Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XLIII/14
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 24 marca 2014 r.
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu, ul. Jana Pawła II 1 b

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie Protokołu z XLI Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 5 lutego 2014 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt w gminie Błonie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia jednostek samorządu terytorialnego położonych w obrębie powiatów: warszawskiego zachodniego, nowodworskiego i sochaczewskiego w przedmiocie wykonania wstępnego studium wykonalności przyszłej inwestycji pod nazwą: „Zintegrowana gospodarka wodna i zarządzanie przestrzenią w Powiecie Warszawskim Zachodnim oraz Powiecie Nowodworskim i Powiecie Sochaczewskim z uwzględnieniem obszaru funkcjonalnego Kampinoskiego Parku Narodowego".
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Błonie na rok 2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół gimnazjalnych prowadzonych przez Gminę Błonie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg Pana Tadeusza Jakubowskiego z dnia 21 listopada 2013 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Problemowych na rok 2014.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jacek Fuglewicz powitał zebranych i otworzył XLIII Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) stwierdził quorum, a następnie zapytał - czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Przed tą kwestią o głos poprosił Burmistrz p. Zenon Reszka, który przekazał Radzie informację, iż:

- w styczniu br. Gimnazjum Nr 2 im. Św. Marii Kolbego uczestniczyło w Ogólnopolskim Konkursie organizowanym przez Fundację Forum Dialogu na najlepszy projekt upamiętniający lokalną społeczność żydowską,
- w/w projekt przygotowany przez Gimnazjum, który wcześniej był prezentowany na specjalnym spotkaniu zorganizowanym w Centrum Kultury zajął I miejsce w Polsce.
- List gratulacyjny dedykowany Gimnazjum przysłała Rzecznik Praw Obywatelskich p. Irena Lipowicz

i składając podziękowanie Pani Dyrektor Dorocie Berlińskiej oraz młodzieży przygotowującej projekt wręczył wraz z Przewodniczącym Rady list gratulacyjny, a także ufundowany talon na spektal teatralny w Centrum Kultury.
Pani Dyrektor Dorota Berlińska:

- podziękowała wszystkim, którzy wspierali przygotowanie projektu, szczególnie wymieniając: władze Gminy, Panią Alicję Kwiatkowską, Pana Jerzego Oziemskiego i Pana Władysława Tylla, a także Centrum Kultury.
- zapowiedziała kontynuację działań w podjętym temacie, których wyniki będą przedstawione w maju br.

Powracając do porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Halinie Ziental, która w imieniu Burmistrza zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o następujące projekty uchwał z propozycją umieszczenia ich w porządku obrad jako:

- punkt 8 - w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie wydatków na inwestycje ujęte w ramach przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
- Punkt 10 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2014-2020.

oraz o projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Błonie.
Przewodniczący Rady odczytał jak przedstawiałby się porządek obrad i zapytał czy są jeszcze jakieś uwagi.

Głos zabrał Radny Roman Bakon, który poprosił o wyjaśnienie – dlaczego Radni otrzymali pismo Burmistrza stanowiące odpowiedź na pismo Pana T. Dziewulskiego dot. referendum, a nie otrzymali pisma, które złożył Pan Dziewulski.
Przewodniczący Rady zadeklarował, że w najbliższym czasie Radni otrzymają przedmiotowe pismo.
Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad z proponowanymi zmianami. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3. Przyjęty po zmianach porządek obrad przedstawiał się następująco:

2. Przyjęcie Protokołu z XLI Sesji Rady Miejskiej odbytej w dniu 5 lutego 2014 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt w gminie Błonie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie porozumienia jednostek samorządu terytorialnego położonych w obrębie powiatów: warszawskiego zachodniego, nowodworskiego i sochaczewskiego w przedmiocie wykonania wstępnego studium wykonalności przyszłej inwestycji pod nazwą: „Zintegrowana gospodarka wodna i zarządzanie przestrzenią w Powiecie Warszawskim Zachodnim oraz Powiecie Nowodworskim i Powiecie Sochaczewskim z uwzględnieniem obszaru funkcjonalnego Kampinoskiego Parku Narodowego".
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na sfinansowanie wydatków

na inwestycje ujęte w ramach przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Błonie na rok 2014.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2014-2020.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół gimnazjalnych prowadzonych przez Gminę Błonie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Błonie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg Pana Tadeusza Jakubowskiego z dnia 21 listopada 2013 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji Problemowych na rok 2014.
15. Interpelacje i zapytania.
16. Zamknięcie Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do Protokołu z Sesji w dniu 5 lutego br. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Rada Protokół przyjęła.

Ad. 3

Punkt ten poprowadził Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Cieślak, który poprosił Kierownik OPS p. Annę Fuglewicz o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia Wieloletniego Programu Osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020. Pani Kierownik OPS poinformowała, iż:

- uchwała w tej sprawie podjęta została na poprzedniej Sesji,
- Wydział Prawny Wojewody stwierdził, że uchwała została sporządzona poprawnie, jedynie nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego zalecił poprawienie uchwały w tym zakresie, a zatem w obecnej uchwale dodaje się paragraf 3 w brzmieniu „Uchyla się Uchwałę Nr XLI/334/14 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego, w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020" oraz dodaje się paragraf 4 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2014 r."

Wobec braku pytań Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 21 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/344/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady p. Jacek Fuglewicz.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmian w Statucie Młodzieżowej Rady Miejskiej przedstawił Sekretarz p. P. Kubicki, który poinformował, że:

- z wnioskiem o dokonanie zmian wystąpiła Młodzieżowa Rada Miejska,

- są to zmiany dotyczące spraw organizacyjnych, a także zmian związanych z przyszłymi wyborami do MRM dotyczącymi liczby mandatów przypadających na określoną ilość uczniów, co wiąże się z tym, że MRM będzie liczyła 14 Radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, iż odpowiednie Komisje Merytoryczne Rady wydały pozytywne opinie o projektach uchwał jakie są i będą prezentowane na obecnej Sesji.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały zaprezentowanej przez Pana Sekretarza. Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XLIII/345/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt w Gminie Błonie przedstawił Naczelnik WRGNi OŚ p. A. Sobczak. Poinformował, iż:

- taka uchwała musi być podejmowana do końca marca każdego roku,
- uchwała została zaopiniowana przez wszystkie przewidziane prawem organizacje, koła, zarządy tj. Zarząd Główny Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami, Powiatowego Lekarza Weterynarii, Koła Łowieckie - i dodał, że wszystkie te ogranizacje wypowiedziały się pozytywnie,
- w praragrafie 10 zawarte są kwoty na realizację zadań objętych programem.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/346/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości przedstawił również Naczelnik WRGNiOŚ p. A. Sobczak, który m.in. poinformował, iż nieruchomość stanowi działka o pow. 68 m2 przy ul. Piaskowej i z urzędu została wydzielona na poszerzenie tej ulicy, w związku z tym, iż w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego została przeznaczona pod drogę publiczną, czego konsekwencją jest jej nabycie aktem notarialnym po podjęciu uchwały przez Radę.
Pytań nie zgłoszono wobec czego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/347/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie porozumienia jednostek samorządu terytorialnego położonych w obrębie powiatów: warszawskiego zachodniego, nowodworskiego i sochaczewskiego w przedmiocie wykonania wstępnego studium wykonalności przyszłej inwestycji pod nazwą: „Zintegrowana gospodarka wodna i zarządzanie przestrzenią w Powiecie Warszawskim Zachodnim oraz Powiecie Nowodworskim i Powiecie Sochaczewskim z uwzględnieniem obszaru funkcjonalnego Kampinoskiego Parku Narodowego" – zaprezentował Sekretarz Gminy p. P. Kubicki. Poinformował, iż Starostwo Powiatu Warszawskiego Zachodniego wyszło z inicjatywą przygotowania studium wykonalności projektu na zagospodarowanie i rozwiązanie problemu z wodą na terenie Powiatu. Dodał, iż:

- wynika to z faktu, że niektóre tereny mają nadmiar wody, a inne jej potrzebują,

- z uwagi na skalę problemu oraz na to, że dotyczy on rzeki Utraty i Kanału Łasica koniecznym było zaproszenie do projektu oprócz gmin PWZ dwóch gmin powiatu nowodworskiego i dwóch gmin powiatu sochaczewskiego,
- gminy i starostwa w kwocie 50 tys. zł każda partycypują w kosztach na realizację dokumentacji,
- Marszałek Woj. Mazowieckiego, u którego odbyło się spotkanie wszystkich samorządów w tej sprawie wskazuje, iż jest to pierwszy i jak dotąd jedyny tego typu projekt kompleksowego rozwiązania problemów związanych z wodą na terenie woj. mazowieckiego w związku z czym widzi możliwość pozyskania pieniędzy pozakonkursowo na te działania.

Radna E. Podyma poprosiła o przybliżenie – na czym miałyby polegać te działania.

Sekretarz odpowiedział, iż właśnie studium wykonalności określi jak rozwiązać problemy wody tak dla terenów jej potrzebujących, jak i dla terenów zalewowych.
Dodał, iż chodzi też o pozyskanie w przyszłości środków na rozwiązanie tych problemów i powiedział, iż jednym z podstawowych zadań będzie odmulenie rzeki Utraty, która jest odbiornikiem wszystkich wód z naszego terenu. Wskazał, że instytucją wiodącą w tych działaniach jest Starostwo Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Pan Bohdan Kubicki zapytał – czy skoro gmina przeznacza jakąś kwotę na opracowanie projektu, to czy ktoś w imieniu gminy będzie uczestniczył w opracowaniu tego projektu.
Pan Sekretarz odpowiedział twierdząco.

Radny C. Wieczorek zwrócił uwagę na konieczność wzięcia pod uwagę dopływów rzeki Utraty, które mają ok. 180 km.
Sekretarz wyjaśnił, iż mówił o zlewni czyli o wszystkim co dopływa do Utraty oraz kanału Łasica i ten cały obszar ma być objęty projektem.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 21, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/348/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW w Warszawie na sfinansowanie wydatków na inwestycje ujęte w ramach przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych zaprezentowała Skarbnik p. H. Ziental. Poinformowała, iż:
- projekt omawiany był na Komisji Budżetu,
- pożyczka z WFOŚ w wysokości 500 tys. zł będzie uruchomiona jednorazowo do końca lipca tego roku i oprocentowana w granicach 2,5 – 3% rocznie,
- istnieje możliwość częściowego umorzenia do 30% wykorzystanej pożyczki,
- Zaciągnięcie pożyczki będzie możliwe po podjęciu uchwały przez Radę oraz po wydaniu przez RIO odrębnej pozytywnej opinii, co zostało uściślone przez WFOŚ.

Radna A. Ludwin-Własczuk zapytała – jaki jest całkowity koszt nasadzeń w Parku.
Pani Skarbnik odpowiedziała, iż jest to 589 tys. zł.

Radny R. Bakon zapytał – czy jest już rozstrzygnięty przetarg na kredyt 15 mln i na jakie oprocentowanie.
Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie i nie jest jeszcze zgłoszony do zamówień.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 6, wstrzymało się 2. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/349/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 9 i 10

Pani Skarbnik przedstawiła również projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Błonie na rok 2014, a także uchwałę w sprawie zmiany WPF na lata 2014-2020.
Omówiła zmiany wprowadzone do budżetu wynikające z:

- planowanej pożyczki,
- uruchomienia realizacji budżetu obywatelskiego,
- przeznaczenia środków w związku z partycypacją gminy w sporządzeniu studium wykonalności dot. zintegrowanej gospodarki wodnej,
- współfinansowania zakupu samochodu dla Państwowej Straży Pożarnej.

Poinformowała, iż w konsekwencji zmian w budżecie niezbędne i konieczne jest dokonanie zmian w WPF głównie z powodu planowanej pożyczki.
Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania. Pytań nie zgłoszono, natomiast głos zabrała Radna A. Ludwin-Własczczuk, króra powiedziała, iż wstrzyma się od głosu podczas głosowania nad uchwałą, co uzasadnia tym, iż w jednej uchwale zawierają się elementy za którymi jest za – np. budżet obywatelski oraz zakup samochodu, ale jest też taki element jak pożyczka, której zaciągnięciu jest przeciwna.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę budżetową gminy Błonie na rok 2014. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 8. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/350/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania dot. WPF.

Radna A. Ludwin-Własczczuk w nawiązaniu do pozycji w WPF 1.3.2.9 dot. rewitalizacji terenów gminnych, w której wykazany jest limit kosztów w 2014 w wysokości 11 mln 400 tys. na wykonanie Parku zapytała – czy ma rozumieć, że zaciągnięta pożyczka spowoduje wzrost tego limitu i czy po zaciągnięciu pożyczki oraz rozstrzygnięciu kredytów limit wróci.
Pani H. Ziental odpowiedziała, że może się okazać, że wróci.

Radny R. Bakon zapytał – czy pozycja w WPF 4.3.1 na kwotę 9 mln 31 tys. zł zawiera odsetki do zapłacenia od kredytów. Pani H. Ziental odpowiedziała, iż nie są to odsetki, na co R. Bakon stwierdził, że w takim razie odsetek jest więcej i dodał, iż do roku 2020 jest do oddania samych odsetek 9 mln 150 tys.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany WPF na lata 2014-2020. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 8. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/351/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół gimnazjalnych prowadzonych przez Gminę Błonie przedstawił Naczelnik WOKS p. W. Leduchowski. Poinformował, iż zmiany mają w znacznej części charakter porządkowy i wiążą się z aktualizacją ulic, a także mają na celu wyrównanie ilości uczniów uczęszczających do Gimnazjum Nr 1 i Nr 2. Dodał, iż projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektorów tych placówek.
Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/352/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie ustalenia planu sieci i określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Błonie przedstawił również Naczelnik WOKS. Poinformował, że uchwała ma również charakter porządkowy.
Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 21 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/353/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg Pana Tadeusza Jakubowskiego z dnia 21 listopada 2013 r. przedstawił Sekretarz Gminy p. P. Kubicki.
Poinformował, iż cały problem był omawiany na Komisji Budżetowej i przedstawił projekt uchwały zawierający odrzucenie uwzględnienia skarg oraz dodał, że uzasadnienie było omawiane na Komisji.
Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś pytania.
O głos poprosił Pan Tadeusz Jakubowski, który podając nazwisko i adres osoby, która wg Niego łamie prawo karno-skarbowe nie płacąc podatków poinformował, że sytuacja ta była przedmiotem Jego wielu pisemnych wystąpień do Urzędu w Błoniu. Podsumował, że wg Niego urzędnicy Gminy Błonie nie są zainteresowani pobieraniem podatku od tej osoby, a która użytkuje ten budynek. Powiedział, że dziś przyjechał specjalnie, aby tę sytuację przedstawić osobiście i zapytał czy Radnych nie interesują pieniądze z podatków za nieruchomość, którą ta osoba użytkuje, a która unika i uchyla się od podatków oraz dodał, że urzędnicy nie są też zainteresowani zgłoszeniem faktu użytkowania budynku do Nadzoru Budowlanego.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który pomijając wszystkie inne aspekty pism złożonych przez Pana Jakubowskiego odniósł się do spraw podatkowych informując, iż w tym aspekcie była przeprowadzona kontrola i poprosił o zabranie głosu Audytora Panią Bogumiłę Koprowską.

Pani Audytor potwierdziła, że kontrola została przeprowadzona, ale dodała, że ponieważ sprawy podatkowe chroni tajemnica skarbowa nie mogą być ujawnione efekty tej kontroli i nie może ich przedstawić Radnym, a tym bardziej Panu T. Jakubowskiemu, który nie jest stroną postępowania i jest osobą obcą dla podatniczki.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 16 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 5. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/354/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 14

Następnie na prośbę Przewodniczącego Rady Przewodniczący poszczególnych Komisji przedstawili plany pracy Komisji na 2014 r.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie na uchwałą w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji problemowych. Za głosowało 21 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XLIII/355/14 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 15

Radny R. Bakon:

- powiedział, iż ma problem ze zrozumieniem stwierdzenia Pana Burmistrza na którejś z Sesji obecnej kadencji, że jeżeli Pan Mirkowicz nie wybuduje wiatraków z uwagi na to, że Rada podjęłaby taką uchwałę, to Gmina będzie płaciła odszkodowanie – tu Radny dodał, iż nie widzi takiego powodu i zwrócił się do Burmistrza, że jeżeli wie coś więcej niż Radni, to prosi, aby to wyjaśnił.
- odczytał fragmenty Protokółu z L Sesji odbytej w dniu 31 maja 2010 r. zaznaczając, że było to w poprzedniej kadencji i Sesja dotyczyła wiatraków i:
    - zapytał kto zlecił opracowanie Raportu środowiskowego i kto za zapłacił za to opracowanie – czy inwestor, czy gmina,
    - skąd się wzięła odległość 300 m, a nie jak Radni proponowali 500, 700 a nawet więcej i czy jest jakaś uchwała podjęta przez poprzednią czy obecną Radę dotycząca 300 m.

Burmistrz odpowiedział:

- że przepisy się nie zmieniły i z racji kiedyś piastowanej funkcji Z-cy Burmistrza Radny powinien wiedzieć, że Raport opracowuje wnioskodawca tj. ten kto wnioskuje czyli inwestor.
- w planie zagospodarowania przestrzennego nie ma zapisów dot. odległości.

W odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza Radny R. Bakon stwierdził, iż uwagi są nie na miejscu, a ocenie podlega ta kadencja Burmistrza i Rady, a nie poprzednie.

Dalej Radny poinformował, że:

- na ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia postawił wniosek, aby Radni za pośrednictwem Burmistrza zwrócili się do niezależnej instytucji tj. PAN o wykonanie opracowania wpływu wiatrowni na zdrowie mieszkańców, ale wniosek ten nie przeszedł – tu wyraził zdziwienie tym faktem,
- w poprzednim tygodniu w Górnej Wsi odbyło się zorganizowane przez Stowarzyszenie spotkanie dotyczące wiatrowni, na którym wskazywano wzrost hałasu o 100% i to, że będzie się on rozchodził przy sprzyjających warunkach do odległości 2 km – tu Radny wyraził ubolewanie, że na spotkaniu tym było tylko trzech Radnych.

Następnie kierując słowa do Radnego R. Bakona Burmistrz podkreślił, że jako mieszkaniec gminy Błonie ma takie samo prawo oceniać Jego pracę jak Radny Jego.

Radna A. Ludwin-Właszczuk na wstępie kierując słowa do Burmistrza poprosiła o udzielanie odpowiedzi zaraz po zadaniu pytania, a następnie:

- zapowiedziała złożenie pisemnej interpelacji,
- poprosiła o odpowiedź nt. kosztów za fontannę i za część parku.

Burmistrz zapytał jakim prawem Radna dyktuje warunki udzielania odpowiedzi i zaproponował albo złożenie przez Radną tego pytania na piśmie albo, że na to pytanie zapisane w Protokóle Radnej udzielona zostanie odpowiedź na następnej Sesji.

Radny T. Sierakowski zapytał – co stoi na przeszkodzie aby teraz udzielić odpowiedzi.
Burmistrz odpowiedział, że to stoi, iż nie pamięta.

Radny J. Hernik kierując słowa do Burmistrza skomentował, że:

- Sesje są Rady Miejskiej, a Burmistrz jest na nich gościem zgodnie ze Statutem i ustawą o samorządzie gminnym,
- bardzo chętnie widzi Burmistrza na Sesjach, słucha tego co mówi, żałuje natomiast, że rzadziej spotykają się na Komisjach,
- nie powinno się stosować uwag ad personam, a powinno się rozmawiać merytorycznie.

Ponadto Radny:

- powołując się na informację podaną w Ekspresie Wieczornym, że w Grodzisku Maz. będzie zamknięta ulica Bałtycka bo będzie budowany tunel i wskazując, że ponadto dopiero co w Grodzisku wybudowano wiadukt - zapytał jak długo trzeba będzie czekać na chociaż jeden wiadukt w Błoniu i na jakim etapie są prace – tu dodał, że nie wystarcza mu już dotychczasowe tłumaczenie o blokowaniu przez grupę mieszkańców przygotowania właściwych dokumentów oraz wskazał na rosnące uciążliwości dla mieszkańców,
- uznał, że koszt prostego, mniejszego i trochę innego rozwiązania wiaduktu, który gmina chciałaby sama zacząć robić niż to, w które brnie mógłby być porównywalny do tego przedsięwzięcia, które buduje się za Centrum Kultury – tu ponowił pytanie na jakim etapie jest budowa drogi 579.

Naczelnik WDiM p. R. Nowak powiedział, iż:

- to nie koniec problemów, gdyż niedługo zamknięta zostanie ulica Łąki w związku z jej remontem i nie będzie objazdu przejazdem na ul. Poniatowskiego, ale podkreślił, że remont tej ulicy jest od dawna oczekiwany,
- jeśli chodzi o wiadukt to na dzień dzisiejszy decyzja środowiskowa nie jest prawomocna, złożone zostało odwołanie, do 30 kwietnia GDOŚ ma wydać postanowienie – czy utrzyma w mocy decyzję, czy może coś w niej zmienić, czy cofnie do ponownego rozpatrzenia.
- dodał, iż trzeba mieć nadzieję, że GDOŚ utrzyma decyzję w mocy, będzie ona prawomocna i będzie można dalej kontynuować prace nad zakończeniem projektu i uzyskaniem pozwolenia na budowę,
- były liczone koszty wybudowania prostego wiaduktu. Kosztorys inwestorski na prosty wiadukt wyniósł prawie 35 mln zł – tu wskazał, że przy obecnym rozwiązaniu trzeba będzie zamknąć mniej ulic.

Pan Burmistrz uzupełnił, że prostego wiaduktu nie udałoby się w ogóle wybudować ze względu na zbyt bliską odległość od domów mieszkalnych – tu przypomniał o

kłopotach jakie były w 2010 r. przy przebudowie tego odcinka ulicy ze względu na jej bliskość w stosunku do niektórych domów. Dodał, iż niezależnie od tego czy gmina miałaby przystąpić do przebudowy sama czy nie to przystąpić nie można, ponieważ nie ma dokumentacji, której pierwszym elementem jest uzyskanie decyzji środowiskowej.

Radny T. Sierakowski przypomniał, że podczas spotkania przedwyborczego z mieszkańcami Burmistrz mówił, iż dokumentacja jest ukończona i pokazywał ją.
Pan Burmistrz powiedział, iż to podtrzymuje i podkreślił, że jeżeli chodzi o techniczną stronę poza decyzją środowiskową, to ona jest, natomiast wymaga uzupełnienia o zapisy wynikające z decyzji środowiskowej i zakończenia.
W odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza Radny skomentował, że bardzo sprytnie, ale brzmiało to trochę inaczej na spotkaniu.

Następnie Radny J. Cieślak skierował pytanie do Naczelnika WDiM – czy w związku z remontem ul. Łąki może liczyć na wsparcie ze strony Gminy w uzyskaniu od właściciela wszystkich dróg na terenie Mery możliwości użyczenia dojazdu do szkoły od drugiej strony.

Pan R. Nowak odpowiedział, że prace w ulicy Łąki na odcinku szkoły przewidziane są w okresie wakacji w miesiącach lipiec-sierpień.
Radny podziękował i dalej zapytał:
- czy w dalszej perspektywie przewiduje się pseudo objazd Błonia poprzez ul. Łąki do ulicy Nowakowskiego za torami,
- czy firma Remondis zgodnie ze złożonymi obietnicami będzie przebudowywała ulicę Ekologiczną.

Naczelnik WDiM odpowiedział, że:
- będzie robiony I etap ul. Łąki tj. od ulicy Grodziskiej wraz ze skrzyżowaniem z ulicą Poniatowskiego,
- na II-i etap jest dokumentacja od ulicy Poniatowskiego do skrzyżowania z ul. Łąki – ślepą, która odchodzi na południe,
- w III etapie będzie przebudowa odcinka ul. Łąki do ulicy Nowakowskiego,
- firma Remondis jest w trakcie wykonywania projektu budowlano-wykonawczego na przebudowę dróg: Żukówka i Ekologiczna.

Radny T. Sierakowski zapytał czy dobrze rozumie, iż ocena środowiskowa jest uzyskiwana na podstawie pewnej zgromadzonej dokumentacji oraz przywołując wypowiedź Burmistrza na spotkaniu przedwyborczym, że dokumentacja techniczna jest gotowa, zapytał po cóż więc było na Sesji ustalającej budżet w tej kadencji prosić o 500 tys. zł na dokończenie dokumentacji właśnie technicznej i poprosił o wyjaśnienie.

Burmistrz odpowiedział, iż szacowano, że ta decyzja będzie wcześniej i chciano zabezpieczyć budżet na dany rok i tylko takie były przesłanki.
Radny T. Sierakowski kierując słowa do Burmistra ponownie stwierdził, że nie rozumie i zapytał na co było 500 tys. zł - na dokończenie dokumentacji, czy zapłatę za ocenę środowiskową.

Burmistrz poprosił o sformułowanie pytania, albo złożenie na piśmie.
Radny T. Sierakowski przywołując ponownie wypowiedź Burmistrza ze spotkania przedwyborczego oraz z dzisiejszej Sesji ponowił pytanie – po co w pierwszym budżecie

było zabezpieczanie 500 tys. zł na dokończenie dokumentacji technicznej i stwierdził, że albo czegoś nie rozumie, albo p. Burmistrz manipuluje.
Burmistrz odpowiedział, że nie manipuluje i podtrzymuje to co powiedział dotychczas w tej sprawie.
Radny wyraził następnie swoje zdanie nt. współpracy z Burmistrzem odnosząc się do udzielanych przez Niego odpowiedzi i między innymi podkreślił, że nie można rzetelnie pracować oraz przedstawić swojego projektu nie uzyskując odpowiedzi na pytanie nawet o szacunkowe koszty. Podkreślił również, że Radni zgadzają się w większości co do zasadności samych projektów, wykonania Parku i tego, że jest potrzebny dla mieszkańców, ale nie zgadzają się z kwotami. Wyjaśnił, że kierowane, dokładne pytania wynikały z zamiaru przedstawienia własnego, tańszego projektu, ale jak stwierdził jest to uniemożliwiane.
Burmistrz stwierdził, że zaszło jakieś nieporozumienie, bo:

- wszystko można,
- wszystko w gminie Błonie jest robione jawnie,
- wszystkie kwoty są wymienione w uchwale budżetowej, bądź w kolejnych uchwałach o zmianach i uchwały te są publikowane,
- wszystkie przetargi są jawne, bo tak mówi prawo, a wyniki przetargów są podawane w Biuletynie Informacji Publicznej,
- jest dostęp do umów,

a odnośnie tego czy jest drogo powiedział, że ceny ustalane są w trybie wyboru wykonawcy w procesie przetargu nieograniczonego zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, a wybierana jest najtańsza oferta, ta która spełnia wymagania.
Ad vocem Radny T. Sierakowski:

- stwierdził, że nikt nie ma nic przeciwko przetargom, ale podkreślił, że Radni chcą dyskutować co do kosztów i potrzeby np. takich urządzeń w Parku jak fontanna za 3 mln 600 tys. zł, czy delfiny zamiast pięknych drzew wyciętych w liczbie 97.
- a, co do wskazywanej przez Burmistrza transparentności działania wspomniał o sprawie zwrotu części dotacji na budowę Centrum Kultury i stwierdził, że Radni nie otrzymali żadnej dokumentacji, a kwestia zwrotu 700 tys. została uzasadniona anomalią pogodową jaką jest mróz w zimie.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi p. Burmistrz stwierdził, że nie prawdą jest, że nie było informacji, bo w tej sali p. Naczelnik Nowak prezentował slajdy i omawiał jak będzie wyglądał cały Park – w tym miejscu p. Burmistrz zapytał Radnego czy był na tym spotkaniu. Radny potwierdził, ale dodał, że nie padła kwota.
Pan Burmistrz podkreślił, że nieprawdą jest, że nie było informacji, bo odbyła się prezentacja oraz dyskusja, a odbyło się to przed przetargiem.
Odnośnie przywołanej kwestii anomalii pogodowej p.Burmistrz wyjaśnił, że jest to pewne uproszczenie, bo w zakres tej sprawy wchodziło znacznie więcej zagadnień prawnych, o których do tej pory nie mówił, ale obecnie czuje się sprowokowany przez Radnego T. Sierakowskiego – w tym miejscu p. Burmistrz poinformował, że:

- Sąd Najwyższy przyznał rację Gminie Błonie i uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego oraz skierował sprawę do ponownego rozpatrzenia nie tylko ze względów na uchybienia w procedurze, ale także ze względów formalnych – tu p. Burmistrz dodał, że sprawa wraca więc do WSA i: być może,że decyzja będzie uchylona, być może, że Gmina Błonie odzyska te pieniądze i jeszcze z odsetkami.

Radny T. Sierakowski stwierdził, że nie mówiłby o sprawie, gdyby wiedział że sprawa ponownie trafiła do sądu i podkreślił, że nie ma transparentności w polityce Pana Burmistrza, ponieważ nie informuje Rady – w tym miejscu o głos poprosiła Radna E. Podyma, która zdecydowanie nie zgodziła się z Radnym i stwierdziła, że Rada była poinformowana o tym, że sprawa nie jest skończona, że trafiła do sądu i że jest złożone odwołanie. Przyznała, że Burmistrz nie mówił jedynie o tym, że Sąd Najwyższy rozstrzygnął na korzyść Gminy.

Radny T. Sierakowski stwierdził, że nie uczestniczył w takim spotkaniu, nie słyszał i nie wie, ma natomiast dokumenty, które świadczą o czymś innym.
Burmistrz ponownie podkreślił, że informował o tym, iż sprawa jest skierowana do Sądu Najwyższego.
Następnie głos zabrał Radny J. Hernik, który na wstępie sprostował, że w tej sprawie nie rozstrzyga Sąd Najwyższy a Naczelny Sąd Administracyjny, a dalej wskazał, że:

- nie były prezentowane założenia dot. Parku, a dokumentacja techniczna,
- Radni nie mają żadnego wpływu na przygotowaną i zapłaconą dokumentację techniczną,
- dokumentacja techniczna była zaprezentowana tydzień przed Sesją, na której miało odbyć się głosowanie,
- sposób dyskusji jest taki, że zaprezentowany został efekt pewnych prac, które przygotowali Urzędnicy i o których Radni niekoniecznie wiedzieli,
- jakakolwiek dyskusja merytoryczna w tym zakresie była już spóźniona.

Dalej Radny:

- wyraził zdziwienie tym, że jak stwierdził krótszy jest okres na wykonanie dokumentacji technicznej dla całego parku, dla dwóch kładek, które mają być wykonane w ramach parku, niż dla jednej prostej kładki w ulicy Piłsudskiego,
- podkreślił odwołując się do słów Radnego T. Sierakowskiego, że nikt nie kwestionuje zasadności budowania w tym mieście,
- wyjaśnił, że Radni podkreślają, że może mają nieco inne koncepcje i warto o nich rozmawiać na etapie przygotowywania poszczególnych inwestycji.
- w odniesieniu do transparentności stwierdził, że:
    - nie wszystkie informacje zawsze są jawne i przypomniał, że co do niektórych aby je dostać trzeba było spotkać się w sądzie,
    - na pytania składane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej Radni dostawali odmowne decyzje,

oraz wskazał, że:

- zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada Miejska jest organem kontrolnym i nadzorczym nad Burmistrzem,
- Rada jest informowana o sukcesach, a o sprawach trudnych nie zawsze jest informowana i musi czasem stoczyć walkę o to, żeby informację dostać.

Burmistrz p. Z. Reszka:

- na wstępie sprostował, że zgodnie z art. 15 ustawy o samorządzie gminnym Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym a nie nadzorczym. Wskazał też, że ustawodawca przewidział w gminie dwa organy: Radę – jako organ stanowiący i kontrolny oraz Burmistrza jako organ wykonawczy. Podkreślił, że:
    - nie odbiera Radzie kompetencji jakie wynikają z ustawy i poprosił, aby też nie odbierać Jemu kompetencji, które ma zapisane w tej ustawie.

- tak jak jest w każdej demokracji jeżeli w jakiś sposób nie można się porozumieć, to decyzje podejmuje większość – tu p. Burmistrz nie zgodził się z twierdzeniem, że nie było dyskusji oraz wskazał, że jeżeli są spory to decyzję podejmuje się poprzez głosowanie większości i taką decyzję również w sprawie przedmiotowej inwestycji Rada podjęła.
- jest człowiekiem czynu.
- jeżeli będzie się nadmiernie dyskutować to nie tylko nie było by parku, ale i wielu innych rzeczy, bo takie projekty, które wiele lat temu były dyskutowane do dnia dzisiejszego nie są zrealizowane,
- każdy ma prawo mieć w przedmiotowej sprawie własne zdanie i z tym się zgadza, a generalnie musi decydować, bo trzeba iść do przodu.

Radny J. Hernik, który kierując słowa do Burmistrza przypomniał, że mija druga kadencja i zaproponował, że skoro p. Burmistrz jest człowiekiem czynu, to niech w końcu zrobi drogę 579.
Burmistrz odpowiedział, że jest chyba ostatnim, którego trzeba by do tego przekonywać, bo od początku i konsekwentnie do tego dąży – tu wskazał, że Radny dobrze wie jaka jest przyczyna i podkreślił, że nigdy nie miał też zrozumienia i pomocy także wśród niektórych Radnych w tym temacie.

Następnie Radny T. Sierakowski powracając do swojego wcześniejszego wystąpienia przeprosił za twierdzenie, że nie słyszał, iż sprawa idzie do sądu, bowiem ma inne informacje, ma wyrok sądowy w tej sprawie, ma dokumenty z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Projektów Unijnych, które świadczą inaczej, tak jak jest faktycznie.

Głos zabrał Radny M. Kołota, który:
- przypomniał, że zgłaszał sprawę dzikiego wysypiska na prywatnej działce przy ul. Piwnej, które wg Niego stwarza zagrożenie sanitarne i zapytał – czy udało już się coś z tym zrobić,
- zgłosił zaśmiecenie skate parku potłuczonymi butelkami oraz zapytał – jakie są dalsze losy skate parku w kontekście budowy Parku, czy będzie się dbać o ten obiekt.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że:
- została wydana dyspozycja i na dzień dzisiejszy śmieci z ulicy Piwnej powinny być już posprzątane, tak jak i ze zgłoszonej przez Radnego C. Wieczorka ulicy Lesznowskiej. Natomiast przez Straż Miejską prowadzone są stosowne procedury w stosunku do właścicieli zaśmieconych działek.
- co roku dokonywany jest przegląd techniczny skate parku, a odnośnie porządku na terenie sprawę przekaże Dyrektorowi LO.

Burmistrz p. Z. Reszka dodał, że podjął decyzję o rozebraniu ogrodzenia boiska przy liceum i skate park nie będzie także ogrodzony, aby teren był przestrzenny i ładnie wyglądał.

Następnie głos zabrał Radny R. Bakon, który:
- przypomniał zgłaszaną przez siebie sprawę braku ogrodzenia za Centrum Kultury od strony zachodniej,

- zapytał na jakim etapie jest budowa czy projektowanie świateł przy ulicy Purzyckiego w kierunku Passu,
- przekazał informację uzyskaną od jednego z rodziców, że po remoncie dachu w szkole Nr 2 doszło do zalania sal,
- przypomniał o nie uzyskaniu odpowiedzi na zadane pytanie dot. fermy wiatrowej tj. na jakiej podstawie trzeba będzie płacić inwestorowi odszkodowanie – tu Radny ponowił pytanie za co i z jakiej racji mielibyśmy płacić odszkodowanie kiedy jeszcze nie ma pełnoprawnego pozwolenia na budowę,
- kierując słowa do Burmistrza zwrócił uwagę, że zamiast następnego wykładu jaki zrobił Radzie wystarczyło odpowiedzieć Radnemu T. Sierakowskiemu, czy Radnej A. Ludwin-Własczczuk jakie są koszty wykonania poszczególnych inwestycji na podstawie kosztorysów poprzedzających przetarg i dodał, że to niemożliwe, aby p. Burmistrz nie znał tych kwot.
- przedstawił swój komentarz w odniesieniu do:
    - prezentacji projektu budowy parku,
    - wysokości planowanego kredytu,

a dalej zapytał – na jakiej podstawie Burmistrz prowadził projekt budowy parku już od lutego.

Burmistrz ustosunkował się do komentarza i w odniesieniu do poruszonej kwestii kredytu podkreślił, że aby móc rozwijać Gminę Błonie to trzeba korzystać z nowoczesnych instrumentów finansowych takich jak: fundusze zewnętrzne z UE i z innych źródeł, fundusze wewnętrzne, a także z kredytów, bo cały świat i wszystkie gminy w Polsce korzystają z kredytów. Podkreślił, że to nieprawda, iż Gmina Błonie jest nadmiernie zadłużona i stwierdził, że Gmina Błonie ma jeden z najlepszych tzw. wskaźników kredytowych – 20-kilka % na możliwych 60% i jest gminą bardzo bezpieczną finansowo. Zapewnił Radnych i mieszkańców gminy, że nie ma się czego obawiać.

W odniesieniu do pytania dot. ogrodzenia za Centrum Kultury p. Burmistrz odpowiedział, że będzie to wykonane i tu kierując słowa do obecnego na Sali Dyrektora Centrum wydał w tej kwestii polecenie.

W odniesieniu do pytania dot. fermy wiatrowej i odszkodowania wyjaśnił, że w naszym kraju odszkodowania można ustalać, albo w drodze administracyjnej albo w drodze sądowej i w przedmiotowej sprawie przysługuje droga sądowa, więc jako Burmistrz nie może takich odszkodowań nikomu ustalać.

O odpowiedź na pytanie dot. świateł przy skrzyżowaniu ulicy Purzyckiego z drogą nr 92 p. Burmistrz poprosił Naczelnika WDiM, a odnośnie remontu dachu w szkole Nr 2 powiedział, że odpowiedzi udzieli Zastępca Burmistrza.
Pan R. Nowak poinformował, że projektowane jest pełne oświetlenie, a o wykonanie tam sygnalizacji świetlnej w 2013 r. wysłane zostało pismo do GDDKiA, na które dotychczas brak jest odpowiedzi.

Następnie Z-ca Burmistrza na wstępie zdementował i stwierdził, że zalanie sal w szkole Nr 2 to dalekoidące stwierdzenie i poinformował o dokonanej kontroli przez Naczelnika WOKS oraz o planowanym złożeniu wniosku, aby zabezpieczyć się na przyszłość w przypadku różnych zdarzeń losowych.

Głos zabrał R. Bakon, który zapytał – co z obwodnicą wschodnią, na jakim jest etapie i dlaczego nie prowadzi się jednocześnie projektów wschodniej obwodnicy i zachodniej.

W związku z nieobecnością p. B. Majewskiej Naczelnik WPP Burmistrz zadeklarował, że odpowiedź zostanie udzielona na kolejnej Sesji.

Głos zabrała Radna A. Ludwin-Właszczuk, która:

- poprosiła o informację nt. kosztów parku i fontann i zaznaczyła, że jeśli obecnie p. R. Nowak nie odpowie na to pytanie to prosi o odpowiedź dla wszystkich Radnych na następną Sesję,
- odnośnie 3 boisk do gry w bule zapytała - skąd pomysł na to, aby wprowadzić to w Błoniu, czy może ktoś zasugerował, że bule to nowy sport, który będzie miał przyszłość w naszym mieście i ile będzie to kosztować.

Burmistrz powiedział, że odpowiedź będzie przygotowana na kolejną Sesję.
Radny T. Sierakowski kierując słowa do Burmistrza stwierdził, że informacja co do fontanny była przekłamana i to bardzo, bowiem był w Urzędzie i uzyskał dokumentację taką, że Gmina przygotowała na fontanny 4 mln 200 tys. zł. Radny powiedział, że zarówno ta kwota, jak i podawana wcześniej w wysokości 3 mln 600 zł to procentowo też nie jest ta kwota, o której Burmistrz mówił.

Głos zabrała Radna A. Ludwin-Właszczuk, która poprosiła również o podanie kosztów figur XL do gry w szachy.

Następnie o głos poprosił Pan T. Dziewulski, który w swoim wystąpieniu powołując się na przepisy ustawy o finansach publicznych przedstawił swoją interpretację co do procesu legislacyjnego w gminie w zakresie planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych posługując się przykładem z innej Gminy i zarzucił brak uchwały Rady dotyczącej jak stwierdził inwestycji o skomplikowanej nazwie, wskazując, że powinna ona zawierać jakie ma zadania, ile one kosztują i jaki jest harmonogram.
Następnie p. T. Dziewulski:

- stwierdził, że ponieważ wielokrotnie był odsyłany do instytucji zewnętrznych czuje się zobowiązany przedstawić Radzie co do tych instytucji wysyła,
- odczytał swoje wystąpienie i przekazał je na piśmie.

Niniejsze wystąpienie jest do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Głos zabrał Burmistrz p. Z. Reszka, który:

- powiedział, że bardzo trudno odnieść się do kilku stron napisanych przez Pana T. Dziewulskiego,
- podkreślił, że od roku 1990 Polska jest krajem w pełni wolnym i demokratycznym i od tegoż roku mamy wolny i niezależny samorząd, co powoduje, że każdy kto chce z mieszkańców może przyjść zabrać głos na Sesji i wygłosić swoje poglądy i ma do nich prawo,
- wystąpienie określił jako manifest i osobiste poglądy osoby, która to przeczytała i stwierdził, że rzeczy, które w tym wystąpieniu są przedstawione mijają się z prawdą, bowiem:
    - postępuje się zgodnie z przepisami prawa,
    - wszystkie uchwały finansowe w Gminie Błonie i w całej Polsce są kontrolowane przez odpowiednie organy, a konkretnie przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która też co kilka lat dokonuje kompleksowej kontroli,
    - dodatkowo prawo kontroli samorządu przysługuje jeszcze wielu innym organom,

- podkreślił, że Burmistrz i Radni z racji funkcji i roli jaką pełnią są narażeni na krytykę i muszą być do tego przyzwyczajeni, że każdy ma prawo krytykować ich działania i wyrażać swoje poglądy.

W podsumowaniu Pan Burmistrz powiedział, że szczerze współczuje Panu Dziewulskiemu.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu T. Sierakowskiemu, który:

- kierując słowa do Przewodniczącego Rady podziękował za to, że powrócił On do bardzo dobrych praktyk, do takich jakie powinny być stosowane od początku i pozwolił Panu Dziewulskiemu na wypowiedź w całości, choć była obszerna – tu Radny stwierdził, że zgadza się z Panem Burmistrzem, iż wypowiedź tę trudno było całą spamiętać i odnieść się do tego.
- skierował zapytanie do p. Burmistrza – czy ma też napisać pytanie, czy od razu Pan Burmistrz coś powie nt. 300 tys. zł, które trzeba było ostatnio zapłacić podwykonawcy.

Burmistrz p. Zenon Reszka:

- przypomniał, że sprawa była tłumaczona i przez Niego i przez Panią Skarbnik,
- ponownie przedstawił przebieg działań związanych z zapłatą,
- podkreślił, że podstawą zapłaty podwykonawcy był wyrok Sądu, a przysługujący Gminie regres w stosunku do wykonawcy nie mógł być wykonany w związku z ogłoszeniem upadłości tej firmy i roszczenie to jest zgłoszone do tzw. masy upadłościowej, ale nie wiadomo jaki będzie wynik tego postępowania.

Ad. 16

Przewodniczący Rady podziękował i o godz. 18.30 zamknął obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Mirosława Puchalska
Anna Sawicka

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Frąckiewicz