Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XL/2013
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 16 i 17 grudnia 2013
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu, ul.Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie Protokołu z Sesji w dniu 18 listopada 2013 r.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Błonie na rok 2013.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2014-2020.
5. Procedura związana z uchwaleniem Budżetu Gminy Błonie na rok 2014:
   2) Odczytanie projektu uchwały budżetowej.
   2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu.
   2) Odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej w Błoniu.
   2) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.
   2) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.
7. Podjecie uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Błonie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2014.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Błonie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Błonie do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy m.st. Warszawa a Gminą Błonie i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej w Błoniu i ustalenia terminu pierwszej Sesji.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa pierwokupu i nabycia na rzecz Gminy Błonie nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę ewid. Nr 13/130 w obrębie 0014-14 w Błoniu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Gminy Błonie na lata 2014-2020.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosków pokontrolnych.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.
18. Interpelacje i zapytania.
19. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jacek Fuglewicz powitał zebranych, na podstawie listy obecności (załącznik do Protokołu) stwierdził obecność wszystkich Radnych i otworzył XL Sesję Rady Miejskiej w Błoniu.

W odniesieniu do przedłożonego porządku obrad Burmistrz p. Zenon Reszka wniósł o dokonanie zmian polegających na wprowadzeniu:

1. po punkcie 3 punktu 4 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2013-2019",
2. jako punkt 15 „Podjęcie uchwały w sprawie wezwań Leszka Mirkowicza do usunięcia naruszenia prawa.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem powyższych zmian:
ad. 1. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0, Rada zmianę przyjęła.
ad. 2. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0

Następnie głos zabrał Radny Roman Bakon, który wniósł o skreślenie z porządku obrad punktu 3 „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2013". W odczytanym uzasadnieniu do wniosku Radny wskazał;

- na to, że Rada Miejska do podjęcia decyzji w sprawie wydatków budżetowych na znaczną kwotę tj. 291. 670 zł powinna mieć przedstawiony dokument, który jest podstawą do podejmowania takiej decyzji, a takim dokumentem jest Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 28 maja oraz Postanowienie Sądu o nadaniu klauzuli wykonalności z dnia 30 września 2013 r.
- na analogiczną sytuację tj. nie przedstawienie Radzie przy podejmowaniu uchwały dot. zwrotu części dotacji otrzymanej na budowę Centrum Kultury w Błoniu stosownego dokumentu zawierającego wynik i zalecenia pokontrolne Urzędu Kontroli Skarbowej w Warszawie

i wyrażając swoją opinię jaki wpływ miała by znajomość tych dokumentów na świadomość Rady przy podejmowaniu uchwał podkreślił zasadność swojego wniosku.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie.
Głos zabrał Burmistrz, który:

- poprosił o pozostawienie punktu 3 w porządku obrad podkreślając, że jest to bardzo ważny punktu i dodając, że w punkcie tym Pani Skarbnik udzieli wszelkich informacji, a Radca Prawny ewentualnie je uzupełni.

Radny R. Bakon wniósł następnie o wprowadzenie do porządku dodatkowego punktu tj. „Podjęcie uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Błonia do wyjaśnienia sprawy zaginięcia ważnego dokumentu" i:

- odczytał treść projektu uchwały w którym zaproponowane było zobowiązanie Burmistrza Błonia do wyjaśnienia zaginięcia i podjęcia działań zmierzających do odzyskania dokumentu MF-DO-RPOWM-41/2011/5/699/35 z dnia 15 lipca 2011 r.
- w uzasadnieniu:
    - zawarł, że w/w dokument jest wskazany w Decyzji Nr 11/2011 Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych jako podstawa cofnięcia części dotacji na budowę Centrum Kultury w Błoniu,
    - wyraził pewność, iż w/w dokument zawierający wyniki kontroli i zalecenia pokontrolne został dostarczony do Gminy, sugerując że gdyby było odwrotnie to Gmina mogłaby odmówić cofnięcia dotacji ze względu na brak podstawy do wydania Decyzji Nr 11/2011 przez MJWPU, a i Wojewódzki Sąd Administracyjny nie mógłby wydać niekorzystnego dla Gminy wyroku.
    - wyraził opinię, że zaginięcie dokumentu skutkowało podejmowaniem przez Radę Miejską uchwał w przekonaniu, że Burmistrzowi nie zarzucono i nie udokumentowano nieprzestrzegania prawa oraz, że miałoby wpływ na właściwą ocenę przez mieszkańców informacji przekazywanych przez Burmistrza i Radnych.
    - jako przykład Radny podał wypowiedź Wiceprzewodniczącej Rady I. Waśniewskiej na Sesji w dniu 16 września 2013 r., która wg Niego wypowiedziałaby się inaczej mając świadomość istnienia i dostęp do przedmiotowego dokumentu oraz nie wnioskowałaby o odstąpienie przez Radę Miejską od powoływania komisji doraźnej.
    - podsumował, że dokument z kontroli nie został umieszczony w BIP i Urząd nie posiada tego dokumentu czego potwierdzeniem jest odpowiedź Urzędu udzielona mieszkańcowi Panu T. Dziewulskiemu. Wyraził też opinię, że z uwagi na to, że w Urzędzie wszystkie dokumenty są rejestrowane, nie powinno być problemu z ustaleniem osób odpowiedzialnych za zaginięcie dokumentu, bowiem nie można tolerować faktu, że w Urzędzie giną dokumenty, które mają istotne znaczenie dla prawidłowego funkcjonowania organów Gminy oraz przy podejmowaniu uchwał dot. jej finansów.

  Radny dodał, że jest w posiadaniu pisma p. T. Dziewulskiego, który występował o udostępnienie dokumentu oraz odpowiedź z Urzędu podpisaną przez Sekretarza, że takiego dokumentu Gmina nie posiada.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który:

- podziękował Radnemu za tak szczegółowe przeczytanie przygotowanych wniosków,

i dalej stwierdził, że:

- o nie ma żadnej informacji, aby w Urzędzie Miejskim w Błoniu zaginął jakikolwiek dokument i nie widzi potrzeby podejmowania w tej sprawie jakiejś szczególnej uchwały – tu zaproponował Radnemu raczej złożenie interpelacji w tej sprawie, a Sekretarza Gminy poprosił o przedstawienie informacji.

Sekretarz Gminy poinformował, że:

- w Urzędzie jest elektroniczny rejestr wpływających dokumentów i taki dokument nie wpłynął,
- z Jego wiedzy wynika, że Urząd Kontroli Skarbowej kontrolował Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych a kontrola Centrum Kultury była tak jakby elementem sprawdzania jak MJWPU realizuje swoje zadania,
- to nie Gmina Błonie była stroną w związku z tym nie przekazano Gminie takiego dokumentu tylko prawdopodobnie Mazowieckiej Jednostce, gdzie zapewne wisi w Jej BIP lub w BIP Urzędu Kontroli Skarbowej,

i dodając, że mimo iż takie sytuacje się nie zdarzają, to dodatkowo dokonywał sprawdzenia czy dokument nie trafił do Wydziału poza rejestrem. Na koniec Pan Sekretarz podkreślił, że Urząd nie ma tego dokumentu, więc nie mógł w nim zaginąć.

Pan Burmistrz kierując słowa do Przewodniczącego Rady powiedział, że w związku z powyższym uchwała jest bezprzedmiotowa, bo nic nie zaginęło.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego R. Bakona o wykreślenie z porządku obrad punktu 3 „Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2013". Za głosowało 0 Radnych, przeciw 13, wstrzymało się 8 Radnych. **Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek nie przeszedł.**

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad wnioskiem Radnego R. Bakona o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zobowiązania Burmistrza Błonia do wyjaśnienia sprawy zaginięcia ważnego dokumentu". Za głosowało 0 Radnych, przeciw13, wstrzymało się 8. **Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek nie przeszedł**.

Rada przystąpiła do realizacji porządku obrad, który uwzględniał wcześniej przyjęte zmiany i przedstawia się następująco:

2. Przyjęcie Protokołu z Sesji w dniu 18 listopada 2013 r.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Błonie na rok 2013.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2013-2019.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2014-2020.
6. Procedura związana z uchwaleniem Budżetu Gminy Błonie na rok 2014:
   1) Odczytanie projektu uchwały budżetowej.
   2) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu.
   3) Odczytanie opinii komisji Rady Miejskiej w Błoniu.
   4) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.
   5) Głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.
8. Podjecie uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Błonie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2014.

10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Błonie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Błonie do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy m.st. Warszawa a Gminą Błonie i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej w Błoniu i ustalenia terminu pierwszej Sesji.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa pierwokupu i nabycia na rzecz Gminy Błonie nieruchomości gruntowej, stanowiącej działkę ewid. Nr 13/130 w obrębie 0014-14 w Błoniu.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wezwań Leszka Mirkowicza do usunięcia naruszenia prawa.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Gminy Błonie na lata 2014-2020.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosków pokontrolnych.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014.
20. Interpelacje i zapytania.
21. Zamknięcie Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi do Protokołu z dnia 18 listopada 2013 r.
Głos zabrał Pan Janusz Byliński przedstawiciel Pana Leszka Mirkowicza prowadzącego działalność gospodarczą pn. Błonie Pass Strefa Przemysłowa, który:

- powiedział, że był uczestnikiem poprzedniej Sesji stąd Jego uwagi do Protokółu, który wg Niego nie w pełni odzwierciedla przebieg tej Sesji,
- stwierdził, że zapoznał się z projektem Protokołu poprzez wgląd do niego i wnosi o:
    - dopisanie na stronie 6 po słowach „w zakresie energii elektrycznej" słów „wybudowania elektrowni", które padły w Jego wypowiedzi a nie są zamieszczone w Protokóle,
    - zamieszczenie na stronie 9 dosłownego brzmienia wyjaśnień Pana Burmistrza Zenona Reszki do wypowiedzi Radnego Bakona i Jego Janusza Bylińskiego ze względu na to, że w wypowiedzi tej padły sformułowania nieprawdziwe w stosunku do podmiotu, który reprezentuje – do firmy – a po tej wypowiedzi uniemożliwiono mu sprostowanie jak to określił kłamliwych wypowiedzi w stosunku do Firmy wypowiedzianych przez Pana Burmistrza – w tym miejscu p. Byliński kierując słowa do Przewodniczącego Rady zadeklarował chęć przedstawienia obecnie odpowiedzi na te jak stwierdził nieprawdziwe zarzuty, jeśli Przewodniczący Rady do tego dopuści.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który:

- powiedział, że ponieważ padły słowa, że Jego sformułowania były nieprawdzie i kłamliwe nie przypomina sobie, żeby mówił nieprawdziwe rzeczy, a starał się wypowiadać dosyć bardzo ogólnie i ważąc słowa zwłaszcza w przypadku tej Firmy, a i w każdym przypadku również.
- podkreślił, że Protokół nie jest zapisem dosłownym z Sesji, tylko zgodnie ze słownikiem języka polskiego zawiera najważniejsze sformułowania, więc nie ma potrzeby cytowania, bardzo dokładnego przytaczania wypowiedzi i osobiście nie widzi takiej potrzeby.

Głos zabrał Radny Jarosław Hernik, który kierując słowa do Burmistrza:

- wskazał, że działa Komisja Statutowa i od czerwca oczekuje na uwagi Pan Burmistrza co do zaproponowanych poprawek w Statucie, wśród których jednym z elementów jest możliwość sporządzenia jak najbardziej skrótowego protokółu, a załącznikiem do niego byłoby nagranie z Sesji.
- przypomniał o składanej przez Burmistrza trzy Sesje temu deklaracji przekazania opinii do zaproponowanych przez Komisję poprawek do Statutu.

Radny R. Bakon skierował pytanie do Przewodniczącego Rady nad którą wersją Protokółu odbędzie się głosowanie i poprosił o ustalenie tego.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że proponuje, aby Rada uwzględniła lub odsunęła uwagi Pana Bylińskiego, a potem głosowała nad całością.

Burmistrz p. Z. Reszka zwrócił uwagę, że propozycja pierwszej zmiany w Protokole była bardzo konkretna, natomiast druga nie zawiera propozycji zmiany.
Głos zabrał Pan J. Byliński, który stwierdził, że:

- Pan Leszek Mirkowicz osobiście złożył dwa wnioski do Pana Przewodniczącego o udostępnienie nagrania i na Jego koszt sporządzenia kopii,
- na ten wniosek otrzymał pisemną odmowę mimo, że wg Niego jest to sprzeczne z ustawą o dostępie do informacji publicznej i jest to postępowanie nie zgodne z prawem, bowiem Statut Gminy nie może być stawiany przed prawem ogólnopolskim, czyli ustawą o dostępie do informacji publicznej, która nakazuje wydania takiego stosownego nagrania na nośniku zgodnie z wnioskiem jeżeli nie ma przeszkód technicznych,

i dodał, że

- wiadomo jest, że takie nagranie jest sporządzone i nie ma problemów technicznych dokonania takiego nagrania,
- w dniu dzisiejszym był w Biurze Rady i również odmówiono mu przegrania tego nagrania
- we wcześniej otrzymanym piśmie poinformowano, że oryginał nagrania zostanie zniszczony, stąd wniosek o dokonanie konkretnego zapisu wypowiedzi Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady sprostował, że odpowiedź na wniosek nie była w formie odmowy lecz wyjaśnienia, a ponadto z tego co wie to Pan Byliński był w dniu dzisiejszym i odsłuchał ten fragment Sesji.

Burmistrz p. Zenon Reszka jak stwierdził ponieważ nie czytał, a chciałby zapoznać się z treścią skierował prośbę o do Przewodniczącego Rady o 5 minutową przerwę celem zapoznania się z Protokołem.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i zarządził głosowanie nad dwoma zgłoszonymi przez Pana Bylińskiego wnioskami.
Przed tym:

- Radny J. Hernik stwierdził, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.
- Radny T. Sierakowski wyraził zdziwienie w czym jest problem, aby zamieścić w Protokole dokładną wypowiedź Burmistrza tak jak brzmi zapis fonii.
- Radny R. Bakon poprosił o przeczytanie tego nad czym będzie głosowanie.

Kierownik Biura Rady p. A. Sawicka, co do pierwszego wniosku Pana J. Bylińskiego wyjaśniła, że chodzi o wprowadzenie w Protokole na str. 6 po słowach „energii elektrycznej" słów „i powstała elektrownia".
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem powyższego. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. **Rada poprawkę przyjęła.**

Następnie Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania Rady nad wnioskiem Pana Bylińskiego o dosłowny zapis wypowiedzi Burmistrza tak jak jest to na nagraniu, odczytał zapis tego fragmentu Sesji, który zawarty został w Protokóle.
Za wnioskiem Pana Bylińskiego głosowało 0 Radnych, przeciw 11, wstrzymało się 3. **Rada poprawkę odrzuciła.**

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem Protokołu wraz z przyjętą jedną poprawką. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3. **Rada Protokół przyjęła.**

Ad. 3
Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2013 przedstawiła i omówiła Pani Halina Ziental Skarbnik Gminy.
Radny R. Bakon:

- przypomniał o kierowanym wniosku o przedstawienie dokumentów w związku ze zwiększeniem wydatków o kwotę 291 tys. zł,
- wskazując na trudności w dostępie do specjalistów zwrócił uwagę na wykreślenie z budżetu kwoty na usługi ambulatoryjne w wysokości 49 tys. zł,

- wyraził zdziwienie nadwyżką w planowanych kwotach dla OPS.

Pani Skarbnik wyjaśniła kwestię zmniejszenia planu w usługach medycznych oraz poinformowała, że odnośnie kwoty 291 tys. zł jest w posiadaniu wyroku Sądu i stosownych dokumentów. Odnośnie nadwyżki w OPS wyjaśniła, że wynika to z uwolnienia środków gminnych w związku przekazaniem większych środków przez Wojewodę.

Radna A. Ludwin-Właszczuk wskazując, że uważa, iż kwota związana z wynikiem wyroku należała się podwykonawcy, gdyż jej zdaniem prawdopodobnie Firma ta dość długo czekała na swoją należność – zapytała – czy te pieniądze zostały wypłacone, czy dopiero będą wypłacone.

Pani H. Ziental dokonała wyjaśnień i poinformowała, że pieniądze te zostały już wypłacone podwykonawcy.

Radna A. Ludwin-Właszczuk wobec powyższego:

- postawiła pytanie do czego potrzebna jest teraz Rada skoro pieniądze zostały przekazane,
- zwróciła uwagę na nie przedstawienie Radzie stosownych dokumentów,
- podkreśliła, że przy podejmowaniu ważnych decyzji Rada powinna mieć pełną informację,
- zaprotestowała przeciwko pomijaniu Rady.

W odniesieniu do wypowiedzi Radnej Burmistrz wskazał na wyjaśnienia przedstawione przez Panią Skarbnik oraz na konieczność respektowania wyroku Sądu.

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 6. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/306/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2013-2019 przedstawiła również Pani H. Ziental., która podkreśliła, że uchwała ta nie wnosi żadnych zmian w kluczowych parametrach budżetu, lecz polega na zmniejszeniu nakładów na przedsięwzięcia, a pozostałe zmiany wynikają ze zmiany uchwały budżetowej i potrzeby dostosowania do wielkości WPF.

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 13, przeciw 0, wstrzymało się 4. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/307/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który tytułem wprowadzenia - do jak powiedział trzech bardzo ważnych punktów dzisiejszego porządku obrad **czyli punktu 5, 6 i 7** - poinformował, iż:

- w imieniu własnym, w imieniu pracowników przede wszystkim Pani Skarbnik oraz Z-cy Burmistrza, Sekretarza, Naczelników Wydziałów zwłaszcza tych, które biorą udział w procesie inwestycyjnym, a także Zakładu Usług Komunalnych i pozostałych przedstawia jedną z najważniejszych uchwał, oprócz absolutorium, która dotyczy planu działalności tj. budżet na rok 2014, a także Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Błonie na lata 2014-2020, które to dokumenty zgodnie z wymaganiami prawnymi w tym zakresie zostały przekazane Radzie 15 listopada,
- wszystkie sprawy, które są w budżecie na rok 2014 są bardzo dokładnie przemyślane i przygotowane przez w/w Zespół,
- na rok 2014 zaplanowane zostały:
    - dochody w łącznej kwocie 85 mln zł,
    - wydatki w łącznej kwocie 93 mln zł,

- deficyt budżetowy pokryty będzie z kredytu. Kredyt będzie również przeznaczony na spłatę wcześniejszych kredytów. Na sfinansowanie deficytu przeznaczonych będzie ok. 8 mln zł, a na spłatę dotychczasowych kredytów ok. 6 mln zł.
- wydatki majątkowe w kwocie 26 mln zł łącznie na inwestycje i remonty,

i dodał, że:

- wszystkie szczegóły Radni mają w uchwale, która była omawiana dwukrotnie, raz na posiedzeniu Komisji Budżetu i raz na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej
- z najważniejszych spraw to istotna jest kontynuacja rozpoczętych inwestycji:
  - budowa przedszkola – tu p. Burmistrz poinformował, że:
    - pierwszy segment ma być zakończony do wakacji roku 2014,
    - nastąpi wyburzenie istniejącego budynku przedszkola Nr 2, a w tym miejscu powstanie drugi segment.
    - w pierwszym i w drugim segmencie będzie po 150 miejsc dla dzieci, co zabezpieczy miejsca dla wszystkich dzieci, bo jak stwierdził netto przybędzie ok. 100 miejsc.
  - remonty i ulepszanie dróg – tu p. Burmistrz podkreślił, że jest to najważniejszy problem, który był zgłaszany zwłaszcza na terenie wiejskim, dlatego planowane jest przeznaczenie sporej liczby środków na budowę, utwardzanie dróg, chodniki. W tym miejscu p. Burmistrz poinformował też o wykonanym na części terenu Przedszkola Nr 1 miejscu dla postoju samochodów, podkreślając, że powinno to rozładować sytuację na Rynku i podziękował Naczelnikowi WDiM za szybkie i sprawne działanie w tym zakresie.

- jeśli chodzi o większe wydatki, to dotyczy to zadania, które pojawia się od kilku lat w budżecie. Wcześniej nazywało się ono „Rewitalizacja rzeki Rokitnicy i terenów przyległych", a teraz ma dłuższą nazwę, która została ułożona przez Wydział pozyskiwania funduszy unijnych - bo jak podkreślił być może będą możliwości pozyskania na cokolwiek jakiś środków z nowego okresu programowania – tu p. Burmistrz poinformował, że w ramach tego zadania będą wykonane trzy mosty: na przedłużeniu ul. Norwida, przy rozlewisku i przy cmentarzu. Dodał, że w tym zadaniu mieści się też ulica Norwida i główna droga za Centrum Kultury przebiegająca po skosie przez park, która będzie stanowiła ciąg pieszo-rowerowy – tu p. Burmistrz przypomniał, że Radni mieli przedstawioną prezentację prac, które są planowane w ramach tego projektu i stwierdził, że:
  - po Centrum Kultury, Ratuszu może to być kolejna wizytówka Błonia,
  - obecny koszt przedsięwzięcia jest kosztem szacowanym, a wszystko rozstrzygną przetargi na te zadania, które wkrótce po uchwaleniu budżetu będą rozstrzygnięte.

Dalej p. Burmistrz w odniesieniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2014-2020 poinformował, że:

- przez pomyłkę, niedopatrzenie do WPF na lata 2014-2020 nie zostało wprowadzone jedno zadanie, które i tak było planowane – tu p. Burmistrz podkreślił, że WPF podlega ocenie i zmianom co roku, szczególnie przy uchwalaniu budżetu, wynikającym z realnej sytuacji, a zwłaszcza finansowej budżetu Gminy Błonie i możliwości realizacji inwestycji. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy rozbudowy szkoły w Bieniewicach i przychylając się do wniosku mieszkańców, którzy złożyli kilkaset podpisów w tej sprawie, ale i z uwagi na to, że i tak sprawa ta jest prowadzona przez Wydział Inwestycji, który już dawno przygotował wstępną koncepcję i wiadomo w jaki sposób zadanie to ma być realizowane, jako autopoprawkę wnosi to zadanie na lata 2016, 2017 i 2018, a realizowane ono będzie w ten sposób, że w pierwszym roku dokumentacja techniczna i pozwolenie na budowę, a w kolejnych dwóch latach realizacja inwestycji – tu zaznaczył, że taka kolejność była proponowana też przez Komisję Oświaty, a następnie przedstawił wysokość środków finansowych planowanych na tę inwestycję w w/w latach.

Na koniec swojej wypowiedzi p. Burmistrz kierując słowa do Przewodniczącego Rady i Rady Miejskiej wniósł o przyjęcie trzech uchwał z autopoprawką, którą zgłosił.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych p. Monice Zalewskiej, która poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu w ramach wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej w dniu 3 grudnia br. pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2014-2020.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej Annie Ludwin-Właszczuk, która kierując słowa do Pana Burmistrza przypomniała, że rozbudowa szkoły w Bieniewicach była na wniosek Radnych zgłoszony na wspólnym posiedzeniu Komisji i wniosek ten był głosowany. Radna podkreśliła, że to, iż szkoła ta została w końcu uwzględniona ucieszy bardzo wielu mieszkańców.
Głos zabrała Radna Ewa Podyma, która potwierdziła, iż na Komisji Oświaty w dniu 17 października 2011 r. była mowa o rozbudowie placówek oświatowych w naszej Gminie i wówczas mówiono też na temat szkoły w Bieniewicach. Radna dodała, że Naczelnik WIT p. H. Koźlicka informowała Komisję o:

- kosztach,
- że nie ma jeszcze dokumentacji,
- że musi odbyć się przetarg na dokumentację oraz o tym, że jest wykonane ocieplenie tej szkoły więc te koszty się nie pojawią.

Radna jeszcze raz podkreśliła, że szkoła w Bieniewicach na pewno była planowana i ma na to dokumenty.

Radna A. Ludwin-Właszczuk przyznała, że inwestycja była planowana wskazując, że wniosek w tej sprawie pojawił się już w 2010 r. ale zwróciła uwagę na fakt, że z jakiegoś powodu inwestycja ta nie znalazła się do tej pory w WPF.

Głos zabrał Radny Jacek Cieślak, który poruszył temat sportu oraz obiektów sportowych i poinformował, że:

- problem ten był rozważany na Komisji Oświaty. Komisja przeprowadziła ogląd obiektów sportowych na terenie Gminy Błonie, a wnioski Komisji dotyczyły:
  - zwiększenia środków finansowych na zadania sportowe na rok 2014 o minimum 200 tys.,
  - budowy hali widowiskowo-sportowej.
- liczono, iż w WPF na lata 2014-2017 znajdzie się taki obiekt jak hala widowiskowo-sportowa – tu p. J. Cieślak nawiązując do słów p. Burmistrza, iż realizowane będą kolejne inwestycje, które staną się wizytówką Gminy uznał, że uważa, iż ujęcie w WPF takiego obiektu jak hala też stałoby się wizytówką naszej Gminy,
- doszło do spotkania przedstawicieli środowisk sportowych z terenu naszej Gminy tj.: prezesów uczniowskich klubów sportowych oraz LKS OLYMP i Błonianki, na którym zgodnie uznano, że środki na zadania sportowe powinny być systematycznie zwiększane i powinna powstać hala widowiskowo-sportowa – tu p. J. Cieślak poinformował, że list w tej sprawie został skierowany do Radnych i ponadto poparty on został podpisami 1100 mieszkańców, co wskazuje na skalę potrzeb jaka istnieje.

i przypomniał, że podczas dyskusji nt. nowego budżetu wskazywano na to, iż można znaleźć pewne środki, aby takie przedsięwzięcie przynajmniej rozpocząć oraz dodał, że:

- zapotrzebowanie na kulturę fizyczną na terenie naszej Gminy rośnie z roku na rok,
- trudno jest przeprowadzić imprezy sportowe, czy umożliwić mieszkańcom miasta dostęp do obiektów pod dachem,

- od wielu lat nic się nie zmieniło i te obiekty sportowe takie są, jakie były, z wyjątkiem sali gimnastycznej w Gimnazjum Nr 2. Zdaje sobie sprawę, że na to są potrzebne pieniądze, ale w dalszej perspektywie też można by było pomyśleć o salach gimnastycznych.

Na koniec swojego wystąpienia Radny podkreślając, że poparcie mieszkańców pokazuje skalę problemu zawnioskował, aby w WPF na lata 2014-2017 został umieszczony zapis dotyczący rozpoczęcia prac nad halą widowiskowo-sportową i aby tego obiektu nie spychać na kolejne lata.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który stwierdził, że:

- nigdy nie twierdził, iż mamy wszystko w Gminie Błonie, bo wiele rzeczy jeszcze nie ma i wiele rzeczy jest potrzebnych, ale trzeba mieć wzgląd na możliwości realizacyjne, a także na możliwości budżetowe,

a dalej:

- podkreślił, że jeśli coś proponuje to za to odpowiada i stara się tego dotrzymać,
- w odniesieniu do wypowiedzi Radnego J. Cieślaka sprostował i przypomniał, że:
    - w tej i w poprzedniej kadencji zostało przy każdej szkole oddane do użytku boisko sportowe – w tym miejscu p. Burmistrz wymienił te obiekty.
    - w tym roku: w Szkole Nr 1 i Nr 2 zostały ocieplone i pomalowane budynki, wymieniono okna i system ogrzewania, natomiast w ramach termomodernizacji odnowione zostały wszystkie placówki przedszkolne,
    - każda placówka szkolna taką, czy inną, ale ma salę sportową, więc nie można zgodzić się z twierdzeniem, że w ogóle nie można uprawiać sportu – tu p. Burmistrz zgadzając się, że sale te może na dzień dzisiejszy nie przystają do rzeczywistości, bo są zbyt małe podkreślił, że istotne jest to, że są,
- w odniesieniu do podnoszonego tematu hali widowiskowo-sportowej wyjaśnił, że w przypadku szkoły w Bieniewicach sytuacja, możliwości rozbudowy i wstępna koncepcja była dawno analizowana i dlatego można było to umieścić, natomiast nie może takiej propozycji złożyć jeśli chodzi o halę widowiskowo-sportową, bowiem temat ten wymaga analizy i przemyślenia, ponieważ nie ma jeszcze ani terenu, ani pomysłu i nad tym będą prowadzone prace, a jeśli wypracowane zostanie jakieś stanowisko to będzie ono w stosownym czasie przedłożone Radzie Miejskiej.

Ustosunkowując się do wypowiedzi Burmistrza Radny J. Cieślak zwrócił uwagę na swoją wypowiedź dostrzegającą fakt posiadania przez Gminę obiektów sportowych przy szkołach oraz podkreślił, że nie skrytykował żadnych działań jeśli chodzi o oświatę, która jest mu bardzo bliska, bez względu na to jaka ona jest i niczego negatywnego na oświatę nie powiedział.

Radny J. Hernik zgodził się z Burmistrzem, że wszystkiego na raz nie da się zrealizować, ale zwrócił uwagę, że o tym właśnie na Komisji Budżetu mówiła grupa Radnych i w imieniu tej grupy:

- wskazał, że różnica zdań wynika z oceny priorytetów,
- przywołując wypowiedź Burmistrza, że jeśli chodzi o sale gimnastyczne to sytuacja nie jest tragiczna stwierdził, że p. Burmistrz zamiast sali gimnastycznej woli w WPF umieścić takie zadania jak rozbudowa Ratusza oraz budowa Regionalnego Centrum Popularyzacji Astronomii,
- przypominając jak kiedyś przebiegały prace nad budżetem wypowiedział się na temat obecnych prac nad budżetem stwierdzając, że nie ma dyskusji i pomimo wszystko wnioski nie są uwzględniane przez Burmistrza – tu Radny stwierdził, że wniosek nt. rozbudowy szkoły w Bieniewicach został umieszczony w WPF po tym, jak na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji został przegłosowany,

Na koniec swojej wypowiedzi Radny kierując słowa do Burmistrza przyznał, że rzeczywiście nie da się wszystkiego zrealizować na raz, ale zaapelował o wspólną dyskusję i o to, aby p.

Burmistrz nie odbierał krytyki dokumentów, które przygotowuje, jako osobistego ataku na Niego, gdyż po prostu Radni chcą na ten temat dyskutować i wypracowywać wspólne zdanie.

Burmistrz odniósł się do wypowiedzi Radnego w kwestii krytyki, a w kwestii ujętych zadań w budżecie wyjaśnił, że każde zadanie wymaga odpowiedniego przemyślenia, przygotowania, a wracając do budowy hali sportowej przypomniał, że powiedział, iż nad tym będą toczyć się prace.
Odnosząc się do przytoczonych przez Radnego przykładów zadań p. Burmistrz wyjaśnił, że:

- zadanie wcześniej nazywane rewitalizacją rzeki Rokitnicy i okolic znajdywało się i było przygotowywane już w kadencji 2002-2006,
- zadanie dotyczące zabudowy wschodniej pierzei Ratusza było już przygotowywane w drugiej kadencji samorządu tj. latach 1994-1998 kiedy to powstał projekt rozbudowy Ratusza i podkreślił, że nic nowego nie wymyślił, chce być konsekwentny i chce realizować to o czym Jego poprzednicy także myśleli - w tym miejscu p. Burmistrz:
  - uzasadnił zasadność rozbudowy Ratusza rozrzuceniem w różnych miejscach jednostek i służb powiązanych z Urzędem – tu wymienił jakich to jednostek i wydziałów dotyczy i podkreślił, że celem jest to, aby były one zlokalizowane w jednym miejscu, bo to ułatwia zarządzanie pracownikami, zarządzanie budynkiem, jak i przynosi oszczędności finansowe.
  - ponownie zapewnił, że odnośnie hali Radzie będą przedstawione propozycje po odpowiednich przemyśleniach,
  - odnośnie Centrum Astronomii przypomniał, że założenie wpisania tego zadania wynikało z tego, że mogą pojawić się środki zewnętrzne oraz że wielokrotnie o tym mówiono.

Radny J. Hernik odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i:

- wyraził zadowolenie z tego, że Burmistrz podkreślił to, iż realizuje zadania, które były przygotowywane jeszcze zanim został Burmistrzem,
- odnośnie zadania wcześniej nazywanego Rewitalizacja rzeki Rokitnicy uznał, że na terenie Gminy Błonie jest trochę więcej potrzeb oraz że nie trzeba na to zadanie przeznaczać takiej kwoty,
- odnośnie uzasadnienia rozbudowy Ratusza rozrzuceniem jednostek i w związku z tym trudnościach w zarządzaniu nimi zwrócił uwagę, że jednostki te są zlokalizowane w bliskiej odległości od siebie i wyraził zdziwienie takim uzasadnieniem,
- zwrócił uwagę na to, że nawet jeśli będzie dofinansowanie zewnętrzne potrzebne też będą własne środki.

Ad vocem p. Burmistrz sprostował, że nie użył sformułowania, iż ma trudności w zarządzaniu budynkami, tylko że nowy budynek ułatwi zarządzanie.

Radny R. Bakon:

- zgodził się ze zdaniem grupy Radnych,
- stwierdził, że na zadanie dot. Parku powinno być przeznaczonych nie więcej jak 1,5 mln zł oraz przypomniał o aktach wandalizmu na tym terenie jakie miały miejsce w poprzednich latach,
- w odniesieniu do wymienionych przez Burmistrza obiektów sportowych przy szkołach, podkreślił, że nie o to chodzi, lecz o powstanie sali gimnastycznej, którą będzie można użytkować w czasie okresu zimowego,
- powołując się na artykuł w BIS z 2007 r. przytoczył deklaracje Burmistrza odnośnie planowanych inwestycji i wymienił basen, wiadukt i obwodnicę,
- przedstawił swoje zdanie nt. budowy Parku i zaplanowanych na to środków,

- dokonał wyliczenia, że z tego co jest w WPF do roku 2019 i z tego co jest w WPF do roku 2020 wynika, że różnica w płatności odsetek od kredytu wynosi 6,5 mln zł,
- uznał, że w naszej Gminie powinna być sala sportowa i 25 metrowy basen.

W odniesieniu do wypowiedzi Radnego Burmistrz p. Zenon Reszka:
- podkreślił, że swoje dwie kadencje na pewno będzie mógł śmiało podsumować, bowiem zrobiono w tym czasie wiele rzeczy i wg Jego pomysłów – tu przywołując przykład budowy Centrum Kultury i wskazując na wcześniejszy brak przychylności dla tej inwestycji stwierdził, że dziś napewno wiele osób może potwierdzić, że obiekt był i jest potrzebny oraz spełnia swoje funkcje,
- w odniesieniu do zadania dot. Parku – przypomniał, że przedstawiona była prezentacja koncepcji i jako argument przemawiający za zasadnością realizacji inwestycji wskazał to, że Gmina powinna mieć ambicje być dobrą, przyjazną dla mieszkańców i Gminą, która zapewni swoim mieszkańcom pewnego rodzaju usługi, aby nie musieli jeździć gdzie indziej. Podkreślił też, że na inwestycję tę nie będzie wydane więcej niż tyle ile wyjdzie w przetargu oraz w związku z podniesioną przez Radnego Bakona kwestią wandalizmu poinformował, że Park:
    - będzie ogrodzony, zamykany i otwierany,
    - będzie służył zarówno młodzieży, osobom dorosłym, jak i seniorom,
    - będzie tym co naszą Gminę będzie wyróżniać, a mieszkańcom stworzy dobre warunki do odpoczynku i spędzania wolnego czasu.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu mieszkańcowi Panu Tadeuszowi Dziewulskiemu, który na podstawie innej Gminy, jak podkreślił o podobnej liczbie mieszkańców i o podobnym budżecie przedstawił Radzie i opatrzył własnym komentarzem przygotowane przez siebie informacje nt. podobnego rodzaju inwestycji jak poruszane w dyskusji.
Głos zabrał Przewodniczący Rady, który poprosił o trzymanie się porządku dziennego.

Pan T. Dziewulski uzasadnił cel swojego wystąpienia, ale w związku z prośbą Przewodniczącego Rady zakończył to wystąpienie informując, że przygotowane materiały ukażą się na stronie internetowej, którą zakłada oraz w tysiącach drukowanych egzemplarzy, aby trafiły do każdego. Ponadto pozostawił je do wglądu.

Burmistrz odniósł się do porównywanych z inną Gminą przez p. T. Dziewulskiego kwot wydatkowanych na inwestycje i podkreślił, że najłatwiej jest doradzać i najłatwiej jest krytykować działania Burmistrza, bo to jest proste i każdy to potrafi, natomiast bardzo trudno jest się samemu wykazać dobrym zarządzaniem.

Następnie głos zabrała mieszkanka, która stwierdziła, że mieszkańcy Błonia byliby najbardziej wdzięczni, żeby zamiast parku powstawały drogi, a przy drogach chodniki – w tym miejscu Pani:
- wyraziła wdzięczność za zwrócenie uwagi na drogę Łąki i wskazując, że jest to droga, którą uczęszcza młodzież do Zespołu Szkół Nr 1 zaproponowała, aby wybudować tę drogę wraz z chodnikiem,
- zapytała dlaczego przy drodze do Rokitna nie ma chodnika i zwracając uwagę, że tamtędy ludzie chodzą po ulicy, bo brak jest też pobocza - zapytała dlaczego buduje się drogi dla samochodów.

Odnośnie Parku Pani zapytała – czy naprawdę w tym projekcie jest sześć fontann.

Odpowiadając na zadane pytania p. Burmistrz:

- poinformował, że ul. Łąki jest w budżecie i będzie wykonana w roku przyszłym,
- ul. Nowakowskiego w kierunku Rokitna jest to droga wojewódzka i trwają prace nad rozwiązaniem – tu dodał, że na obszarze Gminy jest jeszcze ok. 50 km dróg do wykonania i w kolejnych latach będą one realizowane.

Głos zabrała następnie mieszkanka Pani Barbara Bojsza, która:

- wyraziła swoje negatywne zdanie nt. kosztów i urządzenia Parku szczególnie w kwestii fontann,
- przypomniała o wniosku Młodzieżowej Rady Miejskiej dot. wybudowania lodowiska-boiska,
- zaproponowała zajęcie się takimi tematami jak: dofinansowanie autobusów, most na ul. Piłsudskiego i brak w tym miejscu chodnika.

Wiceprzewodnicząca Rady p. I. Waśniewska poprosiła, aby kwestię fontann wyjaśnił Naczelnik WDiM p. Rafał Nowak.

Burmistrz p. Z. Reszka kierując słowa do p. B. Bojszy wyjaśnił, że dokumentacja na lodowisko przy Centrum Kultury jest przygotowywana, podobnie w trakcie realizacji jest dokumentacja na kładkę przy ul. Piłsudskiego - w tym miejscu p. R. Nowak:

- dodał, że kładka będzie realizowana w roku przyszłym,
- wyjaśnił, że sześć fontann to tak naprawdę jest jedna fontanna z sześcioma efektami wizualnymi, a koszt tego urządzenia jest to 20% całego przedsięwzięcia i dodał, że będzie to fontanna interaktywna. Wyjaśnił też, że podawana na dzień dzisiejszy kwota przedsięwzięcia jest kwotą szacunkową i po przetargu może się zmienić.

Radny R. Bakon wyliczył, że w/w fontanna będzie kosztowała 2 mln zł i zapytał czy nie może to być fontanna za 100 tys. zł – tu podał przykład fontanny w Sochaczewie. Następnie kierując słowa do Burmistrza:

- zapytał - czy i jakie przewidziane są koszty utrzymania Parku, gdzie będzie parking dla osób zwiedzających oraz którędy będzie dojazd,
- zgłosił zaginięcie ogrodzenia za Centrum Kultury od strony zachodniej.

Burmistrz odpowiedział, że:

- żadne ogrodzenie nie zginęło i wyjaśnił, że został wyburzony budynek, przy ścianie którego było ogrodzenie i to ogrodzenie będzie uzupełnione,
- wszystko co samorząd realizuje wiąże się z kosztami i naturalną konsekwencją wybudowania Parku będzie też jego utrzymanie.

Radny przypomniał o pytaniu dot. parkingu i dojazdu – w tym miejscu Przewodniczący Rady zaproponował zamknięcie dyskusji wskazując na konieczność realizacji dalszych punktów i mającym się odbyć spotkaniu o godz. 19.00, na które zostali zaproszeni goście.

O głos poprosiła jeszcze Radna A. Ludwin-Właszczuk, która:

- w odniesieniu do ujętego w budżecie przychodu w wysokości 15 mln zł poprosiła o wskazanie w przeciągu jakiego okresu czasu będzie on spłacany,
- zapytała co to jest za kredyt w wysokości 7,5 mln zł planowany w roku 2015, na co on ma być przeznaczony skoro w uchwale dot. zaciągnięcia kredytu spłata kredytu ma nastąpić z przychodów własnych Gminy.

Radny J. Cieślak kierując słowa do Burmistrza – zapytał czy ma rozumieć, że podjęcia prac nad halą sportową nie wpisujemy do WPF na lata 2014-2017 i czy do tego będziemy wracali w najbliższym czasie.

Burmistrz odpowiedział, że w tej chwili nie może złożyć takiej propozycji, ale zadeklarował, że nad tym tematem będą toczyły się prace i na wiosnę będą przedstawione jakieś konkretne informacje w tej sprawie. Radny zapytał – czy będzie mógł w tych działaniach uczestniczyć i czy to jest możliwe. Burmistrz odpowiedział, że wszystko jest możliwe i podziękował za taką propozycję.

Następnie głos zabrał Radny T. Sierakowski, który:

- stwierdził, że nikt nie jest przeciwko projektowi Parku, lecz przeciwko nakładom,
- przypomniał, że wiedzę nt. sześciu fontann wyniesiono z Komisji,
- zwrócił uwagę, że wszyscy Ci, którzy zabierają głos to są również współwłaściciele budżetu i należałoby się wsłuchać w ich słowa – tu Radny stwierdził, że tego nie widzi,
- podzielił się swoją refleksją jak wyglądała praca na posiedzeniu wspólnym Komisji kiedy była przedstawiona prezentacja nt. Parku i poinformował, że na pytania Radnych Burmistrz odpowiadał, że nie wie lub niech każdy robi to co potrafi najlepiej – tu Radny stwierdził, że to jest skandal i tak pracować nie można.

Głos zabrał Burmistrz, który kierując słowa do zebranych powiedział, że:

- zarządzanie każdą jednostką, także Gminą nie jest takie proste,
- pracuje się wspólnie, natomiast decyzje podejmuje Rada Miejska,
- nie dałoby się zarządzać sprawnie gminą bez zbudowania pewnej większości także w Radzie – tu p. Burmistrz odniósł tę sytuację także do Parlamentu i podkreślił, że prawem opozycji jest zgłaszanie różnych projektów i nie ponoszenie za to żadnej odpowiedzialności, wobec czego rozumie takie zgłoszenia ze strony Radnych,
- w konsekwencji trzeba przyjąć pewne zadania i budżet uchwalić i z tego zadania stara się jak najlepiej wywiązać również słuchając głosów mieszkańców,
- wie o tym, iż mieszkańcy generalnie są za budową tego Parku i zadanie to jest przewidywane od wielu lat.

Ad vocem Radny T. Sierakowski zwrócił uwagę, że żeby podjąć decyzję i zagłosować odpowiedzialnie trzeba mieć wiedzę, a na sześć kolejnych pytań Pan Burmistrz odpowiedział słowami nie wiem – tu Radny postawił pytanie - jak Radni mają głosować, jak mają uczestniczyć w tej władzy nie mając świadomości.

Burmistrz:

- odpowiedział, że nie przypomina sobie, aby mówił, że nie wie i stwierdził, że najlepszym przykładem jest to, iż dzisiaj to On jest osobą, która zabiera głos najwięcej odpowiadając na pytania Radnych konsekwentnie i broniąc tych propozycji,
- stwierdził, że odpowiada na każde pytanie i tego nie może Radny zarzucić.

Radny T. Sierakowski:

- przyznał, że dzisiaj Pan Burmistrz odpowiada konsekwentnie, ale zwrócił uwagę, że na posiedzeniu wspólnym Komisji nie odpowiadał na pytania,
- krytycznie odniósł się do odwoływania się Burmistrza do demokracji i wskazał na jej brak oraz na to, że nie możliwa jest dyskusja, bowiem żadna propozycja ze strony opozycji nie jest brana pod uwagę,
- podkreślił, że dlatego wyszedł z Komisji, gdyż nie widział sensu uczestnictwa i współpracy ponieważ Burmistrz nie odpowiadał na pytania.

Burmistrz powiedział, że:

- nie może zgodzić się z Radnym, ponieważ na Komisji udzielał wyjaśnień, a faktycznie Radny w tym czasie wyszedł,

- nigdy nie hamuje żadnej dyskusji – tu p. Burmistrz odwołał się do trwającej właśnie od 2 godzin dyskusji.

Radny T. Sierakowski wyraził oburzenie wypowiedzią Burmistrza.

Radna A. Ludwin-Własczczuk w odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza, że oczekiwaniem mieszkańców jest wybudowanie parku wskazała, że oczekiwaniem mieszkańców jest też to, aby powstał wiadukt – tu Radna uznała, że część środków można by przekazać na ten cel.

Następnie Pani Audytor B. Koprowska przedstawiła wyjaśnienia odnośnie przeznaczenia;
- kredytu w wysokości 15 mln zł i poinformowała, że w części tj. 8,5 mln przeznaczony jest on na spłatę planowanego deficytu budżetu w roku 2014, a w części na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów,
- kredytu w wysokości 7,5 mln zł, że jest on przewidziany na spłatę kredytów w roku 2015.

Radna A. Ludwin-Własczczuk poprosiła o informację przez ile lat będzie spłacany kredyt w wysokości 15 mln. Pani Audytor odpowiedziała, że przez 6 lat począwszy od roku 2015 do 2020 i dodała, że kredyt w wysokości 7,5 mln będzie spłacany przez 5 lat począwszy od roku 2016 do 2020.
Radny Bakon zapytał o wielkość odsetek.
Pani Audytor odpowiedziała, że na rok 2014 odsetki łącznie od wszystkich kredytów planowane są w wysokości 2 mln zł , w 2015 roku w wysokości 2.087.500,- zł, w 2016 roku 1.941.000,- zł, w 2017 roku 1.383.500,- zł, w 2018 roku 883.500,- zł, w 2019 roku 600.000,- zł i w 2020 roku 270.000,- zł.

Przewodniczący Rady podziękował i zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie WPF na lata 2014-2020 i zarządził głosowanie.
Radny R. Bakon złożył wniosek o przeprowadzenie imiennego głosowania nad uchwałą.
Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2014-2020 i kolejno wg listy obecności wyczytywał nazwiska Radnych.

Radni głosowali następująco:

1. Grzegorz Banaszkiewicz - za
2. Roman Bakon - przeciw
3. Jacek Cieślak - przeciw
4. Stanisław Czaplicki - przeciw
5. Jacek Fuglewicz - za
6. Janusz Guzik - za
7. Marcin Kołota - przeciw
8. Grażyna Kościńska - za
9. Stanisław Wieloch - za
10. Tomasz Sierakowski - przeciw
11. Helena Szymańska - za
12. Elżbieta Tryniszewska - za
13. Jarosław Uraszewski - wstrzymał się
14. Irena Waśniewska - za
15. Cezary Wieczorek - przeciw
16. Przemysław Wiśniewski - za
17. Anna Ludwin Własczczuk - przeciw
18. Barbara Wielogórska - za
19. Monika Zalewska - za

Przewodniczący Rady poinformował, że dwie osoby tj. Radna E. Podyma i Radny J. Hernik nie wzięli udziału w głosowaniu. Za przyjęciem uchwały głosowało 11 Radnych, przeciw 7, wstrzymał się 1. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/ 308/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Przewodniczący Rady poinformował o rozpoczęciu procedury związanej z uchwaleniem Budżetu Gminy Błonie na rok 2014 **i:**

- **w punkcie 1) – odczytanie projektu uchwały budżetowej** - o zabranie głosu poprosił Panią Skarbnik.

Pani Halina Ziental Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały budżetowej Gminy Błonie na rok 2014 i poinformowała, że:

- dochody w łącznej kwocie określone zostały na **85.080.199,08,- zł** w tym:
  - dochody bieżące w kwocie 82.495.264,08,- zł, a z tego:
    - dochody z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w kwocie 2.100.000,-zł,
    - dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w kwocie 450.000,-zł,

- tu p. Skarbnik wyjaśniła, że takie wyszczególnienie w zakresie dochodów bieżących, jak i zaprezentowanie dochodów w formie tabel a nie załączników jest wypełnieniem zaleceń Regionalnej Izby Obrachunkowej.

  - wydatki w łącznej kwocie wynoszą **93.611.754,18,-** zł i w tym w wydatkach bieżących określono:
    - wydatki na gospodarkę odpadami w kwocie 2.500.000,- zł
    - wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w kwocie 450.000,- zł.

Pani Skarbnik wskazała, że podobnie jak w przypadku dochodów, wydatki w podziale na bieżące i majątkowe zaprezentowane zostały też w tabelach.

Dalej omawiając kolejne paragrafy projektu uchwały budżetowej p. Skarbnik:

- poinformowała, że różnica między dochodami a wydatkami stanowi deficyt budżetu w kwocie **8.531.555,10,- zł** i przychody w postaci kredytu przeznaczone są na sfinansowanie niedoboru budżetowego i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek.
- zwróciła uwagę na:
  - ustalony limit zaciąganych zobowiązań,
  - ustaloną wysokość rezerw,
  - ustaloną wysokość dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami,
  - ustalone dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe udzielane z budżetu,
  - ustalony plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych
  - ustalone upoważnienia dla Burmistrza.

- **w punkcie 2) – odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał treść Uchwały Nr Wa.367.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2013 r. w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Błonie projekcie uchwały budżetowej na 2014 r.
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2014 r.

W/w uchwała stwierdza, iż wydane zostały pozytywne opinie i stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

- **w punkcie 3) – odczytanie opinii Komisji Rady Miejskiej w Błoniu.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych p. Monika Zalewska poinformowałam, że:

- w dniu 26 listopada 2013 r. na posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych omawiany był projekt uchwały budżetowej na rok 2014,
- kontynuacja prac nad projektem uchwały budżetowej na rok 2014 odbyła się 3 grudnia 2013 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej i na posiedzeniu tym projekt uchwały budżetowej na rok 2014 **uzyskał pozytywną opinię.**

- **w punkcie 4) – dyskusja nad projektem uchwały budżetowej.**

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos. Nie zgłoszono się do dyskusji w tym punkcie.

- **w punkcie 5) – głosowanie nad projektem uchwały budżetowej.**

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały Budżetowej Gminy Błonie na rok 2014. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 6, wstrzymało się 2. **Rada uchwałę przyjęła. Został jej nadany Nr XL/309/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów przedstawiła Pani Halina Ziental Skarbnik Gminy.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i udzielił głosu Radnemu R. Bakonowi, który wniósł o przeprowadzenie imiennego głosowania nad uchwałą.
Następnie Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych p. Monika Zalewska poinformowała, że na wspólnym posiedzeniu w ramach wszystkich Komisji Problemowych projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.

Radna Anna Ludwin-Właszczuk zapytała o prawidłowość zapisów paragrafu 2 projektu uchwały, które wg Niej nie zawierają wyszczególnienia, lecz co do sposobu spłaty kredytu odsyłają do WPF. Pani Skarbnik wyjaśniła, że Regionalna Izba Obrachunkowa oceniła, że taki zapis jest dopuszczalny.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do przeprowadzenia głosowania imiennego *nad przyjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów* i kolejno wyczytywał nazwiska Radnych wg listy obecności.

Radni głosowali następująco:

1. Roman Bakon - przeciw
2. Grzegorz Banaszkiewicz - za
3. Jacek Cieślak - przeciw
4. Stanisław Czaplicki - przeciw
5. Jacek Fuglewicz - za
6. Janusz Guzik - za
7. Marcin Kołota - przeciw
8. Grażyna Kościńska - za
9. Stanisław Wieloch - za
10. Ewa Podyma - za
11. Tomasz Sierakowski - przeciw
12. Helena Szymańska - za
13. Elżbieta Tryniszewska - za
14. Jarosław Uraszewski - wstrzymał się
15. Irena Waśniewska - za
16. Cezary Wieczorek - przeciw
17. Przemysław Wiśniewski - za
18. Anna Ludwin Właszczuk - przeciw
19. Barbara Wielogórska - za
20. Monika Zalewska - za

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 Radnych, przeciw 7, wstrzymał się 1. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/310/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

O głos poprosił Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Cieślak, który:
- zgłosił wniosek, aby w przyszłości nie łączyć Sesji merytorycznej z Sesją świąteczną.
- wyjaśnił, że Radni nazywani opozycją nie są wrogami Pana Burmistrza i choć czasami mają na sprawy inne spojrzenie, to uważa, że czasami warto ich też posłuchać.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach XL Sesji do dnia 17 grudnia 2013 r. do godz. 17.00 i zaprosił zebranych na dzisiejsze Spotkanie Opłatkowe.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce na terenie Gminy Błonie wraz z uzasadnieniem przedstawił Naczelnik WOKiS p. Włodzimierz Leduchowski. Poinformował, że projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Oświaty. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/311/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkotykowych na rok 2014 przedstawił Z-ca Burmistrza p. Marek Książek. Przewodniczące Komisji Oświaty oraz Komisji Budżetowej poinformowały, iż Komisje pozytywnie zaopiniowały ten projekt. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 17, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/312/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie współpracy Gminy Błonie z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2014 r. zaprezentował Naczelnik WOKiS p. W. Leduchowski. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/313/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Błonie do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcia porozumienia pomiędzy m.st. Warszawa a Gminą Błonie i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego przedstawił Sekretarz Gminy p. Przemysław Kubicki. Poinformował, iż w nowej perspektywie finansowej stworzona została organizacja pod nazwą Zintegrowane Inwestycje Terytorialne dająca możliwość pozyskiwania środków unijnych, a Gmina Błonie należy do warszawskiego obszaru funkcjonalnego, gdzie Warszawa i gminy wokół niej mogą współdziałać celem uzyskiwania pieniędzy inną ścieżką niż Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego. Dodał, iż Komisja Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/314/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wyboru Radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej w Błoniu i ustalenia terminu I Sesji przedstawił także Sekretarz Gminy p. P. Kubicki, który poinformował, że 25 listopada 2013 r. odbyły się w szkołach wybory do Młodzieżowej Rady Miejskiej i odczytał nazwiska wybranych osób oraz podał proponowany termin I Sesji MRM tj. 20 stycznia 2014 r. godz. 16.00.
Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/315/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad.13

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości przedstawił Naczelnik WRGNiOŚ p. Alfred Sobczak, który:

- poinformował, że nabycie dotyczy nieruchomości przy ul. Kościuszki 6 bezpośrednio graniczącej z działkami gminnymi oraz działką dzierżawioną przez Gminę,
- dodał, iż przedmiotowa działka będzie przydatna na zapewnienie dojazdu do działki gminnej, na części której urządzony został w ostatnich dniach parking,
- powiedział, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Radny Tomasz Sierakowski zapytał – za jaką kwotę ma być kupiona nieruchomość.

Pan Naczelnik odpowiedział, iż wartość rynkowa jest znana i ponieważ trwają negocjacje może tylko powiedzieć, iż nieruchomość ta będzie nabyta poniżej wartości rynkowej wycenionej przez rzeczoznawcę.

Radny T. Sierakowski powiedział, iż uważa, że nie powinno się podejmować decyzji o nabyciu bez znajomości kwoty.

Głos zabrał Burmistrz p. Z. Reszka, który powiedział, iż On ponosi odpowiedzialność za ten zakup i w związku z tym, iż prowadzi negocjacje prosi o zrozumienie niemożliwości udzielenia informacji o cenie.

Radny T. Sierakowski powiedział, iż nie zagłosuje dopóki nie będzie znał kwoty, a jeżeli podanie jej nie jest możliwe zagłosuje przeciw.

Pan Burmistrz stwierdził, że poda kwotę gdy będzie podpisany akt notarialny.

Radny Roman Bakon poprosił o zaprotokołowanie, iż zgłasza protest na takie postępowanie, gdyż wg Niego trudno jest podjąć decyzję o kupnie bez znajomości ceny.

Radny Stanisław Czaplicki wyraził oburzenie na stwierdzenie Burmistrza o braniu odpowiedzialności na siebie i powiedział, iż nie jest to prywatny folwark, gdyż są to pieniądze obywateli, a Rada musi wiedzieć, bo jak ma po raz kolejny podejmować uchwały nie znając szczegółów finansowych.

Pan Burmistrz powiedział, iż nie będzie odnosić się do wypowiedzi Radnego St. Czaplickiego i dodał, że nie spodziewał się po Nim takiej wypowiedzi.
Powiedział też, że tak naprawdę to właściciel nieruchomości będzie decydował.

Radny T. Sierakowski zwrócił uwagę, iż Radni nie decydują o sprzedaży, lecz o nabyciu nieruchomości, a właściciel nieruchomości podejmuje decyzję w sprawie zbycia.

Pan Burmistrz podtrzymał swoje stanowisko i poprosił o zamknięcie dyskusji oraz podjęcie uchwały.

Radna Ewa Podyma poprosiła Naczelnika WRGN o potwierdzenie, że wycenę nieruchomości zrobiła osoba kompetentna – rzeczoznawca.
Pan A. Sobczak wyraźnie podkreślił, że wycena jest niezbędnym dokumentem do nabycia i wyjaśnił, że Burmistrz mając wyrażoną przez Radę zgodę na nabycie nie może dokonać nabycia nieruchomości powyżej wartości rynkowej, gdyż wówczas naraziłby się na naruszenie dyscypliny finansowej.
Kierując słowa do Rady Burmistrz przypomniał jaki jest podział kompetencji i odpowiedzialności w zakresie takich spraw.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Cieślak, który wskazując na to, że wycena zależy od rzeczoznawcy i tak jak mogą to być różni rzeczoznawcy mogą to być różne kwoty, podkreślił zasadność pytań stawianych przez Radnych odnośnie ceny.

Radny R. Bakon zapytał – czy Gmina płaci za wykonaną pracę przez rzeczoznawcę.
Pan A. Sobczak odpowiedział, że zgodnie z przepisami Urząd zobowiązany jest w trybie zamówień publicznych, bądź w trybie ofertowym do wyboru rzeczoznawcy do obsługi wycen dla Gminy i w przedmiotowej sprawie wybrany został taki rzeczoznawca. Dodał, że jeśli zlecenie takiej wyceny jest ze strony Gminy to jest to jej kosztem i pokrywane jest z jej środków.

Radny T. Sierakowski odnośnie odpowiedzialności Burmistrza powrócił do tematu wyroku sądowego i aneksu do umowy przedłużającej budowę Centrum Kultury i podkreślając, że wg Niego Gmina straciła krocie zapytał Burmistrza – jakie konsekwencje poniósł z tego tytułu.

Radna Anna Ludwin-Właszczuk w odniesieniu do przedstawionego projektu uchwały skierowała pytanie do Burmistrza – kiedy Radni poznają tę kwotę.
Pan Burmistrz powtórzył, że wtedy kiedy zostanie podpisany akt notarialny.
Radna zapytała – kiedy Rada zostanie poinformowana o tym fakcie.
Burmistrz odpowiedział, że jak tylko będzie podpisany akt notarialny, niezwłocznie.

Następnie Radny R. Bakon zgłosił wniosek o głosowanie imienne.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne nad przyjęciem uchwały.

Radni głosowali następująco;

1. Roman Bakon – zgłosił, że przy tej uchwale nie będzie brał udziału w głosowaniu
2. Grzegorz Banaszkiewicz – za
3. Jacek Cieślak – przeciw
4. Stanisław Czaplicki – przeciw
5. Jacek Fuglewicz – za
6. Janusz Guzik – za
7. Jarosław Hernik – nieobecny na sali podczas głosowania
8. Marcin Kołota – nieobecny na sali podczas głosowania
9. Grażyna Kościńska – za
10. Ewa Podyma – za
11. Tomasz Sierakowski – przeciw
12. Helena Szymańska – za
13. Elżbieta Tryniszewska – za
14. Jarosław Uraszewski – za
15. Irena Waśniewska – za
16. Cezary Wieczorek – przeciw
17. Stanisław Wieloch – za
18. Przemysław Wiśniewski – za
19. Anna Ludwin-Właszczuk – przeciw
20. Barbara Wielogórska – za
21. Monika Zalewska – za

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, przeciw 5, jeden Radny nie brał udziału w głosowaniu, na sali nieobecnych było dwóch Radnych. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/316/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykonanie prawa pierwokupu i nabycia na rzecz Gminy Błonie nieruchomości gruntowej stanowiącej działkę ewidencyjną nr 13/130 w obrębie 0014-14 w Błoniu przedstawił również p. Alfred Sobczak.
Poinformował, iż:

- projekt dotyczy działki o powierzchni 454 m2 położonej przy ul. Targowej, która wcześniej należała do Gminy i została od Gminy nabyta,
- w związku z tym, że działka nie została zabudowana, a jej nabywca obecnie ją sprzedaje, Gminie przysługuje prawo pierwokupu

oraz podał, że wartość nieruchomości podana w akcie notarialnym w przeliczeniu na 1m2 działki wynosi 660zł i nie wchodzą w grę żadne negocjacje, a uzasadnieniem dla zakupu tej działki jest przeznaczenie jej na parkingu.

Radna I. Waśniewska poinformowała, iż opinia połączonych Komisji Rady dla tego projektu uchwały jest pozytywna.

Radny R. Bakon zaapelował o zastanowienie się nad skorzystaniem z prawa pierwokupu przez Gminę ze względu:

- na wysoką cenę nieruchomości,
- na to, że nie jest to pierwsza potrzeba w Gminie,
- na to, że pozbawi się możliwości zakupu tej nieruchomości przez osoby, które chcą tam zainwestować i postawić przychodnię stomatologiczną.

i stwierdził, że i tak opinia inwestorów o naszej Gminie jest b. zła.

Następnie Radny kierując słowa do Burmistrza przypomniał historię sprzedaży przez Gminę przedmiotowej działki osobie prywatnej, a do Radnych zaapelował, aby wzięli pod uwagę to wszystko na co zwrócił uwagę, podkreślając szczególnie, że zakupu działki chce dokonać osoba z naszej Gminy.

Burmistrz również przypomniał fakty dot. sprzedaży tej działki oraz wyjaśnił kwestię swojego udziału jako ówczesnego przedstawiciela Gminy w przeprowadzanej procedurze.
Dalej powiedział, iż Jego zadaniem jako Burmistrza Błonia jest jak najlepsze reprezentowanie Gminy Błonie i działanie w Jej interesie, i której rozwój postrzega perspektywicznie, a w Jego przekonaniu tak postrzegać powinna również Rada Miejska – tu przypomniał swoje deklaracje o nie sprzedawaniu działek w newralgicznych punktach miasta i gminy, a wprost przeciwnie zakupu – i podał przykłady zakupionych nieruchomości przy ul. Kościuszki 8, przy ul. Piłsudskiego oraz dwóch działek w Bramkach. Podkreślił, że zakup działki przy ul. Kościuszki 6 jest wg Niego niesamowitą okazją, która trafia się raz na kilkadziesiąt lat.
Zaznaczył, że nie rozumie myślenia osób głosujących przeciw i uznał, że jest to działanie wbrew interesowi Gminy. Powracając do przedłożonego projektu uchwały przedstawił również argument, że wybudowanie budynku na przedmiotowym terenie uniemożliwi Gminie wykorzystanie pozostałej części działki. Na koniec swojej wypowiedzi p. Burmistrz podkreślił, że ma świadomość, że naraża się osobom, które chcą nabyć działkę, ale stoi na straży interesu Gminy Błonie.

Radny R. Bakon kierując słowa do Burmistrza zwrócił uwagę, że po raz kolejny krzyczy On na Radę oraz powiedział, że wyprasza to sobie i chciałby, aby Burmistrz zrozumiał, że Radni też myślą o Gminie tak samo jak On, ale trochę innymi drogami chcą dochodzić do celu.
Radny stwierdził, że uważa iż postawienie budynku przychodni na przedmiotowej działce będzie przynosiło dochód, a parking jeśli będzie miejski i bezpłatny nie będzie przynosił dochodu, natomiast na jego urządzenie trzeba będzie wydać minimum pół miliona złotych.

Następnie Radny zwrócił się do:

- Rady o wzięcie pod uwagę wydźwięku społecznego wybudowania parkingu a nie przychodni dentystycznej,
- Radnych z przeciwnej strony stołu o zabranie głosu jeśli nie ma On racji i stwierdził, iż dziwnym jest, że Radni ci nigdy się nie odzywają i nie mają żadnych zapytań.

Radny T. Sierakowski przytaczając słowa Burmistrza „że każdy kto myśli inaczej o gminie niż On, jest to wbrew interesom Gminy" stwierdził, że on Radny rzeczywiście myśli inaczej – tu skierował pytanie do Burmistrza – czyj interes reprezentował podpisując aneks do umowy dot. budowy Centrum Kultury.
Następnie dodał, iż zagłosuje przeciwko nabyciu przez Gminę tej nieruchomości nie dlatego, że parking tam jest niepotrzebny, nie dlatego, że ktoś chce tam budować przychodnię, lecz dlatego, że cena jest zbyt wysoka.

Głos zabrał Radny J. Cieślak, który kierując słowa do Burmistrza przypomniał o swojej wczorajszej jak powiedział długiej wypowiedzi i zwrócił uwagę, że to jest też myślenie o Gminie, ale może dochodzenie do pewnych rzeczy jest inne.
Radny stwierdził, że tak jak wiele osób na tej sali czuje się urażony wypowiedzią Burmistrza i odniósł się do tego podkreślając prawo do swobody i wolności wypowiedzi oraz dobrodziejstwo dyskusji, różnorodności zdań, a dzięki temu możliwość wyciągania słusznych wniosków.

Burmistrz powiedział, iż nie chce edukować Radnych i nie uzurpuje sobie większych praw niż ma – tu p. Burmistrz zaproponował wgląd w ustawę o samorządzie gminnym, przypominając, iż:

- Rada jest ciałem kolegialnym i podejmuje decyzje w formie uchwały, a poszczególny Radny nie może dyktować tak jak Jemu się uważa, tylko tak jak decyduje większość.
- Rada ma swoje kompetencje i one są zapisane w ustawie o samorządzie i Burmistrz ma też swoje kompetencje - tu dodał, że zawsze działa wg swoich kompetencji i ich nie narusza.

Radny T. Sierakowski określił wypowiedź Burmistrza jako rozmywanie wszystkiego i zwrócił uwagę, że poprzez pytania Radni chcą posiąść wiedzę, na podstawie której podejmą decyzję i jeśli ktokolwiek zabiera głos i argumentuje, to w jakikolwiek sposób próbuje kolegów przekonać. Radny dodał, że nikt nie wchodzi w kompetencje Burmistrza i nieprawdą jest, że jeden Radny będzie narzucał wolę wszystkim co pokaże głosowanie, które odbędzie się za chwilę.

Burmistrz stwierdził, iż został źle zrozumiany i podkreślił, iż nie odbiera prawa Radnym do wypowiedzi czego najlepszym przykładem jest wczorajsza trzygodzinna dyskusja nad trzema punktami mimo, iż były omawiane wcześniej na Komisjach.

Radny R. Bakon zawnioskował o głosowanie imienne nad projektem uchwały.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne i kolejno wyczytywani przez Niego Radni głosowali następująco:

1. Roman Bakon – przeciw
2. Grzegorz Banaszkiewicz – za
3. Jacek Cieślak – przeciw
4. Jacek Fuglewicz – za
5. Janusz Guzik – za
6. Jarosław Hernik – nieobecny na sali podczas głosowania
7. Marcin Kołota – nieobecny na sali podczas głosowania
8. Grażyna Kościńska – za
9. Ewa Podyma – wstrzymała się
10. Tomasz Sierakowski – przeciw
11. Helena Szymanska – za
12. Elżbieta Tryniszewska – za
13. Jarosław Uraszewski –za
14. Irena Waśniewska – za
15. Cezary Wieczorek – przeciw
16. Stanisław Wieloch – za
17. Przemysław Wiśniewski – za
18. Anna Ludwin-Właszczuk – przeciw
19. Barbara Wielogórska –za
20. Monika Zalewska – za.

Za głosowało 12 Radnych, przeciw 6, wstrzymał się 1, dwóch Radnych podczas głosowanie było nieobecnych na sali. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/317/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Pan Burmistrz podziękował za podjęcie uchwały. Stwierdził, że rozumie potencjalnych nabywców i jest Mu przykro, że tak się stało, ale reprezentuje interes Gminy i uważa, że tak będzie lepiej. Życzył potencjalnym nabywcom działki, aby znaleźli inną nieruchomość, która nie będzie kolidowała z planami Gminy i dodał, że Wydział Planowania Przestrzennego jest gotów do udzielenia informacji i pomocy w tej sprawie.

Ad. 15

Następnie Radca Prawny p. Jacek Nasierowski w odniesieniu do przedłożonego projektu uchwały w sprawie wezwań Leszka Mirkowicza do usunięcia naruszenia prawa pokrótce omówił czego dotyczyły wezwania, przypomniał w jakim zakresie Rada dokonywała na poprzedniej Sesji zmian w uchwale z 2008 r. w związku z wyrokiem Sądu Administracyjnego i wskazał, że analizując też pod tym kątem 5 wezwań Pana L. Mirkowicza należało przychylić się do stanowiska zajętego w wezwaniach i zaproponować Radzie przyjęcie uchwały uwzględniającej wezwania oraz przystąpienie do działań zmierzających do podjęcia w całości nowej uchwały w zakresie zwolnień w podatku od nieruchomości – tu p. Radca wskazał, że w jednym z kolejnych punktów dzisiejszego porządku obrad jest ujęty taki projekt uchwały.

Pan Burmistrz wniósł autopoprawkę polegającą na wpisaniu daty identyfikującej złożenie wezwań tj. 02 grudnia 2013 r. do treści w podstawie prawnej uchwały.
Przewodnicząca Komisji Budżetu p. Monika Zalewska poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.
Radny R. Bakon zapytał Radcę Prawnego – czy Gminie grożą konsekwencje finansowe związane z ponoszeniem kosztów wstecz.
Radca Prawny odpowiedział, iż uchwała ta skutków z mocą wsteczną wywołać nie powinna.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/318/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 16

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Strategii Rozwoju Gminy Błonie na lata 2014-2020 przedstawił Sekretarz p. P. Kubicki, który poinformował, że;

- projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji,
- jest to dokument strategiczny, konieczny do aplikowania o zewnętrzne środki unijne,
- prace nad Strategią prowadziła osoba ze Szkoły Głównej Handlowej, która przeprowadziła spotkania z różnymi organizacjami, Radnymi a do stworzenia tego dokumentu wykorzystano również Wieloletnią Prognozę Finansową,
- Strategia jest dokumentem, który można zmieniać, aktualizować i dostosowywać do potrzeb.

Głos zabrał Radny Przemysław Wiśniewski, który:

- poinformował, że z uwagą przeczytał Strategię Rozwoju Gminy Błonie i cieszy Go fakt, że Gmina wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców różnych grup, tak osób starszych, jak i młodzieży.
- poprosił o szerszą informację nt. ostatniego punktu celu strategicznego Nr 13 pt. „Budowa basenu".

Sekretarz odpowiedział, że Strategia jest zbiorem celów i kierunków, a w związku z zainteresowaniem mieszkańców do dokumentu tego został wpisany basen.

Ponadto przypomniał, iż do 25 listopada br. można było składać uwagi do Strategii – tu podał, iż wpłynęła jedna uwaga p. J. Cieślaka, która została uwzlgędniona na stronie 26.

Pan Burmistrz zabrał głos i odnośnie basenu powiedział, że nie jest to pomysł wirtualny, gdyż zgłaszany jest przez Niego od kilku lat. Dodał, iż basen dla Błonia jest potrzebny oraz jest w zasięgu możliwości budżetu Gminy Błonie, ale trzeba wziąć pod uwagę kolejność powstawania obiektów. Powiedział, iż odnośnie basenu ma pewną wizję i pomysł tzn. jako kompleks basen i hala sportowa, co byłoby tańszym rozwiązaniem niż budowa dwóch obiektów. Dodał, iż jest to w zasięgu możliwości i nad takim rozwiązaniem będą prowadzone prace, aby wkrótce przedstawić je Radzie.

Radny R. Bakon podziękował Burmistrzowi za przemyślenia odnośnie basenu po wczorajszej Sesji, ale wyraził ubolewanie, że taki obiekt nie został zrealizowany razem z Centrum Kultury.

Radny J. Cieślak kierując słowa do Burmistrza powiedział, iż nie jest tak do końca, że opozycja ma inne wizje i spojrzenia co do przyszłości Gminy Błonie oraz obiektów sportowych o czym świadczą wczorajsze rozmowy o hali i dzisiejsze o basenie i to, że można wspólnie dojść do takich wniosków, że to jest rzeczywiście potrzebne.

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/319/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 17

Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w imieniu Burmistrza przedstawiła Audytor p. Bogumiła Koprowska informując, że porządkuje on ład prawny oraz zapisy tak, aby nie rodziły wątpliwości, że mają charakter podmiotowy. Dodała, iż uchwała wyczerpuje żądania Pana Mirkowicza zawarte w wezwaniach do naruszenia prawa.
Zgłosiła autopoprawkę w par. 1 punkt 5 polegającą na dodaniu słów w brzmieniu „i oczyszczaniem ścieków", które to jak wyjaśniła zostały pominięte wskutek błędu pisarskiego.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji.

Następnie głos zabrał Pan Janusz Byliński, który przedstawił się, że reprezentuje Pana Leszka Mirkowicza prowadzącego działalność pn. Błonie Pass Strefa Przemysłowa i powiedział, że:

- przed chwilą wprowadzona poprawka na pewno zdeterminuje do zaskarżenia uchwały, gdyż wg Niego jest to znowu wyszczególnienie jednego podmiotu, który jest na terenie Gminy i który ma możliwości prowadzenia tego typu działalności łącznie,
- budzi wątpliwości par. 2 z tytułu tego, że zgodnie z ustawą o prowadzeniu działalności gospodarczej wszystkie podmioty powinny być równe, a paragraf ten różnicuje podmioty.

Dalej p. J. Byliński wyraził swoje zdanie odnośnie procedowania tego typu uchwał uznając, że jako strona wnosząca tego typu uwagi, skarżąca uchwałę w tym zakresie przynajmniej powinna być powiadomiona o posiedzeniu Komisji, mieć czas na konsultacje, ustosunkowanie się do projektu uchwały poprzez analizę przepisów prawnych, aby wypowiedzieć się wiarygodnie – w tym miejscu p. Byliński podkreślił, że poprawka jaką Pani Audytor wprowadziła w dniu dzisiejszym na pewno zmusi do zaskarżenia tego typu uchwały i odbędzie się to zachowaniem procedury tj. najpierw poprzez wezwanie Rady do usunięcia naruszenia prawa, aby móc zaskarżyć do Wojewódzkiego Sądu.
Następnie skierował propozycję/wniosek, aby można było wcześniej mieć tego typu uchwały do konsultacji i aby osoby, które wnioskują pewne sprawy mogły uczestniczyć w posiedzeniu Komisji.

Radna I. Waśniewska w odniesieniu do wypowiedzi Pana J. Bylińskiego poprosiła Radcę Prawnego p. J. Nasierowskiego o jednoznaczną odpowiedź - czy faktycznie może mieć miejsce propozycja zmiany w punkcie 5.
Radca Prawny wyjaśnił, iż w kontekście redakcji tego punktu gdzie mówi się o zbiorowym odprowadzaniu ścieków wprowadzenie wyrazu „oczyszczanie" jest dopełnieniem obowiązku ustawowego i stanowi uzupełnienie, gdyż przez nieuwagę wyraz ten pominięto w przygotowanym projekcie uchwały.
Dodał, że ustawa nie precyzuje czy oczyszczanie musi być własne i trzeba mieć oczyszczalnię na miejscu. Wyjaśnił, że ścieki można oczyszczać poprzez umowę z innym podmiotem, który taką oczyszczalnię ma i wtedy ten element dotyczący oczyszczania ścieków będzie spełniony.

Radca Prawny na pytanie Radnej I. Waśniewskiej – czy nie popełniamy naruszenia prawa odpowiedział, że absolutnie nie.

Radna A. Ludwin-Właszczuk w aspekcie wniosku zawartego w wypowiedzi Pana J. Bylińskiego zaproponowała wstrzymanie się z podejmowaniem tej uchwały.

Głos zabrał Burmistrz, który powiedział, że podtzymuje projekt uchwały wraz z autopoprawką oraz dodał, iż prawo jest takie, że każdy czyj interes będzie naruszony może uchwałę zaskarżyć.

Pan J. Byliński nie zgodził się z opinią Burmistrza i powiedział, że trzeba podejmować uchwały, które nie naruszają prawa. Dodał, iż;

- paragraf 2 uchwały budzi Jego zastrzeżenia nie z punktu widzenia, że Strefa je zaskarży, ale z tego, że inne podmioty, które prowadzą działalności wymienione w pargrafie 2 mogą zaskarżyć taką uchwałę ze skutkiem podobnym jak Strefa skarżyła poprzednią uchwałę,
- wg Niego należy popracować nad uchwałami, żeby nie było pretekstu do tego, żeby można było takie uchwały zaskarżać ze skutkiem pozytywnym, dlatego że trzeba podejmować uchwały zgodnie z prawem,
- wg Jego pobieżnej opinii jest nierówność w stosunku do prawa w zależności od tego jaki to jest podmiot, który prowadzi albo działalność komunalną albo działalność gospodarczą – tu powiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest to działalność Strefy, ale stwierdził, że nie wykluczone, że w którąś z nich wejdzie i będzie w takiej samej sytuacji, bo będzie chciała być równo traktowana i przestrzegł, że uchwała może być zaskarżona przez tych, którzy są wymienieni w paragrafie 2.

Radny R. Bakon wskazując na wcześniejszą otwartość Burmistrza na działalność przedsiębiorców a teraz wg Niego na hamowanie tej działalności i walkę, a szczególnie z firmą Pana Mirkowicza zapytał – dlaczego nie można inaczej sformułować tej uchwały.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Gmina Błonie z nikim nie walczy i nie ma takiego zamiaru, a wprost przeciwnie Jego zadaniem jest działanie w interesie Gminy zgodnie z literą prawa.

W uzupełnieniu Pani Audytor wyjaśniła kwestię traktowania zwolnień w podatku od nieruchomości w aspekcie przepisów prawnych dotyczących pomocy publicznej dla przedsiębiorców.

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 6. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/320/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 18

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Barbara Wielogórska odczytała Protokół Pokontrolny sporządzony w dniu 3 grudnia 2013 r. z kontroli w zakresie „ Zasady i tryb przyznawania lokali komunalnych i socjalnych w Gminie Błonie".

Ponieważ nie było pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosków pokontrolnych. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/321/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 19

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła również Plan Pracy Komisji na rok 2014.

Radny R. Bakon zgłosił wniosek o uzupełnienie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. poprzez dodanie następującego punktu „Dokonanie przeglądu wszystkich sporów sądowych prowadzonych od roku 2006 z inicjatywy Burmistrza Zenona Reszki z przedsiębiorcami na terenie Gminy Błonie i podsumowanie oraz przedstawienie Radzie Miejskiej rezultatów tych sporów".

Pan Burmistrz poprosił Przewodniczącego Rady o ogłoszenie 5 minutowej przerwy w obradach.

Głos zabrał Radny R. Bakon, który kierując słowa do Przewodniczącego Rady zwrócił uwagę, że Rada nie wniosła takiego punktu i nie ma takich problemów, wobec czego nie ma nad czym się zastanawiać. Kierując słowa do Burmistrza Radny:

- zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna i Rada jest jednostką kontrolującą,
- zapytał w jakim celu Burmistrz wnosi o przerwę.

Burmistrz odpowiedział, że zwrócił się do Przewodniczącego Rady, który to, jak stwierdził ogłasza przerwę, a nie Radny.
Radny R. Bakon skierował pytanie do Przewodniczącego Rady – w jakim celu ma być przerwa.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę, po której wznowił obrady i zarządził głosowanie nad wnioskiem zgłoszonym przez Radnego R. Bakona.
Radny R. Bakon poprosił o głos i kierując słowa do mieszkańców obecnych na sali:

- powiedział, iż podział, który powstał w Radzie nie jest spowodowany tym, że Radni siedzą po przeciwnych stronach stołu, lecz tym, że od samego początku, od pierwszych Sesji, Radni którzy kandydowali z komitetu wyborczego Pana Zenona Reszki mają oddzielne spotkania,
- przypomniał, że na jednej z pierwszych Sesji prosił Burmistrza, aby również był zapraszany na te spotkania, bo dlaczego ma być innym Radnym i ma mniej wiedzieć.
- wskazał, że te spotkania są kontynuowane w dalszym ciągu i stwierdził, że jest mu przykro, że poza plecami innych Radnych, Radni z komitetu wyborczego Pana Reszki są traktowani inaczej, chociaż wszyscy mają jednakowe diety.

Przewodniczący Rady w odniósł się do wypowiedzi Radnego w kwestii posiadania mniej czy więcej wiedzy, dając przykład wyliczonej przez siebie proporcji, z czego wynikało, że wiedzę uzyskaną z ilości zadawanych pytań i odpowiedzi na Sesjach Radni mają jak to określił Przewodniczący dokładnie dobrą.

Ad vocem Radny R. Bakon w odniesieniu do powołanych proporcji uznał, że właśnie dlatego takie wspólne spotkania powinny być robione.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

- nad wnioskiem złożonym przez Radnego Bakona o rozszerzenie Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2014 r. Za głosowało 5 Radnych, przeciw 11, wstrzymał się 1. **Wniosek został oddalony.**
- nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2014. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 3, wstrzymało się 2. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XL/320/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 20

Radny Tomasz Sierakowski kierując słowa do Burmistrza:

- przypomniał o zadanym na poprzedniej Sesji pytaniu o możliwość zwrotu mieszkańcom budynku przy ul. Sochaczewskiej 15 części kosztów za wymianę okien oraz zapytał o taką samą możliwość dla mieszkańców budynku przy ul. Kościuszki 8,
- zasygnalizował również potrzebę rozwiązania problemu ogrzewania lokali w budynku przy ul. Kościuszki 8, które jak powiedział do tej pory wyposażone są w ogrzewanie elektryczne – tu Radny poinformował, że mieszkańcy informowali Go, że tym tematem ZUK zajmuje się już dwa lata i zapytał czy z istniejącego przy budynku przyłącza gazowego można byłoby doprowadzić gaz do budynku,
- zapytał również czy jest szansa na wykup lokali, przez lokatorów którzy zajmują te lokale od kilkudziesięciu lat.

Pan Burmistrz odpowiedział, że:

- o zwrot kosztów za wymianę okien mogą ubiegać się mieszkańcy, którzy wymienili okna po 2006 r. w tym czasie kiedy budynkiem zarządzał ZUK oraz uzyskali zgodę zarządcy budynku na taką wymianę. Dodał, iż rozważone zostanie - po ustaleniu ilości zainteresowanych, którzy powinni wystąpić z podaniem - jaka będzie mogła być kwota dofinansowania.
- nie przewiduje się wykupu lokali w budynku przy ul. Kościuszki 8 i dodał, że wykonany został kosztowny remont tego budynku.
- zrobione zostanie rozpoznanie odnośnie możliwości zmiany na ogrzewanie gazowe.

Radny T. Sierakowski zwrócił uwagę, iż w budynku przy ul. Kościuszki 8 wykonana została tylko elewacja natomiast remonty wewnątrz mieszkańcy robili na własny koszt, w tym również przyłączenie wody. Dodał, iż może należałoby się pochylić w stronę mieszkańców i zwrócić im część kosztów poniesionych na wymianę okien.

Mieszkaniec wsi Rokitno Pan Waldemar Ośko skierował pytanie do Radnych – gdzie jest sens w kształcie budżetu i uchwalonej dzisiaj Prognozie Finansowej przy dysproporcji 8 mln zł na drogi, a 15 mln na Park i 9 mln zł na Ratusz zważywszy, że wg Niego drogi warunkują rozwój gospodarczy Gminy. Dodał, iż Radni powinni wiedzieć jaki jest stan dróg, czego przykładem jest ulica Łąki, na którą zaplanowane jest 2,5 mln zł – tu zapytał na jaki odcinek wystarczy przeznaczona kwota.
Radny J. Cieślak odpowiedział, że na odcinek do ul. Poniatowskiego.
Pan W. Ośko stwierdził, że droga jest potrzebna, korzystają z niej mieszkańcy, przedsiębiorcy, rolnicy i dodał, że Jego zdaniem zachwiana została pewna proporcja, a próg absurdu został przekroczony, co będzie się odbijać przez lata na dalszym rozwoju Gminy, a także i Miasta. Powiedział, iż jest dziwna niechęć obecnych władz do budowy dróg, poczynając od drogi woj. 579 po drogi wyjazdowe aż do gminnych.

Kierując słowa do Przewodniczącego Rady Burmistrz p. Zenon Reszka uzasadnił konieczność opuszczenia obrad i upoważnił Z-cę Burmistrza p. Marka Książka do reprezentowania Go.

Mieszkaniec Błonia Pan Tadeusz Dziewulski poprosił o wyświetlenie na ekranie przygotowanych przez siebe materiałów i stwierdzając, że wg Niego w dniu wczorajszym Rada pochopnie odrzuciła wnioski Radnego Bakona, powiedział, że w dniu dzisiejszym przedstawi Radzie na czym polegają skutki tej lekkomyślności. Następnie zaznaczając, że nie widział dokumentu, ale wie co w nim być powinno przedstawił swoje rozumienie tego co zawiera wyrok sądu orzekający zapłacenie przez Gminę należności podwykonawcy za prace budowlane przy budowie Centrum Kultury oraz swój osąd w sprawie, zarzucając że Gmina złamała prawo.

Z-ca Burmistrza zwrócił uwagę Panu T. Dziewulskiemu na precyzyjność w wypowiedziach i nie stawianie zarzutów oraz zdementował Jego twierdzenie, iż złamano prawo, przywołując prawomocny wyrok sądu w przedmiotowej sprawie.

Przewodniczący Rady zaproponował zakończenie tego tematu wskazując, że po raz kolejny wraca się do sprawy, która była wielokrotnie wyjaśniana.

W związku z powyższym Pan T. Dziewulski poinformował, iż:
- zostawia przygotowane przez siebie materiały do przeczytania,
- odbędą się rozmowy z mieszkańcami i założone Stowarzyszenie będzie o takich sprawach informować
- sprawa pójdzie do Prokuratora – tu wskazał na różnice między mieszkańcami a Radą jeśli chodzi o obowiązek powiadomienia tego organu.

Z-ca Burmistrza poprosił Pana T. Dziewulskiego, aby nie straszył Radnych, gdyż każdy z Radnych dobrze wie jakie są jego obowiązki, a Pan T. Dziewulski poprosił Z-cę o nie wprowadzanie w błąd.

Mieszkanka Błonia Pani B. Mrugalska zapytała Przewodniczącego Rady – kiedy wreszcie dostanie mieszkanie, o przydziale którego rozmawiała z Panem Przewodniczącym.
Powiedziała, iż:
- lokal który zajmuje obecnie jest w bardzo złym stanie technicznym, grożącym katastrofą,
- wg Niej w Błoniu jest dużo mieszkań wolnych.
- na lokal oczekuje 10 lat, a wg Jej wiedzy inni składają dokumenty i po trzech miesiącach dostają mieszkania.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż sprawa Pani Mrugalskiej rozpatrywana jest przez Komisję Mieszkaniową o czym poinformował p. Mrugalską w przywołanej przez Nią rozmowie i obiecał, że będzie dalej interweniował, aby to mieszkanie dostała.

Radny Tomasz Sierakowski:
- powiedział, iż nie wie dlaczego kolejny raz wystąpienie Pana Dziewulskiego budzi takie emocje i i poruszając kwestię nie przedstawienia Radzie dokumentów tak w tej sprawie, jak i poprzedniej tj. dotyczącej zwrotu części dotacji wskazał, że to Pan Dziewulski spowodowal, iż decyzja Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych w końcu trafiła do Radnych,
- zasugerował czy Rada nie powinna jednak przyjrzeć się poruszanej dziś sprawie,
- podkreślił, że należało do końca wysłuchać Pana Dziewulskiego i zaapelował do Z-cy Burmistrza, że jeśli Pan Dziewulski nie ma racji i powiedział coś na wyrost to są odpowiednie instytucje i można go przywołać do porządku.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż obrady Sesji Rady Miejskiej nie mogą być jakąś przepychanką, pouczaniem, połajaniem, wielokrotnym wracaniem do zamkniętych spraw i stwierdził, że jeśli ktoś uważa, że coś jest nie tak, to są pewne drogi prawne i można się odwołać. Na tym Przewodniczący Rady zakończył ten punkt porządku obrad, które to działanie Radny T. Sierakowski uznał za skandal. Przewodniczący Rady odesłał Radnego do zapisów paragrafu 35 Statutu Gminy traktującego o uprawnieniach Przewodniczącego Rady.

Ad. 21

Przewodniczący Rady podziękował zebranym i o 19.30 zamknął XL Sesję Rady Miejskiej w Błoniu.

Radny R. Bakon zaproponował, aby Przewodniczący Rady przedstawił Radzie wyrok, który jest w posiadaniu Pani Skarbnik H. Ziental i zaznaczając, że sam miał w dniu dzisiejszym możliwość zapoznania się z tym wyrokiem stwierdził, że dostarczenie go Radnym spowoduje, że sprawa będzie wyjaśniona.

Protokołowała:
Mirosława Puchalska
Anna Sawicka

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Fugicwicz