Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526833

Protokół Nr XXXIX/13
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 18 listopada 2013 r.
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu, ul. Jana Pawła II 1B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie Protokołu z Sesji w dniu 22 października 2013 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zezwolenia Spółce WebTalk Sp. z o.o na używanie w znaku towarowym nazwy „Błonie".
4. Podjęcie uchwał dot. podatków i opłat lokalnych:

    1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 r.
    2) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2014 r.
    3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 r.
    4) w sprawie określenia stawek opłaty targowej na 2014 r.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XXIX/192/08 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 listopada 2008 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z opłaty targowej.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2013.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Bibliotece Publicznej Gminy Błonie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Radonice przy Obwodnicy– etap 1.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki.
13 Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Błonie.
13 Interpelacje i zapytania.
13 Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jacek Fuglewicz powitał zebranych i otworzył XXXIX Sesję Rady Miejskiej w Błoniu. Na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) stwierdził quorum i następnie w odniesieniu do przedłożonego porządku obrad poinformował, że od Burmistrza wpłynęło pismo w sprawie wycofania punktu 8 i wprowadzenia w to miejsce dwóch projektów uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Błonie do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy m.st. Warszawa a Gminą Błonie i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego,

- w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu w zakresie wykonania dokumentacji projektowej budowy chodnika wzdłuż drogi pow. nr 4101W na odcinku od skrzyżowania z drogą pow. nr 4102W do drogi gm. nr 410151W w miejscowości Stare Faszczyce w gminie Błonie.

Proponując skreślenie dotychczasowego punktu 8 i następnie umieszczenie w/w projektów uchwał jako punkt 8 i 9 porządku obrad Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych czy są jakieś uwagi do tej zmiany.

Głos zabrał Burmistrz p. Z. Reszka, który poprosił o wycofanie punktu dot. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Błonie do współpracy w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w Warszawskim Obszarze Funkcjonalnym i zawarcie porozumienia pomiędzy m.st. Warszawa a Gminą Błonie i pozostałymi gminami Warszawskiego Obszaru Funkcjonalnego uzasadniając, że projekt ten wymaga jeszcze przeanalizowania.

Ponieważ nie było więcej wniosków dot. porządku obrad Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad polegającą na wykreśleniu w/w projektu uchwały i wskazał, że spowoduje to, iż wstawiony jako punkt 9 projekt uchwały dot. udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Warwszawskiemu Zachodniemu będzie punktem 8 a pozostałe punkty zachowują swoją kolejność. Za przyjęciem zmiany porządku obrad głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

Przyjęty porządek obrad przedstawiał się następująco:

2. Przyjęcie Protokołu z Sesji w dniu 22 października 2013 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zezwolenia Spółce WebTalk Sp. z o.o na używanie w znaku towarowym nazwy „Błonie".
4. Podjęcie uchwał dot. podatków i opłat lokalnych:

    1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2014 r.
    2) w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2014 r.
    3) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2014 r.
    4) w sprawie określenia stawek opłaty targowej na 2014 r.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień w podatku od środków transportowych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale Nr XXIX/192/08 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 listopada 2008 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwolnień z opłaty targowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu w zakresie wykonania dokumentacji projektowej budowy chodnika wzdłuż drogi pow. nr 4101W na odcinku od skrzyżowania z drogą pow. nr 41012W do drogi gm. nr 410151W w miejscowości Stare Faszczyce w gminie Błonie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Bibliotece Publicznej Gminy Błonie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Radonice przy Obwodnicy– etap 1.

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki.
12. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Błonie.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Zamknięcie Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący Rady zapytał – czy są uwagi do Protokołu z dnia 22 października 2013 r. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3. **Rada Protokół przyjęła.**

Ad. 3

Przewodniczący Rady udzielił głosu Dyrektorowi Zarządzającemu Spółki WebTalk p. Michałowi Duninowi, który:

- podziękował Burmistrzowi i Radzie za możliwość wystąpienia na Sesji,
- przedstawił projekt reaktywacji marki Błonie, jako marki polskich zegarków,
- omówił zamierzenia firmy Web Talk w kwestii planowanej produkcji klasycznego zegarka i prezentując film z Polskiej Kroniki Filmowej z 1959 r. traktujący o początkach produkcji zegarków marki Błonie pokrótce przypomniał historię tej produkcji,
- przedstawił założenia produkcji zegarków uwzględniające klasyczną formę, trendy i powszechną dostępność,
- poinformował, iż:
    - Firma oczekuje od miasta podjęcia uchwały, która umożliwi złożenie w Urzędzie Patentowym dokumentów pozwalających na używanie marki przy produkcji zegarków,
    - Firma oferuje miastu komunikowanie genezy marki Błonie jako pochodzącej z miasta Błonie oraz jeśli będzie taka wola Rady zamieszczenie wytłoczonego herbu miasta na pasku, a w momencie kiedy ruszy produkcja podarowanie i ustawienie ekspozycji z zegarkiem o numerze 001 w miejscu wyznaczonym przez Radę i Burmistrza.

- omówił projekt planowanego zegarka i inspiracje do jego powstania.

Radna I. Waśniewska skierowała pytanie do Radcy Prawnego czy nie powinno się w uchwale umieścić zapisów zabezpieczających gminę w kwestii wygaśnięcia udzielonej zgody np. w przypadku zakończenia działalności gospodarczej przez Spółkę lub używania przez Nią nazwy w sposób niewłaściwy.
Radca Prawny poinformował, że stosowne regulacje zawiera powołana w podstawie prawnej uchwały ustawa o prawie własności przemysłowej oraz pośrednio inne przepisy związane z mechanizmem patentowym.
Radna I. Waśniewska zapytała też – czy jest zarządzenie w sprawie zasad wydawania zezwoleń na używanie nazwy Błonie w znaku towarowym.
Radca odpowiedział, iż nie ma takiego zarządzenia i dodał, iż Statut reguluje tylko używanie herbu.

Radny R. Bakon zapytał – czy ewentualny montaż zegarków przewidywany jest na terenie Błonia.
Pan M. Dunin odpowiedział, iż dobrym pomysłem byłoby montowanie zegarków na terenie Błonia. Dodał, iż pierwsze zegarki Firma chciałaby, aby były dostępne w sprzedaży przed przyszłymi świętami, a jak będzie gotowy projekt Firma zwróci się do miasta odnośnie podnajęcia jakiegoś miejsca na montaż zegarków.
Radny R. Bakon powiedział, iż byłby to jeden z pierwszych warunków otrzymania od Rady pozwolenia na używanie nazwy.
Pan M. Dunin podsumował, iż uważa, że zegarki powinny być montowane w Błoniu zgodnie z genezą.
Wobec braku innych pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła został jej nadany Nr XXXIX/293/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Pan M. Dunin zaprosił osoby, które chciałyby porozmawiać na spotkanie po zakończeniu Sesji. Burmistrz wskazując na przewidywane w dniu dzisiejszym dłuższe obrady zaproponował zorganizowanie takiego spotkania dla osób zainteresowanych tym tematem w innym terminie. Dodał, iż uważa, że przedstawiona inicjatywa jest promocją dla naszego miasta – tu życzył powodzenia Firmie. W kwestii pytania ze strony Firmy o możliwości używania logo na pasku do zegarka p. Burmistrz stwierdził, że uważa, że nie ma co do tego żadnych przeciwwskazań, a wprost przeciwnie to też promocja dla naszego miasta i jeżeli Radni nie zgłaszają sprzeciwu, to można potraktować to tak, że w trybie roboczym On taką zgodę wyraża.

Ad. 4

Projekty uchwał z zakresu podatków i opłat lokalnych na rok 2014 przedstawiła i omówiła Skarbnik Gminy p. Halina Ziental.

- projekt w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2014.

Pani Skarbnik poinformowała, iż stawki nie zmieniły się i pozostały na poziomie roku 2013.
Radny J. Hernik podziękował Burmistrzowi, iż uwzględnił wnioski opozycji i zrezygnował z podnoszenia podatków.
Ad vocem Burmistrz podkreślając, iż musi reprezentować interes Gminy powiedział, iż decyzja o nie podnoszeniu podatków nie wynika z wniosków ani próśb Radnych lecz z analizy sytuacji i z inflacji, która była niska w ostatnim roku.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/294/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

- projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2014 r.

Pani Skarbnik poinformowała, iż podatek rolny nie zostaje podwyższony i pozostaje na poziomie roku 2013.

Radny R. Bakon w imieniu rolników podziękował Burmistrzowi za zaproponowanie takiego projektu uchwały, ale jednocześnie stwierdził, że podatek rolny na 2013 był więcej podniesiony niż inne podatki. Radny dodał też, że w tym roku cena żyta spadła o 50% z 1200 zł na 600 zł i spadek ten nie uwzględnił się w stawce, którą podaje Ministerstwo Finansów. W związku z powyższym Radny zaproponował obniżenie podatku rolnego.

Radna Anna Ludwin-Właszczuk odwołując się do uzasadnienia do projektu uchwały i wysokości stawki podawanej przez Ministra Finansów na rok 2014 przychyliła się do wniosku Radnego R. Bakona.
Pan Burmistrz podtrzymał swoje stanowisko do przedłożonego projektu uchwały argumentując, że podatek rolny od wielu lat jest na znacznie niższym poziomie niż stawki ustawowe ogłaszane przez GUS.
Radny R. Bakon powiedział, że już od kadencji Pani Burmistrz Tuzimskiej podatek rolny był zawsze niższy, chociaż dochodowość w rolnictwie była wtedy przyzwoita. Dodał, iż ten rok szczególnie dał się we znaki rolnikom i ponownie poprosił o obniżkę podatku o 8% tak jak podaje GUS.

Burmistrz powiedział, iż zdaje sobie sprawę z sytuacji w rolnictwie, ale zaapelował o nie prześciganie się w populizmie. Podkreślił, że podatek ten jest znacznie niższy niż wartość dopuszczalna i co roku jest niższy, nie jest jednak głównym czynnikiem cenotwórczym jeżeli chodzi o płody rolne i wskazując, że podatek ten jest naprawdę niewielki podał za wyliczeniem Pani Skarbnik, iż rocznie wynosi on z 1 ha przeliczeniowego 104 zł oraz przedstawił wyliczenie w skali miesiąca.

Radny R. Bakon zwrócił uwagę, że Radni mają prawo wyrażać swoje zdanie i nie zgodził się z wyliczeniem Burmistrza.
Ad vocem p. Burmistrz podkreślił, że:
- Radny nie może też odmawiać mu prawa do opinii, którą wyraził przed chwilą,
- w przypadku różnych klęsk w rolnictwie istnieje możliwość umorzenia podatku, natomiast mniejsza stawka dotyczyłaby wszystkich generalnie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 3, wstrzymało się 5. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/295/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

- projekt w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2014.

Pani Skarbnik poinformowała, iż pozostaje on na poziomie 2013 r. i dodała, że nie stanowi górnych stawek na 2014 ogłoszonych przez Ministra Finansów.
Radna A. Ludwin-Właszczuk poprosiła o podanie kwoty wpływów z tytułu tego podatku za rok 2013.
Pani Skarbnik odpowiedziała, że tabor podlegający temu podatkowi ulega ciągłemu zmniejszaniu, w związku z czym jest to trudne do ustalenia, gdyż zmiany te następują cały rok.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/296/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

- projekt w sprawie określenia stawek opłaty targowej.

Pani Skrabnik poinformowała, że stawki pozostają na poziomie 2013 roku i dodała, iż wpływy z opłaty targowej mają tendencję malejącą.
Radny R. Bakon stwierdził, iż coraz niższe wpływy wynikają z mniejszej ilości sprzedających, gdyż jest coraz mniej kupujących.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/297/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od środków transportowych przedstawiła również Pani Skarbnik Halina Ziental. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/298/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr XXIX/192/08 z dnia 24 listopada 2008 r. w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości wraz z uzasadnieniem odczytała Audytor Pani Bogumiła Koprowska.
Głos zabrał Radny R. Bakon, który odczytał pismo Pana Leszka Mirkowicza Strefa Przemysłowa Pass i poprosił o wyjaśnienie:

- jak się ma treść tego pisma do podejmowanej uchwały,
- co do toczącej się sprawy w Sądzie Administracyjnym między Gminą a Panem Mirkowiczem dot. uchwały z 2008 r.

Głos zabrał Pan Burmistrz, który powiedział, iż jako organ wykonawczy również otrzymał to pismo i nie ma żadnego komentarza w tej sprawie oraz podtrzymuje zgłoszony projekt uchwały.
Radny R. Bakon poprosił o wyjaśnienie dot. drugiej poruszonej przez siebie kwestii.
Pan Burmistrz odpowiedział, iż przed chwilą mówiła o tym Pani B. Koprowska wyjaśniając, że WSA uchylił zapis.
Pani B. Koprowska dodała, że postępowanie w Sądzie jest już zakończone.

Następnie głos zabrał Pan Janusz Byliński reprezentujący Pana Leszka Mirkowicza, który powiedział, że:

- uchwała nie została uchylona, lecz unieważniona przez WSA, czyli została wycofana z obiegu prawnego i wszystkie czynności podjęte na podstawie tej uchwały w przeszłości są nieważne i taki jest skutek orzeczenia WSA,
- dzisiejsza uchwała wg Jego opinii nadal jest przedmiotowo-podmiotowa – tu przedstawił argumentację w oparciu o uzasadnienie do projektu uchwały,
- Pan Leszek Mirkowicz podejmując działalność w zakresie stworzenia Strefy Przemysłowej i ściągając inwestorów podjął inwestycje i działalności, które zazwyczaj wykonują Gminy - tu p. Byliński podał przykład: uzdatnianie wody i zaopatrzenie inwestorów na tym terenie, wybudował również prywatny kolektor w celu odprowadzania ścieków i zbiorowo zbiera te ścieki i odprowadza do oczyszczalni ścieków oraz podjął działalności w zakresie energii elektrycznej, powstała elektrownia i sam wybudował abonencką stację transformatorową, którą dopiero po interwencji URE Zakład Energetyczny przyłączył do sieci.
- uważa, iż zniechęcanie inwestorów, którzy wyręczają Gminę z kosztów doprowadzi do tego, że nikt nie będzie podejmował takiej działalności.
- zapis paragrafu trzeciego uchwały jest niekonstytucyjny w związku z czym chce uprzedzić o zamiarze podjęcia stosownych działań ze względu na zdeterminowanie

sytuacją, że nie można prowadzić działalności na tym samym terenie mając różne podstawy tej działalności i nierówność w stosunku do podmiotów, które są zwolnione z podatku od nieruchomości, a Strefa z takiej samej działalności z podatku od nieruchomości zwolniona nie będzie - i zaapelował o rozważne podejmowanie tego typu uchwał i jeszcze raz podkreślił, że daleko idąca detrerminacja wynika z tego, iż Strefa musi dbać o każdy koszt, który w jej działalności jest podejmowany, jednakże nie chodzi o to by to inne podmioty prowadzące taką działalność płaciły podatek,

oraz:

- że podjęcie decyzji w momencie wcześniej złożonego wezwania do usunięcia naruszenia prawa nie doprowadziłoby do tak daleko idących skutków jakie wynikają z unieważnienia uchwały, a mianowicie, że wszystkie czynności podjęte na tej podstawie są nieważne i podmioty, które były zwolnione będą musiały zapłacić wsteczny podatek,
- paragraf trzeci przedstawionej uchwały jest niekonstytucyjny i jeżeli Strefa zaskarży tę uchwałę to i on zostanie uchylony.

Radna I. Waśniewska sprostowała wypowiedź p. J. Bylińskiego wyjaśniając, iż wyrokiem Sądu tylko część uchwały została uchylona tj. punkt 4 w paragrafie 1 oraz zapytała Radcę Prawnego p. Jacka Nasierowskiego – czy przygotowany dla Radnych projekt uchwały jest zgodny z prawem i tego prawa nie narusza.

Radca Prawny powiedział, że zaparafowany przez Niego projekt uchwały jest zgodny z prawem i w odniesieniu do zawartego w projekcie uzasadnienia wyjaśnił m.in. że:

- zapis znajdujący się w przedstawionym Radzie projekcie nie wywiera takiego skutku, że ogranicza funkcjonowanie tylko do jednego określonego podmiotu i nie ma charakteru podmiotowego,
- wyrok sądu w odniesieniu do uchylonej części uchwały jest prawidłowy,
- stwierdzenie i odniesienie do podmiotów wykonujących zbiorcze odprowadzanie ścieków i dostarczanie wody nie zamyka drogi innym podmiotom, a uchwała jak większość uchwał prawa miejscowego stanowionych przez Radę obowiązuje w bliżej nieokreślonej przyszłości i nie jest powiedziane, że za jakiś czas nie pojawi się podmiot, który spełni warunki wymagane ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowy odprowadzaniu ścieków i wystąpi z wnioskiem do Burmistrza,
- nie ma już warunku tak ściśle ograniczającego, jaki był zawarty w uchylonym punkcie 4 par. 1 uchwały, a który preferował określone podmioty,
- odnośnie kwestionowanego przez Strefę zapisu par. 3 obecnego projektu mówiącego o działaniu uchwały wstecz, to jest on w pełni uprawniony powołanymi przepisami tak w uchwale, jak i opisanymi w uzasadnieniu do projektu.

Radny J. Hernik w odniesieniu do wypowiedzi Radcy Prwanego zwrócił uwagę, że proponowany zapis par. 3 dotyczy roku 2009 r. więc nie można mówić, że pojawią się podmioty, bowiem zwolnienie nie jest wprowadzane na przyszłość tylko dot. roku, który upłynął.
Radna A. Ludwin-Właszczuk zapytała – które podmioty wobec tego będą zwolnione z płacenia podatku po zmianie punktu 4 w par. 1.
Radca odpowiedział, że te które spełnią warunek, który wynika z ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, czyli te które zgodnie z art. 2 punkt 20 i 21 wymienionej ustawy wykonują zbiorowe dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków i uzyskały stosowne zezwolenie na wykonywanie tej działalności.

Radna A. Ludwin-Własczczuk zapytała – czy chodzi tylko wyłącznie o MPWiK.
Radca odpowiedział, iż na chwilę podejmowania uchwały do tego to się sprowadza, ale może pojawić się podmiot, który spełni wszystkie warunki i wystąpi do Burmistrza o zgodę na prowadzenie tego rodzaju działalności. Dodał, iż nie wykluczone, że będzie to przedsiębiorstwo Pana L. Mirkowicza, które po uzyskaniu zezwolenia będzie podlegało dobrodziejstwu tej uchwały.
Radna zapytała – czy jeśli Przedsiębiorstwo Pana Mirkowicza spełni te wymogi, to czy będzie od 2009 r. zwolnione od podatku.
Radca odpowiedział, iż zwolnienie od podatku będzie obowiązywało dla Przedsiębiorstwa od chwili uzyskania zezwolenia na tego typu działalność.

Radna A. Ludwin-Własczczuk wyraziła swój dysonans w rozumieniu tego tematu wynikający z obecnych wyjaśnień a wyjaśnień przedstawianych na Komisji.
Radca Prawny ponownie wyjaśnił działanie wstecz podejmowanej uchwały.

Radny R. Bakon:
- przywołał fakt parafowania przez Radcę Prawnego w 2008 r. projektu uchwały o której mowa, co było potwierdzeniem jej zgodności z prawem i wskazał, że dzisiaj Radca przyznaje, iż wyrok Sądu jest prawidłowy i zmienia tamtą uchwałę.
- skierował pytanie do Pana Bylińskiego - czy był złożony wniosek , czy była nad tym rozmowa, a jeśli tak to może Burmistrz podejmie jakąś decyzję.
- przypomniał że niegdyś było bardzo dużo filmów w telewizji reklamujących Strefę Przemysłową i wskazał, że teraz słyszy się natomiast o decyzjach przeciwko tej Strefie.

Pan Byliński zrobił dwie uwagi jak nazwał natury ogólnej:
1. wskazał, że dobrze byłoby się odwołać do zmian systemu gospodarczego po roku 1989, które zostały podjęte na terenie Polski i omówił mechanizm podatkowy dla firm podkreślając, iż przemiany te poszły w tym kierunku, aby wszyscy mieli takie same szanse w produkcji – tu przełożył to na przykład działalności Strefy Przemysłowej Błonie Pass Pana Leszka Mirkowicza oraz w odniesieniu do projektu uchwały podważył wynikającą z niej równość podmiotów wobec stanowionego prawa lokalnego i wyraził wobec tego sprzeciw zapowiadając, że Rada zostanie wezwana zgodnie z prawem do zaprzestania naruszania prawa, a potem wykorzystana będzie droga postępowania administracyjnego poprzez Wojewódzki i Naczelny Sąd Administracyjny.
2. stwierdził, że par. 3 uchwały jest niekonstytucyjny, ale podkreślił, że nie chodzi o jego zaskarżenie i płacenie przez kogoś podatku wstecz, lecz generalnie o traktowanie Strefy po partnersku, tak jak po partnersku są traktowani inwestorzy ściągnięci przez Strefę, którzy płacą wysokie podatki od dużych powierzchni nieruchomości – tu p. Byliński podkreślił, że Strefa nie chce być partnerem postrzeganym w ten sposób, że ściągnęła inwestorów do gminy, która narzuca im dodatkowe koszty. Ponadto przywołał fakt podjęcia przez p. L. Mirkowicza inwestycji w zakresie budowy dróg na terenie Strefy, który w ramach własnej działalności wykonał inwestycję, które powinna zgodnie z uchwałą o zmianie zagospodarowania przestrzennego podjąć i wykonać Gmina.

Burmistrz ustosunkował się:

- do wypowiedzi Radnego R. Bakona mówiących o decyzjach przeciwko Strefie i stwierdził, że jest to nieprawda,
- do wypowiedzi Pana Bylińskiego i stwierdził, że zaszło co najmniej nieporozumienie w tej sprawie, gdyż Strefa Przemysłowa była od początku działalności traktowana po partnersku tak jak inni, a nawet lepiej niż inni i nie mogła by powstać bez działań Gminy Błonie, szczególnie bez uchwał i przygotowania planów zagospodarowania przestrzennego, a w konsekwencji nie istniałaby i nie działałaby. Dodał, iż był to interes wspólny, gdyż Strefa otrzymała możliwość prowadzenia działalności, a Gmina Błonie otrzymuje podatki. Podkreślił, że Gmina podjęła szereg decyzji, bez których nie była by możliwa działalność Strefy – tu podał przykłady. Wskazując, że nie odmawia racji Strefie, iż ma zasługi dla Gminy przypomniał, że wielokrotnie w stronę Strefy kierowane były podziękowania za te zasługi. Przyznał, iż między Gminą a Strefą toczą się spory oraz powiedział, że:
    - od siedmiu lat trwają postępowania administracyjne w sprawie rent planistycznych i zaznaczył, że każda wydawana przez Gminę decyzja jest zaskarżana,
    - toczy się spór dotyczący podatków wynikający z różnicy zdań między Strefą a Gminą, który rozstrzygać będą odpowiednie organy

oraz podkreślił, że w imieniu Gminy Błonie może wyrazić wdzięczność Strefie, że dzięki temu, że tam zainwestowano, sprzedano wiele działek i powstały nowe obiekty, to Gmina Błonie otrzymuje podatek od nieruchomości. Poinformował też o możliwościach umorzeń podatków w uzasadnionych przypadkach przewidzianych ordynacją podatkową, z których może skorzystać również Strefa i dodał, że nie było wystąpień o takie umorzenia. Podsumował, iż Gmina nigdy nie prowadziła i nie prowadzi żadnych działań przeciwko Strefie, a wprost przeciwnie, bo jak podkreślił jest to wspólny interes tak dla Strefy, jak i dla Gminy. Następnie Pan Burmistrz odczytał proponowany zapis punktu 4 w par. 1.

Przewodniczący Rady zaproponował zakończenie dyskusji i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 2, wstrzymało się 4. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/299/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłaty targowej odczytał Dyrektor ZUK p. Edward Ropiak. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/300/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu w zakresie wykonania dokumentacji projektowej budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej nr 4101W na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową nr 4102W do drogi gm. nr 410151W w miejscowości Stare Faszczyce w gminie Błonie. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 16 Radnych, przeciw 0,

wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/301/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Biblioteki Publicznej Gminy Błonie zaprezentowała Pani Dyrektor Beata Włudarzewska. Poinformowała, iż nowelizacja ustawy o bibliotekach oraz ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej nakładają na Gminę obowiązek dostosowania Statutu Biblioteki do obowiązujących przepisów prawa. Dodała, iż nowa wersja Statutu uwzględnia wszystkie konieczne zmiany i została szczegółowo omówiona na posiedzeniu Komisji otrzymując pozytywną opinię. Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/302/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Radonice przy obwodnicy – etap I przedstawiła Pani Anna Markert. Poinformowała, że:

- przeprowadzona została procedura związana z jego uchwaleniem,
- plan został uzgodniony
- plan był dwukrotnie wykładany do publicznego wglądu,
- uzyskano zgody na przeznaczenie na cele nierolnicze,
- do planu wyłożonego po raz pierwszy zgłoszona została jedna uwaga, która nie została uwzględniona przez Burmistrza – tu p. A. Markert omówiła zgłoszoną przez firmę uwagę i poprosiła o stanowisko Rady w tej sprawie poprzez przegłosowanie, co jak wskazała wynika z wymogu formalnego. Pani B. Majewska wyjaśniła, że uwaga jest niezgodna z prawem i nie może być uwzględniona przez Burmistrza.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie:

- nad podtrzymaniem stanowiska Burmistrza i nieuwzględnieniem uwagi – tu za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.
- nad przyjęciem uchwały – za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/303/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bramki przedstawiła Pani Małgorzata Walczak, która:

- poinformowała, że dot. to działki nr 80 między ul. Północną i Lipową,
- wniosła autopoprawki zgłoszone i omówione na Komisji polegające na tym, że:
  - w par. 10 ust. 2 pkt. 1, lit. b łączy się tiret 5 z 6 i jako tiret 5 otrzymuje on brzmienie: „ustala się maksymalną powierzchnię zabudowy na 50% powierzchni działki budowlanej, a powierzchnię biologicznie czynną na min. 40% powierzchni działki budowlanej" – tu dodała, że ponieważ jest to korzystniejsze dla mieszkańców plan nie wymagał ponownego wyłożenia z uwagi na wprowadzenie tej poprawki,

- tym samym tiret 7 staje się tiretem 6 i otrzymuje brzmienie: „maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy – 0,5"

dodała, iż plan:

- został wykonany na wniosek właściciela działki ponieważ w poprzednim planie konieczna była budowa najpierw usługi dopiero późnej mieszkania, natomiast po wprowadzonej zmianie będzie można budować usługę, budynek mieszkalny lub budynek usługowo-mieszkalny.
- uzyskał wszystkie wymagane ustawą o planowaniu przestrzennym uzgodnienia i opinie oraz wyłożony był do publicznego wglądu i nie wpłynęła żadna uwaga

i wniosła o podjęcie uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/304/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 12

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Błonie przedstawiła również Pani Małgorzata Walczak i poinformowała, że:

- plan obejmuje teren
- przy tzw. wewnętrznej obwodnicy przy ul. Towarowej i przeznaczony jest pod powiększenie istniejącego cmentarza oraz infrastrukturę techniczną - usługi komunalne.
- plan uzyskał wszystkie uzgodnienia i opinie wymagane ustawą o planowaniu przestrzennym,
- przed uzgodnieniem z Sanepidem konieczne było wykonanie badań gruntowych geologicznych, na podstawie których wydał on pozytywną opinię,
- na terenie cmentarza dopuszcza się takie budynki jak: kaplica, kostnica, dom pogrzebowy i są to budynki wymagane ustawą o cmentarzach,
- w trakcie wyłożenia do publicznego wglądu wpłynęło 7 uwag i ich rozstrzygnięcie przez Burmistrza zawiera zał. Nr 2 do uchwały – tu Pani M. Walczak wymieniła zgłoszone uwagi i poinformowała, że dot. one w większości warunków gruntowych oraz niegodzenia się na przeznaczenie działek pod cmentarz i dodała, że nie są to uwagi dot. samego planu.

Radny Jarosław Hernik poprosił o przedstawienie skutków finansowych uchwalenia tego planu, szczególnie w odniesieniu do cmentarza i zapytał kto je poniesie oraz poprosił o informację – kto będzie operatorem cmentarza.

Pani M. Walczak odpowiedziała, że wg prognozy finansowej wykonanej przez rzeczoznawcę majątkowego w 2012 r. szacunkowy koszt całego przedsięwzięcia wynosi 1mln zł oraz dodała, iż teren może być przeznaczony pod cmentarz etapami w poszczególnych latach.

Radny J. Hernik zapytał – jakie są plany związane z przenoszeniem ogródków działkowych i kto będzie ponosił koszty przeniesienia ich oraz koszty urządzenia cmentarza.

Pan Burmistrz powiedział, że wielokrotnie informował m.in. na etapie przystąpienia do opracowania planu, iż sprawa jest bardzo trudna i skomplikowana, gdyż miejsce na cmentarzu parafialnym się kończy, a obowiązek zapewnienia miejsc pochówku spoczywa na władzach Gminy, stąd przystąpienie do opracowania planu. Decyzja przeznaczenia tego terenu pod cmentarz była podjęta w momencie przystąpienia do procedowania planu i z tym Rada zgodziła się od samego początku. Zaznaczył, że żadnej decyzji w tej sprawie nie ma, a uchwalenie planu jest tylko I etapem w tej sprawie, co umożliwia nadal korzystanie z ogródków działkowych aż do dalszej decyzji na ten temat.
Radny J. Hernik stwierdził, że zauważa niespójność w wypowiedzi Burmistrza, z której wynika, że sprawa jest bardzo pilna ponieważ kończy się miejsce na cmentarzu a jednocześnie nie ma podjętych żadnych decyzji. Pan Burmistrz powiedział, iż nie widzi tej niespójności.
Radny J. Cieślak określił sprawę cmentarza jako pilną i wg Niego ważne jest czy będzie on parafialny czy komunalny, gdyż wiąże się to z obciążeniami finansowymi.
Radny R. Bakon:

- powiedział, iż wg Niego koszty wywłaszczenia będą duże,
- zapytał – czy widoczna na prezentowanym planie gruba linia to jest przebiegająca tam rura i czy tam pozostanie czy będzie przeniesiona.

Pani M. Walczak odpowiedziała, iż jest to rura ściekowa, która pozostanie w tym miejscu, a w odległości od niej określona jest powierzchnia grzebalna.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. Za głosowało 12, przeciw 0, wstrzymało się 8. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXIX/305/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 13

Pan Burmistrz Zenon Reszka poinformował, że:

- 14 listopada br. wydana została decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Rozbudowa drogi wojewódzkiej 579", o którą Gmina ubiegała się od wielu lat. Dodał, iż decyzja jest pozytywna i ustala warunki przebudowy tej drogi łącznie z budową wiaduktu. Przypomniał jaki przebieg miały działania wcześniejsze, które doprowadziły do uzyskania warunków pozytywnych i poinformował, że do raportu zgłoszono kilkadziesiąt wniosków i uwag, które zostały rozpatrzone, a cała decyzja dostępna jest do wglądu na stronie internetowej – tu p. Burmistrz dodał, że decyzja ta może być jeszcze zaskarżona do organu odwoławczego, ale ma nadzieję, że m.in. długi proces przygotowania i opracowania Raportu i profesjonalna firma, która to robiła będzie w stanie obronić tę decyzję w organie odwoławczym i będzie można przystąpić do drugiego etapu, czyli dokończenia dokumentacji technicznej, aby następnie przystąpić do przebudowy tej drogi łącznie z wiaduktem kolejowym.
- Zgodnie z wymogami prawa 15 listopada br. przedłożony został Radnym oraz RIO projekt budżetu na rok przyszły wraz z WPF na kolejne lata. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady oraz do Przewodniczącej Komisji Budżetu o przystąpienie do szybkiego procedowania w tej sprawie przez Radę celem uchwalenia budżetu do końca br. Dodał, iż oczekuje sprawnej pracy przez wszystkie Komisje, aby budżet został uchwalony przed Świętami.

Powiedział, iż jest to budżet bardzo ambitny, który zakłada dochody w kwocie 85 mln zł, wydatki w kwocie 93 mln zł w tym majątkowe na poziomie 26 mln z czego inwestycje ponad 25 mln zł. Zaznaczył, iż do tego projektu będą wprowadzone autopoprawki wynikające z zakończenia jeszcze tego roku budżetowego.

Radna I. Waśniewska w odniesieniu do otrzymanego przez Radnych pisma lokatorów budynku przy ul. Sochaczewskiej 15 zapytała Dyrektora ZUK – czy rozstrzygnięty został spór między ZUK a lokatorami dotyczący dodatkowych naliczeń za centralne ogrzewanie.

Pan Burmistrz w odniesieniu do swojej wcześniejszej wypowiedzi podziękował wszystkim pracującym nad tematem dot. drogi 579 a szczególnie Naczelnikowi WDiM p. Rafałowi Nowakowi.
Radny P. Wiśniewski w imieniu mieszkańców zapytał – ile będą trwały prace na ul. C. K. Norwida związane z rewitalizacją terenu za Centrum Kultury.

Dyrektor ZUK p. E. Ropiak na pytanie Radnej I. Waśniewskiej wyjaśnił, iż rozliczenie dot. dopłaty do pobranej zaliczki za ogrzewanie w budynku przy ul. Sochaczewskiej 15 i poinformował, iż odpowiedź na pismo mieszkańców wywieszona będzie na tablicy ogłoszeń a ponadto pierwsza osoba z listy sygnatariuszy pisma, otrzyma odpowiedź. Dodał, iż:

- nieporozumieniem są oczekiwania mieszkańców, iż po ociepleniu budynku i wymianie instalacji c.o. gwałtownie spadną koszty utrzymania,
- koszty mogą się zmniejszyć przy umiejętnym gospodarowaniu ciepłem tj. między innymi poprzez ustawienie głowic przy kaloryferach stosownie do temperatury,
- opracowany został regulamin rozliczeń za ciepłą wodę i ogrzewanie, który obowiązuje od 15 października br. i jest wywieszony do wglądu,
- na piecu w kotłowni budynku zainstalowany został miernik ciepła mierzący ciepło całkowite wyprodukowane przez kocioł i ciepło oddzielnie potrzebne do podgrzewania wody. Na podstawie wskazań tych ciepłomierzy lokatorzy będą szczegółowo rozliczani.

Radny R. Bakon podziękował za udzieloną odpowiedź na interpelację z poprzedniej Sesji i powiedział, że ciężko mu zrozumieć dlaczego za podgrzewanie wody i c.o. płacone jest z m^2.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że budynki: Sochaczewska 15, Engelmana 15, Grodziska 15 są różnie wyposażone w urządzenia pomiarowe i np. na ul. Sochaczewskiej 15 nie ma ciepłomierzy, które mierzą ciepło na każdy lokal, a na ul. Engelmana są i stąd rozliczenie za c.o. w budynku przy ul. Sochaczewskiej 15 odbywa się za metr kwadratowy zajmowanego lokalu. Natomiast odnośnie ciepłej wody poinformował, że w każdym mieszkaniu zainstalowany jest wodomierz, który mierzy ilość zużytej ciepłej wody i rozliczenie odbywa się wg wskazań wodomierzy mierzących ciepłą podgrzaną wodę, a c.o. za metr kwadratowy ogrzewanej powierzchni lokalu.

Radny R. Bakon poprosił o wyjaśnienie dot. budynku przy ul. Engelmana 15.
Pan E. Ropiak odpowiedział, iż tutaj jest inny sposób rozliczenia ponieważ każdy lokal ma ciepłomierz mierzący ilość ciepła dostarczanego do ogrzewania lokalu i każdy lokal jest wyposażony w wodomierz, który mierzy ilość zużytej ciepłej wody.
W podsumowaniu podkreślił, iż w każdym z tych budynków są inne rozwiązania techniczne.

Naczelnik WDiM udzielił odpowiedzi na pytanie zadane przez Radnego P. Wiśniewskiego i powiedział, iż prace na ul. Norwida zgodnie z umową zakończą się 30 kwietnia 2014 r., a obie kładki na Rokitnicy wyremontowane zostaną do 30 czerwca 2014 r.
Radny P. Wiśniewski zapytał jeszcze – jakie są plany co do kładki przy moście w ul. Piłsudskiego.
Pan R. Nowak poinformował, iż zlecono zrobienie projektu.

Radna A. Ludwin-Własczczuk zapytała – czy przewidywane jest rozwiązanie problemu parkingu przy przedszkolu „Stokrotka" mieszczącego się przy ul. Grodziskiej.

Naczelnik WDiM odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości zrobienia parkingu, natomiast przy rozbudowie drogi 579 przewiduje się w tym miejscu serwisówkę z parkingami.
Radny T. Sierakowski skierował pytanie do Pana Burmistrza – czy mieszkańcy z budynku przy ul. Sochaczewskiej 15, którzy sami na własny koszt wcześniej wymienili okna mogą liczyć chociaż na częściowy zwrot poniesionych kosztów.
Pan Burmistrz odpowiedział, iż na dzień dzisiejszy nie wie, w związku z czym Radny T. Sierakowski poprosił o udzielenie odpowiedzi na następnej Sesji.

Radna A. Ludwin-Własczczuk:

- złożyła pisemną interpelację z prośbą o udostępnienie dokumentów dot. budowy szaletu miejskiego,
- skierowała pytanie do Prezesa MPWiK – na jakim etapie jest inwestycja – kanalizacja na ul. Akacjowej w Bieniewicach - oraz jak będzie ona przebiegała w następnym roku.

Prezes MPWiK poinformował, iż konieczność przebudowy gazociągu ze względu na zaistniałą kolizję między istniejącym gazociągiem a zaprojektowaną kanalizacją wstrzymała prace dot. tej inwestycji. Wyniknęły też trudności z ustanowieniem służebności przesyłu, które zostały pokonane z pomocą sołtysa Pani G. Kościńskiej i dodał, że po pokonaniu przeszkód formalno-prawnych realizacja odbędzie się w roku przyszłym niezależnie od tego kto będzie inwestorem MPWiK czy Gmina, która być może uzyska na ten cel środki zewnętrzne.

Radny Powiatu WZ Pan M. Parafiniuk zwrócił się z prośbą o uruchomienie kontroli stosownych służb i wykorzystanie monitoringu ronda w Bieniewicach ze względu na coraz to większy ruch samochodów i w związku z tym uciążliwość dla mieszkańców.

Pan Burmistrz uznał sprawę za ważną oraz przypomniał, iż kontrola ruchu drogowego należy do Policji Powiatowej w związku z czym należałoby temat zgłosić na Sesji Rady Powiatu o co poprosił również Sekretarza Gminy jako Radnego PWZ.

Pan M. Parafiniuk powiedział, iż głównie chodzi o wykorzystanie monitoringu oraz kontrolę niektórych samochodów o ładowności powyżej 10 t.

Burmistrz uznał za zbędną polemikę w tej kwestii i podkreślił, że monitoring jest również na Policji i przez Policję dostępny.

Pan W. Jakubiak:

- w imieniu mieszkańców zaprosił Burmistrza i Radę na spotkanie z prof. Szyszko nt. wpływu przemysłu m.in. elektrowni wiatrowych na warunki życia i na środowiska, w dniu 20 listopada br. o godz. 18.30 w OSP Górna Wieś,
- odwołując się do wypowiedzi Burmistrza powiedział, że na terenie Gminy Błonie nie ma jako takiej Strefy Przemysłowej tylko jest to nazwa działalności gospodarczej Pana Mirkowicza i nazwa Spółki z o.o., a odwołując się do wypowiedzi Pana Bylińskiego powiedział, że jedna z tych wspaniałych firm ściągniętych na ten teren dziesięciokrotnie przekracza wartości stwierdzone przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska.

Burmistrz podziękował za zaproszenie i jednocześnie poinformował, że nie będzie mógł uczestniczyć w tym spotkaniu podając przyczyny.
Odnośnie swojej wypowiedzi dot. Strefy Przemysłowej wyjaśnił, iż miał na myśli nazwę firmy i sprostował, że nie jest to Spółka z o.o lecz działalność gospodarcza, która ma taką nazwę.

Ad. 14

O godz. 18.35 Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował zebranym i zamknął XXXIX Sesję.

Protokołowała:
Mirosława Puchalska
Anna Sawicka

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Fu[illegible]wicz