Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XXXVII/2013
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 16 września 2013 r.
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu,
ul. Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie Protokołów z Sesji w dniu 27 maja i 18 czerwca 2013 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Gminę Błonie, w roku szkolnym 2013/2014.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „DROGA DO SUKCESU – indywidualizacja procesu nauczania w klasach I-III szkół podstawowych Gminy Błonie".
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu w zakresie wykonania dokumentacji projektowej budowy chodnika wzdłuż drogi powiatowej Nr 4101W na odcinku od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 4102W do drogi gminnej Nr 410151W w miejscowości Stare Faszczyce w gminie Błonie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/221/12 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie gospodarki ściekowej na terenie Gminy Błonie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Uchwale 23/IV/93 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 30 czerwca 1993 r. w sprawie wyznaczenia stałego miejsca do prowadzenia handlu i ustalenia regulaminu targowiska położonego w Błoniu przy ul. Targowej 3.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Błonie na temat Budżetu Gminy na 2014 r.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2013-2019.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej.
12. Informacja Burmistrza o zgłoszonych w okresie od 1.08.2012 do 31.07.2013r. żądaniach i wydanych w okresie od 31.07.2012 r. do 31.07.2013 r. decyzjach, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
13. Interpelacje i zapytania.
14. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jacek Fuglewicz powitał zebranych i otworzył XXXVII Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) stwierdził quorum, a w odniesieniu do przedłożonego porządku obrad skierował pytanie do Radnych - czy są jakieś uwagi.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady p. Irena Waśniewska, która zawnioskowała o skreślenie punktu 11 z porządku obrad uzasadniając, że:

- Rada otrzymała wyjaśnienie Burmistrza w związku z wnioskiem grupy Radnych Rady Miejskiej z dnia 06 czerwca 2013 r. o powołanie Komisji Doraźnej w celu ustalenia okoliczności rozliczenia inwestycji budowy wielofunkcyjnego budynku Centrum Kultury w Błoniu i podatku od czynności cywilnoprawnych dot. przekształceń własnościowych w firmie Pekaes w Błoniu,
- powyższe sprawy były wielokrotnie przedmiotem dyskusji i obrad Rady Miejskiej,

- powołanie Komisji Doraźnej jest bezprzedmiotowe w sytuacji kiedy wszystkie dokumenty dot. realizacji budowy Centrum Kultury w Błoniu zostały przekazane do Biura Rady Miejskiej i są bezpośrednio dostępne dla Radnych, a Burmistrz Błonia deklaruje pełną odpowiedzialność za prawidłowe wykonanie wszystkich czynności w zakresie rozliczenia inwestycji.
- przedmiotowe sprawy były kontrolowane przez poszczególne jednostki i nie było żadnych nieprawidłowości, które ewentualnie mogłyby być przekazane do innych organów.

Na koniec swojej wypowiedzi Radna I. Waśniewska kierując słowa do Radnych stwierdziła, że jeśli posiadaliby oni inną wiedzę lub ewentualnie posiadają inne wiadomości, o których Radna nie jest świadoma, to prosi o przekazanie tej wiedzy do innych organów, bo zdecydowanie uważa, że Rada Miejska nie podoła i nie mogłaby sama wskazać problemu, o który wnioskuje.
Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.
Głos zabrał Radny Jarosław Hernik, który:

- zwrócił uwagę, że opinia Pan Burmistrza jest wymagana formalnie zgodnie ze Statutem,
- stwierdził, że jeśli chodzi o zgłoszenie wniosku to niestety przez Przewodniczącego Rady nie została zachowana procedura, która jest przyjęta w Statucie,
- poprosił, aby w punkcie 11 odbyła się dyskusja i podkreślił, że wniosek jest zgłoszony zgodnie ze Statutem, jest opinia Burmistrza do projektu uchwały, więc powinno się przedyskutować czy warto powoływać taką komisję czy nie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie skreślenia punktu 11 z porządku obrad. Za skreśleniem opowiedziało się 11 Radnych, przeciw 8, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady ogłosił, że punkt 11 został skreślony z porządku obrad i w związku z tym zmianie uległa numeracja kolejnych punktów.

Ad. 2

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś ma uwagi do Protokołu z Sesji w dniu 27 maja 2013 r. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu. Za głosowało 16 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. Rada Protokół przyjęła.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś ma uwagi do Protokołu z Sesji w dniu 18 czerwca 2013 r. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem Protokołu. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada Protokół przyjęła.

Ad. 3

Naczelnik WOKiS p. Włodzimierz Leduchowski w imieniu Burmistrza przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Błonie w roku szkolnym 2013/2014. Poinformował, iż:

- uchwała była przedstawiana na Komisji Oświaty i na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji,

- jest to uchwała porządkująca, bowiem z dniem 1 września 2013 r. weszła w życie ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw, która zmienia przepisy związane z wychowaniem przedszkolnym, a w szczególności z ustaleniem odpłatności,
- ustawa ogranicza, obniża do 1 zł wysokość opłat pobieranych od rodziców za pobyt dziecka w przedszkolu powyżej 5 godzin realizacji podstawy programowej i zajęć bezpłatnych,
- uchwała została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Oświaty.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada uchwałę podjęła. **Został jej nadany Nr XXXVII/280/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „DROGA DO SUKCESU – indywidualizacja procesu nauczania w klasach I-III szkół podstawowych Gminy Błonie" zaprezentował w imieniu Burmistrza również Naczelnik WOKiS p. W. Leduchowski.
Poinformował, iż:
- celem projektu jest wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci z klas I-III szkół podstawowych oraz doposażenie bazy dydaktycznej w pomoce dydaktyczne i prowadzenie zajęć edukacyjnych,
- projekt realizowany będzie w latach 2013-2014,
- wartość projektu wynosi 294.185,- zł. i kwotę tę na realizację tego projektu Gmina otrzyma w 100%.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVII/281/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu w zakresie wykonania dokumentacji projektowej budowy chodnika w miejscowości Stare Faszczyce przedstawił Naczelnik WDiM p. Rafał Nowak, który:
- poinformował, że pomoc rzeczowa będzie udzielona w formie wykonania dokumentacji projektowej w latach 2013-2014, a jej wartość określona jest na kwotę 35 tys. zł,
- wniósł autopoprawkę w podstawie prawnej w zakresie danych dot. ogłoszenia tekstu jednolitego ustawy o samorządzie gminnym,
- poprosił o podjęcie uchwały.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVII/282/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały XXVIII/221/12 z 10 grudnia 2012 r. w sprawie gospodarki ściekowej na terenie Gminy Błonie przedstawił Naczelnik WRGN p. Alfred Sobczak, który:

- poinformował, iż uchwała podjęta w 2012 r. musi być poprawiona ze względu na błąd pisarski w nazwie miejscowości Bieniewo Parcela wychwycony w wyniku kontroli uchwały przez NFOŚiGW,
- dodał, że przy okazji tej korekty dokonuje się też i innych poprawek w nazwach miejscowości,
- zaznaczył, że poprawienie uchwały w żaden sposób nie wpływa na tok składania dokumentów do programu przydomowych oczyszczalni ścieków i nie opóźnia zakładanego harmonogramu,
- poinformował też, że uchwała otrzymała pozytywną opinię na wspólnym posiedzeniu Komisji.

Ponieważ nie zgłoszono pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVII/283/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale Nr 23/IV/93 z 30 czerwca 1993 r. w sprawie wyznaczenia stałego miejsca do prowadzenia handlu i ustalenia regulaminu targowiska w Błoniu przy ul. Targowej 3 przedstawił Dyrektor ZUK p. Edward Ropiak, który w uzasadnieniu poinformował, że uchwałę podejmuje się w związku z licznymi wnioskami mieszkańców Gminy Błonie oraz wnioskiem Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Błońskiej o umożliwienie prowadzenia handlu rzeczami używanymi na istniejącym targowisku przy ul. Targowej w Błoniu.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVII/284/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8.

Wprowadzenie do punktu w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Błonie nt. Budżetu Gminy na 2014 r. zwanego Budżetem Obywatelskim dokonał Burmistrz p. Zenon Reszka, który uznał ten temat za bardzo ważny oraz przełomowy i:

- przypomniał, iż przed wakacjami poinformował Radę i mieszkańców o tym, że Gmina Błonie ma ambicje zawsze dążyć do najlepszych, wobec czego zaproponował pomysł, aby wzorem innych samorządów mieszkańcy mieli możliwość bezpośrednio składać wnioski do budżetu i mieli większy udział w projektowaniu budżetu niż ma to miejsce do tej pory i odbywa się poprzez swoich Radnych, a co jest drogą wydłużoną,

i dalej poinformował, że:

- nad ustaleniem zasad pracował Zespół pracowników Urzędu Miejskiego pod przewodnictwem Sekretarza p. Przemysława Kubickiego, który przedstawi omówiony na Komisji projekt uchwały,

- na razie planuje się przeznaczyć kwotę 1 mln zł na drobne projekty na rok przyszły, aby mieszkańcy mogli zgłaszać różnego rodzaju inwestycje, remonty na swoim terenie, na swoim osiedlu, w swojej miejscowości,

Następnie podziękował za wspólną pracę nad projektem uchwały Sekretarzowi oraz pracownikom Wydziału Inwestycji i Wydziału Finansowego oraz poprosił Sekretarza o przedstawienie szczegółów.

Pan P. Kubicki przedstawiając projekt uchwały:

- zgłosił na wstępie autopoprawkę w załączniku Nr 1 rozdz. I pkt. 1.2. polegającą na zastąpieniu wyrazu „wynosiła" wyrazem „wynosi",
- poinformował, że Budżet Obywatelski wprowadziło dopiero 10 samorządów w Polsce, głównie duże miasta. Założeniem wprowadzenia Budżet Obywatelskiego jest zwiększenie partycypacji mieszkańców naszej Gminy w podejmowaniu decyzji w sprawie wydatków,
- przedstawił zasady i tryb przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego oraz harmonogram jego realizacji.

Radna Irena Waśniewska zapytała – czy możliwe jest wprowadzenie do Budżetu Obywatelskiego systemu programu pilotażowego polegającego na poprawie bezpieczeństwa mieszkańców i na przykład przeznaczenie w okręgu Nr 2 pieniędzy na służby ponadnormatywne dla Policji.

Pan Sekretarz przywołując zapis rozdziału I punkt 1.4 wyjaśnił, że w ramach Budżetu Obywatelskiego mogą być proponowane wydatki o charakterze lokalnym mieszczące się w katalogu zadań gminy i które dotyczą przede wszystkim mieszkańców danego obszaru, więc każde takie zadanie spełniające ten warunek będzie mogło być poddane pod konsultacje.

Radny Roman Bakon zapytał – kto będzie decydował na co przeznaczone będą pieniądze w danym okręgu.

Sekretarz odpowiedział, iż decydować będą mieszkańcy oddając głosy na konkretne projekty, ale musi być spełniony warunek, że projekt taki będzie musiał mieścić się w kwocie jaka przypada na dany okręg i inwestycja będzie mogła być wykonana w ramach jednego roku budżetowego.

Radny R. Bakon wyraził wątpliwość co do powodzenia konsultacji podając przykład braku zgodności na wsi przy rozdysponowywaniu funduszy sołeckich.

Sekretarz odpowiedział, iż co roku odbywają się zebrania sołeckie, na których mieszkańcy decydują na co będą wydawane pieniądze z funduszu i co roku też od sołtysów do Urzędu wpływają informacje na co pieniądze zostały przeznaczone – więc jakoś to funkcjonuje.

Następnie głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka i stwierdził, że rzeczywiście nie będzie to łatwe i polegało będzie na uczeniu się przez mieszkańców aktywności, przejawiającej się w zebraniu dobrych pomysłów ze swego otoczenia i uczestniczeniu w głosowaniu.

Dodał, iż przeprowadzona będzie akcja informacyjna oraz udzielane będą odpowiedzi na wszelkie pytania.

Radna Anna Ludwin-Właszczuk zapytała:

- skąd weźmie się 1 mln zł w budżecie,

- jaki jest zamysł zawarty w rozdziale II pkt. 2.3 mówiącym, że każdy wniosek musi mieć poparcie co najmniej 20 mieszkańców danego obszaru, którzy ukończyli 16 lat, skoro głosować może osoba, która ukończyła lat 18.

Sekretarz wyjaśnił, iż zgłaszanie wniosków przez 16-latków daje im możliwość zgłaszania projektów, wyrażania swoich opinii i zaproponowania pewnych rozwiązań. Odnośnie 1 mln zł w budżecie powiedział, że:

- pieniądze będą z dochodów budżetu Gminy,
- Pani Skarbnik skonsultowała z RIO oraz dowiedziała się w innych miastach, które wprowadziły budżet obywatelski, że pieniądze na ten cel mogą być założone jako rezerwa, natomiast przyporządkowanie do konkretnych zadań nastąpi po wyborze tych zadań, czyli na początku kwietnia.

Radna A. Ludwin-Właszczuk zapytała – jaki będzie skład Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego.
Sekretarz odpowiedział, że w Jego przekonaniu powinien to być Zespół złożony z osób z Wydziałów Inwestycyjnych tj. osób z doświadczeniem i które będą w stanie określić czy zgłaszane projekty dadzą lub nie dadzą się zrealizować.

Radny Jacek Cieślak kierując słowa do Pana Sekretarza powiedział, iż popiera wszelkie formy edukacji obywatelskiej, ale zastanawia się dlaczego akurat udział młodzieży w temacie budżetu obywatelskiego nie był proponowany dwa lata wcześniej.

Pan Burmistrz skomentował, iż niektórzy myślą kategoriami wyborczymi oraz podkreślił, że sam nie myśli w kategorii wyborów, a padły głosy od Radnych, że niektórzy prowadzą cały czas kampanię wyborczą.
Wyjaśnił, iż projekt budżetu obywatelskiego jest w Polsce pomysłem nowym i dopiero kilka samorządów wielkich miast go wprowadziło. Dodał, że w naszym powiecie nie ma jeszcze takiego pomysłu i jesteśmy pierwsi, co też zostało źle potraktowane.

Radny J. Cieślak kierując słowa do Burmistrza zdementował, że nie myśli kategoriami wyborów, natomiast w sposób normalny i zwyczajny zapytał czy jest to przypadkowa zbieżność.

Radna A. Ludwin-Właszczuk poprosiła o doprecyzowanie – czy na projekty z listy danego obszaru mogą głosować również osoby zamieszkałe w tym obszarze, a zameldowane gdzie indziej.
Sekretarz odpowiedział twierdząco i wyjaśnił, że jest to tak, jak z zasadami głosowań powszechnych tzn. można nie być zameldowanym w Gminie Błonie, ale być w spisie wyborczym.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 16, przeciw 0, wstrzymało się 2. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVII/285/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 9

Projekt uchwały dot. zmiany uchwały budżetowej na rok 2013 przedstawiła Skarbnik p. Halina Ziental, która omówiła szczegółowo zmniejszenia i zwiększenia dochodów oraz wydatków w stosunku do planu.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, iż projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na połączonym posiedzeniu Komisji.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVII/286/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 10

W punkcie tym Pani Skarbnik poinformowała, iż zmiana w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy musi zostać dokonana w następstwie zmienionego budżetu. Dodała, iż przedstawiony projekt uchwały nie wnosi kluczowych zmian w parametrach WPF na lata 2013-2019.
W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVII/287/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 11

Informację Burmistrza o zgłoszonych w okresie od 1.08.2012 do 31.07.2013 żądaniach i wydanych od 31.07.2012 do 31.07.2013 decyzjach, o których mowa w art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przedstawiła Naczelnik WPP p. Bożena Majewska, która poinformowała, że:

- w tym okresie nie wpłynęły żadne roszczenia,
- wydanych zostało 8 decyzji ustalających opłatę planistyczną tzw. rentę planistyczną,
- dochody uzyskane w wyniku tych decyzji wynoszą 6.054,06 zł.

Ad. 12

W interpelacjach głos zabrali:
Burmistrz p. Zenon Reszka, który poinformował o najważniejszych sprawach jakie wydarzyły się od ostatniej Sesji Rady Miejskiej:

- Podpisane zostały umowy na dofinansowanie realizacji zadań takich jak:
    - budowa boiska i uporządkowanie terenu przy straży w Bieniewie – dofinansowanie w ramach LGD z PROW na kwotę 500 tys. zł, do realizacji w roku przyszłym,
    - droga w Cholewach dofinansowanie z PROW przez Marszałka Województwa na kwotę 60 tys. zł do rozliczenia w tym roku,
    - dodatkowe zajęcia dla uczniów klas I-III szkół podstawowych realizowane zgodnie z projektem „DROGA DO SUKCESU" na kwotę ok. 300 tys. zł.

- Uczestniczono w negocjacjach w NFOŚiGW w sprawie projektu przydomowych oczyszczalni ścieków, który zakłada wybudowanie 56 oczyszczalni – w tym miejscu p. Burmistrz podziękował Radnemu Stanisławowi Wielochowi za zachęcanie

mieszkańców wsi, gdzie nie przewiduje się budowy kanalizacji do udziału w projekcie i dalej poinformował, że negocjacje zostały zakończone i oczekuje się na podpisanie umowy, które powinno nastąpić w listopadzie, a realizacja zadania rozpocznie się w kwietniu przyszłego roku i potrwa do końca sierpnia. Kwota dofinansowania wynosi 383 tys. zł. Za zaangażowanie w przygotowanie tego zadania p. Burmistrz podziękował Naczelnikowi WRGNiOŚ p. A. Sobczakowi oraz p. M. Dominiakowi, który to zadanie prowadzi.

Podsumowując p. Burmistrz poinformował, iż łączna kwota na jaką w ostatnich dniach podpisano umowy wynosi 1 mln 260 tys. zł i w tym miejscu podziękował Wydziałowi Funduszy za zaangażowanie i aktywność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych.

Dalej p. Burmistrz podkreślił, iż miesiąc wrzesień to miesiąc pamięci narodowej, w którym odbywają się co roku wyjazdy do miejsc pamięci: na Wiersze, do Pociech, Palmir, Kampinosu oraz Bud Zosinych i podziękował za uczestnictwo w tych patriotycznych uroczystościach wyjazdowych kombatantom, mieszkańcom, szkołom i Wydziałowi Oświaty oraz Jego Naczelnikowi Włodzimierzowi Leduchowskiemu.

Następnie p. Burmistrz w imieniu własnym i Przewodniczącego Rady zaprosił Radnych, sołtysów, mieszkańców na VII Pielgrzymkę Samorządową do Rokitna, która wyruszy spod Ratusza 18 września o godz. 16.00.

Ponadto poinformował, że wszystkie Wydziały pracują swoim trybem i na bieżąco odbywa się realizacja zadań ujętych w budżecie.

Przewodniczący Rady podziękował panu Burmistrzowi i ponadto poinformował, iż 18 września podczas Mszy w Rokitnie odbędzie się poświęcenie sztandaru Powiatu Warszawskiego Zachodniego.

Radna Irena Waśniewska podziękowała Naczelnikowi WOKiS p. W. Leduchowskiemu, Dyrektorowi Centrum Kultury p. D. Sitarskiemu, Dyrektorom Szkół p. D. Berlińskiej i p. A. Trzcińskiemu oraz wszystkim innym osobom za współpracę i pomoc przy realizacji i organizacji imprez w Klubie Seniora.
Dalej Radna:

- zasygnalizowała zgłoszony do Niej przez mieszkańców osiedla Narutowicza-Sochaczewska problem zakłócania porządku publicznego w nocy i podkreśliła, że sprawę tę zgłosiła również na Komisji Bezpieczeństwa.
- poprosiła jeśli jest taka możliwość o częstsze patrolowanie tej okolicy przez Straż Miejską i Policję.

Przewodniczący Rady przypomniał o mającej się odbyć debacie nt. bezpieczeństwa.
Pan Burmistrz podziękował za to przypomnienie i zaprosił w imieniu swoim oraz Komendanta Policji na debatę poświęconą bezpieczeństwu w dniu 25 września o godz. 17.30 w Centrum Kultury. Dodał, że jak co roku w październiku na Jego spotkaniach z mieszkańcami uczestniczyć będą również Dzielnicowi.

Następnie p. Burmistrz podziękował Radnym i Sołtysom za obecność na Dożynkach Gminnych, a Dyrektorom i Pracownikom ZUK i Centrum Kultury, Wydziałowi Rolnictwa za ich przygotowanie i organizację.

Radny Tomasz Sierakowski kierując słowa do Radnej I. Waśniewskiej powiedział, iż chciałby zadać Radnej pytanie w sprawie przez Nią określonej jako bezprzedmiotowa i zapytał – czy zapoznała się z dokumentami i je zaakceptowała oraz czy zna zapisy wyroku Sądowego z dnia 24 lipca 2012 r.

Radna I. Waśniewska przytaczając na wstępie przepisy prawne powiedziała, iż przedmiotową sprawę badał Urząd Kontroli Skarbowej i nie miał zastrzeżeń, więc jeśli miałyby miejsce jakieś nieprawidłowości zająłby stanowisko. Podkreśliła, że nie należy szukać sensacji, których nie ma, ponieważ są dokumenty, które Radni mają i mogą je sprawdzić, a jeżeli ktoś ma jakieś dodatkowe uwagi do tego, o czym Ona nie wie i nie jest świadoma, to nic nie stoi na przeszkodzie, aby przekazać sprawę do odpowiednich instytucji – tu Radna wskazując na osobę Radnego J. Hernika z racji Jego prawniczego przygotowania - wyrażając jednocześnie swoją ocenę na ten temat - zasugerowała w tym względzie Jego pomoc w kwalifikacji prawnej takiego czynu.
Dalej Radna I. Waśniewska próbowała przytoczyć komentarz zamieszczony na stronie Ministerstwa Finansów dot. powołania Komisji Doraźnej, na co zareagował Radny T. Sierakowski, który przypomniał, iż prosił tylko o odpowiedź na pytanie, a nie robienie wykładu i stwierdził, że nikt nie zrozumiał tego co Radna powiedziała. Radny ponownie powtórzył pytanie – czy Radna zna i zaakceptowała wyrok Sądu Administracyjnego 24 lipca 2012 r.
Ad vocem Radna I. Waśniewska zapewniła Radnego, iż jeżeli coś robi to robi zgodnie z własnym sumieniem i to co do Niej należy oraz rzetelnie wykonuje swoje obowiązki.

Dalej Radny T. Sierakowski uznał za skandal to, że Radnych nie interesuje utrata znacznych środków przez Gminę i podkreślił, że na ten temat powinno się rozmawiać. Niezgadzając się z poglądem Radnej I. Waśniewskiej, że wszystko jest w porządku Radny podniósł kwestię odpowiedzialności Burmistrza w związku z aneksem do umowy na budowę Centrum Kultury i zwrotem podatku od czynności cywilno-prawnych oraz kwestię odpowiednich zasad informowania Rady o tych sprawach, podkreślając, że miałoby to wpływ na proces decyzyjny, w którym Rada mogłaby podjąć bardziej odpowiedzialną decyzję, niż decyzja Burmistrza.
Kierując słowa do Radnej I. Waśniewskiej Radny zapytał o jej wiedzę nt. środków o jakich informował p. Mecenas Nasierowski tj. odsetek dla firm mających siedzibę po byłej ZMP MERA Błonie i stwierdził, że takiej informacji czy zostały zwrócone, w jakiej kwocie nie może odnaleźć w dokumentach, a brak odpowiedzi i wyjaśnienia ze strony Urzędu, a także Przewodniczącej Komisji Budżetowej, czy samego Mecenasa na stawiane przez Niego pytanie w tej sprawie nazwał arogancją.

Radna I. Waśniewska kierując słowa do Radnego T. Sierakowskiego powiedziała, że nie będzie dyskutowała i polemizowała w ten sposób, uznając że jest to zwykłe uzyskanie kapitału politycznego.
Radny T. Sierakowski wyraził oburzenie na ciągłe podnoszenie wyborów jako jedynego argumentu i oświadczył, że nie weźmie udziału w następnych wyborach.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Annie Ludwin-Właszczuk, która przedstawiła swój osąd całej sytuacji podkreślając, iż liczyła dzisiaj na dyskusję, a która nie odbyła się, gdyż Pani Wiceprzewodnicząca Rady p. I. Waśniewska skutecznie ją uniemożliwiła wnioskując o zdjęcie punktu 11 z porządku obrad.

Radna A. Ludwin-Właszczuk zwróciła się do Radnych siedzących po drugiej stronie stołu z pytaniami:

- z jakimi dokumentami zapoznali się przy podejmowaniu w dniu 29 sierpnia ub. r. uchwały dot. zwrotu dotacji i odsetek, skoro dopiero 25 marca br. Radny J. Cieślak złożył interpelację o przekazanie Radnym konkretnych dokumentów,
- na podstawie jakich dokumentów Radni podejmowali uchwałę w dniu 17 września ub. r. dot. zwrotu nienależnie pobranego podatku, skoro Radnym nie okazano dokumentów i nie mieli do nich dostępu.

Radna I. Waśniewska zwracając się do zgromadzonych na sali wypowiedziała się na temat dotacji z Unii Europejskiej zwracając uwagę na trudny proces realizacji i rozliczania inwestycji i wskazując, że proces ten musi przebiegać wg ściśle określonej procedury, w której często nie trudno o błędy, pomyłki, czy zaniedbania, a czasem może przeszkodzić pogoda – tu Radna zwróciła uwagę na to, że jeżeli byłoby to zaliczone do czynu karalnego to instytucja, która by to sprawdzała na pewno powiadomiłaby jednostki nadrzędne. Dodała, iż nie rozumie działań podjętych przez opozycję, gdyż Centrum Kultury stoi i działa. Stwierdziła, że na pewno będą jakieś usterki, a jeśli one są to należałoby spotkać się, dyskutować nad tym i w jaki sposób pomóc Burmistrzowi wyjaśnić.
Podkreśliła, że jak do tej pory mieszkańcy w większości są bardzo zadowoleni z Centrum Kultury i prowadzone przez Radnych działania uznała jako zmierzające do zdyskredytowania Burmistrza w przyszłych wyborach.
Kontynuując Radna wskazała, iż obecnie powinno się dyskutować np. nad przyszłym projektem budżetu, nad sytuacjami, których mieszkańcy wymagają, a nie nad tym co już przeszło. Podkreśliła, że w dalszym ciągu można zapoznać się z dokumentami, które znajdują się w Biurze Rady i je przeanalizować, a obowiązkiem Radnych w przypadku posiadania informacji innych niż posiada Radna skierować je do odpowiednich organów.

Radny Jarosław Hernik odniósł się do wypowiedzi Radnej I. Waśniewskiej w części, którą uznał za skierowaną personalnie do siebie, a dalej zwrócił uwagę, że to że ktoś popełnił jakiś błąd, czy jakieś pieniądze zostały wydatkowane w niewłaściwy sposób nie zawsze musi być obszarem zainteresowania prokuratury. Rada po prostu sprawdza rzetelność, jakość sposobu wydawania pieniędzy i o tym chciano podyskutować. Zwrócił uwagę, iż oburzenie niektórych Radnych wywołał brak dyskusji nt. celowości powołania Komisji, a Radna I. Waśniewska oparła się tylko na opinii Pana Burmistrza i ponadto odczytała z kartki jak stwierdził trywializmy nt. funduszy Unijnych.
W podsumowaniu Radny zwrócił uwagę na sytuację na dzisiejszej Sesji: z jednej strony głosowanie nad uchwałą w sprawie budżetu obywatelskiego czyli jak stwierdził czegoś co ma usprawniać proces demokratyzacji decydowania w Gminie, a z drugiej strony na niechęć do dyskusji na ważny temat.

Radna A. Ludwin-Właszczuk w uzasadnieniu tego dlaczego podpisała się pod projektem uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej oraz odczytała wypowiedź Burmistrza w BIS i skonfrontowała ją z wyrokiem WSA udostępnionym dzięki interpelacji Radnego J. Cieślaka. Radna stwierdziła, iż wynika z tego, że argumenty wskazane przez Burmistrza jako uzasadniające przedłużenie zakończenia inwestycji budowy Centrum Kultury zostały odrzucone przez Sąd. Radna dodała, iż protestuje przeciwko cyt. „mydleniu oczu mieszkańcom" a dyskusja potrzebna jest po to, aby być na przyszłość czujnym i nie mieć tak wielkiego zaufania do tego, co mówi Burmistrz.

Radna I. Waśniewska zaapelowała o takie wypowiedzi, aby mieszkańcy podziwiali mówiących i dodała, że wybory faktycznie są za rok i mądrość wygrywa. Pozytywnie oceniła rozwój Gminy przez dwie kadencje Burmistrza Zenona Reszki i stwierdziła, że przy tak dużej dynamice rozwoju mogą zdarzać się błędy. Powiedziała, iż chciałaby, aby przyszłe pokolenia doceniły to co dzieje się w tej chwili w Gminie i miały jak najlepsze warunki do życia, czego i sobie jeszcze życzy.

Radny T. Sierakowski wyraził krytyczną uwagę nt. potrzeby zamawiania ekspertyz fachowców co do możliwości realizowania w pewnych temperaturach pewnych technologii i uznał to za zbędne. W kontekście skierowania tej uwagi podkreślił, że nie jest to kampania wyborcza, natomiast kampanią wyborczą określił wypowiedź Radnej p. I. Waśniewskiej.

Następnie głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który:

- powiedział, że wszystko co robi i co robią pracownicy jest jawne,
- zwrócił uwagę, że uchwały wskazane przez Radną A. Ludwin-Własczczuk dotyczą roku poprzedniego i przy ich podejmowaniu dokładnie, precyzyjnie przedstawiał sprawę,
- przypomniał historię powstania budynku Centrum Kultury z uwzględnieniem powstania koncepcji, pozyskiwania środków unijnych, powtarzania przetargu, trudności w trakcie budowy, konieczności korygowania prac i podejmowania wielu niełatwych decyzji tak w trakcie, jak i na zakończenie budowy. Wobec przedstawionych przez siebie trudności jakie miały miejsce w trakcie realizacji inwestycji p. Burmistrz podkreślił, iż były dwa wyjścia: można było albo dokończyć Centrum Kultury, albo pokłócić się z wykonawcą i jak stwierdził tego Centrum Kultury by nie było. Dodał, że podjął decyzję, aby Centrum Kultury powstało i za to odpowiada, tej odpowiedzialności się nie wypiera, więc nie ma powodów powołania komisji śledczej i szukania osób odpowiedzialnych. Za sukces uznał uzyskanie dofinansowania w wysokości ponad 10 mln zł.
- przypomniał, że informował też o sprawie zwrotu podatku od czynności cywilno-prawnych i że podatek ten został przekazany Gminie bez żadnego jej udziału przez Ministra Finansów. Zapewnił, że na przetrzymywaniu tych pieniędzy, które w efekcie po zaskarżeniu decyzji przez firmę Pekaes i nakazie zwrotu podatku przez instancję wyższą trzeba było zwrócić, Gmina zarobiła na odsetkach, co jest w stanie udowodnić
- poinformował, że obydwie sprawy nie są przesądzone, toczą się przed NSA i Gmina czeka na rozstrzygnięcie.

Dalej p. Burmistrz podsumował, iż rozumie prawa opozycji, ale jak stwierdził nie można co Sesja przypominać o tych sprawach, gdyż trzeba spokojnie pracować i należy się z tego cieszyć.

Radny T. Sierakowski odniósł się do wypowiedzi Burmistrza i:

- w kwestii zarobku na przetrzymywaniu środków z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych stwierdził, że nigdzie nie ma takiego wpływu na żadne konto,
- w kwestii konieczności podpisania aneksu stwierdził, że pewna ocena ryzyka powinna być prawidłowa, a zdaje się, że Gmina ma z tym problem,
- poprosił Burmistrza o nie obrażanie Radnych i określanie Komisji Doraźnej jako komisja śledcza oraz zwrócił uwagę, że Rada jest w stosunku do Burmistrza organem kontrolującym i jest to zdobycz demokracji

i w podsumowaniu Radny wskazał, że zainteresowanie poruszonymi sprawami, a także ich ciągłe przypominanie wynika z potrzeby wspólnego ich przedyskutowania oraz definitywnego załatwienia.

Burmistrz ad vocem stwierdził, że nie kwestionował nigdy prawa Rady, a nawet podkreślał, że Rada jest ciałem kolegialnym i podjęła decyzję w poprzednim roku w sierpniu podejmując stosowne uchwały większością głosów, co nie wszystkim może się podobać.
Następnie p. Burmistrz podkreślając, że podjął dobre decyzje i będzie za to odpowiadał, poprosił Przewodniczącego Rady o zamknięcie dyskusji.

Ad vocem Radny T. Sierakowski w kwestii głosowania za podjęciem przedmiotowych uchwał podkreślił, że Rada, a w tym i On głosował za zwrotem środków, gdyż nie było innej możliwości.

Radna Ewa Podyma powiedziała, iż większość Radnych nie będzie się wypowiadać, gdyż wg Niej wszystkie niejasności zostały wyjaśnione i nie ma żadnej wątpliwości co do słów i prawdomówności p. Burmistrza i zatem nie widzi sensu do ciągłego powrotu do tematów tylko dla nadania sprawom rozgłosu.

Radna A. Ludwin-Własczczuk powiedziała, iż dzisiejsza Sesja pokazała, że potrafią pracować i są postępowi i nie należy dziwić się, że tematy są przypominane oraz wracają skoro p. Burmistrz potrzebował, aż 90-ciu dni, aby ustosunkować się do projektu uchwały.

Radny J. Cieślak:
- podziękował Z-cy Burmistrza za interwencję Straży Miejskiej na targowisku i poprosił w imieniu kupców i kupujących o zadbanie o bezpieczeństwo poprzez systematyczne kierowanie patroli Straży Miejskiej w związku z mającymi miejsce kradzieżami,
- zgłosił konieczność zabezpieczenia dachu na budynku Poniatówki w związku ze znacznymi ubytkami dachówki,
- poprosił o zainteresowanie się budową szaletu miejskiego ze szczególnym zwróceniem uwagi na wykonanie dachu – Radny przypomniał, że na budowę szaletu przeznaczone zostały środki w wysokości 470 tys. zł oraz poinformował, że na podstawie tego co sam zobaczył wg Niego dach pokrywany jest kawałkami blachy trapezowej najprawdopodobniej z odzysku.
- zgłosił potrzebę zmiany harmonogramu odbioru odpadów biodegradowalnych.

Odnośnie szaletu Burmistrz odpowiedział, iż na jego budowę zorganizowany został przetarg poprzedzony kosztorysem i projektem, który obejmuje nie tylko budowę samego WC, ale również przebudowę podwórka, zrobienie systemu odwodnienia, doprowadzenia mediów. Dodał, że obecnie obiekt będzie nowoczesny, wykonany na miarę przyszłości miasta. W odniesieniu do uwagi Radnego odnośnie wysokości środków p. Burmistrz powiedział, iż projekt został wykonany przez projektanta z odpowiednimi uprawnieniami, a w przetargu wybrano najtańszą ofertę i dlatego tyle to kosztuje – tu zaprosił Radnego do wglądu w dokumentację, która jest w posiadaniu ZUK.
Radny J. Cieślak zaproponował Burmistrzowi wspólne obejrzenie terenu budowy i stwierdził, że wg Niego obiekt zewnętrznie nie jest żadną rewelacją.
Pan Burmistrz ad vocem powiedział, że codziennie ogląda budowę i stwierdził, że nie chciałby, aby przy okazji tej dyskusji powstało złe wrażenie odnośnie wydatkowania środków oraz podkreślił, że temat był w budżecie, był omawiany przy projekcie budżetu, był zrobiony projekt i wycena rzeczoznawcy i za taką kwotę jest budowa.

Radny J. Cieślak w aspekcie tego co zobaczył na budowie i w aspekcie wysokości przeznaczonych środków na budowę stwierdził, że ma prawo zadać takie pytanie.
Burmistrz odpowiedział, że nie kwestionuje tego prawa, ale podkreślił, że na budowie czuwają odpowiedzialni, odpowiednio wykształceni i przygotowani inspektorzy, którzy ponoszą za to odpowiedzialność.

Dyrektor ZUK p. E. Ropiak:
- odnośnie dachu na szalecie odpowiedział, iż to co widział Radny to prowizoryczne zabezpieczenia, a dach dopiero będzie,
- odnośnie odpadów zielonych powiedział, iż ich odbiór przerósł oczekiwania co do ich ilości w związku z czym trzeba będzie dostosować harmonogram.

Naczelnik WIT p. H. Koźlicka odnośnie dachu na budynku Poniatówki odpowiedziała, że jest już pozwolenie na remont dachu zaplanowany w budżecie 2014 r., a zabezpieczenie dachu na zimę należy do zarządcy budynku.

Radny Roman Bakon w imieniu mieszkańców, którzy się do Niego zwrócili zapytał:
- dlaczego wzrósł, aż o 150% koszt podgrzewania ciepłej wody w budynku przy ul. Engelmana,
- czy w związku z informacją dot. rozliczenia okresu grzewczego za rok 2012 do miesiąca czerwca 2013 r. zamieszczoną w budynku przy ul. Engelmana zostaną zwrócone odsetki od nadpłaconych przez mieszkańców kwot,
- z czego wynika podwyżka czynszu w lokalach komunalnych przy ul. Engelmana – tu podał przykład, że czynsz z opłatami w momencie podpisywania umowy wynosił 662,- zł za mieszkanie 50m^2 i następnie w sierpniu wzrósł do 799,- zł.
- czy będzie obowiązywała gwarancja od wykonawcy budynku przy ul. Englemana skoro inna firma zakładała centralny licznik i przecinała rury w budynku.
- dlaczego pomimo zainstalowanych w każdym lokalu budynku przy ul. Engelmana liczników do zimnej i ciepłej wody, co, mieszkańcy rozliczani są z centralnego licznika,
- dlaczego kaucja w przydzielonych lokalach przy ul. Engelmana wynosi aż 12-krotność miesięcznego czynszu i czy jest ona oprocentowana oraz zwrotna,
- czy zostały odebrane wszystkie prace wykonywane w budynku przy ul. Sochaczewskiej 15, dlaczego nie ma chodnika przy budynku, kiedy będzie pełne rozliczenie – dodał, że aneksów do umowy najmu w ciągu 1,5 roku było siedem,
- kto ponosi koszty za 9 nieprzydzielonych lokali przy ul. Engelmana,
- skąd taka wysoka tj.150% podwyżka w budynku przy ul. Grodziskiej.

Radny podsumował, iż już poprzednia Rada sygnalizowała, że budowane powinny być mieszkania tańsze, socjalne, a nie o takim wysokim standardzie, komercyjne, jak wybudowano. Stwierdził, iż wg Niego na Dyrektora ZUK nałożone jest za dużo obowiązków poprzez dokładanie do administrowania coraz więcej budynków.

Pan Burmistrz podziękował Radnemu R. Bakonowi i innym Radnym, którzy zaangażowali się w sprawę wymienionych trzech budynków i powiedział, aby Radny R. Bakon złożył swoje pytania w formie pisemnej interpelacji, na którą zostaną przygotowane bardzo szczegółowe odpowiedzi przygotowane przez ZUK. Podziękował też Radnemu R. Bakonowi za troskę o

Dyrektora ZUK, który jak stwierdził nie jest przeciążony pracą i doskonale daje sobie radę zarządzając kilkudziesięcioma budynkami. Dalej p. Burmistrz powiedział również, że:

- budynek przy ul. Engelmana jest budynkiem nowym i uregulowanie niektórych spraw wymaga czasu,
- mieszkańcy nie będą płacili nigdy za żadne pustostany,
- nad dalszym przydziałem mieszkań przy ul. Engelmana pracuje Komisja Mieszkaniowa,
- przydzielane mieszkania są to tzw. mieszkania pod klucz i są o wysokim standardzie, a mieszkańcy, którzy tam mieszkają spełniają kryteria dochodowe,
- występujące kłopoty z rozliczeniami zostaną wyjaśnione przez ZUK i nikt nie będzie płacił za nic dodatkowo, gdyż ZUK nie może zarabiać,
- za tyle ile zużyto wody wg wodomierza głównego i odprowadzono ścieków oraz gazu do ogrzewania i światła na klatkach schodowych za tyle mieszkańcy muszą zapłacić,

Ponadto p. Burmistrz uznał za nieprawdziwą informację Radnego Bakona o wysokości czynszu. Wyjaśnił, że gorzej sytuowani mieszkańcy otrzymują dodatki mieszkaniowe – tu dodał, że w budynku przy ul. Engelmana otrzymują je prawie wszyscy. Podkreślił, że opłaty muszą być ponoszone w takiej wysokości w jakiej wynoszą i poinformował, że czynsz po odliczeniu dodatku mieszkaniowego wynosi ok. 300 zł.

Dodał, że w ZUK z udziałem Dyrektora i Księgowej odbędzie się spotkanie z przedstawicielami mieszkańców budynków przy ul. Engelmana i Sochaczewska 15.

Radny R. Bakon podziękował za udzieloną odpowiedź i powiedział, że nie będzie składał interpelacji na piśmie, a zainteresowani mieszkańcy obecni na sali słyszeli informację o spotkaniu mającym się odbyć w ZUK. Radny odniósł się też to wysokości czynszu podanego przez p. Burmistrza i podtrzymał, że skoro przy 50 m^2 czynsz wynosi 799,-zł, to i występuje czynsz w wysokości 1000,- zł.

Radna E. Podyma poprosiła Dyrektora ZUK o zabranie głosu w poruszanych przez Radnego Bakona sprawach.

Głos zabrał mieszkaniec jednego z budynków i wyraził niezadowolenie z potraktowania Go przez pracowników ZUK, do których zwrócił się o wyjaśnienie spraw związanych z podwyżką.

Pan E. Ropiak:

- wyjaśnił mechanizm określenia ilości dostarczanego ciepła do ogrzewania lokali oraz ciepłej wody w budynku przy ul. Engelmana oraz jak następuje obliczenie rozliczenia z tym związanego,
- poinformował również iż zlecono firmie o odpowiednich kwalifikacjach wyposażenie kotłów w budynkach: Grodziska 15, Engelmana 15, Sochaczewska 15 w mierniki ciepła wytwarzanego przez piec sumarycznie oraz w miernik ciepła potrzebnego do podgrzania 1 m^3 wody,
- wyjaśnił, iż opracowany został regulamin w szczególny sposób określający dokładne wyliczenie kwot, z którym zapoznani zostaną przedstawiciele mieszkańców budynku Engelmana 15 na spotkaniu w dniu 19 września o godz. 18.00 w siedzibie ZUK. Powiedział też, iż zostaną wyjaśnione wszystkie sprawy poruszone przez przedstawicieli mieszkańców,

- dodał, iż wymienione 3 budynki są budynkami nowymi w systemie rozliczeń i po zastosowaniu rozwiązań technicznych oraz regulaminu na przyszłość znikną zgłaszane problemy, a w rozliczeniach za 2012 i 2013 r. na spotkaniu z mieszkańcami zaproponowane zostaną pewne rozwiązania,
- poinformował, iż na pytania zadane przez Radnego Bakona ustosunkuje się na piśmie.

Radny J. Hernik:
- zapytał ile jest lokali komunalnych w Gminie, w których są nasi najemcy,
- wskazał, że Dyrektor ZUK próbując argumentować cenę podaje przykłady z innych gmin, a powinien posłużyć się dobrze znanymi cenami np. w Spółdzielni Mieszkaniowej – tu Radny podał też przykład, że w budynku wybudowanym w podobnym czasie co budynek przy ul. Engelmana i w kotłowni została zastosowana podobna technologia cena za ciepłą wodę wynosi 7,50 od osoby,
- stwierdził, że zastanawia Go również sposób rozwiązywania problemów i w tym miejscu przywołał sprawę dostarczania przez ZUK mieszkańcom aneksów do umów,
- zapytał czy istnieje możliwość, aby któryś z Radnych uczestniczył w spotkaniach z mieszkańcami.

Radny T. Sierakowski uznając, że większa ilość mieszkańców, która weźmie udział w spotkaniu będzie bardziej reprezentatywna zwrócił się do Dyrektora ZUK o zorganizowanie spotkania w innym miejscu niż w siedziba ZUK, aby mogło wziąć w nim udział więcej mieszkańców.

Głos zabrała Pani Alicja Kwiatkowska, która powiedziała, iż:
- jest to kolejna Sesja po której wychodzi i w ogóle nie rozumie skąd niektóre sprawy się biorą,
- sprawy między Dyrektorem ZUK Panem E. Ropiakiem a mieszkańcami powinny być załatwiane nie na Sesji, ale pomiędzy zainteresowanymi bezpośrednio.

Następnie zwróciła uwagę, aby niektórzy Radni zamiast krytyki i negowania wszystkiego zaczynali swoje wypowiedzi od tego co im się w Błoniu podoba, co się udało zrobić, co jest naszą chlubą a kończyli własnymi propozycjami co by zmienili, zamiast wyciągać sprawy sprzed wielu lat, dawno już uzgodnione, zamiast kłótni o rzeczy nieistotne.
Stwierdziła, że:
- jest szczęśliwa, że udało Jej się dożyć dnia, iż obrady odbywają się w takim budynku, gdyż nie przypuszczała, iż uda się wybudować w Błoniu dom kultury, który wszyscy teraz podziwiają – tu podała przykład swoich znajomych spoza Błonia, którzy zwrócili uwagę na wiele zmian jakie ostatnio zaszły w naszym mieście,
- opozycja jest od tego, żeby patrzyła władzy na ręce, zgłaszała nie tylko krytyczne uwagi, ale również własne propozycje, gdyż do tej pory nie usłyszała żadnej rozsądnej propozycji zmian w Błoniu, a tylko krytykę i negowanie wszystkiego.

Dalej Pani A. Kwiatkowska:
- pozytywnie oceniła pomysł Budżetu Obywatelskiego i dodała, że aby był on realistycznie traktowany, to muszą być do tego ludzie, którzy będą to organizowali - w tym miejscu Pani A. Kwiatkowska stwierdziła, że nie wie kto na Jej osiedlu jest Przewodniczącym Komitetu Osiedlowego, gdyż Komitety

wg Jej osądu nie działają, bo nie ma wiedzy o żadnym zebraniu i brak jest ogłoszeń,

- zwróciła uwagę na szpecący mur przy targowisku i podała pod rozwagę zmianę tego ogrodzenia.

Pan Burmistrz odnośnie muru poinformował, iż jest to prywatne ogrodzenie i można tylko wystąpić do właściciela z wnioskiem o jego uporządkowanie.

Następnie na wniosek Burmistrza Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę w obradach. Po przerwie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu T. Sierakowskiemu, który kierując słowa do Burmistrza w związku z uzyskaną odpowiedzią na interpelację, z której jak stwierdzil wynika, że koszty nie zasiedlonych mieszkań w budynku przy ul. Engelmana Gmina poniosła w kwocie ok. 10 tys. zł bez ogrzewania, zasugerował przyjrzenie się pracy Komisji Mieszkaniowej i wyraził zdziwienie dlaczego tak długo trwa zasiedlanie w tym budynku i Gmina musi ponosić koszty.
Dalej Radny w odniesieniu do wypowiedzi Pani Alicji Kwiatkowskiej:

- stwierdził, że po raz kolejny Pani Kwiatkowska jest niegrzeczna dla opozycji,
- przywołał wypowiedź amerykańskiego psychologa, że cyt. „ pewną chorobę trzeba rozpoznać i nie dyskutować" i stwierdził, że nie będzie dyskutował,

Następnie głos zabrał Burmistrz i powiedział, że:

- Komisja Mieszkaniowa pracuje zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej i nie ma do niej żadnych zastrzeżeń,
- Komisja była powołana jeszcze przez poprzedników i ani jedna osoba nie została zmieniona w jej składzie, co najlepiej świadczy o pracy tej komisji i o Jego podejściu do pracy tej Komisji, do której nie ma żadnych zastrzeżeń,
- nie jest celem jak najszybsze zasiedlanie budynku, ale zasiedlenie o te osoby, które rzeczywiście wymagają takiej pomocy.

Radny T. Sierakowski powiedział, że wg Niego o pracach tej Komisji świadczą koszty, które Gmina musi ponosić.

Radny J. Cieślak zgłosił Prezesowi MPWiK w imieniu mieszkańców nieregularne chodzenie inkasentów zbierających opłaty za wodę i poprosił o usprawnienie ich pracy.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu R. Bakonowi, który:

- w związku z informacją o pożarze w firmie Soprema zapytał – czy jest już raport nt. ewentualnego zatrucia środowiska,
- zapytał - czy istnieją preferencje dla takiej sytuacji, aby pomóc w uzyskaniu miejsca w przedszkolu dla dziecka matki pięciorga dzieci, z których czworo uczęszcza do szkoły, a umieszczenie najmłodszego dziecka w przedszkolu pozwoliłoby na podjęcie przez nią pracy.

Pan Burmistrz odpowiedział, iż w tym roku zabrakło kilkudziesięciu miejsc w przedszkolach gminnych i po wybudowaniu nowego przedszkola nie będzie problemu z przyjęciem dzieci. W zgłoszonej sprawie zadeklarował pomoc po zgłoszeniu się tej zainteresowanej osoby i rozeznaniu sytuacji przez Urząd.

Odnośnie pożaru w firmie Soprema Naczelnik WRGN p. Alfred Sobczak poinformował, iż:

- Gmina zgłosiła się do Powiatowej Straży Pożarnej o informację w tej sprawie i jeszcze nie otrzymała odpowiedzi.
- firma Soprema przysłała pismo i poinformowała, iż takie zdarzenie miało miejsce,
- trwa sporządzanie raportu i powiadomiony został WIOŚ,
- czy zostały uwolnione jakieś substancje szkodliwe do środowiska na dzień dzisiejszy Wydział Ochrony Środowiska nie posiada żadnych oficjalnych informacji.

Radny T. Sierakowski zgłosił bardzo zły stan techniczny drogi od ulicy Faszczyckiej.

Pan Burmistrz powiedział, iż temat prowadzi Naczelnik WDiM p. R. Nowak, a droga jest na liście i będzie naprawiana.

Głos zabrał następnie Pan Tadeusz Dziewulski, który:

- oświadczył, że chce poprzeć inicjatywę Pana Burmistrza włączenia obywateli w pracę samorządu, ale dodał, że ma prawo uznać się autorem tej inicjatywy przypominając, iż na początku pierwszej kadencji Burmistrza Z. Reszki zgłosił problem przygotowania takiej inicjatywy, zrobienia szkoleń, jak również zgłosił propozycję szkoleń na Uniwersytecie Trzeciego Wieku,
- zaproponował porozmawianie z obywatelami o wyższej kwocie niż 1 mln tj. 45 milionach, jaką jak stwierdził obywatele tego miasta zostaną obciążeni wadliwie przeprowadzoną procedurą i koncepcją uzgodnienia taryf za wodę i ścieki oraz planu wieloletniego – tu p. T. Dziewulski podał przykład realizacji oczyszczalni ścieków w Siedlcach wskazując, że ustalono tam niższe opłaty za wodę i ścieki oraz zachęcił do zainteresowania się jak w innym mieście rozwiązano te problemy,
- przypomniał o zgłoszonej przez siebie sprawie nieprawidłowości postępowania przy budowie Centrum Kultury i przedstawiając swoją ocenę wyjaśnienia tego tematu zapowiedział, iż wprowadzi ten temat do dyskusji społecznej, jak również zwróci się do wszystkich Komitetów Osiedlowych z kilkoma innymi sprawami, które ma udokumentowane.

Następnie głos zabrał mieszkaniec Pan Ruciński, który w odniesieniu do wypowiedzi Pana Dziewulskiego stwierdził, że trudno coś zrozumieć z tego co mówił i zapytał – czy dobrze rozumie, że Pan Dziewulski chce rozebrać Centrum Kultury.

Pan T. Dziewulski odpowiedział, że nie i może wyjaśnić jeśli Przewodniczący Rady mu pozwoli.

W dalszej części Interpelacji Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Osiedla Nr 6 Panu Tomaszowi Binio, który kierując słowa do Pani A. Kwiatkowskiej przypomniał, iż brała Ona udział w spotkaniach Komitetu Osiedlowego Nr 6 odbywających się jako pikniki osiedlowe i na których traktowana była z honorami. Wyraził ubolewanie, że spotkania osiedlowe określane są przez Panią Kwiatkowską jako spęd PIS-owców i dodał, iż uczestnikami tych spotkań są wszyscy chętni do udziału w nich, a On jest człowiekiem otwartym i rozmawia zarówno z opozycją, jak i rządzącymi i cieszy się ze współpracy ze wszystkimi. Dodał, też, że:

- Komitet Osiedlowy ma swój punkt kontaktowy,
- organizowane spotkania w formie pikników dają mieszkańcom możliwość zgłoszenia różnych informacji,

- dostępny jest numer telefonu,
- czerpiąc przykład z innych osiedli planuje wywieszenie odpowiednich skrzynek umożliwiających złożenie skarg, zażaleń, bądź zapytań do Rady Osiedla.

Pani A. Kwiatkowska:
- wyraziła zdziwienie, że Pan Binio jest jej Przewodniczącym Rady Osiedla i stwierdziła, że nie była na żadnym zebraniu, na którym Go wybierano.
- potwierdziła, że została zaproszona na piknik,
- stwierdziła, że pomysły w sprawach budżetowych Gminy powinny być wg Niej rozważane nie na piknikach, ale na normalnych zebraniach mieszkańców,
- stanowczo powiedziała, że nigdy nie była na żadnym zebraniu Osiedla, nie wie kiedy się odbywają i nie było żadnych zawiadomień.

Pan T. Binio kierując słowa do Pani Kwiatkowskiej wyjaśnił, że ponad dwa lata temu został wybrany w wyborach i spuentował, że każde miejsce jest dobrym miejscem jeśli się chce rozmawiać o problemach ludzi.

Radny R. Bakon jako członek PIS poczuł się urażony słowami Pani Kwiatkowskiej i przedstawił swój komentarz.

Ad. 13

O godz. 19.30 Przewodniczący Rady podziękował zebranym i zamknął XXXVII Sesję Rady Miejskiej w Błoniu.

Protokołowały:
Mirosława Puchalska
Anna Sawicka

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Fuglewicz