Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XXXVI/13
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 18 czerwca 2013 r.
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu,
ul. Jana Pawła II 1B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie Protokołu z Sesji w dniu 26 kwietnia 2013 r.
3. Procedura związana z absolutorium:
   1) Przedstawienie przez Burmistrza Błonia:
      - sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2012,
      - sprawozdania finansowego,
      - informacji o stanie mienia komunalnego.
   2) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonych przez Burmistrza Błonia sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2012.
   3) Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu o wykonaniu budżetu Gminy za rok 2012 oraz wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Błonia.
   4) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu.
   5) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2012 - dyskusja.
   6) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2012 i sprawozdania finansowego za 2012 r.
   7) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/224/12 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.
5. Podjęcie uchwały w sprawie Porozumienia jednostek samorządu terytorialnego położonych w pasmie zachodnim woj. mazowieckiego w przedmiocie wykonania wstępnego studium wykonalności przyszłej inwestycji p.n. „Obsługa komunikacyjna pasma zachodniego woj. mazowieckiego w korytarzu m.st. Warszawa Dzielnica Bemowo-Stare Babice-Ożarów Maz.-Leszno-Błonie-Kampinos-Sochaczew".
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2013.
7. Podjęcie uchwały w sprawie współpracy Gminy Błonie z Powiatem Grodziskim w zakresie realizacji zadania dowozu dzieci niepełnosprawnych z terenu Gminy Błonie do Zespołu Szkół im. Hipolita Szczerkowskiego w Grodzisku Mazowieckim.
8. Wniosek w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej zmiany przebiegu drogi gminnej – ulicy Piłsudskiego.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1
O godz. 16.00 Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jacek Fuglewicz powitał zebranych i otworzył XXXVI Sesję Rady Miejskiej w Błoniu. Lista obecności Radnych stanowi załącznik do Protokołu – obecnych było 19 Radnych i wymagane quorum dla prawomocności obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś ma uwagi do Protokołu z dnia 26 kwietnia 2013 r. Uwag nie zgłoszono. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu. Za głosowało 19, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Protokół został przyjęty**.

O głos poprosiła Radna Anna Ludwin-Właszczuk, która skierowała pytanie do Przewodniczącego Rady, w którym miejscu zapyta Radnych czy mają uwagi do porządku obrad.
Przewodniczący odpowiedział, że właśnie w tym momencie i zapytał czy są jakieś uwagi do porządku obrad.

Radna A. Ludwin-Właszczuk skierowała pytanie do Przewodniczącego Rady – dlaczego w porządku obrad nie znalazł się wniosek Radnych dotyczący projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej, który został złożony w stosownym czasie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dlatego, iż porządek obrad był już wcześniej ustalony i dodał, że sprawa będzie na obradach najbliższej Sesji.
Radna kierując słowa do Przewodniczącego Rady przypomniała, że Rada wielokrotnie rozszerzała porządek obrad, jeżeli w dniu Sesji wpłynął jakiś wniosek i wtedy nie było przeciwskazań.
Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to poważniejsza sprawa, ale nic się nie stanie jak przejdzie na następną Sesję.
Radna poprosiła o potwierdzenie, że na następnej Sesji Rada zajmie się tą sprawą i projekt nie przepadnie. Przewodniczący odpowiedział twierdząco.

O głos poprosił Radny Roman Bakon, który zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad tj. usunięcie z porządku obrad punktu 3 i przełożenie go na następną Sesję. Radny odczytał uzasadnienie do wniosku i przekazał je następnie Przewodniczącemu Rady do Protokołu.
Przewodniczący Rady zarządził przegłosowanie wniosku Radnego o zmianę porządku obrad – w tym miejscu Radny R. Bakon przypomniał, iż wnosił o imienne głosowanie.
Przewodniczący Rady zapytał – kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku Radnego Bakona, aby punkt 3 zaplanowanych obrad został przesunięty na późniejszy termin – i przystąpił do wyczytywania nazwisk Radnych kolejno wg listy obecności, którzy głosując nad wnioskiem opowiedzieli się następująco:

1. Roman Bakon – za
2. Grzegorz Banaszkiewicz – przeciw
3. Jacek Cieślak – wstrzymał się
4. Stanisław Czaplicki – wstrzymał się
5. Jacek Fuglewicz – przeciw
6. Janusz Guzik – przeciw
7. Jarosław Hernik – przeciw
8. Marcin Kołota – wstrzymał się
9. Grażyna Kościńska – przeciw
10. Ewa Podyma – przeciw
11. Tomasz Sierkowski – wstrzymał się
12. Helena Szymańska – przeciw
13. Elżbieta Tryniszewska – przeciw
14. Jarosław Uraszewski – wstrzymał się
15. Irena Waśniewska – przeciw
16. Cezary Wieczorek – wstrzymał się
17. Stanisław Wieloch – przeciw
18. Przemysław Wiśniewski – przeciw
19. Anna Ludwin-Właszczuk – wstrzymała się
20. Barbara Wielogórska – przeciw
21. Monika Zalewska - przeciw

Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącego Rady o podsumowanie głosowania. Wiceprzewodniczący Rady p. Jacek Cieślak poinformował, że za głosował 1 Radny, przeciw 13, wstrzymało się 7. **Wniosek nie przeszedł.**

Ad. 3

Przystępując do realizacji zawartych w tym punkcie porządku obrad kolejnych etapów składających się na procedurę absolutoryjną Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jacek Fuglewicz poprosił o zabranie głosu Burmistrza Błonia.

Ppkt. 1*) Przedstawienie przez Burmistrza Błonia:*

- *sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2012,'*
- *sprawozdania finansowego za rok 2012*
- *informacji o stanie mienia komunalnego.*

Burmistrz Błonia Pan Zenon Reszka kierując słowa do Rady Miejskiej, obecnych na sali sołtysów i mieszkańców w ramach sprawozdania z realizacji budżetu Gminy za rok 2012 tytułem wstępu poinformował, że:

- wspólnie z Panią Skarbnik i wszystkimi pracownikami Urzędu, a także z Kierownikami jednostek organizacyjnych przedstawia sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2012,
- Rada otrzymała w wymaganym czasie pełne sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012,

a następnie zarówno w kwotach, jak i procentowo podał najważniejsze wskaźniki dla wykonania budżetu za rok 2012 w zakresie:
- planu i wykonania dochodów,
- planu i wykonania wydatków,
- planu i wykonania przychodów.

Dodał, że:

- zarówno dochody jak i wydatki były przedmiotem wielokrotnych zmian na Sesjach, a wcześniej omawiane na Komisjach Budżetowych,
- zadania, które były zaplanowane w budżecie w większości zostały wykonane – tu p. Burmistrz zwrócił uwagę, że kilka procent, które nie zostało zrealizowane dot. dochodów ze sprzedaży majątku i podkreślił, że zarówno w latach poprzednich, w roku ubiegłym, jak i obecnie jest to pozycja w budżecie, którą bardzo trudno jest zaplanować, ponieważ jej realizacja jest trudna do przewidzenia i nie zależy od Gminy, jednakże plan taki zgodnie z wymogami musi znaleźć się w budżecie łącznie z wykazem majątku przeznaczonego do sprzedaży i taki został zaakceptowany przez Radę.
  W tym miejscu p. Burmistrz zasygnalizował, że na dzisiejszej Sesji zaproponowana będzie zmiana w budżecie na rok 2013 w zakresie dochodów ze sprzedaży majątku.

Dalej p. Burmistrz powiedział, że:

- wszystkie materiały zostały przekazane wszystkim Radnym,
- Komisja Rewizyjna zgodnie z procedurą podjęła prace nad kontrolą wykonania budżetu za rok 2012 spotykając się wiele razy,
- uczestniczył osobiście, a także Pani Skarbnik w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej udzielając ustnie odpowiedzi na pytania, jak również wyczerpujących odpowiedzi na pytania Komisji Rewizyjnej udzielono na piśmie,
- sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2012 r. zostało przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej i uzyskało pozytywną opinię. Pozytywna jest także opinia Komisji Rewizyjnej oraz opinia Regionalnej Izby o opinii Komisji Rewizyjnej.

- zostały spełnione wszystkie wymagania co do sprawozdania z wykonania budżetu. Radni otrzymali wszystkie niezbędne informacje i nie było do tej pory wątpliwości, aż do dnia dzisiejszego kiedy to jeden z Radnych zgłosił wniosek o przesunięcie rozpatrzenia wykonania budżetu. Tu p. Burmistrz stwierdził, że jest to dla Niego wniosek niezrozumiały, a właściwie biorąc pod uwagę osobę, która ten wniosek złożyła, jest on dla Niego zupełnie zrozumiały i nie jest tym wnioskiem zaskoczony. Dodał, że formalna ocena wykonania budżetu i głosowanie w tej sprawie będzie należało do Rady, ale też mieszkańcy mają prawo znać wykonanie budżetu, znać fakty i również mają prawo do własnej oceny. Stwierdził, że mieszkańcy również pamiętają i sami potrafią ocenić osoby, które działają w samorządzie, są obecnie Radnymi, a które pełniły bardzo ważne funkcje w samorządzie błońskim od roku 1990 – funkcje burmistrzów, zastępców. W tym miejscu p. Burmistrz podkreślając, że nigdy do tej pory nie poruszał tego tematu, ale to co dzisiaj przedstawił Radny Roman Bakon zmusiło Go, aby również jako mieszkaniec tego miasta zadać retoryczne pytanie – nie oczekując na nie odpowiedzi. Dalej p. Burmistrz przypominając, że Radny R. Bakon prawie trzy lata był Z-cą Burmstrza stwierdził, że:
    - miał On czas na wykazanie się,
    - tak naprawdę z okresu Jego działalności nie ma co oceniać, dlatego że niewiele zostało zrobione - prawie wcale nie pozyskano środków z funduszy europejskich, prawie wcale nie zrealizowano jakiś wielkich inwestycji – tu p. Burmistrz dodał, że w roku 2005 kiedy Radny pełnił jeszcze tę funkcję Gmina wydała na inwestycje niecałe 3 mln zł i podając przykład, że dzisiaj wydaje się na inwestycje ponad 20 mln pozostawił zebranym ocenę jak dzisiaj Gmina jest zarządzana, jak się zmieniła, ile pozyskano funduszy zewnętrznych, ile powstało nowych inwestycji, ile jest jeszcze w planie i ile powstanie. Podkreślił, że obecnie stworzony został dobry, solidny zespół składający się z Z-cy Burmistrza, Sekretarza, Naczelników i pracowników Urzędu Miejskiego, nie ma żadnych problemów w Urzędzie, w Gminie i dla porównania przywołał fakty z okresu kiedy Radny R. Bakon pełnił funkcję Z-cy Burmistrza.

  W odniesieniu do spraw poruszonych przez Radnego R. Bakona we wniosku p. Burmistrz:
    - stwierdził, że Gmina działa zgodnie z wymogami prawnymi i On Burmistrz również działa zgodnie z prawem oraz zgodnie z najlepiej pojętym interesem Gminy Błonie. Jeżeli zdarzają się różnego rodzaju sprawy, czy konflikty zwłaszcza podatkowe to Jego zadaniem jest egzekwowanie podatków zgodnie z ustawą o finansach publicznych i nie może pozwolić sobie na jakąkolwiek czynność zaniechania niezależnie od tego jakiego podatnika to dotyczy. Podkreślił, że sprawy podatkowe należą do kompetencji organu wykonawczego czyli Burmistrza, a nie do Rady Miejskiej. On za to odpowiada, ponosi pełną odpowiedzialność i ani On, ani Jego pracownicy nie mają sobie nic do zarzucenia.
    - zwrócił uwagę, że co do kwestii przygotowywania projektów uchwał Radny powinien wiedzieć, że z art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym wynika, iż jest to w kompetencji Burmistrza, natomiast Rada ma również inicjatywę uchwałodawczą, co zapisane jest w Statucie Gminy. W tym miejscu p. Burmistrz poinformował, że do ostatnio złożonego przez grupę Radnych projektu uchwały nie zdążył przygotować opinii, ale taka opinia zostanie przygotowana na kolejną Sesję.

Na koniec swojej wypowiedzi Burmistrz ponownie podkreślił, że pozostawia pozostałe kwestie do oceny Rady i mieszkańców Miasta i Gminy Błonie.

Następnie Przewodniczący Rady zaproponował kierowanie pytań do Pani Skarbnik odnośnie sprawozdań z wykonania budżetu za 2012 r. podkreślając, że Radni otrzymali materiały i było to też omówione na Komisjach.

O głos poprosił Radny Jarosław Hernik, który zwrócił uwagę, że powinno się procedować wg tego co jest zapisane w tym punkcie tj. powinno się odbyć przedstawienie sprawozdań przez Pana Burmistrza.
Burmistrz odpowiedział, że nie widzi żadnego problemu, tak jak co roku zrobił wprowadzenie, a o dalszą wypowiedź w Jego imieniu poprosił Panią Skarbnik.

Ppkt. 2) *Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonych przez Burmistrza Błonia sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2012.*

Pani Halina Ziental Skarbnik Gminy przedstawiła Radzie Uchwałę Nr Wa.131.2013 wraz z uzasadnieniem Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 kwietnia 2013 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Błonia sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta i Gminy Błonie za rok 2012 w której w §-ie 1 stwierdził, że sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Błonie za 2012 r. opiniuje pozytywnie. W/w Uchwała stanowi załącznik do Protokołu.

Ppkt. 3) *Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu o wykonaniu budżetu Gminy Błonie za rok 2012 oraz wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Błonia.*

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji o wykonaniu budżetu Gminy Błonie za 2012 r.
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Barbara Wielogórska przedstawiła:

- złożoną na piśmie do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Rady Miejskiej opinię Komisji Rewizyjnej, w konkluzji której stwierdzono, że są wystarczające podstawy do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Gminy za rok 2012 i wystąpienia z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Błonia,
- uchwałę Komisji Rewizyjnej z dnia 13 maja 2013 r., w której Komisja stwierdziła, że pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Błonie za rok 2012 i wnioskuje do Rady Miejskiej w Błoniu o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Błonia. W/w opinia i uchwała Komisji Rewizyjnej stanowią załącznik do Protokołu.

Ppkt. 4) *Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu.*

Przewodniczący Rady poprosił p. Barbarę Wielogórską Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie również opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej.
Pani B. Wielogórska odczytała Uchwałę Nr Wa.180.2013 wraz z uzasadnieniem Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 22 maja 2013 r. w sprawie: wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Błonia z tytułu wykonania budżetu za rok 2013, w której w §-ie 1 stwierdził, iż pozytywnie opiniuje przedłożony wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Błonia z tytułu wykonania budżetu za rok 2012. W/w uchwała stanowi załącznik do Protokołu.

Ppkt. 5) *Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2012 – dyskusja.*

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu J. Hernikowi, który na wstępie stwierdził, że w Jego ocenie wniosek Radnego R. Bakona nie był formalnie poprawny, ponieważ zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rada ma obowiązek dokonać rozpatrzenia wykonania budżetu. Dalej Radny:

- w odniesieniu do stwierdzeń zawartych w przedstawionych jw. opiniach RIO i Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że Rada ma obowiązek ocenić działania Burmistrza w zakresie wykonania budżetu pod względem zgodności z prawem, gospodarności, celowości i rzetelności,
- zanegował wypowiedź Burmistrza, że Radni otrzymali wszystkie niezbędne informacje wnioskowane na Komisji Rewizyjnej i stwierdził, że w ocenie niektórych Radnych nie otrzymali oni wszystkich niezbędnych informacji,
- podkreślil, że jeśli w trakcie procesu nadzorczego/kontrolnego Radny nie otrzymuje wszystkich niezbędnych wg Niego dokumentów, to nie ma w pełni obiektywnych podstaw do tego, żeby pozytywnie oceniać jakieś działania.
- odniósł się do wypowiedzi Burmistrza w kwestii tego, że w Gminie nie ma problemów i stwierdził, że w Gminie są pewne problemy i Rada ma je również ocenić w postaci absolutorium – tu Radny podał przykład nierozwiązanego problemu komunikacji w Gminie i brak postępu w działaniach dot. procesu przebudowy drogi 579, a przeznaczanie kolejnych środków na kolejne opracowania.

Burmistrz p. Zenon Reszka, który:

- stwierdził, że nie zamierza, ani nie oczekuje przyspieszenia w kwestii absolutorium, a nawet prosi, aby Rada poświęciła tyle czasu ile będzie potrzeba,
- podkreślił rolę jaką powinny pełnić powołane przez Radę Komisje oraz zwrócił uwagę na szczególny charakter Komisji Rewizyjnej tj. analizowanie materiałów, sprawozdań,
- wskazując, że wprawdzie są Komisje i pracują, to jak stwierdził Sesje są spektalem teatralnym, gdzie każdy chce zaistnieć, bo jest audytorium – tu p. Burmistrz uznał, że dowodem na to są słowa Radnego J. Hernika, że kampania wyborcza zaczyna się zaraz po wyborach i kierując słowa do Radnego uznał, że opozycja zaczęła tę kampanię i toczy ją już na każdej Sesji.
- podkreślił, że Radzie przedstawione zostały wymagane przepisami prawa materiały i nikt z Radnych ich nie zakwestionował – tu przytoczył datę wydanego Zarządzenia dot. przekazania sprawozdań z wykonania budżetu za rok 2012 i wskazał, że dopiero po 2,5 miesiącach wykazano zainteresowanie i na dzisiejszej Sesji padł wniosek o przesunięcie procedury abosolutoryjnej oraz uwagi, że Radni nie otrzymali materiałów.

Głos zabrał Radny Jacek Cieślak, który stwierdził, że czuje się obrażony przez Pana Burmistrza i podkreślił, że to nie jest żadna kampania wyborcza. Radny zwrócił też uwagę na z góry wiadomy wynik głosowania w Komisjach i siłą rzeczy taką, a nie inną opinię Komisji na Sesję.

Radna I. Waśniewska wyraziła swoje zdanie i odniosła się do wypowiedzi przedmówców oraz zaapelowała, kierując te słowa szczególnie do Radnego J. Hernika, aby:

- ostudzić emocje,
- nie spierać się,
- zainteresować się problemami mieszkańców,
- popierać rozwój miasta oraz osoby, które przyczyniają się do tego rozwoju i potrafią to robić,
- zaangażować się w rozwiązywanie bieżących problemów, a nie stwarzać dodatkowych.

Radny J. Hernik odnosząc się do wypowiedzi Radnej I. Waśniewskiej podkreślił, że Jego celem jest to, aby naprawdę rzetelnie dyskutować i wygłasza takie poglądy, do których jest rzeczywiście przekonany. Podkreślił także, że:

- zarówno On jak i grupa Radnych z nim związana ma prawo do oceny działań Burmistrza,
- globalnie interesuje się samorządem i rzeczywiście przyznaje, że dzięki środkom jakie przeznaczone były z UE na rozwój naszego kraju i w części zostały wykorzystane – pojawiły się nowe drogi, boiska.
- od roku 2004 wiele się zmieniło w całym kraju i nie kwestionuje, że nic w naszej Gminie się nie zmieniło, ale zwraca uwagę, że w tej i poprzedniej kadencji rządziło się trochę łatwiej niż jeszcze wcześniej.

W odniesieniu do wypowiedzi Burmistrza, Radny na koniec wskazał, że owszem była praca na Komisjach i wnioskowane pewne elementy, które być może nie są ujęte w sprawozdaniu, ale sprawozdanie finansowe jest niezbędne tylko do oceny wykonania budżetu co do zgodności z prawem, natomiast gospodarność, celowość i rzetelność sprawdza się również na podstawie innych informacji.
Przewodniczący Rady podziękował Radnemu i zamknął dyskusję.

Ppkt. 6) *Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2012 i sprawozdania finansowego za 2012 rok.*

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2012 i sprawozdania finansowego za 2012 rok. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 6, wstrzymało się 2. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVI/274/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ppkt. 7) *Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia.*

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 6, wstrzymało się 2. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVI/275/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że Burmistrzowi Błonia zostało udzielone absolutorium.

Następnie głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który złożył podziękowania:

- wszystkim pracownikom Urzędu Miejskiego za ich rzetelną i dobrą pracę w roku 2013 i w latach ubiegłych oraz za to że dzięki nim Gmina Błonie odnosi sukcesy,
- Dyrektorom i pracownikom jednostek organizacyjnych, które jak podkreślił też biorą udział w wydatkowaniu budżetu,
- Pani Skarbnik Halinie Ziental – tu na ręce Pani Skarbnik p. Burmistrz złożył kwiaty z podziękowaniem dla wszystkich pracowników,
- całej Radzie Miejskiej, a w tym wszystkim Przewodniczącym Komisji, a szczególnie Komisji Budżetowej i jej Przewodniczącej p. Monice Zalewskiej oraz Komisji Rewizyjnej na ręce Przewodniczącej p. Barbary Wielogórskiej.

Dalej p. Burmistrz:

- przedstawił swoją refleksję nt. roli i funkcjonowania samorządu, samorządności, relacji Burmistrz – Rada Miejska, sytuacji politycznej na różnych szczeblach samorządu terytorialnego i podkreślił, że nigdy nie oczekiwał, aby do swoich działań przekonać wszystkich mieszkańców, ani wszystkich Radnych, ale tak jak jest to w każdej Gminie, Burmistrz nie mógłby spawować swojej funkcji bez zbudowania koalicji w Radzie.
- podziękował opozycji za zwracanie uwagi na pewne rzeczy, za to że ma swoje odrębne zdanie i na zakończenie podkreślił, że celem Jego dzialalności nie jest kampania

wyborcza i prowadzenie tej kampanii w czasie sprawowania funkcji Burmistrza, lecz jak najlepsza praca na rzecz Gminy Błonie, jak najlepsze reprezentowanie Gminy Błonie, wykonywanie uchwał Rady Miejskiej, wykonywanie budżetu zgodnie z obowiązkami, które zapisane są w ustawie o samorządzie gminnym oraz przestrzeganie prawa zgodnie ze ślubowaniem, które złożył.

Ad. 4

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/224/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik przedstawił p. Burmistrz Zenon Reszka, który:

- przypomniał proces ustalania stawek opłat za śmieci podkreślając, że powołany Zespół ds. systemu gospodarowania odpadami miał czas na wypracowanie jak najlepszych rozwiązań dla Gminy Błonie,
- zasygnalizował współpracę Gminy ze Spółdzielnią Mieszkaniową w kwestii ustaleń i wyjaśnień wątpliwości dot. wprowadzanego systemu i dodał, iż do kontaktów upoważniony jest Z-ca Burmistrza i inni pracownicy Urzędu,
- przypomniał również, iż mówił, że ostateczna cena ustalona zostanie po rozstrzygnięciu przetargu na wykonawstwo odbioru odpadów komunalnych i poinformował, że po przetargu, wielu analizach oraz ponownej kalkulacji kosztów ostatecznie ceny śmieci zostały ustalone w wysokości 9,10 zł od mieszkańca za śmieci segregowane i 20 zł za śmieci niesegregowane,
- porównał proponowane ceny do cen w okolicznych gminach,
- poinformował, iż przetarg wygrała firma MPK Ostrołęka, która zaproponowała pewną stawkę za wywóz nieczystości, a cała obsługa systemu musi być prowadzona przez Gminę – w naszym przypadku będzie to robił ZUK, a koszt obsługi systemu wg kalkulacji wynosić będzie 1,51zł od mieszkańca co również nie odbiega od rozwiązań przyjętych w innych gminach.
- podsumował, iż stawka 9,10 zł za śmieci segregowane została wyliczona w sposób rzetelny i sądzi, że zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, którzy ustaloną w grudniu stawkę 12,40 zł uważali za zbyt dużą.
- poprosił Radę o uchwalenie stawki 9,10 zł.

Glos zabrał Radny J. Hernik, który wskazał, iż:

- sporym kosztem jest 23% VAT,
- pobrane opłaty zgodnie z obowiązującymi przepisami można przeznaczyć wyłącznie na obsługę administracyjną systemu,
- koszty ogólnozakładowe ZUK w żaden sposób nie są przeznaczone na obsługę systemu lecz na koszty funkcjonowania ZUK, który zajmuje się również inną działalnością nie tylko obsługą systemu gospodarki odpadami w Błoniu,
- wg Niego Zespół nie wypracował najlepszego rozwiązania i w Jego ocenie VAT stanowi czysty zysk dla ZUK z czego wynika, że 23% kosztów funkcjonowania systemu przerzucone jest na mieszkańców.

Na koniec swojego wystąpienia Radny zaproponował stawkę 8,50 zł i stwierdził, że jest to oparte na rzetelnych i realnych wyliczeniach.

Burmistrz powtórzył to co mówił na wstępie, iż koszty funkcjonowania systemu nie odbiegają od kosztów przyjętych w innych gminach oraz podkreślił, że koszty obsługi wynoszą 1,51 zł/mieszkańca i z kalkulacji wynika, że nie są kosztami zawyżonymi. Dodał, że do systemu

zbierania śmieci Gmna Błonie ani żadna gmina nie może dokładać ani na nim zarabiać i ponownie poprosił o uchwalenie stawki za śmieci segregowane w wysokości 9,10 zł od mieszkańca.

Radny J. Hernik ad vocem wskazał, że jeżli potrafiono oszczędnie gospodarować pieniędzmi, po co doliczać 23% VAT oraz 7,5 % kosztów ogólnozakładowych. Podał przykład, iż większość gmin prowadzi obsługę systemu gospodarki odpadami komunalnymi wewnątrz Urzędu zaoszczędzając w/w koszty i podtrzymał wniosek o uchwalenie stawki 8,50 zł.

Burmistrz przywołał swoje wypowiedzi, iż:

- cena śmieci nie może wynikać z tego kto z Radnych zgłosi taniej,
- cena 9,10 zł wynika z wyliczeń Zespołu,
- z powyższej stawki On jako Burmistrz będzie rozliczany i będzie za to odpowiadał.

Radny J. Hernik zwrócił uwagę, iż zaproponowana stawka 8,50 zł wynika z prostych, matematycznych obliczeń.

Radna Anna Ludwin-Własczczuk:

- stwierdziła, że skoro można zejść z kosztów to uważa, że jest to bardzo zasadne,
- zapytała – czy w związku z tym, że pozostaje stawka 20 zł za śmieci niesegregowane, to nie będą tworzyć się jakieś nadwyżki - a jeśli tak, to na jakie cele zostaną przeznaczone.

Burmistrz podziękował Radnej za głos i:

- wyjaśnił, że do samego końca trwały prace Zespołu, który starał się wypracować jak najlepszą propozycję, ale taką, którą będzie można zrealizować i która zapewni wywóz śmieci za stawkę minimalnie możliwą, za wprowadzenie, której będzie odpowiadał i po wprowadzeniu, której dobrze będzie funkcjonował system.

Radna A. Ludwin-Własczczuk poprosiła o wyjaśnienie kosztów obsługi systemu, które wg Niej są generowane i jeszcze można z nich zejść.

Burmistrz odpowiedział, iż:

- z wyliczonych kosztów nie można już schodzić, są one przyjęte szacunkowo,
- wszystko będzie rzetelnie księgowane i będzie podlegało kontroli w tym kontroli służb Wojewody, który już zapowiedział, że gminy będą kontrolowane jak naliczają koszty wywozu nieczystości, ponieważ na tym gmina nie może zarabiać.
- w przypadku wystąpienia nadwyżki będzie propozycja zmiany cen śmieci.

Radny J. Guzik zapytał Dyrektora ZUK:

- dlaczego podpisując umowę z firmą z Ostrołęki nie ujął mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej jeśli chodzi o pojemniki, a ujął mieszkańców budynków ZUK,
- dlaczego wytworzyła się taka sytuacja, że Spółdzielnia musi teraz kupić pojemniki, a mogła by je od firmy dzierżawić.

Dyrektor ZUK odpowiedział, iż nie podpisywał żadnej umowy i z żadną firmą, tym bardziej z MPK z Ostrołęki nie jest podpisana umowa.

Odnośnie wyposażenia w pojemniki powiedział, iż ZUK nie wyposaża w nie nikogo i ponieważ nie ma na tę okoliczność żadnej uchwały, nie można było ująć pojemników w specyfikacji przetargowej. Taka możliwość pojawiła się dopiero po nowelizacji ustawy 6 marca br. gdzie Rada Miejska mogła podjąć stosowną uchwałę dot. wyposażenia wszystkich

właścicieli nieruchomości w pojemniki, ale takiej uchwały nie ma, dlatego też nie można było ująć tego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Natomiast pojemniki zakupione kilka, kilkanaście lat temu przez ZUK uległy zamortyzowaniu i nie są na stanie ZUK, natomiast pozostaną na terenach gospodarstw i na osiedlach administrowanych oraz do tej pory obsługiwanych przez ZUK.

Dodał, że z tego co Mu wiadomo Spółdzielnia Mieszkaniowa dzierżawiła pojemniki od dotychczasowego operatora obsługującego wywóz odpadów stałych i z chwilą kiedy skończyła się umowa pojemniki te zostały zabrane.

Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej p. W. Pawlikowski poinformował, iż:

- w piątek odbyło się Walne Zebranie Spółdzielni Mieszkaniowej,
- Spółdzielnia Mieszkaniowa nie otrzymała odpowiedzi na dwa pisma złożone w Urzędzie w związku z tym zaproszono przedstawicieli Gminy na powyższe zebranie i w zebraniu tym uczestniczył Dyrektor ZUK i Naczelnik WRGN,
- został zobligowany przez Walne Zebranie do usztywnienia stanowiska Spółdzielni w kwestii spraw dot. wywozu odpadów,
- większość wcześniejszych uzgodnień poczynionych z Z-cą Burmistrza została przewrócona,
- mieszkańców zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej, których jest ok. 60% w Błoniu mniej interesuje obecna stawka za śmieci, ale bardziej perspektywa jak to będzie funkcjonowało, ponieważ stawkę można w każdej chwili zmienić uzasadniając taką zmianę,
- konieczność zakupu pojemników przez Spółdzielnię będzie dla mieszkańców dodatkowym obciążeniem

oraz odniósł się do kwestii pobierania opłat podkreślając, że:

- Spółdzielnia zawsze dążyła w kierunku współpracy, ale skoro po uzgodnieniu pewnych punktów zostają one przewrócone, to zmuszony jest wycofać się ze swoich założeń i Spółdzielnia będzie musiała szukać rozwiązania sama.
- stanowisko spółdzielni odnośnie wnoszenia opłat jest takie, że mieszkańcy będą płacili za śmieci albo bezpośrednio do Urzędu albo do Spółdzielni, która będzie te opłaty przekazywała do Urzędu. Natomiast w stosunku do osób nie dokonujących opłat tylko i wyłącznie Gmina ma narzędzia do ich windykacji.

Burmistrz p. Zenon Reszka w odniesieniu do wypowiedzi Pana Prezesa powiedział, iż szczegóły zostaną wyjaśnione i ustalone do końca ze Spółdzielnią Mieszkaniową przez Z-cę Burmistrza nieobecnego na dzisiejszej Sesji.

Radny J. Hernik przypomniał o podkreślaniu przez Burmistrza tego iż do niego należy inicjatywa uchwałodawcza i odnosząc się do wypowiedzi Dyrektora ZUK dot. braku uchwały w sprawie pojemników wskazał, że:

- 20 marca br. ogłoszony był przetarg,
- 25 marca br. była Sesja i takiej uchwały nie było,
- istnieje możliwość zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w trakcie trwania postępowania przetargowego tj. od momentu jego ogłoszenia aż do momentu składania ofert a to wyznaczone było na 6 maja br.
- było dużo czasu, aby takie zmiany wprowadzić i jeśli nie zostały wprowadzone to należy rozumieć, że jedynym powodem było to, iż nie chciano tego zrobić.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który kierując słowa do Radnego J. Hernika sprostował, że owszem powołując się na art. 30 ustawy o samorządzie gminnym wskazywał, że

do zadań Burmistrza należy przygotowywanie projektów uchwał, ale też zaznaczył, że Radni mają inicjatywę uchwałodawczą na podstawie Statutu Gminy - tu p. Burmistrz dodał, że w tej kadencji Radni taką inicjatywę wykazywali.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu Radnemu R. Bakonowi, który:

- przypomniał, że w grudniu ub.r. zadawał pytanie dlaczego do kalkulacji kosztów jest wzięta liczba 18 tys. mieszkańców a nie 20 tys. i zwrócił uwagę, że w obecnie przedstawionej kalkulacji przyjęta jest jednak liczba 20 tys. i właśnie ta liczba spowodowała, że cena z 12,40 zł spadła na 9,10 zł co oznacza również, że pod uwagę wzięto prawidłową liczbę mieszkańców,
- przedstawił dokument z rozliczenia za okres półrocza br. we wspólnotach mieszkaniowych i wskazał, że z niego wynika, iż opłata za śmieci zmieszane wynosi 9,50 zł a nie 20 zł.
- zapytał - czy w związku ze zmianą stawki na 9,10 zł mieszkańcy powinni złożyć nowe deklaracje, gdyż wg Niego są one nieaktualne, a ponadto może w związku ze zmianą stawki wielu mieszkańców zmieniłoby zdanie i przeszło na segregację śmieci,

Radna I. Waśniewska zapytała – czy będą i w jaki sposób prowadzone działania edukacyjno-informacyjne dot. prawidłowej gospodarki odpadami a szczególnie zbiórki selektywnej oraz czy przewidywany jest punkt informacyjny – tu Radna wyjaśniła, że pytanie to zadała ze względu na niedopracowaną ustawę oraz wiele niejasności związanych z tematem.

Dyrektor ZUK p. E. Ropiak odpowiedział, iż po uporządkowaniu spraw czysto technicznych od piątku do gospodarstw indywidualnych i domków jednorodzinnych pójdą osoby, które dostarczą pełną informację m in. dot. częstotliwości wywozu odpadów zmieszanych i segregowanych oraz instrukcję i komplet worków. Przypomniał, iż temat segregacji nie jest w gm. Błonie obcy, gdyż zbiorka i segregacja odpadów odbywa się od ponad 10 lat tak na terenach wiejskich, jak i miejskich. Dodał, że dla budynków wielorodzinnych tak jak dotychczas będą stały odpowiednie pojemniki. Rozprowadzane będą ulotki informacyjne z numerami telefonów a jeśli będą potrzebne punkty informacyjne to zostaną zorganizowane wspólnie z Wydziałem Ochrony Środowiska.

Dalej p. E. Ropiak poinformował również, że punkt selektywnej zbiórki sprzętu AGD w kotłowni przy ul. Nowakowskiego będzie czynny codziennie w dni robocze w godz. 16-18.00, a do punktu przy ul. Towarowej 5 będzie można przywieźć w ramach opłaty wnoszonej do Gminy za odbiór i zagospodarowanie odpadów wszystkie i w każdej ilości odpady wymienione w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie, oprócz materiałów budowlanych i rozbiórkowych, które do punktu będzie można dostarczyć ale w określonej niewielkiej ilości.

Radna E. Podyma w imieniu Pani Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej w Radzikowie zapytała – czy na pewno nic nie zmieni się w sprawie zakupu pojemników, które Spółdzielnia powinna zakupić – czy Spółdzielnia ma zakupić te pojemniki czy się wstrzymać z tym zakupem.

Dyrektor ZUK odpowiedział, iż nie jest osobą kompetentną do udzielenia takiej odpowiedzi.

Radny J. Hernik zapytał – czy ZUK prowadzi rozmowy z MPO w Ostrołęce odnośnie podwykonawstwa.

Dyrektor ZUK odpowiedział, iż na dzień dzisiejszy może powiedzieć, że prowadzone są rozmowy z tą Firmą na temat współpracy.

Radny J. Hernik zapytał – kto wyliczał wartość przedmiotu zamówienia do przetargu na odbiór odpadów komunalnych i poprosił o podanie wartości tego przedmiotu zamówienia.

Dyrektor ZUK odpowiedział, iż wszystkie dane do specyfikacji przygotowywane były przez powołany Zespół, a wartości przedmiotu zamówienia w tej chwili nie pamięta.

Radny J. Hernik podał, że wartość przedmiotu zamówienia wynosiła ponad 5 mln zł na dwa lata, a przetarg zakończył się kwotą 3 mln 600 tys. zł i zwrócił uwagę, że wysoka kwota wynika z założeń ZUK, który przyjął za podstawę koszty usług, które świadczył – tu Radny stwierdził, że zatanawiające jest dlaczego było tak drogo wcześniej i skąd wzięły się te wszystkie wyliczenia.

Dyrekotor ZUK odpowiedział pytaniem cyt. „To jakim cudem ZUK do tej pory utrzymywał się na rynku mając za konkurentów Remondis, BYŚ itd.".

Pan Burmistrz na zakończenie dyskusji powiedział, iż:

- niektóre pytania są do ustawodawcy, a nie do Gminy, gdyż to nie Gmina przygotwała ustawę o wdrożeniu takiego systemu,
- słusznie zauważyła Radna I. Waśniewska, aby wdrożyć najpierw system, gdyż na dzień dzisiejszy nie ma odpowiedzi na wszystkie pytania – tu p. Burmistrz podkreślił, że przygotowane są wszystkie uchwały, dokumenty, przetarg został rozstrzygnięty bez problemów i odwołań, co pokazuje że dokumenty przetargowe i specyfikacja były dobrze przygotowne przez Zespół,
- mankamenty ustawy będą monitorowane i obserwowane w trakcie funkcjonowania systemu,
- niezależnym od Gminy było, iż zakłady komunalne nie mogły startować w przetargach.

Podkreślił, iż w Gminie Błonie ceny śmieci są na przyzwoitym poziomie, a niektórzy mieszkańcy będą płacili nawet mniej niż teraz – tu podał przykład, że mieszkańcy budynków komunalnych płacili 12 zł od osoby, a będą płacić 9,10 zł od osoby za śmieci segregowane. Ponadto dodał, że pytanie dlaczego Firma, która wygrała przetarg zaproponowała taką a nie inną cenę należy skierować do tej Firmy a nie do Gminy i ponownie poprosił o uchwalenie ceny 9,10 zł.

Radny R. Bakon ponowił pytanie – czy mieszkańcy powinni ponownie złożyć deklarację.

Radca Prawny J. Nasierowski powiedział, że zgodnie z wymogami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz podjętą uchwałą w zakresie deklaracji w przypadku zmiany jakiegoś elementu składnika tej deklaracji konieczne jest ponowne jej złożenie w tym przypadku w ciągu 14 dni od dnia wejścia w życie podjętej dzisiaj uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnego J. Hernika dot. wprowadzenia stawki za śmieci segregowane w wysokości 8,50 zł od mieszkańca. Za głosowało 8 Radnych, przeciw 9, wstrzymało się 2. **Wniosek nie przeszedł.**

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie za przyjęciem uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/224/12 z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik – ze stawką w wysokości 9,10 zł od mieszkańca za śmieci segregowane. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 8, wstrzymał się 1. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVI/276/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie Porozumienia jednostek samorządu terytorialnego położonych w pasmie zachodnim woj. mazowieckiego w przedmiocie wykonania wstępnego studium wykonalności przyszłej inwestycji pod nazwą „Obsługa komunikacyjna pasma zachodniego woj. mazowieckiego w korytarzy m.st. Warsawa Dzielnica Bemowo – Stare Babice – Ożarów Maz. – Leszno – Kampinos – Sochaczew" przedstawił Burmistrz p. Zenon Reszka.

Poinformował, iż;

- Powiat Warszawski Zachodni a zwłaszcza gminy naszego Powiatu z myślą o poprawieniu komunikacji przez północne tereny powiatu i lepszym skomunikowaniu

terenu od Warszawy Dzielnica Bemowo poprzez Gminę Stare Babice, Ożarów Maz. Leszno Błonie Kampinos do Sochaczewa chcą stworzyć nową przestrzeń komunikacyjną, nowe połączenie komunikacyjne – tu. p. Burmistrz dodał, że na tym etapie nie jest przesądzone jaki to ma być rodzaj komunikacji - czy kołowej, czy szynowej lub mieszanej. Podpisany został list intencyjny i ustalono, że na tym etapie można wykonać wstępne studium wykonalności dla przyszłej inwestycji,

- zgłosił uwagę do tekstu Porozumienia z sugestią proporcjonalnego partycypowania w kosztach sporządzenia w/w dokumentu wg przebiegu korytarza komunikacyjnego po terenie gminy ze względu na to, że dotyka on w przypadku Błonia tylko północnego terenu Gminy tj. miejscowości Białutki,
- zaproponował zapis w par. 4 jako uzupełnienie Porozumienia, iż na terenie każdej z gmin zostanie zaplanowany i wykonany przy realizacji inwestycji co najmniej jeden przystanek,
- szacowany koszt wykonania wstępnego studium wykonalności wynosi 500 tys. zł, stąd każda strona Porozumienia deklaruje 50 tys. zł, przy czym jaka to będzie rzeczywista kwota okaże się po przetargu przeprowadzonym przez Starostwo PWZ, kwota ta ma jednak nie przekroczyć 50 tys.zł/gminę.

Następnie p. Burmistrz zgłosił autopoprawkę przesłaną przez Starostwo PWZ, które przygotowywało tekst projektu uchwały, polegającą na zmianie podstawy prawnej i odczytał jej treść.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 2, wstrzymało się 4. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVI/277/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową na rok 2013 zaprezentowała Skarbnik p. Halina Ziental, która wyjaśniła z czego wynika konieczność dokonania zmian oraz jakie nowe pozycje proponuje się wprowadzić do budżetu. Dodała, iż projekt uchwały omawiany był na wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji.

Radna A. Ludwin-Własczczuk zapytała – jaki jest po przetargu koszt szaletu miejskiego. Pani Skarbnik podała, iż jest to kwota 430.500 zł i została podpisana już umowa z wykonawcą.

Wobec braku innych pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 6. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVI/278/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie współpracy gm. Błonie z pow. Grodziskim w zakresie realizacji zadania dowozu dzieci niepełnosprawnych z Gminy Błonie do Zespołu Szkół im. H. Szczerkowskiego w Grodzisku Maz. przedstawił Naczelnik WOKiS p. W. Leduchowski.

Pan Naczelnik zgłosił autoprawkę w §-ie 1 –jak wspomniał omówioną też na wspólnym posiedzeniu Komisji – i poinformował, że polega ona na sprecyzowaniu czasu zawarcia Porozumienia oraz obowiązywania podjętej uchwały tj. od 1 września 2013 do 31 grudzień 2013 r. a także dodał, iż podjęcie uchwały pozwoli kontynuować dowóz dzieci niepełnosprawnych specjalistycznym autokarem do szkoły w Grodzisku Maz., gdyż dotychczasowe Porozumienie wygasa z dniem 30 czerwca br.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXXVI/279/13 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8.

Naczelnik WDiM p. R. Nowak poinformował, iż 16 maja br. do Urzędu wpłynął wniosek 3 Radnych Rady Miejskiej w Błoniu o nadanie kategorii drodze gminnej, działce nr 17/1 obr. 23 w Błoniu. Dodał, że:

- projekt uchwały został wniesiony na podstawie art. 53 ust. 1 Statutu Gminy, ale zgodnie z par . 53 ust. 3 projekt nie zawiera opinii formalno-prawnej sporządzonej przez Radcę Prawnego.
- w sprawie przemiotowej działki wystąpili do Sądu Okręgowego w Warszawie byli właściciele działki Andrzej i Zbigniew Zdziech z żądaniem cofnięcia darowizny działki przekazanej na rzecz gm. Błonie i wobec tego, że postępowanie jest w toku do czasu jego prawomocnego zakończenia nie powinny być podejmowane czynności nadania działce kategorii drogi gminnej, gdyż w przypadku orzeczenia Sądu o cofnięciu darowizny Gmina utraci prawo własności, co czyni złożony wniosek bezprzedmiotowym.

Na koniec p. R. Nowak wniósł o wstrzymanie się od podejmowania uchwały i zadeklarował, że po rozstrzygnięciu sprawy przez Sąd i prawomocnym wyroku jeżeli droga pozostanie jako własność Gminy, Urząd Miejski nie widzi problemu, aby ten odcinek drogi stał się drogą publiczną i podjęta będzie w tej kwestii uchwała.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Tadeuszowi Dziewulskiemu, który poprosił, aby pracownik Biura Rady wyświetlił na ekranie przygotowany przez Niego materiał i na tej podstawie omówił tematy:

- nabycia nieruchomości pod drogę publiczną,
- pojęcie drogi publicznej,
- zakres zadań Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska

oraz przedstawił swój komentarz do art. 50 Kodeksu Cywilnego, a następnie:

- zadał pytania:

- dlaczego Gmina nie realizuje swoich podstawowych obowiązków działając na szkodę mieszkańców Gminy oraz narażając Gminę na wypłatę odszkodowań,
- dlaczego podjęta próba zmiany tego stanu polegająca na złożeniu przez kilku Radnych projektu uchwały jest sabotowana przez Burmistrza Błonia i Jego Zastępcę, Radcę Prawnego oraz Przewodniczącego Rady.

- zarzucił, że Przewodniczący Rady przedłożył Radnym niekompletny projekt uchwały złożony przez grupę Radnych tj. bez uzasadnienia
- odniósł się krytycznie do pisemnej opinii Burmistrza do projektu uchwały złożonego przez grupę Radnych.
- zarzucił, że zawarty w opinii Burmistrza projekt uchwały jest zły, wadliwy i niezgodny z prawem.

Radna E. Podyma stwierdziła, iż Pan Dziewulski świadomie, z premedytacją wprowadzał Radnych w błąd, oszukiwał, co sam przyznał i gdyby nie Jego różnego rodzaju pomysły to już dawno może by ta sprawa była załatwiona. Na koniec Radna podkreśliła, iż:

- sąsiedzi Pana Dziewulskiego powinni mieć pretensję nie do Rady ale do Niego,
- nie wierzy Panu Dziewulskiemu.

Pan T. Dziewulski podsumował swoje wystąpienie stwierdzeniem, które skierował w formie zapytania do Przewodniczącego Rady i Bumistrza – cyt. „Czy to jest godne tego, że jedynym sposobem załatwienia sprawy proponuje się upodlenie ludzi taką nazwą człowieka, który ich skrzywdził, mało jest to człowiek który przede wszystkim legitymuje się medalami za zasługi dla okresu stalinizmu, komunizmu itd." – w tym miejscu Przewodniczący Rady stanowczo zaprotestował przeciwko tego rodzaju wypowiedzi i odebral głos Panu T. Dziewulskiemu stwierdzając, iż zaczyna On mówić o takich sprawach, które nadają się do Sądu.

Pan T. Dziewulski przypomniał, iż oczekuje odpowiedzi na zadane pytania, na co Przewodniczący Rady powiedział, iż dzisiaj nie otrzyma odpowiedzi.

Pan T. Dziewulski powiedział, że nie szkodzi, a Przewodniczący będzie odpowiadał komu innemu.

Radna A. Ludwin-Własczczuk kierując słowa do Pana T. Dziewulskiego w odniesieniu do postawionego przez Niego zarzutu wyjaśniła, iż w dokumentach, które otrzymali wszyscy Radni jest uzasadnienie do projektu uchwały złożonego przez grupę Radnych.

Następnie zapytała Przewodniczącego Rady:

- dlaczego z punktu 8 porządku obrad wynika, że odbędzie się głosowanie nad wnioskiem, a nie nad projektem uchwały,
- poprosiła, aby Radca Prawny odniósł się do części stwierdzeń Pana T. Dziewulskiego,
- jakież to będą konsekwencje dla gminy, o których wspominał na Komisji jeśli uchwała zostanie podjęta – tu Przewodniczący Rady wyjaśnił, co miał na myśli podkreślając, że wszystko zależy o wyroku Sądu.

Radny R. Bakon zapytał – czy Panowie Zdziech mogą zamknąć ulicę, która jest ich własnością.

Radca Prawny zwrócił uwagę na toczący się proces cywilny w sprawie o przywrócenie prawa własności poprzednim właścicielom, od których Gmina nabyła działkę w drodze darowizny i wyjaśnił, że gdyby Gmina podjęła obecnie działania w kierunku ustalenia drogi gminnej a w dalszej konsekwencji urządzania tej drogi, mogłaby spotkać się z zarzutem ze strony byłych właścicieli i z roszczeniem odszkodowawczym – tu p. Radca dodał, że w tym znaczeniu przywołane ostrzeżenia Przewodniczącego Rady przed konsekwencjami mają swoje uzadadnienie i je popiera.

Radna I. Waśniewska wobec zarzutów p. T. Dziewulskiego:

- za głosem Radnej A. Ludwin-Własczczuk potwierdziła, iż projekt uchwały, który otrzymali Radni zawierał uzasadnienie,
- odczytała par. 53 Statutu Gminy o postępowaniu uchwałodawczym i na tej podstawie zwróciła uwagę, iż to do wnioskodawców należało załączenie opinii formalno-prawnej do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały dot. zmiany przebiegu drogi gminnej – ul. Piłsudskiego. Za głosowało 5 Radnych, przeciw 9, wstrzymało się 4. **Rada uchwały nie podjęła.**

Ad. 9

W interpelacjach głos zabrali:

Pan Burmistrz Zenon Reszka, który poinformował, że w związku z ostatnimi intensywnymi opadami deszczu w Białutach, Białutkach i na terenach północnych gminy wystąpiły zalania w związku z czym powołana została Komisja Wojewody do oszacowania szkód w gospodarstwach rolnych, do której należy zgłaszać wnioski w tej sprawie.

Radna I. Waśniewska podziękowała:

- Naczelnikowi WDiM p. R. Nowakowi za obiecującą odpowiedź dot. zgłoszeń mieszkańców z ulicy Plantowej i ulicy Targowej,
- Dyrektorowi ZUK za interwencję i urządzenie placu zabaw na osiedlu Narutowicza, ale jednocześnie poprosiła, aby w przyszłości plac ten został urządzony profesjonalnie.

Radna A. Ludwin-Własczczuk przypomniała o wcześniej zadanym pytaniu - dlaczego pod obrady nie wszedł wniosek Radnych dot. powołania doraźnej Komisji i podając dla przykładu pismo Burmistrza z dnia 7 czerwca br. skierowane do Przewodniczącego Rady dot. wycofania a następnie wprowadzenia do porządku obrad zamiennego projektu uchwały - zwróciła uwagę, że projekt uchwały grupy Radnych datowany na 6 czerwca br. też wpłynął do Urzędu 7 czerwca br. z wnioskiem o wprowadzenie na Sesję w dniu 18 czerwca br. i nie widzi nic złego w tym, aby projekt ten został przyjęty bądź odrzucony, a nie przekładany na inny taermin.

Radny J. Cieślak:

- zgłosił, że młodzież występująca na Dniach Błonia została wprowadzona w błąd przez firmę obsługującą sprzęt nagłaśniający. Firma ta tuż przed występem, do odtworzenia muzyki do spektalu żądała od młodzieży posiadania odpowiedniego sprzętu, mimo wcześniejszych zapewnień firmy, że dysponuje odpowiednim sprzętem – tu Radny poprosił, aby na przyszłość, taka sytuacja nie powtórzyła się.
- zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Oświaty p. E. Podymy o przełożnie posiedzenia tej Komisji z 24 czerwca br. na inny termin ze względu na prace związane z zakończeniem roku szkolnego.

Pani E. Podyma po wysłuchaniu argumentów Radnego powiedziała, że zastanowi się nad zmianą terminu.

Radny R. Bakon poruszył sprawę odebrania koni Panu Waliszewskiemu i w odniesieniu do posiadanej przez siebie informacji nt. odrzuconej przez NSA kasacji wyroku WSA o którą występował Urząd wskazał, że wobec tego wyrok WSA jest aktualny i kierując słowa do Burmistrza zapytał - co zamierza zrobić i jak to zrobi gdy odnajdą się konie oraz kiedy znajdą się pieniądze na odszkodowanie. O odpowiedź Radny poprosił na następną Sesję.

Pani Alicja Kwiatkowska:

- przekazała pozytywne odczucia swoich znajomych odnośnie rozwoju miasta, powstania nowych inwestycji i utrzymania zieleni miejskiej,
- w odniesieniu do obrad Sesji powiedziała, że wszyscy powinni się szanować, oddawać sobie sprawiedliwość i lubić się,
- wyraziła ubolewanie za brak podziękowań dla Burmistrza ze strony opozycji za dbałość o miasto,
- wyraziła zadowolenie z dotychczasowych usług w zakresie odbioru śmieci świadczonych przez ZUK,
- przypomniała, że w tej kadencji została uregulowana i uporządkowana rzeka Rokitnica oraz podkreśliła, że dzięki temu nie ma zagrożeń powodzią,
- zaapelowała o więcej zadowolenia, podziękowanie i oddanie sprawiedliwości Burmistrzowi za Jego starania.

Radny T. Sierakowski

- kierując słowa do Przewodniczącego Rady zwrócił uwagę, aby przestrzegał zapisów Statutu i udzielał głosu wg kolejności zgłoszeń,

- kierując słowa do Pani A. Kwiatkowskiej:
  - krytycznie odniósł się do Jej wypowiedzi, że opozycja nie widzi co Burmistrz zrobił na plus,
  - powiedział, że opozycja to dostrzega, ale również wskazuje na pewne nieprawidłowości czego nie zauważa Pani Kwiatkowska – tu Radny podał przykład budowy budynku Centrum Kultury i podpisania przez Burmistrza aneksu do umowy oraz podkreślił, że kosztowało to Gminę 533 tys.zł plus 140 tys. zł karnych odsetek,
  - przyznał, że mamy piękny budynek, ale stwierdził, że decyzję którą podjął Burmistrz podjął z naruszeniem przepisów prawa, co potwierdza wyrok sądu i taki dokument może dostarczyć Pani Kwiatkowskiej.

- kierując słowa do Przewodniczącego Rady:
  - wyraził się krytycznie i zarzucił okazywanie przez Przewodniczącego Rady niechęci do Pana T. Dziewulskiego podczas Jego wystąpień, natomiast brak reakcji podczas wypowiedzi Burmistrza, który jak stwierdzil w sposób żenujący w swojej wypowiedzi przywoływał czasy kiedy Pan Dziewulski był Dyrektorem Zakładów Mera Błonie – tu Radny zaapelował do Przewodniczącego Rady o uczciwość i jednakowe traktowanie zabierających głos,
  - zadał pytanie – dlaczego tak trudno trafić mieszkańcom do samorządu – tu Radny dał przykład długotrwałych starań mieszkańców tak w temacie przedmiotowej drogi, jak również ul. Passowskiej, która w końcu została wyremontowana – za co podziękował Panu Burmistrzowi,
  - odniósł się do podnoszonego tematu konsekwencji dla Gminy w sprawie dot. darowizny i apelując o rozwagę zwrócił uwagę, że z dokumentacji sprawy którą przedstawił Radny R. Bakon wynika, iż będą to dla Gminy o wiele większe konsekwencje.

Radny St. Czaplicki, który w aspekcie wypowiedzi p. Alicji Kwiatkowskiej odnośnie dbałości Burmistrza o wygląd miasta, zaprosił Panią Kwiatkowską poza miasto i dał przykład:

- nie zamontowanych kilku opraw świetlnych na słupach w Dębówce, o które w imieniu mieszkańców wielokrotnie prosił,
- parkowania na Jego posesji samochodu przez sąsiadkę, gdyż ze względu na zły stan drogi nie może Ona dojeżdżać do swojej posesji.
- przesuwanej od pięciu lat realizacji inwestycji drogowej na ulicy Akacjowej.

Radny J. Cieślak po raz kolejny zgłosił niedrożność studzienek na ul. Mickiewicza, ujawniającą się po każdych większych opadach.

Głos zabrał także **Pan T. Dziewulski**, który:

- odniósł się do wypowiedzi Burmistrza dot. okresu kiedy p. Dziewulski był Dyrektorem Z-dów MERA Błonie i poprzez skonfrontowanie tej wypowiedzi z zacytowanym przez siebie fragmentem pracy magisterskiej Pana Zenona Reszki zamieszczonej w książce „Historia ZMP MERA Błonie 1953-2003" stwierdził, że jedno drugiemu zaprzecza.

Do wglądu dla Radnych p. T. Dziewulski złożył w/w książkę oraz pismo Wojewody Mazowieckiego Nr SPW/SPW-I/7026/RM/003/2002 z dnia 18 kwietnia 2002 r.

- zarzucił Burmistrzowi kłamstwo w sprawie rzekomego zbierania przez Niego podpisów, aby nadać nazwę ulicy Edwarda Zdziecha i poinformował, że od Naczelnika WRGN wie, iż były one zbierane na polecenie Burmistrza.

Podsumowując swoje wystąpienie p. T. Dziewulski stwierdził, że nie uzyskał żadnej odpowiedzi na swoje zastrzeżenia prawne, ekonomiczne, które składa od listopada ub.r., natomiast został pomówiony po to, aby Go zniechęcić do mówienia prawdy o tym, co się w Gminie dzieje.

Burmistrz p. Zenon Reszka ad vocem powiedział, że w swojej pracy magisterskiej pisał prawdę wg wiedzy na tamtem czas i dalej podtrzymuje to co napisał. Dodał, iż nieprawdą jest, że powiedział, iż Pan Dziewulski doprowadził do upadłości MERA Błonie i oświadczył, że nigdy nie używał takich stwierdzeń, ani źle nie wypowiadał się na temat Pana Dziewulskiego, a nawet Mu współczuł wtedy i współczuje obecnie w zakresie tych spraw, które się dzieją.

W poruszonej kwestii zbierania podpisów p. Burmistrz:

- wyjaśnił że jest to normalna procedura, którą stosuje WRGN, gdyż jest rzeczą normalną, aby mieszkańcy wyrazili zgodę na nazwę ulicy,
- sprostował, że nie mówił, iż p. T. Dziewulski zbierał podpisy, lecz to że najpierw był zwolennikiem, aby nadać nazwę, a później sam był przeciw – tu p. Burmistrz przypomniał, że na wniosek p. T. Dziewulskiego Rada najpierw uchwaliła nazwę, a później też na wniosek p. T. Dziewulskiego uchyliła nazwę.

Na koniec p. Burmistrz zwrócił się do Pana Dziewulskiego o nie zarzucanie mu kłamstwa.

Radna I. Waśniewska na prośbę Przewodniczącej Komisji Oświaty przekazała informację, że Komisja Oświaty zamiast 24 czerwca br. odbędzie się 1 lipca br. o godz. 16.00 w Bieniewicach.

Ad. 10

Przewodniczący Rady podziękował zebranym i o godz. 20.05 zamknął XXXVI Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Mirosława Puchalska

Anna Sawicka

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jacek Fuglewicz