Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XXIX/12
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 28 grudnia 2012 r.
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu, ul. Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie Protokołu Sesji w dniu 19 listopada 2012 r.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2012.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik.
5. Podjęcie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 15.00 Przewodniczący Rady p. Jacek Fuglewicz powitał zebranych, otworzył XXIX Sesję Rady Miejskiej i na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) stwierdził quorum.

Ad. 2

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Tomaszowi Sierakowskiemu, który:
- zgłosił, że nie zgadza się z zapisem w Protokole o czym informował Biuro Rady,
- poprosił o wyjaśnienie, wykreślenie lub inny zapis.

W odniesieniu do brzemienia ostatniego zdania na str 14 Protokołu, wywiązała się krótka wymiana poglądów co do interpretacji treści zapisu.

Radny J. Hernik zaproponował pozostawienie zapisu fonii z przedmiotowej Sesji, pomimo tego, że jak podkreślił, wie iż na dzień dzisiejszy jest to niezgodne ze Statutem. Zaproponował też, aby na przyszłość zastanowić się nad tym, aby Protokół był tylko skrótem, a zapis dźwięku był do niego załącznikiem. W uzasadnieniu Radny podkreślił, że zapobiegnie to takim właśnie sporom interpretacyjnym.
Przewodniczący Rady podkreślił, że na dzień dzisiejszy obowiązuje § 43 Statutu, ale zadeklarował, że po Nowym Roku dołoży starań, aby powołać Komisję Statutową.

Po wypowiedzi Radcy Prawnego, że na dzień dzisiejszy obowiązują uregulowania zawarte w Statucie, wypowiedzi Radnego Jacka Cieślaka wskazującego na potrzebę powołania Komisji Statutowej celem aktualizacji Statutu, o głos poprosił Burmistrz, który:
- zaproponował nowe brzmienie przedmiotowego zdania z Protokołu,

– i poddał pod rozwagę przyjęcie proponowanej poprawki, jeśli będzie to satysfakcjonowało Radnego T. Sierakowskiego.

Następnie Radny R. Bakon odczytał treść dwóch pisemnych wniosków p. T. Dziewulskiego i skierował pytanie do Przewodniczącego Rady - czy Pan Dziewulski otrzymał wnioskowane kopie, a jeżeli nie, to na jakiej podstawie Przewodniczący Rady podjął taką decyzję.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że do Pana Dziewulskiego skierował 2 pisma i w tym miejscu poprosił Wiceprzewodniczącą Rady o odczytanie ich treści.
Pani I. Waśniewska odczytała treść pism skierowanych do p. T. Dziewulskiego.

Radny J. Hernik przywołał istniejące orzecznictwo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w kwestii dostępu do informacji publicznej. Pan Burmistrz wskazał, że wyrok WSA zapadł w konkretnej sprawie i nie można go odnosić do naszej sprawy.

Następnie:

Radny J. Cieślak postawił wniosek o:
- zarządzenie 5 minutowej przerwy na przeredagowanie przedmiotowego zapisu w Protokole i przegłosowanie go,
- powołanie Komisji ds. pracy nad Statutem.

Radny R. Bakon skierował prośbę, aby w Jego imieniu głos zabrał Pan Tadeusz Dziewulski i wyjaśnił pewne sprawy.
Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że powinno być odwrotnie tj. w imieniu wyborcy mówi Radny.

Radny J. Hernik złożył wnioski, aby:
- zachować nagranie do Protokołu,
- wykreślić całe zdanie z Protokołu.

Burmistrz wyraził poparcie dla wniosku Radnego J. Cieślaka dot. zarządzenia przerwy.

Przewodniczący Rady zarządził przerwę, po której wznowiono obrady i Wiceprzewodnicząca Rady p. Irena Waśniewska:
- odczytała fragment zapisu Protokołu poprzedzającego kwestionowane zdanie oraz propozycję nowego brzmienia tego zdania tj. „Następnie Przewodniczący Rady powiedział, że nie pozwoli, aby dochodziło do cyt. „pyskówek na Sesji".
- zawnioskowała o przegłosowanie tej propozycji.

Radny J. Hernik przypomniał, że wcześniej złożył dalej idący wniosek tj. o pozostawienie zapisu dźwięku, pomimo sporządzenia Protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie – w tym miejscu Radny R. Bakon wniósł o głosowanie imienne.
Przewodniczący Rady zadał pytanie – kto jest za zatrzymaniem zapisu fonii, mimo że § 43 Statutu mówi inaczej - i przystąpił do przeprowadzenia głosowania wyczytując nazwiska Radnych wg kolejności na liście obecności. Radni głosowali następująco:
1. Roman Bakon - za
2. Grzegorz Banaszkiewicz – przeciw

3. Jacek Cieślak – za
4. Stanisław Czaplicki – za
5. Jacek Fuglewicz – przeciw
6. Janusz Guzik – przeciw
7. Jarosław Hernik – za
8. Marcin Kołota – za
9. Grażyna Kościńska – przeciw
10. Ewa Podyma – przeciw
11. Tomasz Sierakowski – za
12. Helena Szymańska – przeciw
13. Elżbieta Tryniszewska – przeciw
14. Jarosław Uraszewski – za
15. Irena Waśniewska – przeciw
16. Cezary Wieczorek – za
17. Stanisław Wieloch – przeciw
18. Przemysław Wiśniewski – przeciw
19. Anna Ludwin-Właszczuk – za
20. Barbara Wielogórska – przeciw
21. Monika Zalewska – przeciw.

Przewodniczący Rady poinformował, że „za" głosowało 9 Radnych, „przeciw" 12 Radnych i stwierdził, że **wniosek nie przeszedł.**
Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem zmiany zdania z Protokołu w brzmieniu przedstawionym przez Wiceprzewodniczącą Rady p. I. Waśniewską. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 1, wstrzymało 8. Przewodniczący Rady stwierdził, że **wniosek przeszedł.**
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu z Sesji w dniu 19 listopada br. z przyjętą poprawką. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 8. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę budżetową Gminy Błonie na rok 2012 przedstawiła Skarbnik Gminy p. Halina Ziental, która dodatkowo omówiła załącznik rozstrzygający o zmianach proponowanych niniejszą uchwałą.
Przewodnicząca Komisji Budżetowej poinformowała, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Przewodniczący Rady zapytał – czy są jakieś pytania.
Radna Anna Ludwin-Właszczuk zapytała Przewodniczącego Rady – czy zgodne jest z literą prawa, Statutem i ustawą o samorządzie gminnym to, że informację o dzisiejszym posiedzeniu Komisji Budżetowej i część materiałów Radni otrzymali w dniu wczorajszym, a w dniu dzisiejszym materiały te zostały uzupełnione.
Uzasadniając tak zadane pytanie Radna wskazała, że już po raz kolejny Radni kierują prośbę do Przewodniczącego Rady o dopilnowanie terminowego przekazywania Radnym materiałów na Sesje i Komisje.

Głos zabrał Burmistrz, który:
- wskazał, że jest koniec roku kalendarzowego, ale i budżetowego, więc wszystkie gminy starają się porządkować swoje sprawy – tu jako przykład podał, że w dniu

31 grudnia odbędzie się Sesja Rady Powiatu po to właśnie, aby zamknąć tegoroczne sprawy,
- poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od Ministra Finansów informujące o przekazaniu kwoty 446.336 tys. zł. Kwotę tę trzeba wprowadzić do tegorocznego budżetu i stąd przedłożona propozycja zmian w budżecie.

Radny Jarosław Hernik odwołując się do załącznika do projektu uchwały i wysokości dochodów z tytułu sprzedaży mienia stwierdził, że:
- jeśli uzasadnia się to koniecznością urealnienia planu dochodów to wnosi prośbę, aby pozostawić dochody na poprzednim poziomie, albo przy okazji urealniania planu dochodów, urealnić dochody do poziomu uzyskanych dochodów ze sprzedaży majątku i podkreślił, że na przeszacowanie tych dochodów wskazywano już w 2011 r.

Burmistrz przypomniał, iż budżet jest jednym dużym planem, który podlega monitorowaniu przez Burmistrza i Skarbnika, a proponowane zmiany są wynikiem tego monitorowania planu, który jeśli się nie realizuje w jakimś zakresie, to konieczne są działania korygujące.
Przypomniał również dyskusję dotyczącą budżetu i powiedział, iż zaplanowana sprzedaż majątku miała swoje podstawy faktyczne, a Radni otrzymali wykaz oszacowanych, konkretnych nieruchomości do sprzedaży.
Dodał, iż:
- podjęte były wszelkie niezbędne działania co do procedur przetargowych i zostało przeprowadzonych tyle przetargów ile było możliwe do przeprowadzenia.
- w przypadku nie sprzedania nieruchomości dokonywana była korekta cen w dół, lecz z ostrożnością, gdyż jak podkreślił nie jest celem Jego działania pozbycie się majątku Gminy za wszelką cenę.
- do sprzedaży przeznaczone zostały tylko te działki, które są Gminie niepotrzebne i w perspektywie wielu lat nie znajduje się dla nich przeznaczenia,
- te działki, które leżą w sferze zainteresowania Gminy, a zwłaszcza te które są położone w mieście lub w jego pobliżu nie są w ogóle wystawiane do sprzedaży,
- dochody z tytułu sprzedaży majątku zostały wykonane w takim stopniu w jakim było zainteresowanie zakupem działek w przetargach.

i podtrzymał swój wniosek zawarty w projekcie uchwały.

Radny J. Hernik:
- stwierdził, że zgadza się z Burmistrzem w kwestii nie wyzbywania się majątku Gminy za wszelką cenę,
- przypomniał, iż Klub Radnych Forum Samorządowego wskazywał na nierealność wpływów w wysokości 2 mln zł z tytułu sprzedaży mienia,
- stwierdził, że skoro urealnia się plan dochodów to wnosi, o to, aby go zmniejszyć do takiego poziomu jaki został wykonany, a jeśli nie to stawia wniosek, aby § 1 uchwały budżetowej na rok 2012 otrzymał brzmienie: „Plan dochodów budżetu Gminy wynosi 84.874.977,30 zł w tym bieżące na takim samym poziomie, a majątkowe 8.253.643,55 i z załącznika do projektu uchwały, który otrzymano w dniu dzisiejszym wykreślić tabelkę – Dochody – zmniejszenie planu – 446 tys. dz. 700 gospodarka mieszkaniowa,
- poprosił o przegłosowanie w/w wniosku.

Burmistrz odpowiedział, iż wniosek jest nie do zrealizowania, gdyż 21 grudnia br. otrzymano 446 tys. zł i nie jest w stanie tych pieniędzy wydać, więc nie będzie ich marnotrawił tylko dlatego, aby wykonać plan. Podtrzymuje swoją propozycję i proponuje zakończenie dyskusji na ten temat.
W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnego J. Hernika. Za głosowało 6 Radnych, przeciw 12, wstrzymało się 3. **Wniosek nie przeszedł.**

Radny J. Hernik zwrócił się do Przewodniczącego Rady z uwagą, że wnioski formalne mogą składać tylko Radni, a jednym z wniosków formalnych jest zamknięcie dyskusji i poprosił, aby na przyszłość wnioski formalne zgłaszali tylko Radni.

Radna A. Ludwin-Własczczuk przypomniała o nie uzyskaniu odpowiedzi na zadane przez nią pytania.
Przewodniczący Rady wskazał, że należy zrozumieć, iż jest koniec roku i pewne sprawy trzeba załatwić. Radna ponownie zapytała czy działania były zgodne ze Statutem. Przewodniczący Rady odpowiedział, że działania były zgodne i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
W tym miejscu Radny J. Hernik zacytował par. 31 ust. 3 Statutu. Przewodniczący Rady podziękował i powrócił do przeprowadzenia głosowania. Za przyjęciem uchwały głosowało 12 Radnych, przeciw 3, wstrzymało się 4. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXIX/223/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości stawek tej opłaty i ustalenia stawki opłaty za pojemnik przedstawił Z-ca Burmistrza p. Marek Książek, który:

- wniósł autopoprawkę w § 1 polegającą dodaniu po słowie „nieruchomość" słów „oraz stawki opłaty ustalonej w § 2 ust. 1 lub 2 uchwały".

Radna Irena Waśniewska zapytała – czy stawki zawarte w projekcie uchwały podane są netto czy brutto.

Następnie głos zabrał Naczelnik WRON p. Alfred Sobczak, który wniósł autopoprawkę polegającą na:

- zastąpieniu występującego w § 3 ust. 2 lit. a wyrazu „pojemnika" wyrazem „worka".

Radny J. Hernik zapytał w imieniu mieszkańców – czy Gmina przy obliczaniu stawki opłaty występowała do innych podmiotów w celu urealnienia tej stawki – tu Radny wskazał, że opierano się tylko na tych danych jakie dostarczył ZUK, a na naszym terenie działa nie tylko ZUK i można było wystąpić też do innych firm odbierających odpady lub np. do Spółdzielni Mieszkaniowej.
Z-ca Burmistrza odpowiedział na pytanie Radnej I. Waśniewskiej, iż:

- stawki podane są w wartości brutto, co było omawiane na Komisji,
- proponowane wysokości stawek to:
    - za odpady nie segregowane 20 zł od mieszkańca,
    - za odpady selektywne – 12,40 zł od mieszkańca.

Odpowiadając na pytanie Radnego J. Hernika powiedział, że Zespół bazował na danych z ZUK oraz na porównaniu z innymi gminami, natomiast nie było konsultacji ze Spółdzielnią Mieszkaniową.
Radny Roman Bakon:

- poprosił o wyliczenie – ile będzie płaciła miesięcznie za odbiór odpadów 3 osobowa rodzina,
- zapytał dlaczego do wyliczenia stawek przyjęto liczbę mieszkańców 18 tys. a nie ponad 20 tys. tyle ile liczy Gmina.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że:

- 3 osobowa, która zadeklaruje selektywną zbiórkę zapłaci 37,20 zł miesięcznie, a bez selekcji 60 zł.
- do wyliczeń stawki przyjęto średnią kwotę na podstawie bazy danych ZUK w odniesieniu do ilości obsługiwanej przez ZUK liczby mieszkańców.

Radny R. Bakon w nawiązaniu do wyjaśnień Z-cy Burmistrza powiedział, iż nadal uważa, że wyliczenie powinno odbywać się dla liczby 20 tys. mieszkańców.
Radna Ewa Podyma poinformowała, że:

- w Radzikowie wywozem zajmuje się inna firma i w wyliczeniach ZUK tego nie uwzględnił, może więc trzeba było zwrócić się też do tej firmy.
- obecnie mieszkańcy w Radzikowie płacą od osoby 8 zł.

Radna Monika Zalewska powtórzyła pytanie zadane na Komisji – czy wszystkie rodziny niezależnie od liczby osób zamieszkałych dostaną po jednym komplecie worków na miesiąc.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, iż będzie to wynikało instrukcji o segregacji i dodał, że będą uwzględnione uwagi zgłaszane na Komisji o zwiększoną ilość worków w przypadku większej rodziny. Nadmienił, iż zgodnie z ustawą wszystkie worki ma obowiązek zakupić Gmina.

Radny Jacek Cieślak zapytał – czy przewidziane są sankcje dla osób, które nie podadzą w deklaracjach rzeczywistych danych co do liczby osób zamieszkałych, a co za tym idzie będą próbować uchylać się od płacenia.

Z-ca Burmistrza poinformował o klauzuli pociągnięcia do odpowiedzialności zawartej w deklaracji.

W odniesieniu do wyboru metod ustalenia opłaty p. M. Książek zasygnalizował o wpływających obecnie do Senatu poprawkach do ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie i w związku z tym pojawienia się konieczności ewentualnego wniesienia poprawek do podejmowanych dzisiaj uchwał.

Radna Barbara Wielogórska zwróciła uwagę na potrzebę ujednolicenia zapisów w § 2 i 3 dot. opłat i zapytała – czy mieszkańcy będą otrzymywali faktury.
Dyrektor ZUK poinformował, że:

- w odniesieniu do nieruchomości niezamieszkałych będą wystawiane faktury.

Radna B. Wielogórska zapytała – czy również osoby fizyczne, które mają nieruchomość niezamieszkałą i niezabudowaną i będą chciały, aby od nich odbierać odpady będą otrzymywały fakturę. Dyrektor odpowiedział twierdząco.

Radny R. Bakon wniósł o imienne głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Radna I. Waśniewska poprosiła Dyrektora ZUK o potwierdzenie – czy ceny podane w uchwale mają być podane w brutto.
Dyrektor ZUK odpowiedział, iż w części dot. nieruchomości zamieszkałych jest to opłata bez wyszczególniania brutto czy netto i do opłaty tej nie dolicza się VAT.

Radna B. Wielogórska podsumowała, iż nie jest to cena, do której dolicza się VAT, lecz opłata w określonej wysokości.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne nad projektem uchwały.
Wyczytywani kolejno wg listy obecności Radni głosowali następująco:

1. Roman Bakon – przeciw
2. Grzegorz Banaszkiewicz – za
3. Jacek Cieślak – wstrzymał się
4. Stanisław Czaplicki – wstrzymał się
5. Jacek Fuglewicz – za
6. Janusz Guzik – za
7. Jarosław Hernik – wstrzymał się
8. Marcin Kołota – za
9. Grażyna Kościńska – za
10. Ewa Podyma – za
11. Tomasz Sierakowski – wstrzymał się
12. Helena Szymańska –za
13. Elżbieta Tryniszewska – za
14. Jarosław Uraszewski – za
15. Irena Waśniewska – za
16. Cezary Wieczorek – wstrzymał się
17. Stanisław Wieloch – za
18. Przemysław Wiśniewski - za
19. Anna Ludwin-Właszczuk – wstrzymała się
20. Barbara Wielogórska – za
21. Monika Zalewska – za.

Przewodniczący Rady ogłosił, że: za głosowało 14 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 6. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXIX/224/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przedstawił również Z-ca Burmistrza p. Marek Książek, który wniósł autopoprawkę, jak przypomniał zgłoszoną też na Komisji, a polegającą na tym, że:

- § 1 ust. 2 otrzymuje brzmienie: „ Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi uiszczana jest w kasie Urzędu Miejskiego w Błoniu lub przelewem na rachunek bankowy Urzędu Miejskiego w Błoniu".

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz z w/w autopoprawką. Za głosowało 21 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXIX/225/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właściciela nieruchomości zaprezentował także Z-ca Burmistrza p. M. Książek.
Na wstępie przeprosił za przedstawiony na Komisji wzór deklaracji i zaprezentował jego nową wersją oraz wniósł autopoprawki do projektu uchwały polegające na:

- wprowadzeniu w § 1-szym ustępu 1 i 2,
- wpisaniu w § 2 zamiast powołanego art. 3 ustawy art. 6.

oraz poprosił o wnoszenie ewentualnych uwag.

Radny Przemysław Wiśniewski zgłosił potrzebę wzbogacenia pouczenia na wzorze deklaracji o art. 233 Kk § 1, co jak uzasadnił daje możliwość stosowania sankcji.
Z-ca Burmistrza zadeklarował, że jako autopoprawka będzie to uwzględnione w części zawierającej pouczenia.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Radcę Prawnego.
Radca Prawny p. Jacek Nasierowski:

- wyjaśnił, że stosowanie art. 233 Kk musi dopuszczać przepis szczególny,
- uznał, że można uwzględnić taką poprawkę, ale zasygnalizował możliwą w tej kwestii reakcję organu nadzoru.

Burmistrz p. Zenon Reszka stwierdził, że podtrzymuje się tę autopoprawkę i uznał, iż będzie to sygnałem dla mieszkańców, że odpowiadają za to co podpisują.

Radny J. Hernik zwrócił uwagę, że zgodnie ze Statutem prezentowana uchwała powinna mieć uzasadnienie.
Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach, po której Z-ca Burmistrza przedstawił Radnym uzasadnienie do uchwały i dodał, iż do wzoru deklaracji dopisane zostanie stosowne pouczenie.
Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały wraz autopoprawkami i uzasadnieniem. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXIX/226/12 – stanowi załącznik do Protokołu.

Z-ca Burmistrza podziękował Radzie za podjęcie uchwały.

Ad. 7

Burmistrz podziękował:

- Radzie za:
  - przyjęcie dzisiejszych, jak podkreślił trudnych uchwał i dodał, że tak naprawdę wysokość opłat będzie znana po tym jak zostanie rozstrzygnięty przetarg i jeżeli te opłaty okażą się niższe, to będzie zaproponowana zmiana uchwały, odnosząca się do tego, co zostało stwierdzone w drodze przetargu,
  - całoroczną pracę w roku 2012, podkreślając, że praca z taką Radą to duże wyzwanie i jednocześnie przyjemność.

- Sołtysom – podkreślając, że stanowią oni łącznik między mieszkańcami terenów wiejskich a Urzędem,
- Przewodniczącym rad osiedli i radom osiedli.

W tym miejscu Pan Burmistrz przekazał również podziękowanie wszystkim mieszkańcom miasta i gminy Błonie za cały rok.

Dalej p. Burmistrz zaprosił wszystkich zebranych do uczestnictwa w powitaniu Nowego Roku na Rynku w dniu 31 grudnia.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował o otwarciu Klubu Seniora i podziękował Pani Alicji Kwiatkowskiej za inicjatywę w dążeniu do powstania takiej placówki, a Wiceprzewodniczącej Rady Pani Irenie Waśniewskiej za wkład pracy w jego zorganizowanie.

Pani I. Waśniewska:
- zwracając się do Radnych zasygnalizowała, iż zaprosi wszystkich do zwiedzenia Klubu w podanym później terminie,
- zapytała Dyrektora ZUK – co będzie z dotychczasowymi umowami na wywóz śmieci, czy ulegną one automatycznie rozwiązaniu, czy też mieszkańcy muszą tego dokonać.

Pani A. Kwiatkowska podziękowała za powstanie Klubu Seniora i powiedziała, że największe podziękowania należą się osobom, które zrealizowały pomysł, czyli Panu Burmistrzowi i Pani I. Waśniewskiej.

Radny Tomasz Sierakowski skierował pytanie do Burmistrza – czy już coś wiadomo w sprawie prowadzonej przez Urząd Skarbowy w Radomiu dotyczącej zwrotu należności – czy ta sprawa już się rozwiązała, czy jeszcze nie.

Burmistrz odpowiedział, iż nie ma rozstrzygnięcia ani w sprawie z Urzędu Skarbowego, ani w sprawie z Urzędu Marszałkowskiego z Jednostki Programów Unijnych sprawa nie jest rozpatrzona w dalszym ciągu.

Na pytanie Radnej I. Waśniewskiej odpowiedział Z-ca Burmistrza, który poinformował, że zgodnie z ustawą wszystkie umowy wygasają.

Radny J. Hernik podkreślając, że bardzo Mu się podoba iluminacja Rynku zapytał w imieniu mieszkańców – ile kosztowała Gminę ta iluminacja łącznie z fontanną, czy są wyliczone koszty prądu, powieszenia, zdjęcia itp.
Pan Burmistrz odpowiedział, iż udzieli odpowiedzi na następnej Sesji.

Radny R. Bakon w nawiązaniu do wniosku Stowarzyszenia Nic o Nas bez Nas zapytał – jakie będą dalsze procedury w sprawie, w świetle decyzji Wojewody uchylającej decyzję Starosty odnośnie budowy ferm wiatrowych.
Burmistrz powiedział, że:
- postępowanie to jest poza jurysdykcją Gminy,
- pozwolenie na budowę wydaje Wydział Architektury Starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego,
- w trakcie procesu wydawania pozwolenia Starostwo zwracało się do Gminy w pewnych sprawach i Gmina udzieliła informacji,
- sprawa nie dotyczy Gminy Błonie, a toczy się między Starostwem i Wojewodą, który uchylił wydane przez Starostwo pozwolenie na budowę z przyczyn wymienionych w

uchyleniu i przekazał Starostwu do ponownego rozpatrzenia, w związku z czym jest to pytanie do Starostwa.

Radna Anna Ludwin-Własczczuk zgłosiła prośbę - czy przy odśnieżaniu można by wziąć pod uwagę odcinek ścieżki rowerowej od przejazdu kolejowego w ul. Grodziskiej do Kościoła.
Radny R. Bakon zapytał – kto będzie odśnieżał chodnik o długości ok. 3 km na odcinku wzdłuż drogi krajowej Nr 2 oraz chodnik o długości ok. 2 km wzdłuż ciągu komunikacyjnego na odcinku od Piorunowa do Bieniewic.
Dyrektor ZUK odpowiedział:

- na pytanie Radnej A. Ludwin-Własczczuk – iż ZUK w instrukcji odśnieżania zimowego nie ma ścieżki rowerowej, której odśnieżanie i utrzymywanie leży w gestii zarządcy drogi nr 579,
- na pytanie Radnego R. Bakona:
    - odśnieżanie chodników usytuowanych przy trasie krajowej Nr 2 nie należy do obowiązków ZUK, nie były one odśnieżane przez ZUK i ZUK nie będzie ich odśnieżał,
    - odśnieżanie chodników przy ul. Purzyckiego zgodnie z obowiązującym Regulaminem należy do właścicieli nieruchomości gruntowych przyległych do chodników.

Radny R. Bakon zwrócił uwagę, że Powiat odśnieża wszystkie chodniki przy swoich drogach nie bacząc na obowiązki mieszkańców w tym względzie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Tadeuszowi Dziewulskiemu, który wniósł, aby do czasu wyjaśnienia interpretacji ustawy o dostępie do informacji publicznej i jej jednoznacznego zapisu przez prawnika o :

- zachowanie nagrania z Sesji i zniszczenie go dopiero jak będzie ewentualnie wykorzystane jako dowód w sprawie i kiedy ostatecznie wyjaśni się czy ma prawo otrzymać ten zapis czy nie,
- i dodatkowo o to, że jeżeli ktoś podejmie decyzję o zniszczenie tego oryginału nagrania natychmiast po Sesji, to żeby to było zrobione na polecenie pisemne z określoną odpowiedzialnością za to co polecił lub wykonał.

Następnie głos zabierali:

Radna Grażyna Kościńska poinformowała, że mieszkańcy Bieniewic, Dębówki, Faszczyc mieli problem z wjazdem w ul. Pyrzyckiego od trasy krajowej Nr 2, ale został on rozwiązany w dniu wczorajszym – tu Radna w imieniu mieszkańców podziękowała za ukończenie prac na tej drodze i oddanie jej do użytkowania.

Pan Sławomir Iwanicki – członek Rady Osiedla zwrócił się do Burmistrza o zdyscyplinowanie urzędników w kwestii udzielania odpowiedzi, ponieważ mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi na pisma, które wystosowali w sprawie kanalizacji i drogi ul. Wierzbowej i Krzywej.
Burmistrz podziękował Panu Iwanickiemu za to przypomnienie i powiedział, że od kilku lat toczą się rozmowy na temat problemów osiedla w obrębie ulic Krzywa i Wierzbowa, które tak zostało w przeszłości zbudowane wg ówczesnych przepisów, że posiada bardzo wąskie drogi. Dodał, że nie ma tam również kanalizacji sanitarnej ani deszczowej, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę na przeprowadzenie mediów po ich działkach.

Poinformował, że:

- aby teren nie był zalewany, Gmina podjęła działania poprzez wykopanie rowów odprowadzających wodę,
- tylko część właścicieli działek deklaruje wsparcie i pomoc dla tego tematu, ale brakuje potrzebnej zgody wszystkich właścicieli,
- aktualnie WDiM pracuje nad koncepcją dróg na tym terenie i kanalizacji deszczowej, a MPWiK nad kanalizacją,
- zlecone zostało wykonanie odpowiedniej dokumentacji

i przeprosił również za brak odpowiedzi, deklarując, że mieszkańcy ją otrzymają.

Pan Iwanicki poprosił o głos i uzupełnił, iż wg Niego nie zostało wykonane żadne odwodnienie, a koncepcja wykonana została w roku ubiegłym ze znaczącym dofinansowaniem w wysokości 10 tys. zł ze strony mieszkańców i przekazana Urzędowi. Potwierdził fakt, że nie było zgody niektórych mieszkańców, ale podkreślił, że przedstawiono Urzędowi rozwiązanie, a udział w kosztach wykonania koncepcji świadczy o inicjatywie mieszkańców. Poprosił o priorytetowe potraktowanie tego tematu i uwzględnienie w planach inwestycyjnych.
Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja nie jest spychana na dalszy plan, ale sytuacja jest taka, że jest dużo inwestycji, a brak jest pieniędzy. Zadeklarował, że jak będzie gotowa dokumentacja to będzie przystąpienie do wykonania.

Ad. 8

Przewodniczący Rady podziękował zebranym i o godz. 17.30 zamknął XXIX Sesję.

Protokołowała:
Mirosława Puchalska
Anna Sawicka

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Fryglewicz