Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XXII/12
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 18 czerwca 2012 r.
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu,
ul. Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie Protokołu z Sesji w dniu 23 kwietnia 2012 r.**
3. **Procedura związana z absolutorium:**
   1) **Sprawozdanie Burmistrza Błonia z wykonania budżetu Gminy za rok 2011.**
   2) **Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonych przez Burmistrza sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2011.**
   3) **Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu dotycząca wykonania budżetu Gminy za rok 2011 oraz wniosek Komisji w sprawie absolutorium dla Burmistrza Błonia.**
   4) **Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Błoniu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia za rok 2011.**
   5) **Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2011 – dyskusja.**
   6) **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2011 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bieniewice - teren po północnej stronie ul. Błońskiej.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bieniewice - część południowo- wschodnia wsi Bieniewice.**
7. **Interpelacje i zapytania.**
8. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1.

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady powitał zebranych i otworzył XXII Sesję Rady Miejskiej w Błoniu.

Na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził quorum i dalej w odniesieniu do przedłożonego Radnym porządku obrad wniósł o wprowadzenie dodatkowego punktu tj. Projektu uchwały w sprawie przekazania skargi Krystyny Hejnrych na uchwałę Nr XIX/145/12 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 02 kwietnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Uzasadniając powyższe Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zaskarżenie wpłynęło już po ustaleniu porządku obrad i stąd prośba o wprowadzenie tego projektu.

Następnie Przewodniczący Rady skierował pytanie do Rady – kto jest za rozszerzeniem porządku obrad z uwzględnieniem jako pkt. 7 projektu uchwały w sprawie przekazania skargi i zarządził głosowanie. Za rozszerzeniem porządku obrad głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Rada przyjęła zmianę, wobec czego Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad będzie się przedstawiał następująco:

2. Przyjęcie Protokołu z Sesji w dniu 23 kwietnia 2012 r.
3. Procedura związana z absolutorium:

   1) Sprawozdanie Burmistrza Błonia z wykonania budżetu Gminy za rok 2011.

   2) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonych przez Burmistrza sprawozdaniach z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2011.

   3) Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu dotycząca wykonania budżetu Gminy za rok 2011 oraz wniosek Komisji w sprawie absolutorium dla Burmistrza Błonia.

   4) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Błoniu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia za rok 2011.

   5) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2011 – dyskusja.

   6) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2011 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bieniewice - teren po północnej stronie ul. Błońskiej.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bieniewice - część południowo- wschodnia wsi Bieniewice.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi Krystyny Hejnrych na uchwałę Nr XIX/145/12 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 02 kwietnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.
8. Interpelacje i zapytania.
9. Zamknięcie Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś ma uwagi do Protokołu z dnia 23 kwietnia 2012 r.

Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia w/w Protokołu. Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada Protokół przyjęła.

Ad. 3

Przystępując do realizacji zawartych w tym punkcie porządku obrad kolejnych etapów składających się na procedurę absolutoryjną Przewodniczący Rady Miejskiej p. Jacek Fuglewicz poprosił o wystąpienie Burmistrza Błonia.

Ppkt. 1)

Burmistrz Błonia Pan Zenon Reszka w ramach sprawozdania z realizacji budżetu Gminy za rok 2011 tytułem wstępu poinformował, że:

- zgodnie z przepisami prawa do końca marca br. zarówno Regionalnej Izbie Obrachunkowej, jak i Radzie Miejskiej złożone zostało sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za rok 2011,
- w/w sprawozdanie było też przedmiotem obrad Komisji i spotkań z Radą, ale przede wszystkim przedmiotem badań Komisji Rewizyjnej,

a następnie zarówno w kwotach, jak i procentowo podał najważniejsze wskaźniki dla wykonania budżetu za rok 2011 w zakresie:
- planu i wykonania dochodów,
- planu i wykonania wydatków,
- planu i wykonania przychodów – w tym miejscu p. Burmistrz zwrócił uwagę, że plan przychodów z tytułu kredytów wynosił 7 mln 800 tys., tego planu nie wykonano, bo nie było takiej potrzeby. Wzięto tylko 6.283.744,78 zł kredytu.
- planu i wykonania rozchodów.

Dalej p. Burmistrz:

- zwracając uwagę, że zadłużenie na koniec 2011 r. wynosiło ponad 18 mln zł tj. ok. 25% dochodów podkreślił, że jest to bardzo dobry wskaźnik biorąc pod uwagę dopuszczalną granicę zadłużenia oraz porównując ten wynik do wyników w innych gminach,
- stwierdził, że sytuacja finansowa Gminy jest bardzo dobra, Gmina jest sprawnie i dobrze zarządzana oraz dobrze postrzegana, o czym świadczy otrzymanie tytułu „Teraz Polska".

Na koniec swojej wypowiedzi p. Burmistrz poinformował, że cały czas podejmowane są działania, aby Gmina była dobrze postrzegana na zewnątrz i aby była również dobrze postrzegana przez inwestorów - i w tym miejscu szczególnie podkreślił, że w naszej Gminie panuje wyjątkowa zgoda co do prowadzenia pewnych spraw, wyjątkowa zgoda w samorządzie i zgoda jeśli chodzi o stosunki między Radą Miejską a Burmistrzem. Prowadzonych jest wiele spraw i nie jest tak, że jest łatwo, a wręcz przeciwnie wymaga to wysiłku i zaangażowania tak władz, jak i pracowników Urzędu oraz jednostek

organizacyjnych. Wskazując, że od wielu lat jedną z najważniejszych dla Gminy spraw do załatwienia jest nowy przebieg drogi wojewódzkiej Nr 579 wraz z wiaduktem nad przejazdem kolejowym Pan Burmistrz zapewnił, że prace dot. tej inwestycji trwają i są bardzo zaawansowane i wyraźnie podkreślił, że zarówno dla Niego, jak i dla Urzędu jest to jedna z najważniejszych spraw, bo pozostaje nie załatwiona, a wszystkie inne, duże inwestycje, które zaplanowano zostały zrealizowane.

Ppkt. 2)

Pani Zofia Ogrodzka w zastępstwie nieobecnej na Sesji Pani Skarbnik odczytała uchwałę Nr Wa.151.2012 wraz z uzasadnieniem Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2012 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Błonia sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy za rok 2011, w której w §-ie 1 stwierdzono, że pozytywnie opiniuje się sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Błonie za 2011 rok. W/w Uchwała stanowi załącznik do Protokołu.

Ppkt. 3)

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii Komisji o wykonaniu budżetu Gminy Błonie za 2011 r.
Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej p. Barbara Wielogórska przedstawiła:

- złożoną na piśmie do Regionalnej Izby Obrachunkowej i Rady Miejskiej opinię Komisji Rewizyjnej, w konkluzji której stwierdzono, że są wystarczające podstawy do wyrażenia pozytywnej opinii o realizacji budżetu Gminy za rok 2011,
- uchwałę Komisji Rewizyjnej z dnia 23 maja 2012 r., w której Komisja stwierdziła, że pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Błonie za rok 2011 i wnioskuje do Rady Miejskiej w Błoniu o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Błonia. W/w opinia i uchwała Komisji stanowi załącznik do Protokołu.

Ppkt. 4)

Przewodniczący Rady poprosił p. Barbarę Wielogórską Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o odczytanie również opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonej przez Komisję Rewizyjną opinii o wykonaniu budżetu za 2011 i wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza Błonia.
Pani B. Wielogórska odczytała Uchwałę Nr Wa.198.2012 wraz z uzasadnieniem Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 czerwca 2012 r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia za 2011 rok. W/w uchwała stanowi załącznik do Protokołu.

Ppkt. 5)

Przechodząc do tego punktu procedury absolutoryjnej tj. rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za rok 2011, Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos.
Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Ppkt. 6)

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2011 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Błonia. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 7.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Burmistrzowi Błonia zostało udzielone absolutorium. **Uchwale podjętej przez Radę został nadany Nr XXII/167/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Głos zabrał Burmistrz, który podziękował:

- za wspólną pracę w roku 2011: Radzie Miejskiej, Przewodniczącemu Rady Miejskiej i Wiceprzewodniczącym Rady,
- za zaufanie Radnym, którzy głosowali „za" absolutorium,
- Radnym, którzy głosowali inaczej – podkreślając, że mają prawo do własnego osądu, własnego zdania i własnego spojrzenia na niektóre sprawy,
- Zastępcy Burmistrza p. Markowi Książkowi, Sekretarzowi Gminy p. Przemysławowi Kubickiemu i Skarbnik Gminy p. Halinie Ziental,
- Naczelnikom Wydziałów, Dyrektorom jednostek organizacyjnych,
- Pani Zofii Ogrodzkiej Z-cy Skarbnika, Pani Bogumile Koprowskiej - Audytor oraz wszystkim pracownikom Wydziału Finansowego za pracę nad budżetem w ciągu całego roku,
- pracownikom Wydziałów oraz jednostek: Inwestycyjnego, Dróg i Mostów, Zamówień Publicznych, Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami, ZUK, MPWiK, OPS, Pozyskiwania Funduszy Unijnych, Oświaty, Biura Rady,
- Sołtysom i Radom Sołeckim oraz Przewodniczącym Rad Osiedli i Radom Osiedli,
- Mieszkańcom.

Następnie w podziękowaniu za pracę związaną z wykonaniem budżetu Gminy p. Burmistrz wraz z Z-cą i Sekretarzem wręczyli kwiaty Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej, Przewodniczącej Komisji Budżetu i na ręce Pani Zofii Ogrodzkiej dla Pani Haliny Ziental Skarbnika Gminy.

Przewodniczący Rady przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Rady p. Irenie Waśniewskiej.

Ad. 4

Naczelnik WRGNiOŚ przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny. Poinformował, iż uchwała potrzebna jest do wszczęcia procedury pozyskania terenu od Skarbu Państwa, a przedmiotowa nieruchomość stanowi urządzoną zieleń miejską z aleją cmentarną oraz kładkę nad rzeką Rokitnicą.
Przewodniczący Komisji Ładu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt.
Wobec braku pytań Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 18, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła – został jej nadany Nr XXII/168/12- stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

Naczelnik WPP p. Bożena Majewska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bieniewice – teren po północnej stronie ul. Błońskiej oraz wniosła autopoprawkę w uzasadnieniu.

Przewodniczący Komisji Ładu poinformował, że Komisji pozytywnie zaopiniowała projekt.
Radny R. Bakon zapytał – dlaczego jest taki ograniczony zakres opracowania.
Pani B. Majewska odpowiedziała, iż wybrano obszar wzdłuż pasa drogi powiatowej, gdyż pozostały obszar ma zaspokojone potrzeby i nie było wniosków.
Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXII/169/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Następnie Pani Naczelnik WPP omówiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bieniewice – część południowo-wschodnia.
Poinformowała, iż podjęcie uchwały pozwoli na zaspokojenie oczekiwań mieszkańców w związku ze złożonymi wnioskami.
Przewodniczący Komisji Ładu poinformował, że projekt otrzymał pozytywną opinię Komisji.
Wobec braku pytań Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXI/170/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi Pani Krystyny Hejnrych na uchwałę Nr XXI/145/12 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 2 kwietnia 2012 r. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przedstawił Radca Prawny p. Jacek Nasierowski, który poinformował, że:

- prezentowana Uchwała ma charakter formalny i proceduralny stosownie do art. 54 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w związku z tym po wpłynięciu skargi do organu – w tym wypadku Rady Miejskiej w Błoniu – Rada ma obowiązek stosownie do tego przepisu przekazać skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w celu rozpatrzenia,
- skarga dot. Uchwały 145 z tego roku,
- uzasadnienie zawarte w projekcie uchwały ma charakter proceduralny i przywołuje w sposób przykładowy orzecznictwo Sądu Administracyjnego, że skarga nie podlega orzecznictwu Sądu, bo byłoby to traktowane, jako wtórna instancja w rozpatrzeniu skargi. Skarga jest na konkretne czynności i była już rozpatrywana przez organ jakim jest Rada Miejska, co w tej sytuacji nie ma już dalszej drogi postępowania administracyjnego przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym,
- przytoczone jest w uzasadnieniu powołanie się na wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, które złożyła p. K. Hejnrych. Ponieważ termin rozpatrzenia wezwania był przesunięty do 30 czerwca br. a skarga została wniesiona przed tym terminem, należało wzmiankować o tym w uzasadnieniu.

Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji Oświaty o opinię o projekcie uchwały.
Pani E. Podyma powiedziała, iż:

- nie była poinformowana o tym, że taka sprawa będzie na Sesji i nie ma opinii Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w tej sprawie. To była sprawa, która pojawiła się 2 dnie temu.

W tym miejscu Wiceprzewodnicząca Rady p. I. Waśniewska przypomniała, iż poprzednia skarga była przez Komisje rozpatrywana.
Radca potwierdził, ale jeszcze raz podkreślił, że obecna skarga ma charakter proceduralno-formalny, bo istnieje obowiązek jej przekazania, który wynika z powołanych na wstępie przepisów tj. art. 54 § 2.
Wiceprzewodnicząca Rady zapytała – czy ktoś ma jakieś pytania.
Głos zabrała Radna Anna Ludwin-Właszczuk, która wskazując na: obecną skargę do WSA, podjętą w dniu 2 kwietnia br. tj. 2 miesiące temu uchwałę Rady Miejskiej, złożone przez Panią K. Hejnrych skargi na nienależyte wykonanie zadań, wezwanie do usunięcia naruszenia prawa zapytała – co zostało zrobione w tej sprawie i dlaczego sprawa trafia w rezultacie do Sądu Administracyjnego.
Radca Prawny wyjaśnił, iż:

- Pani K. Hejnrych złożyła wezwanie do usunięcia naruszenia prawa wymienioną uchwałą,
- natomiast z uwagi na przywoływane orzecznictwo dot. procedury i zakresu możliwości rozpoznawania przez sądownictwo administracyjne, nie można było nadać biegu merytorycznego skardze, bo w świetle tego orzecznictwa nie podlega dalszemu rozpoznaniu przez sądownictwo administracyjne, gdyż wychodzi poza zakres art. 3 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi i w związku z tym nie było uzasadnienia dokonywać merytorycznego rozpoznania tej skargi.

Radny Tomasz Sierakowski odniósł się do kwestii podniesionej w skardze przez Panią K. Hejnrych odnośnie nie udzielenia odpowiedzi na złożone przed wniesieniem skargi pytania zawarte w składanych przez Nią pismach i zwrócił się do Burmistrza o wypowiedzenie się w związku z tym.
Wiceprzewodnicząca Rady kierując słowa do Radnego T. Sierakowskiego zasugerowała, że stwierdzenie, iż nie udzielił odpowiedzi, nie oznacza, że nie było tej odpowiedzi, a być może to, że skarżąca nie zgadza się z tą odpowiedzią Burmistrza.
Radny T. Sierakowski wskazał, że wyraźnie jest napisane, że Burmistrz nie udzielił odpowiedzi.
Wiceprzewodnicząca Rady poprosiła p. Burmistrza o odpowiedź.
Burmistrz p. Zenon Reszka poinformował, że sprawę bezpośrednio nadzoruje Z-ca Burmistrza p. Marek Książek i w związku z tym poprosił Go o wypowiedź.
Z-ca Burmistrza p. Marek Książek wyjaśnił, że:

- sprawa toczy się od roku i Radni byli zapoznawani ze skargami Pani K. Hejnrych,
- pracowała również w tym temacie Komisja Oświaty,
- Pani K. Hejnrych dostała informację, że do 30 czerwca br. został przesunięty termin rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, ale ponieważ przed tym terminem wniosła skargę, to rozpatrzenie złożonego wezwania stało się bezzasadne, bo w myśl tej skargi rozpatrzy to WSA.

Następnie Radny T. Sierakowski odwołując się do treści skargi poprosił o wyjaśnienie, o co chodzi w związku ze stwierdzeniem przez Panią K. Hejnrych, że Rada Miejska odmówiła jej wydania dokumentu poświadczonego przez pracownika.

Kierownik Bura Rady Miejskiej Anna Sawicka wyjaśniła, iż:

- Pani K. Hejnrych otrzymała odpowiedź i otrzymała dokumenty z tym, że w jednym przypadku wyjaśniono, że projekt uchwały, o który się zwróciła jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce projekty uchwały Rady, więc wniosek o wydanie takiego dokumentu jest bezzasadny,
- pozostałe dokumenty, potwierdzone za zgodność z oryginałem Pani K. Hejnrych otrzymała.

Wobec braku dalszych pytań Wiceprzewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.
Za głosowało 19 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XXII/171/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8

Radny T. Sierakowski nawiązując do porządku obrad wyraził zdziwienie i oburzenie, że nie ma w nim punktu dot. Sprawozdania Komisji Rewizyjnej w sprawie nie udzielenia odpowiedzi na interpelację przez Pana Burmistrza oraz zapytał – kto ponosi odpowiedzialność za brak tego punktu w porządku obrad. Dodał, iż wg Niego złamane zostały przepisy Konstytucji, Statutu i Ustawy o samorządzie gminnym oraz zapytał - czy to stanie się normą.
Przewodniczący Rady odpowiedział, iż punkt ten nie musi zostać ujęty w porządku obrad i przewidziany był w ramach Interpelacji i wniosków. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej p. Barbarę Wielogórską.
Pani B. Wielogórska powiedziała, iż rozumie wzburzenie i emocje Radnego T. Sierakowskiego, ale uważa je za nieuzasadnione. Odczytała pismo Przewodniczącego Rady skierowane do Komisji Rewizyjnej i wyjaśniła powód nie zajęcia się sprawą, motywując to bardzo ważnymi względami osobistymi oraz rodzinnymi oraz zadeklarowała, iż sprawozdanie przedstawi na następnej Sesji.
Radny T. Sierakowski powiedział, iż przyjmuje wytłumaczenie, ale swoje wzburzenie uznaje za zasadne.

Głos zabrał Burmistrz, który powiedział, że w zeszłym roku na interpelacje Radny T. Sierakowski otrzymał odpowiedź, a na złożoną jakiś czas temu otrzymał pismo z informacją i z uzasadnieniem, iż odpowiedź będzie udzielona w terminie późniejszym tj. do 23 czerwca br. Radny T. Sierakowski stwierdził, że zgodnie ze Statutem oczekiwał odpowiedzi, a nie informacji o przesunięciu terminu jej udzielenia.

Radna Anna Ludwin-Własczuk odniosła się do wypowiedzi przedmówców i poprosiła Przewodniczącego Rady o czuwanie nad poważnym podchodzeniem do zgłaszanych spraw, które traktują o rzeczach ważnych.

Następnie głos zabrał **Radny Jacek Cieślak**, który;

- przypomniał o piśmie złożonym przez p. Andrzej Ptasznika dot. możliwości transmitowania obrad Rady Miejskiej przez internet i zapytał – czy są techniczne możliwości tego, jak to się będzie kształtowało i czy da się to zrealizować,
- zapytał czy będzie robione odrębne podsumowanie Dni Błonia i w ramach tego pytania zaproponował, aby zastanowić się nad zmianą formuły lub godzin przeglądu/prezentacji dorobku szkół ponadgimnazjalnych podczas Dni Błonia.
- zgłosił potrzebę powiadomienia zarządcy drogi o zgiętych słupkach na skręcie z drogi 579 do Radonic,

- zasygnalizował w imieniu mieszkańców osiedla Narutowicza zakłócanie ciszy nocnej.

Burmistrz odpowiedział, iż odbędzie się podsumowanie Dni Błonia, które kiedyś trwały jeden-dwa dni, a obecnie cztery dni i poddany temat zostanie przeanalizowany.
Pracownik Centrum Kultury Pani Bożena Szymczak dodała, iż jest to sprawa do przemyślenia i dyskusji z Dyrektorami Szkół oraz nauczycielami przygotowującymi Dni Błonia, co da młodzieży większe możliwości prezentowania umiejętności oraz zadeklarowała przekazanie tematu nieobecnemu na Sesji Dyrektorowi Centrum Kultury p. D. Sitarskiemu.

Sołtys Radonic p. Wanda Nowakowska odnośnie zniszczonych słupków powiedziała, że zniszczenie zostało zgłoszone Dzielnicowemu oraz do Zarządcy drogi tj do Powiatu i zostanie dokonana naprawa.

Radny Marcin Kołota:
- zgłosił przegląd i poprawienie oznakowania ulic w Błoniu, gdyż tablice z nazwami niektórych ulic zostały przez wandali przekierowane.
- przypomniał o odpowiedzi na interpelację, na którą miał udzielić odpowiedzi Dyrektor Centrum Kultury.

Pan Burmistrz w związku z nieobecnością Dyrektora Centrum Kultury poprosił pracownika Biura Rady o rozdanie Radnym odpowiedzi udzielonej pisemnie Radnemu M. Kołocie.

Radna A. Ludwin-Własczuk odnośnie KDP i planowanego spotkania z projektantami trasy, poprosiła o zaproszenie na to spotkanie przedstawicieli Społecznego Komitetu Protestacyjnego „Nie dla KDP przez Błonie" oraz przedstawicieli sołectw, przez które ma przebiegać trasa, w celu wypracowania najbardziej optymalnego wariantu przebiegu linii KDP przez naszą Gminę. Radna złożyła do Protokołu pismo Społecznego Komitetu Protestacyjnego w powyższej sprawie.

Sekretarz p. P. Kubicki potwierdził, iż w uzgodnieniu telefonicznym z PKP PLK spotkanie z firmą projektową odbędzie się po 25 czerwca br. Dodał również, ze Gmina nie była informowana oficjalną drogą o przystąpieniu do wrysowania przebiegu naszego odcinka w koncepcję dot. KDP. Wystąpienie ze strony Gminy nie wyrażające zgody co do proponowanej trasy przebiegu miało miejsce w lipcu ub r. z jednoczesnym wskazaniem wariantu przebiegu linii przy autostradzie A-2 lub korytarza linii kolejowej E-20 oraz uzasadnieniem, że kolejne dzielenie terytorium Gminy utrudni życie jej mieszkańcom.

Przywołał rownież fakt wspólnego wystąpienia z Gminą Ożarów Maz. i Gminą Baranów oraz dwóch spotkań w Ożarowie Maz. z przedstawicielami PKP PLK i firmą projektową, na których gminy podtrzymały swoje stanowisko, a Kolej ze względu na zatwierdzone odgórnie wytyczne projektu rządowego KDP przedstawiła możliwość tylko drobnych zmian w zakresie ustalonego już przebiegu ujętego w koncepcji i określonego jako punkty niezmienne ze względu na tzw. punkt skrętny.
Powiedział także, iż Gmin nikt nie pytał o zdanie i wyraził obawy o nie uwzględnienie zgłaszanych uwag dot. korekty przebiegu trasy. Dodał, że na etapie opiniowania studium Gminy Błonie PKP nie zgłaszało uwag co do zajętości terenu pod planowaną KDP.

Radny R. Bakon:
- podziękował za posprzątanie terenu przy OLYMP-ie,
- poprosił o podjęcie działań mobilizujących mieszkańców do sprzątania po psach,
- zgłosił potrzebę zainstalowania parkometrów na Rynku,

- zgłosił uwagi mieszkańców dot. grającej fontanny w czasie procesji Bożego Ciała,
- poprosił o podanie na następnej Sesji kosztów piosenki z teledysku „Kierunek Błonie".

Burmistrz odpowiedział Radnemu:

- przypominając, że Gmina od dawna stosuje prewencje poprzez ustawianie tabliczek z informacją o konieczności sprzątania przez właścicieli po swoich psach oraz udostępnianie darmowych torebek na odchody, a w przypadku zauważenia zdarzenia Straż Miejska może nałożyć mandat,
- co do grającej fontanny w czasie procesji wyjaśnił, iż sytuacja była nie zamierzona, a muzyka gra od trzech lat o tych samych porach i przy zgłoszeniu nie było prośby w tej kwestii oraz dodał, że trzeba pamiętać o tym w roku następnym.
- w kwestii teledysku wyjaśnił, że Gmina otrzymała na promocję z funduszu operacyjnego Woj. Mazowieckiego środki unijne w kwocie 500 tys. zł ze wskazaniem na projekt „Kierunek Błonie". Dodał, że:
  - w teledysku udział wzięli mieszkańcy,
  - przedsięwzięcie realizowała firma wybrana w przetargu,
  - teledysk był jednym z elementów kampanii promocyjnej i jest to tzw. promocja gospodarcza Gminy,
  - gdy zajdzie taka potrzeba i będą pytania, szczegóły przygotuje Sekretarz i Pan Roszkowski,
  - w BIP podane są wszystkie informacje.

- odnośnie parkometrów powiedział, iż zdania mieszkańców nt. instalowania ich na Rynku są podzielone i w tym momencie poprosił Z-cę Burmistrza o informacje. Z-ca Burmistrza p. M. Książek potwierdził, że nie tylko zdania mieszkańców, ale i właścicieli sklepów są podzielone w tej w kwestii. Powiedział też, że zrobiona została wstępna specyfikacja istotnych warunków zamówienia w tym temacie, omawiany on był na jednym z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa, na którym Radni zasugerowali, aby przed wprowadzeniem parkometrów i wydzieleniem stref zabezpieczyć bezpłatne miejsca parkowania - tu dodał, że właśnie ze względu na brak takich miejsc sprawa została odłożona w czasie, ale można do niej wrócić na najbliższej Komisji Bezpieczeństwa.

Radny R. Bakon odnośnie miejsc parkingowych powtórzył swoje zdanie co do chociaż częściowego wyznaczenia płatnych miejsc parkingowych, a odnośnie kosztów poniesionych na teledysk uznał, iż może wydatkowane na jego realizację środki powinny być przeznaczone na inny cel.

Burmistrz odpowiedział, że pieniądze ze środków unijnych przeznaczone są na ściśle określone programy, w których jest określone konkretnie na co można je wydać.

W dalszej części:

Radna H. Szymańska przypomniała o wniosku złożonym o przeznaczenie potrąceń z diet Radnych na remont pomieszczenia dla Świetlicy „Dajmy Nadzieję".

Radna A. Ludwin-Własczczuk w związku z powyższym wnioskiem poprosiła o podanie Radnym informacji - jaka to jest kwota.

Burmistrz odpowiedział, że informację na następną Sesję przygotuje Wydział Finansowy.

Przewodniczący Rady Osiedla Nr 6 p. Tomasz Binio:

- zgłosił problem bezpańskich psów i poprosił o wytyczne dla mieszkańców odnośnie procedury dot. dokonywania zgłoszeń,
- zgłosił potrzebę uzupełnienia koszy na śmieci na terenie Osiedla,
- zapytał – czy jest jakieś rozwiązanie odnośnie odbioru przez służby porządkowe skoszonej w okresie wiosenno-jesiennym trawy.

Członek Społecznego Komitetu Protestacyjnego „Nie dla KDP" Pan Andrzej Pływaczewski:

- zasugerował poprowadzenie trasy KDP południową stroną na granicy Gminy Grodzisk Maz.,
- zapytał o techniczne uwarunkowania ewentualnych przesunięć trasy i związane z tym działania: wysiedlenia, ominięcia posesji, czas realizacji, zamierzenia dot. wykupu gruntów.

Mieszkaniec Radonic p. Marian Szeląg zgłosił problem i potrzebę podjęcia działań w związku z wyrządzającymi duże szkody na okolicznych polach sarnami.

Pani Milada Wiśniewska członek Społecznego Komitetu Protestacyjnego „Nie dla KDP" powołując się na pismo mieszkańców z marca 2011 r. z zapytaniami i zaniepokojeniem o inwestycję KDP oraz na odpowiedź na w/w pismo z 16 marca 2011 r. zawierającą zobowiązanie Burmistrza do działań w tej sprawie, zapytała – dlaczego dopiero po 6-ciu miesiącach tj. 26.09. 2011 r. sprawa została skierowana do PKP, a do Marszałka Woj. Mazowieckiego w ogóle nie wystosowano pisma oraz dlaczego dopiero w listopadzie 2011 r. pojawiły się informacje na stronie internetowej Gminy. Stwierdziła, że mieszkańcy powinni być informowani o tak ważnych sprawach oraz planach inwestycyjnych w Gminie. Dodała, iż brak informacji jest łamaniem prawa i zapytała – dlaczego tak długo nic się nie działo w tej sprawie.

Na pytania odpowiedzieli kolejno:

Naczelnik WRGNi OŚ:

– w kwestii bezpańskich psów poinformował, iż Gmina ma podpisaną umowę na ich wyłapywanie z firmą wyłonioną w drodze przetargu, która odwozi te zwierzęta do schronisk w związku z czym Gmina ponosi koszty w wysokości 2 tys. od sztuki. Dodał, że Gmina ma również podpisaną umowę z Zakładem Weterynarii na kastrację i sterylizację bezpańskich zwierząt, co odbywa się to bez opłat, a w stosunku do zwierząt mających właściciela dofinansowanie ze strony Gminy wynosi 50% kosztów. Powiedział również, że przed umieszczeniem bezpańskiego zwierzęcia w schronisku podejmowane są najpierw próby znalezienia właściciela lub adopcji. Podał, iż wszelkich informacji udziela Wydział Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego.

- odnośnie zwierząt łownych-kopytnych-leśnych poinformował, iż odpowiada za nie Koło Łowieckie działające na danym terenie i tam należy zgłaszać zdarzenia związane z wyrządzeniem szkód oraz wystąpienia o odszkodowanie, które wypłacane jest po przeprowadzonej przez Koło odpowiedniej procedurze.

Dyrektor ZUK p. Edward Ropiak:

- odnośnie odbioru skoszonej trawy poinformował, że należy telefonicznie zgłosić to do ZUK i po zakupie 120-litrowego worka Zakład dokona wywozu. Dodał, że po zmianie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy zostanie uregulowana sprawa odbioru odpadów zielonych.
- Odnośnie koszy poinformował, iż na wniosek mieszkańców ulicy Harcerskiej i Poniatowskiego kosze zostały usunięte, gdyż wykorzystywane były przez

mieszkańców do wyrzucania odpadów z gospodarstw domowych. Dodał, że w aktualnie obowiązującym regulaminie nie przewiduje się zwiększenia ilości koszy.

Burmistrz p. Zenon Reszka;

- Kierując słowa do Pan A. Pływaczewskiego i Pani M. Wiśniewskiej stwierdził, że powstało jakieś nieporozumienie i dodał, że Sekretarz przekazał całą wiedzę jaką Gmina posiada odnośnie KDP. Dodał, że Gmina nie buduje KDP, nigdy nie występowała o nic w tej sprawie i nie jest stroną w sprawie inwestycji, gdyż stroną jest Rząd tak jak w przypadku budowy autostrad. Przypomniał, że Rada Miejska zajęła stanowisko w tej sprawie, a wcześniej On jako Burmistrz zgłosił sprzeciw odnośnie przebiegu trasy z jednoczesną propozycją jej przebiegu wzdłuż autostrady A-2 lub korytarza linii kolejowej E-20. Powiedział również, że On jako Burmistrz nie jest decyzyjny w sprawie KDP i odpowiada tylko za drogi gminne, ale przyłącza się do niezadowolenia mieszkańców, którzy jednak powinni kierować protesty do odpowiednich władz, tam gdzie zapadają decyzje. Podkreślił niedobrą sytuację właścicieli gruntów, między innymi dlatego, iż zupełnie nic nie mówi się o wykupie gruntów.

Sekretarz Gminy p. P. Kubicki poinformował Radnych o konieczności zwołania na początku lipca br. Sesji Rady Miejskiej celem podjęcia stosownej uchwały w związku ze zmianą ustawy Kodeks ordynacji wyborczej, z której wynika konieczność ustalenia 21 okręgów jednomandatowych i 13 obwodów.

Radna A. Ludwin-Własczuk odnośnie wypowiedzi Burmistrza dot. KDP powiedziała, że:

- każdy mieszkaniec ma prawo przyjść na Sesję i zadać pytania,
- sprawa KDP nurtuje wielu mieszkańców, szczególnie tych, których dotyczy bezpośrednio,
- brak było dokładnych, rzetelnych informacji i przypomniała, iż w listopadzie ubr. prosiła o umieszczenie ich w internecie,
- Radni dowiedzieli się o rozważaniu zmiany przebiegu KDP - III wariantu - w maju br.

W tym momencie Radna I. Waśniewska powiedziała, iż 1-1,5 roku temu, kiedy jeszcze nikt w Radzie nie podejmował tematu KDP, zadała pytanie w interpelacjach na Sesji, na które odpowiedział Sekretarz, z czego wynika, że temat był poruszany.

Radna A. Ludwin-Własczuk komentując wypowiedź Radnej I. Waśniewskiej zwróciła uwagę, że w takim razie trzeba było wcześniej informować o sprawie, gdyż właśnie informacja gdzieś ugrzęzła.

Radna I. Waśniewska odpowiedziała, że nie jest to prawdą.

Burmistrz również skomentował uwagi Radnej A. Ludwin-Własczuk, jako nie zrozumienie intencji i stwierdził, że podał fakty w tej sprawie.

Mieszkaniec Pan A. Pływaczewski poprosił o pomoc w wybraniu optymalnego wariantu przebiegu KDP oraz określenie warunków technicznych przedsięwzięcia.

Burmistrz podsumował działania Rady w kwestii KDP podkreślając raz jeszcze, że stoi po stronie mieszkańców, lecz wskazał, że Gmina ma ograniczone działania w przedmiocie tej inwestycji, która jest inwestycją rządową. Podkreślił, iż na pytanie dot. warunków technicznych nikt nie zna odpowiedzi i zaproponował zadanie tego pytanie na spotkaniu z projektantami.

Ad. 9

Wiceprzewodnicząca Rady jeszcze raz pogratulowała Burmistrzowi uzyskania absolutorium oraz podziękowała pracownikom Urzędu i o godz. 19.00 zamknęła XXII Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Mirosława Puchalska
Anna Sawicka

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Faglewicz