Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XIX/2012
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 2 kwietnia 2012 r.
w sali konferencyjnej Centrum Kultury w Błoniu,
ul. Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta Błonia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników.
5. Podjęcie uchwały w sprawie planu sieci gimnazjów prowadzonych przez Gminę Błonie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie planu sieci szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Błonie.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym obowiązki w ich zastępstwie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycielom realizującym w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogom, psychologom i logopedom.
9. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt w gminie Błonie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1.

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady p. Jacek Fuglewicz powitał zebranych, otworzył XIX Sesję Rady Miejskiej i na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) stwierdził quorum.

Następnie Przewodniczący Rady:
- poinformował, że wpłynęło pismo od Burmistrza z wnioskiem o wycofanie z porządku obrad punktów 5 i 6,
- skierował pytanie do Radnych – czy w związku z powyższym ktoś chciałby zabrać głos.

Radni nie zgłosili pytań i uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem zmiany w porządku obrad zgodnie z w/w wnioskiem. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada przyjęła zmianę porządku obrad, który po tym przedstawił się następująco:

2. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowy Obywatel Miasta Błonia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym obowiązki w ich zastępstwie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycielom realizującym w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogom, psychologom i logopedom.
7. Podjęcie uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt w gminie Błonie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad. 2.

Opinię Kapituły w sprawie nadania Panu Zygmuntowi Karlickiemu tytułu Honorowy Obywatel Miasta Błonia przedstawił Burmistrz p. Zenon Reszka, który na wstępie przypomniał procedurę nadawania tego tytułu zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej z roku 2008, a następnie przybliżył zebranym osobę nominowanego do tego zaszczytnego tytułu.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i następnie przedstawił projekt uchwały w powyższej sprawie oraz zarządził głosowanie nad jej przyjęciem. Za głosowało 18 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XIX/140/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Przewodniczący Rady poinformował, że wręczenie aktu nadania tytułu Panu Z. Karlickiemu nastąpi w dniu jutrzejszym o godz. 12.00 w Centrum Kultury na spotkaniu z Olimpijczykami, a tym samym oprawa tej uroczystości pozostanie w zgodzie z tym, że nominowany całe swoje życie związany jest ze sportem.
Pan Burmistrz:
- dodał, iż decyzję o czasie i miejscu wręczenia tytułu zaakceptował p. Z. Karlicki,
- zaprosił zebranych do uczestnictwa w uroczystości.

Ad. 3 i 4

Następnie Przewodniczący Rady poprosił członka Zespołu d/s wyboru kandydatów na ławników Pana Jarosława Hernika o przedstawienie 2 projektów uchwał.

Radny J. Hernik Przewodniczący Zespołu na wstępie poinformował, że:
- do Rady Miejskiej wpłynęły 4 zgłoszenia kandydatów na ławników w wyborach uzupełniających na kadencję 2012-2015,
- jedna z kandydatur tj. kandydatura Pani Renaty Iwony Nowak nie została zgłoszona przez żaden z podmiotów do tego uprawnionych – tu Radny wymienił podmioty, o których mowa w art. 162 § 1 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych i dalej wyjaśnił, że zgodnie z art. 162 § 10 w/w ustawy takie zgłoszenie pozostawia się bez dalszego biegu, a o tym decyduje Rada w formie uchwały.

Następnie Radny J. Hernik przedstawił projekty uchwał:
- w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu,

- w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławnika.

Radna I. Waśniewska zwróciła uwagę na błąd w zapisie roku urodzenia kandydata figurującego w poz. nr 3. na wykazie stanowiącym załącznik do uchwały i konieczność poprawy w tym zakresie. Uwaga została uwzględniona.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwał w kolejności ich przedstawienia.

Za przyjęciem uchwały w sprawie pozostawienia zgłoszenia kandydata na ławnika bez dalszego biegu głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę przyjęła. Został jej nadany Nr XIX/141/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Za przyjęciem uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławnika głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XIX/142/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 5

Projekt uchwały z zakresu oświaty, a dotyczący zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dyrektorom i wicedyrektorom oraz nauczycielom pełniącym obowiązki w ich zastępstwie przedstawił Naczelnik WOKiS p. W. Leduchowski, który wniósł autopoprawkę informując, że w § 2 w tabeli:

- w pkt. 2 tiret 3 otrzymuje w części opisowej brzmienie: „13 do 17" oraz dodaje się tiret 4 w brzmieniu: „od 18 i więcej" z tygodniowym wymiarem obniżki godzin zajęć – 15 godzin.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały.
Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 8. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XIX/143/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycielom realizującym w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, pedagogom, psychologom i logopedom przedstawił również p. W. Leduchowski, który wniósł autopoprawkę w stosunku do projektu uchwały jaki Radni otrzymali w wersji wcześniejszej tj.:
- uwzględnienie w tytule uchwały i w §-e 3 innych specjalistów nie realizujących podstawy programowej – pedagogów specjalnych oraz wpisanie dla wymienionych grup stanowisk zamiast „26 godzin" „23 godziny".

O głos poprosiła Radna A. Ludwin-Własczuk, która odczytała Apel nauczycieli specjalistów, pracowników placówek oświatowych Gminy (załącznik do Protokołu), będący odpowiedzią na zaproponowaną i przedstawioną na Komisji Oświaty wysokość tygodniowego wymiaru godzin tj. 26. Radna:

- zaapelowała o utrzymanie pensum w niezmienionej wysokości tj. 20 godzin tygodniowo i zgłosiła wniosek, aby w § 3 projektu uchwały wprowadzić taką poprawkę.

Do apelu odniósł się Burmistrz p. Zenon Reszka, który powiedział, iż początkowo zaproponowano 26 godzin, ale po rozmowach i analizach z dyrektorami i Wydziałem Oświaty wymiar godzin został zmniejszony do 23 godzin, co wydaje się odpowiednie.

Przewodnicząca Komisji Oświaty p. E. Podyma, poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 28 marca br. negatywnie zaopiniowała projekt uchwały, w którym określono tygodniowy wymiar godzin zajęć dla tej grupy na 26 godzin.

Radny J. Cieślak przybliżył Radnym nie będącym w Komisji Oświaty specyfikę pracy grupy zawodowej nauczycieli wskazanej w projekcie uchwały. Zwrócił też uwagę na to, iż Komisja odbyła się 28 marca br. o godz. 17.00, a tego dnia rano nie było jeszcze materiałów na Komisję.
Radny:

- zaapelował o nie podejmowanie dzisiaj tej uchwały, wskazując że jest ona bardzo ważna dla grupy zawodowej, której dotyczy, gdyż w sposób zasadniczy zmienia warunki płacowe,
- zaproponował przedyskutowanie tematu jeszcze raz na Komisji w poszerzonym składzie,
- podsumował swoje wystąpienie stwierdzeniem, że polityka oświatowa Państwa powoduje przerzucenie obowiązków na samorządy, a w działaniach tych zaczyna być widoczny początek cyt. „demontażu Karty Nauczyciela rękami samorządów".

Radny J. Hernik:

- przypomniał dyskusje jaka miała miejsce na Komisji Oświaty, która w rezultacie negatywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- podał przykłady, że w takich gminach jak: Grodzisk Maz., Ożarów Maz., Żyrardów, Kampinos pensum wynosi 20 godzin i nie zostało zwiększone,
- zapytał – czy są opinie Związków Zawodowych i czy projekt uchwały konsultowany był ze Stowarzyszeniami z terenu Błonia, które w swoich celach statutowych mają wpisaną oświatę.

Z-ca Burmistrza odpowiedział, iż:

- uchwała nie była opiniowana przez Związki Zawodowe, a była opiniowana przez Komisję Oświaty,
- odbył rozmowę telefoniczną z Panią Mecenas z Biura Prawnego Wojewody i wg Pani Mecenas na obecną chwilę i Jej wiedzę w tej kwestii, taka uchwała może być przedstawiona.

Radny J. Hernik:

- krytycznie odniósł się do informacji o wyrażonej opinii Pani Mecenas, wskazując na istniejące utrwalone orzeczenictwo NSA, zgodnie z którym brak formalnych konsultacji ze Związkami Zawodowymi jest podstawą do stwierdzenia nieważności takiej uchwały,

- poparł wniosek Radnego J. Cieślaka o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej Sesji, podkreślając konieczność jej przedyskutowania i w odpowiednim trybie zaopiniowania.

Radna A. Ludwin-Właszczuk odwołując się do odczytanego oraz przekazanego Radnym Apelu i tabeli zawierającej wykaz zadań realizowanych w ramach 40-to godzinnego tygodnia pracy przez w/w grupę zawodową - poprosiła o wskazanie z czego należałoby zrezygnować lub co przełożyć, czy zlikwidować poza pensum.
Radna I. Waśniewska skierowała pytanie do Radcy Prawnego J. Nasierowskiego:

- czy projekt uchwały był parafowany pod względem prawnym i czy spełnia wszystkie wymogi prawne,
- czy konieczne są konsultacje związków zawodowych,
- czy rozmowa telefoniczna przeprowadzona przez Z-cę Burmistrza obliguje Radnych do podjęcia tej uchwały i czy jest ważna.

Radca Prawny:

- potwierdził telefoniczne konsultowanie projektu uchwały z Biurem Prawnym Wojewody, podkreślając, że ma ono z mocy ustawy nadzór formalno-prawny i pod tym względem kontroluje uchwały, wobec czego konsekwencje takiego ustalenia telefonicznego mają odniesienie do tej osoby, z którą rozmawiano,

Dalej na pytanie Burmistrza – czy przepis prawny nakłada obowiązek konsultacji ze Związkami Zawodowymi czy nie oraz na pytanie Radnej I. Waśniewskiej – czy jeśli uchwała będzie przyjęta bez konsultacji Związków Zawodowych, a jest taki wymóg prawny, to czy uchwała będzie unieważniona przez Wojewodę – Radca odpowiedział, że w świetle ustaleń jakich dokonano z nadzorem prawnym uchwała nie powinna być uchylona.

Radna I. Waśniewska ponownie skierowała pytanie do Pana Radcy – czy jest prawny obowiązek konsultacji ze Związkami Zawodowymi. W tym momencie Radny J. Hernik przytoczył przepisy art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o Związkach Zawodowych i podkreślił, że w Jego ocenie obowiązek konsultacji wynikający z tych przepisów nie został spełniony.

Burmistrz stwierdził, iż sprawa jest dyskusyjna ponieważ nie jest jednoznaczna i zwrócił uwagę, że Karta Nauczyciela nie przewiduje konsultacji.
Radny J. Cieślak:

- dodał, że do Karty Nauczyciela będącej oświatową Konstytucją brak jest szczegółowych przepisów wykonawczych,
- jeszcze raz zaapelował, aby tę sprawę ponownie przedyskutować w szerokim gronie i nie podejmować dzisiaj uchwały,
- podkreślił, że Jego zdaniem powinno się przeprowadzić konsultacje ze Związkami Zawodowymi.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który:

- przyznał, iż w sprawie było być może za mało informacji, chociaż odbyło się spotkanie Komisji Oświaty i dyskusje na ten temat,
- stwierdził, że docenia się pracę tej grupy zawodowej nauczycieli i są to osoby, których praca jest bardzo ważna, bowiem wzrasta liczba dzieci z różnymi problemami i dysfunkcjami,
- podkreślił, że nie ma takiego zamiaru, aby zwiększyć liczbę godzin pracy pedagogom, natomiast założeniem jest konieczność poświęcenia przez te osoby więcej czasu na bezpośrednią pracę z dzieckiem, co natomiast w żaden sposób nie odbije się na jakości pracy tych grup zawodowych,

- poinformował, że po konsultacjach z tym środowiskiem zawodowym oraz z Komisją Oświaty zaproponowano 23 godziny,

następnie p. Burmistrz:

- kierując słowa do Radnych, wskazał na ograniczenia wynikające z przepisów ustawy o samorządzie gminnym w związku z posiadanym przez nich mandatem Radnego.
- w odniesieniu do wystąpienia i przedstawienia Apelu przez Radną A. Ludwin-Właszczuk kierując słowa do Radnej Burmistrz stwierdził, że Apel ten był za daleko idący i zwrócił uwagę, że Radna jest pedagogiem, wobec czego nie może być sędzią we własnej sprawie i się wypowiadać, bowiem takie działanie jest nieetyczne oraz niezgodne z prawem – tu Burmistrz przytoczył treść art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym i podkreślił, że Radni, którzy są z omawianej grupy zawodowej nie powinni zabierać głosu w sprawie dot. tego środowiska i brać udziału w głosowaniu w Komisji i w Radzie. Przestrzegł, że jeśli będą kolejne prace w Radzie nad tą uchwałą, to Radni ci powinni wycofać się z tych prac.
- zwrócił się do Przewodniczącego Rady o wycofanie przedmiotowej uchwały z porządku obrad oraz zamknięcie dzisiaj dyskusji, a także zobowiązał Z-cę Burmistrza, Naczelnika WOKiS i Radcę Prawnego do przygotowania w najbliższych dniach stanowiska w tej sprawie. Dodał, że jeśli zajdzie taka konieczność projekt uchwały skierowany zostanie do zaopiniowania przez związki zawodowe i zwołana zostanie komisja w tej sprawie przed następną Sesją.

Wypowiedź Burmistrza skomentował Radny J. Hernik, który stwierdził, że dziwnym jest, iż wątpliwości te powstały wtedy, gdy ktoś zaprotestował, a powoływanie się na mandat Radnego w tej sytuacji nie ma odzwierciedlenia w prawie i jest wyłączną interpretacją Pana Burmistrza.
Burmistrz odnosząc się do wypowiedzi Radnego wyjaśnił, iż wcześniej nie uczestniczył w pracach Komisji, lecz Z-ca i Naczelnik WOKiS, a apel wpłynął w piątek 30 marca br. po południu, co nie pozwoliło zareagować wcześniej niż na dzisiejszej Sesji.

O głos poprosił Radny Roman Bakon, który odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, wyrażając zbulwersowanie uwagą skierowaną do Radnych. Radny zwrócił też uwagę, że Radna A. Ludwin-Właszczuk właśnie jako osoba z tego środowiska była właściwą osobą, aby pozostałym Radnym wyjaśnić i wytłumaczyć o co chodzi w omawianym projekcie uchwały.
Radny podał przykład, że w przypadku wniosku dot. budowy pomnika były przeprowadzone konsultacje z kilkoma stowarzyszeniami i zwrócił uwagę, że jednak praktykuje się przeprowadzanie konsultacji i to w sprawach nie tak znaczących, natomiast są wątpliwości w przypadku takim jak omawiana uchwała, która dotyczy ludzi.

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję i zarządził głosowanie nad wnioskiem o zdjęcie punktu 6 i przełożenie go na następną Sesję. Za głosowało 20 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Wniosek został przyjęty.**

Ad. 7.

Następnie projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobieganiu bezdomności zwierząt w Gminie Błonie przedstawił Naczelnik WRGNiOŚ p. Alfred Sobczak, który poinformował, że:

- taki Program gmina Błonie miała opracowany już w 2008 r. mimo, że nie było wówczas takiego wymogu prawnego.
- obecnie nowelizacja ustawy o ochronie zwierząt obliguje Radę Gminy do corocznego zatwierdzania Programu do 31 marca.
- Program z 2008 r. został zmodyfikowany i zawiera wszystkie elementy, które wnosi znowelizowana ustawa o ochronie zwierząt, m.in. konsultacje z organizacjami zajmującymi się opieką nad zwierzętami takimi jak: Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami, Powiatowy Lekarz Weterynarii, Koła Łowieckie,
- W/w organizacje złożyły pisemne opinie o Programie, poza Kołem Łowieckim „Lis", które skorzystało z przysługującego mu prawa, że nie udzielenie odpowiedzi traktuje się jak pozytywną opinię,
- projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 16 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XIX/144/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8

Naczelnik WOKiS p. Włodzimierz Leduchowski odczytał projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie rozpatrzenia skargi p. Krystyny Heinrych

Radna E. Podyma poinformowała, iż Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 28 marca br. odrzuciła skargę p. K. Heinrych w sprawie organizacji dodatkowych zajęć z języka angielskiego w Gimnazjum Nr 2, czyli opiniuje pozytywnie omawiany projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Krystynie Heinrych, która wyraziła niezadowolenie ze sposobu przedstawienia sprawy i przedstawiła swój punkt widzenia odwołując się do złożonej skargi.

Głos zabrała następnie Przewodnicząca Komisji Oświaty p. Ewa Podyma, która zaznaczając, że sprawa ciągnie się od dawna i p. K. Hejnrych napisała kilka skarg, wyjaśniła, że:

- Komisja Oświaty zapoznała się z historią tej sprawy, ale odniosła się w swojej opinii do skargi z marca 2012 r.
- Komisja uzyskała informacje od p. Dyrektor D. Berlińskiej, że były wcześniej pewne niedociągnięcia, ale zostały naprawione i obecnie bezzasadne są zarzuty p. K. Hejnrych – w tym miejscu Pani E. Podyma poprosiła o zabranie głosu Dyrektora Gimnazjum Nr 2 Panią Dorotę Berlińską, aby odniosła się do wypowiedzi p. K. Hejnrych i przedstawiła jak sprawa wygląda na dzień dzisiejszy.

Pani D. Berlińska wyjaśniła dlaczego w szkole są organizowane dodatkowe zajęcia z języka angielskiego finansowane przez rodziców i jakie to przynosi korzyści dla uczniów. Wyjaśniła też jak funkcjonował i funkcjonuje system nauki języków obcych w Gimnazjum oraz podkreśliła, że nie ma przymusu uczestniczenia w dodatkowych zajęciach z języka angielskiego. W zakresie zarzutów odnośnie prowadzenia dokumentacji, p. Dyrektor poinformowała, że szkoła wypełniła zalecenia pokontrolne Kuratorium Oświaty w zakresie

stwierdzonych nieprawidłowości i obecnie posiada potwierdzenie, że Kuratorium Oświaty nie ma żadnych zastrzeżeń w tej sprawie.

Po wysłuchaniu stron Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie odrzucenia skargi Pani Krystyny Heinrych. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. **Rada uchwałę podjęła. Został jej nadany Nr XIX/145/12 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 9

Następnie Przewodniczący Rady:

- zaproponował przeniesienie realizacji punktu „Interpelacje i zapytania" na następną Sesję i zarządził głosowanie w tej sprawie. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 2.

a dalej przypomniał Radnym o konieczności złożenia do końca kwietnia br. oświadczeń majątkowych za 2011 r., oraz poinformował, że w Biurze Rady znajduje się sprawozdanie finansowe za 2011 r. W tym miejscu p. Burmistrz Zenon Reszka poprosił o skierowanie tego sprawozdania do prac Komisji, w szczególności do Komisji Rewizyjnej.

Ad. 10

O godz. 17.30 Przewodniczący Rady zamknął XIX Sesję Rady i zaprosił zebranych na spotkanie Wielkanocne.

Protokołowała:
Mirosława Puchalska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jacek Pugiewicz