Protokół Nr XIV/07
z II części Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 5 września 2007 r.
w Sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie

O godz. 18.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Pniewski otworzył drugą część XIV Sesji Rady Miejskiej. Powitał zebranych, na podstawie listy obecności stwierdził quorum i następnie:

- przypomniał, że pierwsza część zakończyła się na punkcie – Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu d/s wyboru kandydatów na ławników,
- informując Radę, że jest wniosek o rozszerzenie porządku obrad, udzielił w tej kwestii głosu Burmistrzowi.

Burmistrz p. Zenon Reszka wnosząc o wprowadzenie zmiany w porządku obrad poprzez podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r.,

- na wstępie wskazując, że posiada tę wiadomość z Dyrekcji Zarządu Dróg Powiatowych, poinformował Radę, że Starosta Powiatu Warszawskiego Zachodniego zrezygnował z partycypacji finansowej naszej gminy w remontach dróg powiatowych,
- zaproponował, aby w związku z powyższym zaoszczędzone środki finansowe w wysokości 350 tys. zł przenieść na realizację gminnych inwestycji drogowych – tu wspomniał o ulicach w Rynku, większym wykonaniu finansowym ul. Lesznowskiej, nie do końca wiadomym wykonaniu dot. ul. Kolejowej.

Przewodniczący Rady podziękował i zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad, proponując jednocześnie wprowadzenie powyższego projektu uchwały jako punkt 15 z jednoczesną zmianą numeracji pozostałych punktów. Za przyjęciem wniosku głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady poinformował, że porządek obrad został rozszerzony.
Wobec powyższego do zrealizowania przez Radę pozostały następujące punkty porządku obrad:

1. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie przyłączenia do miasta Błonie obrębu geodezyjnego Żukówka (obejmującego: sołectwo Łąki i sołectwo Żukówka).
2. Przedstawienie Radzie Miejskiej przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej i samorządowe instytucje kultury za I półrocze 2007 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r.
4. Interpelacje i zapytania.
5. Zamknięcie Sesji.

Ad. 13

Przewodniczący Rady udzielił głosu Sekretarzowi Gminy p. Arturowi Szlapie, który:
- przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie przyłączenia do miasta Błonie obrębu geodezyjnego Żukówka (obejmującego: sołectwo Łąki i sołectwo Żukówka),
- wyjaśnił, że jest to kontynuacja sprawy z poprzedniej kadencji, kiedy to wpłynął wniosek Rady Sołeckiej Sołectwa Łąki o uregulowanie spraw meldunkowych oraz przyłączenie sołectwa do miasta Błonie,
- pokrótce opisał procedurę związaną z ewentualną realizacją wniosku,
- odczytał treść projektu uchwały,
- poinformował, że projekt uchwały był omawiany na połączonym posiedzeniu Komisji Budżetu i Komisji Ładu Przestrzennego.

Przewodniczący Rady:
- podziękował Sekretarzowi,
- następnie poinformował, że w/w Komisje pozytywnie zaopiniowały przedmiotowy projekt uchwały i zapytał - czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania dotyczące projektu uchwały.

O głos poprosił p. Mieczysław Wiśniewski – sołtys wsi Łąki, który zwracając się do Rady:
- stwierdził, że przede wszystkim wolą mieszkańców Łąk jest przywrócenie im praw jakie kiedyś im odebrano – tu wyjaśnił, skąd wzięła się cała sytuacja powstała w sołectwie Łąki,
- uznał, że gdyby rozwiązano ten problem 10-15 lat temu, kiedy o to się upominał, to Błonie nie było by teraz gminą lecz powiatem.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Pana A. Szlapy - czy chce się odnieść do wypowiedzi sołtysa.
Pan A. Szlapa wyjaśnił, że prezentowany projekt uchwały jest cyt. „po myśli Pana sołtysa" tzn. cały obręb geodezyjny ma być przyłączony do miasta, co ureguluje sprawy sołectwa Łąki i Żukówka oraz ulicy Górnej.
Przewodniczący Rady podziękował i ponieważ Radni nie zgłosili pytań, zarządził głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się O.
Uchwała została podjęta – nadano jej numer XIV/88/07 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 14

Zwracając się do Rady Burmistrz zaproponował, że przedstawi ogólne informacje nt. wykonania budżetu, natomiast szczegółowych informacji o wykonaniu finansowym udzieli p. Halina Ziental Skarbnik Gminy, a o wykonaniu rzeczowym p. Helena Koźlicka Naczelnik WIT.

Tytułem wprowadzenia Burmistrz p. Zenon Reszka poinformował, że:
- z przyjemnością przedstawia Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu za I kw. br. łącznie z informacją nt. stanu realizacji zadań inwestycyjnych wg stanu na dzień 31 sierpnia br.,
- w Jego przekonaniu wykonanie finansowe jest b. dobre, a jeśli chodzi o inwestycje, to wskaźniki są lepsze niż były w latach ubiegłych,

- na dzień dzisiejszy ze wszystkich planowanych zadań część jest albo zakończonych, albo w fazie realizacji lub w przetargach, co oznacza, że nie ma takich zadań, które nie były by w żaden sposób rozpoczęte,

i stwierdził, że powyższy stan jest sukcesem wszystkich pracowników Urzędu, za co w tym miejscu podziękował.

Kontynuując Burmistrz:

- skierował również szczególne wyrazy podziękowania do Rady Miejskiej za przychylność i akceptowanie proponowanych zmian w budżecie,
- podkreślił, że wynik za I półrocze pokazuje b. dobre wskaźniki statystyczne w realizacji wydatków na zadania inwestycyjne – tu podziękował pracownikom takich wydziałów jak: WIT, WPP wskazując, na ich zaangażowanie mimo trwającej jakiś czas trudnej wewnętrznej sytuacji kadrowo-organizacyjnej,
- poinformował o uzdrowieniu w/w sytuacji w Wydziałach m.in. poprzez zatrudnienie dodatkowych pracowników oraz uruchomieniu komórki d/s pozyskiwania środków z UE,
- podziękował Pani Skarbnik za wkład pracy w taką realizację budżetu,
- podkreślił, że dobrze układa mu się współpraca ze wszystkimi pracownikami Urzędu, co dobrze rokuje na przyszłość.

Kończąc wypowiedź Burmistrz poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie wykonania budżetu w zakresie finansowym.

Pani Halina Ziental poinformowała Radę, że:

- zgodnie z ustawą o finansach publicznych Burmistrz jest zobowiązany do 30 sierpnia przedłożyć Radzie Miejskiej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej wykonanie budżetu za I półrocze,
- wykonanie dochodów za I półrocze wynosi 57,6% rocznego planu, wobec czego nie ma zagrożenia dla wykonania założonych rocznych dochodów,
- wydatki bieżące są wykonywane rytmicznie, gorzej natomiast jest z wydatkami inwestycyjnymi, chociaż nie może to być miernikiem dla wykonania planu rocznego,
- Błonie jest gminą bardzo wiarygodną finansowo, bowiem r-ki, faktury, raty są płacone w terminie,
- wyjątkiem w realizacji wydatków bieżących są remonty w szkołach, które nie są realizowane rytmicznie, gdyż zadania te są skoncentrowane w okresie lipca i sierpnia,
- problemem w realizacji dochodów jest niepłacenie podatków – tu p. Skarbnik podkreśliła, że Gmina wychodzi jednak na przeciw problemom podatników. Dodała również, że Burmistrz powołał specjalną Komisję składającą się z pracowników stosownych Wydziałów, która przedstawia mu odpowiednie informacje przed wydaniem decyzji o rozłożeniu na raty, czy też umorzeniu należności - w tym miejscu Pani Skarbnik zaapelowała do Rady o podjęcie uchwały dającej Burmistrzowi możliwość umarzania należności poza podatkowych,
- w stosunku do innych gmin nasza gmina jest liberalna szczególnie w umarzaniu podatku rolnego,
- duży udział w wydatkach przypada oświacie i wychowaniu i stanowi to 50% całych wydatków budżetu – tu p. Burmistrz poprosił Panią Skarbnik o przybliżenie jaka jest różnica między przyznawaną subwencją oświatową, a kwotą jaką gmina wydaje na oświatę. Pani Skarbnik podała tę różnicę i stwierdziła, że subwencja pokrywa ok. 65% wydatków.

Dalej Pani Skarbnik:

- przedstawiła Radzie stan zadłużenia gminy, wysokość kwot pozostałych do spłaty w związku z zaciągniętymi pożyczkami oraz wysokość odsetek, a także zapowiedziała, że w II półroczu z Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska przewidywane są wydatki związane z usuwaniem eternitu stanowiącego pokrycia dachowe

i dalej poinformowała, że:

- wynik finansowy SGPZOZ jest ujemny, a należności SGPZOZ wynoszą łącznie 344 tys. zł w tym od NFZ 265 tys. zł, ponieważ są nie rozliczone kontrakty – tu Pani Skarbnik wyraziła obawy, czy SGPZOZ poradzi sobie do końca roku z tą sytuacją finansową,
- optymistycznie należy spojrzeć na ZUK, którego wynik finansowy przestał być ujemny – w tym miejscu zapowiedziała, że należy jednak spodziewać się, iż Zakład będzie miał w roku przyszłym większe zapotrzebowanie na środki finansowe.

W podsumowaniu swojego wystąpienia p. H. Ziental:

- stwierdziła, że placówki oświatowe zostały wyposażone w takie środki finansowe jakie były zapisane w budżecie,
- zwróciła uwagę, że w zakresie ochrony zdrowia gmina finansuje usługi kardiologiczne, alergologiczne, usługi pielęgniarskie i ambulatoryjne, ale te ostatnie wymagają największego dofinansowania, wobec czego do końca roku będzie zmuszona wystąpić o zwiększenie środków finansowych, ponieważ zabraknie ich w planie,
- wskazała, że każdego roku przybywa coraz więcej zadań z zakresu opieki społecznej,
- zwróciła uwagę, że nasza gmina jako jedna z nielicznych umożliwiła sołectwom prowadzenie gospodarki finansowej,
- wskazała, że do I kwartału nie została naruszona rezerwa budżetowa, natomiast obecnie zostało jej nie wiele, bowiem Rada zdecydowała się przeznaczyć środki na zakup RTG,
- na koniec poinformowała, że gmina płaci regularnie i terminowo wszystkie zobowiązania jakie ma wobec takich instytucji jak Urząd Skarbowy, ZUS oraz wobec swoich kontrahentów – wykonawców inwestycji.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i udzielił głosu p. Helenie Koźlickiej Naczelnik WIT.

Pani H. Koźlicka na wstępie przeprosiła za błąd maszynowy na str 9 załącznika inwestycyjnego i dalej poinformowała, że:

- wykonanie rzeczowe za I półrocze znacznie odbiega od wykonania finansowego,
- zadania ubiegłoroczne, te które weszły do obecnego budżetu jako kontynuacja zostały rozliczone - poza jednym zadaniem tj. kanalizacją sanitarną w Bramkach, które będzie rozliczone do końca br.,
- zadania ujęte w załączniku inwestycyjnym zostały rozpoczęte lub są w zamówieniach publicznych – tu p. Koźlicka przedstawiła informacje dot. przebiegu przetargów,
- w odniesieniu do remontów, wszystkie placówki oświatowe zostały przygotowane do roku szkolnego.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Naczelnik i poprosił o kierowanie pytań.

Głos zabrał Radny Antoni Mrzygłocki, który zapytał – dlaczego w ul. Kwiatowej nie zostały wykonane zjazdy do posesji.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że:

- projekt nie przewidywał wykonania zjazdów,
- środki, które pozostały z poz. 300 tys. zostały zużyte na odtworzenie odwodnienia – uruchomiony został drenaż, odbudowane zostały kanały odwodnieniowe,
- w tej pozycji budżetowej zostało jeszcze kilkanaście tys. zł,
- było zgłoszenie wykonania progów zwalniających i projekt jest w Starostwie, na obecną chwilę nie ma go w wykazie jako pozycja budżetowa, ale sytuacja w tej kwestii wyjaśni się po przeprowadzeniu procedury przetargowej.

O głos poprosił Radny A. Mrzygłocki, który:

- zgłosił, że zauważył taką sytuację, iż w dni targowe nie można korzystać z parkingu przy stacji benzynowej ponieważ zajmują go TIR-y,
- zaproponował rozwiązanie tego problemu poprzez zablokowanie wjazdu dla tych samochodów.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że jest to parking przy drodze publicznej i Burmistrz nie ma takiego prawa.
Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w tym miejscu jest chyba stosowna tablica – tu Komendant Straży Miejskiej potwierdził i dodał, że ograniczenie parkowania jest wyznaczone w godzinach 6-15.00.
Przewodniczący Rady zapytał – czy parking ten jest wykonany w takiej technologii, że mogą po nim jeździć TIR-y i go nie zniszczą.
Pani H. Koźlicka odpowiedziała twierdząco i wyjaśniła, że pod nawierzchnią została wykonana cienka podbudowa.

Radny A. Mrzygłocki skierował kolejne pytanie – dlaczego przerwane zostały prace polegające na oczyszczaniu glinianek.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że szczegółowo może odpowiedzieć na to pytanie p. E. Ropiak, natomiast wg jej wiedzy wykonawca dwukrotnie zmieniał technologię, a w rezultacie odstąpił od umowy.

Dalej Radny A. Mrzygłocki zapytał – czy są podejmowane działania w kierunku pozyskiwania środków zewnętrznych i odnośnie tej kwestii przypomniał o zapisanym w budżecie warunku realizacji niektórych zadań.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że:

- czynione są wszelkie starania, aby te środki pozyskiwać i wszędzie tam gdzie można je uzyskać pisane są wnioski,
- na dzień dzisiejszy gmina uzyskała niewielkie kwoty,
- jeśli chodzi o duże inwestycje dopiero będzie nabór wniosków, ale gmina jest przygotowana do tego, aby składać wnioski i aplikować,
- przy dużych zadaniach takich jak np. budowa sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2 Gmina liczy na zwrot kosztów - tu dodała, że na dzień dzisiejszy jest taka informacja, że po 1 stycznia 2008 r. wszystkie koszty będą uznawane jako kwalifikowane.

i dalej w aspekcie poruszonego przez p. A. Mrzygłockiego tematu pozyskania środków na budowę sali gimnastycznej z Totalizatora Sportowego wyjaśniła, że z tego źródła można uzyskać dofinansowanie do 25%, wobec czego jest zamiar składania wniosku tam, gdzie jest szansa pozyskania większych pieniędzy.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej Jadwidze Sowińskiej, która zapytała – czy są przewidziane do wymiany chodniki i zatoczki po drugiej stronie ul. Kilińskiego.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że:

- są przewidziane do wymiany,
- jest zrobiony przedmiar robót,
- w trakcie opracowywania jest kosztorys inwestorski i są na to zadanie środki finansowe.

Przewodniczący Rady w aspekcie informacji podanych w wykazie inwestycji poprosił o wyjaśnienia dot. realizacji robót w ul. Kolejowej. Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że zadanie to jest zgłoszone do Wydziału Zamówień Publicznych od 3 września br.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu:

- Radnemu Marcinowi Kołocie, który zapytał o stan zaawansowania remontu lokalu przeznaczonego dla Świetlicy o Uśmiech Dziecka.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że materiały są w WZP i w dniu jutrzejszym nastąpi otwarcie ofert.

- Radnej Jadwidze Sowińskiej, która zapytała - czy w ul. Armii Krajowej będzie zrobiona druga strona chodnika.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że przygotowywane są materiały i ta pozycja będzie.

- Radnej Wandzie Wójcickiej, która poprosiła o informacje nt. remontu ul. Piłsudskiego, mostu i części ul. Legionów.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że:

- 17 września br. odbędzie się otwarcie ofert,
- przetarg jest ogłoszony na całość,
- jeśli chodzi o ul. Legionów od nr 1 do 3 do ul. Grażyny za rowem odwadniającym - to będzie to ciąg pieszo-jezdny.

Radna Wanda Wójcicka skierowała pytanie do Burmistrza – jakie są losy Protokołu dot. zniszczeń podczas wykonania drogi 579.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że statyka mostu rzeczywiście została ewidentnie naruszona w wyniku ruchu ciężkich samochodów, ale jego stan techniczny budził zastrzeżenia już od 8 lat – tu Radny A. Mrzygłocki zapytał – czy w związku z tym nie ma możliwości uzyskania jakiś środków finansowych od MZDW.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że czynione są starania, ale trudno powiedzieć jaki będzie rezultat i jako przykład trudności we współpracy z MZDW przedstawiła jakie były problemy w staraniach gminy o realizację zadania pn. chodnik do Radonic wzdłuż drogi Nr 579, zanim MZDW w rezultacie ogłosiło przetarg na wykonanie koncepcji i projektu kompleksowej dokumentacji obejmującej ścieżki rowerowe, chodniki, jezdnię.

Radna Wanda Wójcicka zapytała – jaka była odpowiedź MZDW na temat Protokołu oceny zniszczeń w wyniku remontu drogi 579.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że z tego co wie Protokół został przesłany, ale nie zna odpowiedzi MZDW.
Radna W. Wójcicka poprosiła następnie o informacje nt. projektu dot. odcinka drogi od ul. Poniatowskiego w kierunku przedszkola.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że:
- odbyło się spotkanie z przedstawicielem MZDW,
- notatka z w/w spotkania została przesłana do Zarządu,
- dyrekcja MZDW zobowiązała się wykonać zjazd do „Biedronki" i zostało to wykonane,
- odcinek ul. Poniatowskiego od trasy Nr 2 do ul. Nowakowskiego ze względu na wzmożony ruch i lokalizację 2 dużych obiektów handlowych oraz brak chodników został zgłoszony do MZDW jako wniosek do budżetu 2008,
- podobnie jest z ul. Nowakowskiego od skrzyżowania z ul. Poniatowskiego w kierunku Rokitna - zgodnie z uzyskanymi informacjami chodnik ma być remontowany w ramach bieżącego utrzymania, ale tylko na istniejącym odcinku. Gmina złożyła dalej idący wniosek tj. remont chodnika i budowę nowego.

Radna W. Wójcicka przypomniała o sprawie chodnika po lewej stronie ul. Poniatowskiego w kierunku TESCO.
Pani H. Koźlicka wyjaśniła, że:
- TESCO nie otrzymało warunku wykonania chodnika,
- do MZDW skierowano wniosek do budżetu 2008 r. o partycypacji w zrobieniu projektu – tu dodała, że Gmina chce podpisać Porozumienie o partycypacji nie tylko w projektowaniu chodnika, ale i kosztach jego wykonania, a nawet ze strony Gminy padała propozycja wykonania prowizorycznego chodnika.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Barbarze Wielogórskiej, która zapytała – czy zostanie dokończone oświetlenie na ul. Ukośnej w Bramkach, Radna przypomniała, że w tym roku kończy się ważność projektu budowlanego.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że jeśli to jest w ramach dobudowy i kontynuacji z lat poprzednich, to cały czas jest to realizowane.
Radna poprosiła, aby upewnić się – czy na pewno tak jest.
Pani H. Koźlicka zapewniła, że sprawdzi tę kwestię i dodała, że umowa z wykonawcą jest podpisana na dobudowę, a jeśli jest projekt i wszystkie stosowne dokumenty oraz środki finansowe, to nie będzie problemu realizacją.

Głos zabrała Radna Jadwiga Sowińska, która zapytała – czy wiadomo kiedy będzie dokończony chodnik w ul. Grodziskiej do ul. Kolejowej.
Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że na odcinek ok. 150 m został przez MZDW ogłoszony przetarg na realizację – tu poinformowała, że w tym roku jest do ukończenia projekt przebudowy drogi 579 od granic Błonia do drogi Nr 2 i MZDW ma w planach wprowadzić do przyszłego roku modernizację tego odcinka.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu Radnej Irenie Waśniewskiej, która:
- jako Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa poinformowała o skierowanym do Komisji piśmie jednego z mieszkańców – i zapytała - czy Straż Miejska sprawdzała sytuację w ul. Poniatowskiego – tu wskazała, że z treści pisma

wynika, iż przedstawiona sytuacja powinna być przedmiotem uwagi Policji i poprosiła w tym względzie o współpracę Straży Miejskiej zaznaczając, że autor pisma wymienia nazwiska, wobec czego należy zwrócić uwagę, na to, aby nie naruszyć ustawy o ochronie danych osobowych.

Przewodniczący Rady zaproponował powrócenie do tej sprawy w punkcie Interpelacje i poprosił o dalsze kierowanie pytań dot. wykonania budżetu.

Głos zabrał Radny Stanisław Czaplicki, który kierując słowa do Burmistrza w imieniu mieszkańców wsi Dębówka podziękował za wykonanie drogi Nr 48.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Krzysztofowi Wojtyńskiemu, który wskazując na takie pozycje w wydatkach, jak:
1. wykup nieruchomości – 300 tys.,
2. zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu – 365 tys.
poprosił o przybliżenie – na co te kwoty zostały wydane.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który wyjaśnił, że zgodnie z przyjętym planem, który zatwierdziła Rada:

- wykup nieruchomości – dotyczy wykupu drogi betonowej na odcinku od szkoły w MERZE do Domu Samotnej Matki w Rokitnie. Sprawa jest uzgodniona ze Spółką Watenfal, przygotowany jest akt notarialny, ale wystąpiono do Urzędu Skarbowego oraz o interpretację prawną w związku z kwestią zapłacenia VAT.

Ponadto Burmistrz poinformował, że korzystając z prawa pierwokupu Gmina zakupiła działkę położoną przy bloku na ul. Grodziskiej 15 i wskazał, że argumentami przemawiającymi za zasadnością dokonania tego zakupy była dobra lokalizacja i atrakcyjna cena.

- w odniesieniu do wskazanego wydatku na kulturę fizyczną i sport odpowiedzi udzieliła p. H. Koźlicka, informując że 365 tys. wydatkowano na: nowe ogrodzenie stadionu Błonianki, remont dachu nad częścią hali OLYMP, a do wykonania pozostał remont dachu nad budynkiem gospodarczym.

Dalej Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- Radnej Irenie Waśniewskiej, która w imieniu mieszkańców ul. Sochaczewskiej podziękowała Burmistrzowi, Dyrektorowi ZUK i Prezesowi MPWiK za szybkie wykonanie prac związanych z zapewnieniem dostarczenia wody i wykonanie tej inwestycji o miesiąc wcześniej niż planowano.
- Panu Krzysztofowi Wojtyńskiemu, który:
  - odwołując się do kwestii dokonanego zakupu budynku po Banku Spółdzielczym – zapytał czy są czynione jakieś dalsze kroki, w związku z tym, że budynek ten miał być przekazany Prokuraturze.
  - poruszając temat wyasfaltowania placu targowiska – stwierdził, że ta część, która dopiero ma być wyasfaltowana jest bardziej równa od tej, którą już wykonano i zadał pytanie - na jakiej zasadzie poczyniono klasyfikację w tym względzie.

Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że całe targowisko jest skosztorysowane, natomiast jest tylko część środków finansowych w ramach robót asfaltowych – tu wyraziła zadowolenie, że będzie podjęta uchwała o zmianach w budżecie, podkreślając że dzięki temu uda się wykonać wszystko.

Ponieważ nie było więcej pytań dot. wykonania budżetu Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 15

W związku z tym, że Burmistrz wcześniej przy wniosku o rozszerzenie porządku obrad uzasadnił propozycję dokonania zmian w budżecie na 2007 r. Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i następnie zapytał - czy są pytania do niniejszego projektu.
Ponieważ nie zgłoszono pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało 0. **Uchwałę podjęto – nadano jej Nr XIV/89/07 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 16

Przewodniczący Rady udzielił głosu Komendantowi Straży Miejskiej p. Władysławowi Jasińskiemu, który w odpowiedzi na pytania Radnej I. Waśniewskiej między innymi:

- poinformował, że rejon ul. Poniatowskiego jest patrolowany przez Straż Miejską prawie co drugi dzień,
- stwierdził, że większość faktów opisanych przez mieszkańca nie potwierdza się – tu dodał, że w godzinach pracy Straży Miejskiej nic takiego się nie dzieje, nie odpowiada natomiast za soboty i niedziele.

Burmistrz dodał, że osoba ta, co pewien czas składa bardzo podobne w swej treści pisma dot. bezpieczeństwa na terenie gminy i wielokrotnie wyjaśniano, że sprawy te należy zgłosić do Policji.
Radna I. Waśniewska poprosiła, aby w razie interwencji w tym rejonie sporządzona była notatka oraz zwróciła uwagę, że w piśmie postawiony jest zarzut sprzedaży alkoholu dzieciom.
Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Wandzie Wójcickiej Przewodniczącej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która:

- poinformowała o przeprowadzonych rozmowach z kierownikiem sklepu nt. odpowiedzialności w przypadku zaistnienia takiej sytuacji oraz o odpowiedzialności za porządek i bezpieczeństwo przed sklepem,
- stwierdziła, że skoro autor pisma był świadkiem sprzedaży alkoholu nieletnim, to może wystąpić przed sądem jako świadek takiego zdarzenia.

Komendant Straży Miejskiej p. Władysław Jasiński podkreślił, że przedmiotowy rejon jest wybitnie kontrolowany przez Straż Miejską.

Następnie głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który w aspekcie wcześniej zasygnalizowanych przez Komendanta Staży Miejskiej potrzeb, poinformował, że:

- już od dłuższego czasu Komendant Straży Miejskiej występował o zwiększenie etatów i zatrudnienie jeszcze jednego strażnika,
- temat ten jest cały czas analizowany i w rezultacie będzie ogłoszony konkurs na to stanowisko – tu Burmistrz zwrócił się do p. Komendanta o przybliżenie Radzie zasadności tego zatrudnienia pod kątem usprawnienia pracy Straży Miejskiej.

Pan W. Jasiński:

- wyjaśnił, że już w założeniach Straż Miejska miała liczyć 6 osób,
- opisał obecną sytuację kadrową, a zasadność zatrudnienia jeszcze jednego strażnika uzasadnił miedzy innymi coraz większym obłożeniem Straży Miejskiej pracą w wyniku wzrostu różnego rodzaju interwencji w stosunku do roku ubiegłego.

Radny A. Mrzygłocki zasugerował, że lepszym rozwiązaniem byłoby zatrudnienie 2 strażników i stworzenie nocnych patroli.
Radna I. Waśniewska zwracając się do Komendanta Straży zaproponowała, aby temat potrzeb i problemów Straży Miejskiej omówić najpierw na Komisji Bezpieczeństwa – tu Burmistrz Z. Reszka zwrócił się z prośbą do p. Waśniewskiej jako Przewodniczącej tej Komisji o jak najszybsze zwołanie posiedzenia celem omówienia tego tematu.

Głos zabrał Radny Stanisław Janowski – członek Komisji Bezpieczeństwa, który – poparł propozycję p. I. Waśniewskiej wskazując, że za zasadnością zwołania takiego posiedzenia przemawia to, że komisja ma uwagi do systemu pracy Straży Miejskiej.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu mieszkance Bieniewic p. Elżbiecie Malinowskiej, która:

- stwierdziła, że jest zaskoczona, że Komendant Straży Miejskiej zgłasza potrzebę dodatkowego 1 etatu – tu podała przykład, że w gminie Ożarów ogłoszono zapotrzebowanie na 10 etatów,
- zgłosiła zastrzeżenia dot. wykonywania obowiązków przez Straż Miejską wymieniając:
  - nie odbieranie telefonu,
  - nie przedstawianie się po odebraniu telefonu,
  - zbyt późne reagowanie na zgłaszane interwencje,
  - informowanie, że nie podejmowane są interwencje na zgłoszenia anonimowe,
  - zwracanie uwagi o konieczności jazdy w pasach, a nie przestrzeganie tego obowiązku,

dalej p. E. Malinowska kierując słowa do Komendanta Straży Miejskiej zaproponowała:

- rozważenie wprowadzenia bezpośredniego połączenia telefonicznego z dyżurującym strażnikiem, zamiast obecnie funkcjonującego numeru przekierunkowującego na telefon komórkowy,
- przeszkolenie strażników w zakresie wyłapywania bezdomnych zwierząt głównie psów,
- zwiększenie stanu etatowego

i w podsumowaniu swojego wystąpienia podkreśliła, że wg niej Straż Miejska jest po to, aby odciążyć policję i dlatego uważa, że zasadnym było by funkcjonowanie Straży w weekendy, a może nawet całodobowo.

Przewodniczący Rady podziękował i w aspekcie zgłoszenia w/w spraw zaproponował skierowanie tej interpelacji do Komisji Bezpieczeństwa celem omówienia, ale i ustosunkowania się Komendanta Straży Miejskiej.
Radna I. Waśniewska Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa zadeklarowała, że zaprosi p. E. Malinowską na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu p. Bogumile Mrugalskiej, która zapytała:

- kto dał zlecenie, przy tym nie powiadamiając jej pismem, że budynek przy Jana Pawła II ma być przeznaczony do rozbiórki,
- kto dał zlecenia Panu E. Ropiakowi Dyrektorowi ZUK niby na wejście z remontem, a w rezultacie zdemolowanie mieszkania: zerwanie stropów, podziurawienie dachu - tu zasugerowała, że działania te były celowe, aby ją zalewało i podkreśliła, że obecnie tak jest,
- wyraziła oburzenie pozostawieniem takiej sytuacji cyt. „bez echa"

i dalej poinformowała, że:

- składała pismo/wniosek o przydział mieszkania przy ul. Sienkiewicza 7 lokal nr 1 i otrzymała odpowiedź podpisaną przez p. H. Koźlicką, że mieszkania takiego do przydziału nie było i nie ma, a jednak wprowadzono nową rodzinę.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Dyrektorowi ZUK p. E. Ropiakowi, który:

- poinformował, że p. Mrugalska ma decyzję administracyjną na zasiedlenie mieszkania w Bieniewicach przy ul. Gimnazjalnej,
- w odniesieniu do pytań p. Mrugalskiej odpowiedział, że uprawnienia otrzymał od Burmistrza – tu powołał się również na Statut ZUK i podkreślił, że obowiązkiem który wypełnia jest dbałość o stan techniczny obiektów budowlanych,
- poinformował, że po uzgodnieniu wreszcie z p. Mrugalską terminu wejścia do jej lokalu, wprowadził firmę remontową, która miała wykonać remont mieszczący się w zakresie remontów bieżących uzgodniony jeszcze w lipcu 2005 r. – tu opisał jaki zakres robót wykonano oraz co było przyczyną przerwania robót, podkreślając, że w tej kwestii na piśmie poinformowano p. B. Mrugalską,
- wyraził zdziwienie - dlaczego mając do dyspozycji lokal w Bieniewicach p. Mrugalska pozostaje w złych warunkach w lokalu przy ul. Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady kierując słowa do Dyrektora ZUK – zapytał czy dobrze rozumie, że p. Mrugalska przebywa w lokalu, który powinien być zdyskwalifikowany co do możliwości zamieszkania.
Pan E. Ropiak odpowiedział, że dopóki p. Mrugalska przebywa w tym lokalu to przebywa na własne ryzyko.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi Przewodniczący Rady:

- podkreślił, że skoro jest taka sytuacja, to niestety trzeba Panią Mrugalską eksmitować ponieważ nie można prowadzić prac remontowych, czy budowlanych, gdy zagrażają bezpieczeństwu,
- zaapelował o podjęcie konstruktywnych decyzji.

Pan E. Ropiak odpowiedział, że będą podjęte odpowiednie decyzje.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej J. Sowińskiej, która:

- przypominając, że do budżetu 2008 złożyła wniosek w sprawie wykonania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Grodziskiej i Jana Pawła II oraz na skrzyżowaniu ulic Nowakowskiego i Poniatowskiego - podkreśliła, że obecnie na tych skrzyżowaniach jest taki stan, że 1) zagraża bezpieczeństwu, 2) uniemożliwia bezkolizyjne przemieszczanie się samochodów,
- zapytała jaki jest obecnie stan prawny jeśli chodzi o ograniczenie tonażu na drodze 579 – czy w tym kierunku podjęto konkretne kroki,

- poprosiła o interwencję w Powiatowym Zarządzie Dróg w sprawie uporządkowania pobocza na ul. Bieniewickiej w zakresie przycięcia gałęzi zwisających do wysokości 1 m od chodnika i opierających się na kablach elektrycznych, podkreślając, że zagraża to bezpieczeństwu pieszych,
- poprosiła o uaktualnianie strony internetowej w zakresie dokumentacji dotyczącej pracy Rady Miejskiej i jej Komisji.

Głos z sali zabrała p. Bogumiła Mrugalska, która przypomniała, że nie otrzymała odpowiedzi na drugie swoje pytanie dot. wolnych lokali.

Naczelnik WIT p. Helena Koźlicka wyjaśniła, że:

- p. Mrugalska miała 14 marca br. przydział na lokal mieszkalny nr 23 położony w budynku Nr 29 przy ul. Gimnazjalnej w Bieniewicach,
- odpowiadając w maju na podanie p. Mrugalskiej w sprawie odmowy przyjęcia przydzielonego jej w/w lokalu poinformowano, że:
- podanie zostało przedstawione Społecznej Komisji Mieszkaniowej na posiedzeniu w dniu 16 maja br.,
- Komisja po rozpatrzeniu sprawy podtrzymała swoją poprzednią decyzję tj.decyzję o przydziale na rzecz p. Mrugalskiej lokalu mieszkalnego nr 23 w Bieniewicach,
- w/w decyzja Komisji jest ostateczna – tu p. H. Koźlicka przytoczyła dalszą treść pisma wystosowanego do p. Mrugalskiej i dodała że na dzień rozpatrywania tego pisma tj. na 16 maja br. nie było w dyspozycji gminy żadnego wolnego lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Sienkiewicza 7. W tym miejscu p. Mrugalska stwierdziła, że w sierpniu do tego lokalu wprowadzona została rodzina.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Irenie Waśniewskiej, która nawiązując do wypowiedzi Radnej J. Sowińskiej dot. bezpieczeństwa na skrzyżowaniach – zapytała na jakim etapie jest sprawa rozważanych koncepcji budowy ronda lub założenia świateł sygnalizacyjnych na skrzyżowaniu ul. Nowakowskiego z ul. Poniatowskiego.

W odpowiedzi p. Helena Koźlicka poinformowała, że:

- sprawa jest zawieszona ze względu na procedury formalno-prawne,
- zgodnie z wytycznymi MZDW gmina przedstawiła koncepcję w dwóch wariantach: rondo i skrzyżowanie z sygnalizacją świetlną,
- MZDW narzuciło gminie opracowanie projektu technicznego na rondo,
- prowadzono rozmowy z właścicielami gruntów przyległych do skrzyżowania oraz ze Spółdzielnią mieszkaniową, która ostatecznie wyraziła zgodę na Walnym Zgromadzeniu na udostępnienie terenu,
- sprawa jest zawieszona z uwagi na odwołanie Stowarzyszenia Błonie Dziś i Jutro od procedur formalno-prawnych nie uznania za stronę.

Przewodniczący Rady podziękował i w aspekcie poruszonego przez Radną Sowińską tematu bezpieczeństwa na skrzyżowaniach poprosił Radcę Prawnego o wyjaśnienia odnośnie podjętych działań w zakresie ograniczenia ruchu samochodów ciężarowych na drodze 579.
Radca Prawny p. Jacek Nasierowski poinformował, że:

- na dzień dzisiejszy jest taki stan prawny, że takiego ograniczenia nie ma – tu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest to stan faktyczny, a stan prawny jest taki, że jest uchwała Rady Miejskiej, która nie została wprowadzona.

Radca Prawny przyznał rację i dalej wyjaśnił, że:

- jest prowadzona korespondencja z MZDW,
- MZDW niejako uchyla się od wykonania tej uchwały twierdząc, że prace związane z wdrożeniem tej uchwały powinny być poprzedzone planem organizacji ruchu i w ten sposób wzywa gminę do wykonania tych czynności, podczas gdy stosowne przepisy w tym zakresie mówią, iż taki obowiązek spoczywa na Zarządzie Dróg – tu stwierdził, że tak właśnie sprawę tę zaopiniował.

Burmistrz p. Zenon Reszka dodał, że:

- stan sprawy jest taki, że rzeczywiście p. Nasierowski przygotowywał dokument odnośnie analizy prawnej,
- główną częścią tego dokumentu jest ta analiza prawna i taki dokument został wysłany, ale nie ma na niego odpowiedzi,
- wskazywane przez MZDW wykonanie organizacji ruchu przez Gminę jest nie możliwe ponieważ ta organizacja ruchu:1) podlegałaby uzgodnieniu właśnie z MZDW, 2) Radca Prawny dokonał analizy przepisów ustawy o drogach publicznych, z których wynika, że Zarząd Dróg myli się, bo przedmiotową organizację powinien wykonać Departament Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego 3) taką argumentację przedstawiono również w piśmie WIT do p. Marszałka – tu Burmistrz dodał, że w bieżącej korespondencji nie widział odpowiedzi na to pismo.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej Jadwidze Sowińskiej, która zapytała:

- jak ostatecznie zakończyła się sprawa zgłaszana przez mieszkańca, a dotycząca altanki śmietnikowej przy ul. Poznańskiej.

Burmistrz poprosił o udzielenie odpowiedzi p. Helenę Koźlicką Naczelnika WIT, która odpowiedziała, że:

- altana śmietnikowa od ul. Poznańskiej ma dojazd gruntowy i teren ten stanowi własność Spółdzielni Mieszkaniowej,
- wraz z ZUK, mieszkańcami i p. Burmistrzem dokonano wizji w terenie,
- udzielono mieszkańcowi odpowiedzi, że obniżony został krawężnik, stworzona możliwość dojazdu do śmietnika, a Spółdzielnia mieszkaniowa zobowiązała się do utwardzenia i wykonania dojazdu,
- udzielono również odpowiedzi dot. sprawy uporządkowania terenu przy garażach informując, że sprawa będzie załatwiona w ramach porządkowania ul. Poznańskiej w roku przyszłym i wówczas uporządkowane zostanie dojście do kładki,
- powyższych odpowiedzi udzielano w terminie, ale dla osoby interweniującej sprawa ta nadal jest nie załatwiona, bo nie ma wykonanego utwardzonego dojazdu – tu Pani Naczelnik wyjaśniła, że aby wykonać chodnik na terenie należącym do Spółdzielni Gmina musi mieć 1) zgodę Spółdzielni, 2) środki finansowe w budżecie.

Przy okazji poruszanych spraw Burmistrz poinformował, że:

- obejmując urząd zastał projekt dot. przekazania do Spółdzielni Mieszkaniowej działki i budynku tzw. Harcówki, ale polecił wstrzymanie prac w tym temacie, ponieważ okazało się, że to gmina ma prawo własności do działki, więc nie zrozumiałą stawała się decyzja o jej przekazaniu do Spółdzielni, która ponadto nie miała żadnych dokumentów dot. również budynku,

- w związku z powyższym polecił WRGN, aby przygotowano się do przejęcia tej nieruchomości włącznie z działką i w tej kwestii został ostatecznie podpisany Protokół,
- robiona jest analiza co do możliwości przeznaczenia tego budynku i terenu i między innymi rozważane jest przeznaczenie albo na lokale użyteczności publicznej, albo mieszkalne na co Spółdzielnia Mieszkaniowa ma gotowy projekt i chce go nieodpłatnie przekazać Gminie – w tym miejscu Burmistrz zwrócił się do Rady o zgłaszanie ewentualnych innych propozycji na zagospodarowanie budynku.

Radna W. Wójcicka poddała myśl, aby wziąć pod uwagę przeniesienie do tego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej.

Następnie o głos poprosił Radny Stanisław Czaplicki, który:

- powracając do tematu zniszczeń spowodowanych remontem drogi 579 zapytał, co ze sprawą drogi w Bieniewicach na odcinku od szkoły do Piorunowa,
- informując o rozjeżdżonych i obniżonych z tego powodu poboczach zwrócił uwagę na zagrożenie bezpieczeństwa, szczególnie dla kierowców nie znających tej drogi,
- zaapelował, aby do czasu naprawy przez MZDW wprowadzono chociaż tymczasowe rozwiązanie w postaci znaków ostrzegających o obniżonych poboczach, które jednocześnie ustrzeże Gminę przed konsekwencjami w razie nieszczęśliwego wypadku do jakiego może dojść w wyniku złego stanu tej drogi i poboczy.

W odniesieniu do wypowiedzi przedmówcy głos zabrała p. Elżbieta Malinowska mieszkanka Bieniewic, która zapytała – dlaczego od ul. Gimnazjalnej do Faszczyc nie ma kontynuacji znaku zakazu dla samochodów pow. 10 t.

Pani H. Koźlicka Naczelnik WIT odpowiedziała, że:

- ul. Gimnazjalna to droga powiatowa, więc powyższa uwaga będzie przekazana do Powiatowego Zarządu Dróg,
- na ul. Błońskiej przed skrzyżowaniem z Gimnazjalną były ustawione znaki ograniczające tonaż – tu przedstawiła, jak te znaki były rozmieszczone w tym rejonie i poinformowała, ze znaki te zostały zdjęte
- w związku z powyższym interweniowano w tej sprawie w Zarządzie Dróg Krajowych,
- projektanci nowej organizacji ruchu wyjaśniają, że jest to droga wyższego rzędu i nie można na niej stawiać tak dużo ograniczeń, bo droga ta dot. ruchu tranzytowego,
- na drodze Nr 2 nie uzyskano zgody na ustawienie takich znaków, jak również zostały one zdjęte przy zjeździe z drogi powiatowej w ul. Błońskiej w drogę gminną,

i na koniec podkreśliła, że egzekwowanie przepisów ruchu drogowego nie jest w gestii WIT.

W odniesieniu do wypowiedzi Radnego St. Czaplickiego dot. sprawy obniżonych poboczy p. H. Koźlicka stwierdziła, że cała droga, jak i przepusty na rowie mielioracyjnym wymagają remontu, ale oczywiście ustawione będą znaki ostrzegawcze.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Romanowi Bakonowi, który zwracając się do p. H. Koźlickiej stwierdził, że:

- nic nie da ustawienie znaków na w/w drodze,

- poinformował o własnych spostrzeżeniach jako użytkownika tej drogi, wskazując że problem tkwi również w tym, że w wyniku braku poboczy zmienił się istotnie profil drogi i ustawienie znaków nie będzie rozwiązaniem sprawy bezpieczeństwa,
- zdecydowanie podkreślił, że przedmiotową drogę trzeba natychmiast wyremontować.

Głos zabrał Radny Stanisław Janowski, który podkreślając, że jest również użytkownikiem tej drogi – stwierdził, że:

- znaki ograniczające tonaż nie rozwiążą problemu, bowiem TIR-y jeżdżą i będą jeździć, natomiast należy iść w kierunku budowy dobrych dróg

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Marcinowi Kołocie, który poprosił o interwencję w sprawie konieczności założenia świateł sygnalizacyjnych umożliwiających bezpieczny wyjazd z ul. Lesznowskiej na drogę krajową, jak również bezpieczne przejście dla pieszych, na którym obecnie są światła pulsacyjne.

Burmistrz poprosił o wypowiedź p. H. Koźlicką, która poinformowała, że:

- w UMiG z udziałem pracowników WIT, mieszkańców, Radnych, Dyrektora Zarządu Dróg Krajowych odbyło się spotkanie w sprawie odwodnienia z drogi krajowej, jak i bezpieczeństwa,
- w powyższej sprawie interweniowano również na piśmie,
- gminę zapewniano, że w przyszłym roku będzie przebudowa drogi Nr 2, ale poza granicami miasta,
- na dzień dzisiejszy nie ma informacji jak będzie wyglądał projekt stałej organizacji ruchu, ponieważ przez gminę ciągle zgłaszane są na piśmie uwagi wynikające z interwencji mieszkańców,
- problem zagrożenia bezpieczeństwa wyjazdu z ul. Lesznowskiej na drogę krajową, jak również bezpieczeństwa pieszych na przejściu ze światłami pulsacyjnymi jest znany władzom gminy i dotyczy on nie tylko mieszkańców, ale i takich służb jak straż pożarna i pogotowie ratunkowe,
- w fazie opracowania są 2 propozycje rozwiązania tego skrzyżowania i jedną z nich jest propozycja przebudowy na skrzyżowanie pełne i otwarcie ul. Warszawskiej ponieważ w tym rejonie ma powstać duży obiekt handlowy,
- nie wiadomo jednak czy propozycja zostanie zaakceptowana przez Inżynierię Ruchu Drogowego Województwa Mazowieckiego – tu p. H. Koźlicka podkreśliła, że trzeba być świadomym tego, iż na drodze wyższego rzędu rządzi zarządca tej drogi, więc gmina nie może decydować o ustawieniu sygnalizacji świetlnej, może jedynie w tej sprawie wnioskować i ewentualnie pokryć koszty projektu.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która zapytała – w jaki sposób można chociaż tymczasowo zapewnić bezpieczeństwo na skrzyżowaniu ul. Poniatowskiego z ul. Nowakowskiego i wskazując, że w miejscu tym bardzo często dochodzi do wypadków z uwagi na nasilony ruch samochodów Radna, podała do rozważenia propozycję ustawienia oprócz istniejącego znaku stop np. świateł pulsacyjnych.
Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że:

- na przedmiotowym skrzyżowaniu kierowcy po prostu nie przestrzegają znaku stop, w związku z tym policja powinna w tym miejscu częściej to od nich egzekwować,
- problem tego skrzyżowania został ponownie zgłoszony do MZDW,

- jakie by nie przyjęto rozwiązanie - czy rondo czy światła – gmina musi być przygotowana na wykup gruntów – tu p. Koźlicka wspomniała, że w ubiegłej kadencji odbyły się negocjacje z jednym z właścicieli oraz przypomniała o problemach związanych z próbą przeniesienia kapliczki znajdującej się przy tym skrzyżowaniu.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Aldonie Cyranowicz, która zapytała – kto decyduje o zainstalowaniu fotoradarów i zaproponowała, aby ustawić je na tym skrzyżowaniu.
Pani H. Koźlicka odpowiedziała, że będzie wystąpienie z tym wnioskiem do Policji w Babicach.
Burmistrz Z. Reszka dodał, że otrzymał pismo od Starosty i Komendanta Powiatowej Policji o wytypowaniu 6 miejsc ulokowania fotoradarów na terenie Powiatu.
Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Krzysztofowi Wojtyńskiemu, który:

- poinformował, że mieszkańcy Osiedla Nr 3 złożyli wniosek o zakup fotoradarów - tu dodał, że wniosek ten będzie przekazany do Komisji Bezpieczeństwa – i proponowano, aby był to fotoradar przenośny, albo stacjonarny zainstalowany na ul. Bieniewickiej,

odnośnie sprawy skrzyżowania ul. Poniatowskiego z ul. Nowakowskiego wyjaśnił, że:

- na wniosek mieszkańców Stowarzyszenie Błonie Dziś i Jutro uczestniczyło w postępowaniu dot. decyzji o inwestycji celu publicznego – tu zaznaczył, że mieszkańcy wyrażali dezaprobatę na temat ronda, które chciało tam postawić MZDW, jak również w ostatnim okresie do tego postępowania przystąpił czynnie właściciel gruntów przyległych, któryi zaskarżył decyzję dot. budowy ronda.

Dalej w kwestii poruszanego przez przedmówców problemu bezpieczeństwa na drogach p. K. Wojtyński:

- uznał, że nie poradzi Policja, radary, znaki bo przybywa samochodów, które jeżdżą jak chcą i gdzie chcą,
- stwierdził, że naszej gminie pomogłoby rozwiązanie docelowe dla przepływu strumieni samochodów tranzytowych – w tym miejscu Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest to punkt Interpelacje i zapytania i jeśli p. Wojtyński ma jakieś dłuższe pytania, czy wymagające przygotowania odpowiedzi, to zawsze może je składać na piśmie, a w odpowiednim terminie przez odpowiednie Wydziały przygotowane będą odpowiedzi, które z kolei mogą być odczytane na Sesji.

Pan K. Wojtyński kontynuując stwierdził, że próbuje się wprowadzić ruch drogowy do miasta, który jeszcze bardziej to utrudni i jeżeli będą korki na skrzyżowaniu ul. Modlińskiej z trasą Nr 2 to samochody pojadą ulicą Lesznowską.
Dalej p. K. Wojtyński:

- przypomniał, że zadał pytanie dot. budynku po banku,
- poprosił o interwencję w sprawie usuwania przez administratora ze strony internetowej plakatów informujących mieszkańców jak się planuje w gminie,
- zaproponował przeznaczenie/wykorzystanie budynku „Harcówki” na działalność dla młodzieży,

oraz zapytał:

- od kiedy nastąpiło wstrzymanie wydawania warunków zabudowy dla terenów objętych planowaną obwodnicą,
- czy w związku z tym, że w gminie są już wykonywane opracowywania dot. warunków zabudowy – nie są one zlecane już na zewnątrz,
- jaki jest etap przygotowywania Porozumienia dot. czyszczenia Rokitnicy,

- czy nadal rozważana jest kwestia wykupu budynku przy ul. Jana Pawła II w związku z koniecznością powiększenia terenu pod budowę Centrum Kultury.

W odpowiedzi na powyższe pytania Burmistrz poinformował, że:

- co do sprawy budynku po Banku, to nie odstąpiono od przyjętego kierunku działania i złożono wniosek dot. przekazania tego budynku w zamian za lokale po Komisariacie Policji w Błoniu. Odbyły się dwie wizyty z Wydziału Nieruchomości Komendy Stołecznej. Budynek jest zabezpieczony i tymczasowo dozorowany przez ZUK, ale sprawę prowadzi Wydział Nieruchomości Komendy Stołecznej Policji i stąd uzyskano informację, że przygotowywany jest projekt adaptacji budynku dla potrzeb policji. Rozmowy są prowadzone w tym kierunku, aby w roku przyszłym Policja mogła przejąć ten budynek.
- temat przeznaczenia budynku tzw. „Harcówki" jest dopiero analizowany, natomiast wskazanie, aby był on przeznaczony na potrzeby młodzieży musi być doprecyzowane, bo wiąże się to z kwestią administrowania budynkiem. Przy ul. Powstańców jest przygotowywane pomieszczenie dla Świetlicy o Uśmiech Dziecka i temat ten jest obecnie w trakcie procedur przetargowych. Dobrym pomysłem jest wykorzystanie „Harcówki" na usytuowanie Ośrodka Pomocy Społecznej. Przedmiotowy budynek wymaga jednak kapitalnego remontu.
- wstrzymanie wydawania decyzji o warunkach zabudowy nastąpiło wtedy, kiedy wpłynęły pierwsze wnioski dot. zabudowy na terenie przewidywanym pod obwodnicę wschodnią,
- od 1 stycznia br. zatrudnił 2 osoby w Wydziale Planowania Przestrzennego, aby nie płacić za zewnętrzne przygotowywanie decyzji o warunkach zabudowy i decyzji lokalizacyjnych, ponieważ nikt z ówczesnych pracowników nie miał uprawnień.

O odpowiedź nt. czyszczenia rzeki Rokitnicy Burmistrz poprosił p. Helenę Koźlicką, która poinformowała, że

- opracowany jest zakres prac na I etap i jest kosztorys inwestorski,
- trwają prace związane z przygotowaniem i podpisaniem Porozumienia, które nastąpi po 20 września br.,
- w I etapie oczyszczony będzie odcinek od kładki w ul. Norwida przez ul. Parkową do ul. Grodziskiej i jeśli tylko pozwolą na to warunki pogodowe w październiku roboty te zostaną rozpoczęte.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Naczelnik – w tym miejscu Pan K. Wojtyński przypomniał o zadanym pytaniu dot. budynku przy ul. Jana Pawła II.
Głos zabrał Burmistrz p. Z. Reszka, który poinformował, że:

- jest nie uregulowany stan prawny i nie można zidentyfikować wszystkich spadkobierców,
- polecił Radcy Prawnemu przygotowanie wniosku o zasiedzenie nieruchomości i są dokumenty wskazujące na to, że gmina może to zasiedzenie uzyskać, ale jak zaznaczył - może to trochę potrwać. W tym miejscu w aspekcie zamieszkiwania obecnie w przedmiotowym budynku kilku osób – Burmistrz zapewnił, że jeżeli pojawi się szansa to stopniowo osoby te będą wykwaterowywane, ale na pewno lokal, z którego wyprowadzi się p. Mrugalska nie będzie nikomu przydzielony,
- koncepcja Centrum Kultury jest tak przygotowana, że budowane ono będzie na tym miejscu, które gmina ma obecnie z możliwością rozbudowy w przyszłości.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu p. Elżbiecie Malinowskiej mieszkance bloku przy ul. Gimnazjalnej w Bieniewicach, która w imieniu własnym i właścicieli mieszkań wykupionych od Gminy stwierdziła, że czuje się oszukana ponieważ blok miał być ogrodzony, w jednej z jego części znajdują się dwie klatki z mieszkaniami komunalnymi, które są zdewastowane i brak jest właściwego zarządzania budynkami przez Zakład Usług Komunalnych – tu wymieniła:

- brak właściwego reagowania na zgłaszane zarówno ustnie, pisemnie, jak i telefonicznie sprawy dot. różnych usterek występujących w budynku nie tylko w części wykupionej od gminy, ale i części komunalnej,
- długotrwałe załatwianie zgłaszanych spraw i wykonywanie napraw

i dalej:

- informując, że 24 lipca br. dokonano kradzieży znaku zakazu zatrzymywania się - zapytała czy ZUK zgłosił tę kradzież do Policji, a jeśli tak to dlaczego do tej pory nie został ustawiony nowy znak,
- zgłosiła brak placu zabaw na osiedlu przy ul. Gimnazjalnej zwracając uwagę, że mieszka tam ok. 80 dzieci,
- zaproponowała zorganizowanie boiska na istniejącym placu,
- zgłosiła zagrożenie bezpieczeństwa dzieci bawiących się na terenie w związku z pozostałymi po budowie blokami betonowymi,
- wskazała, że gmina sprzedając mieszkania wzbogaciła się o ok. 1 mln zł, zapomniano natomiast doprowadzić chodnik do bloku od ul. Św. Jana i na całym tym terenie dodatkowo jest również złe oświetlenie,

oraz wyraziła zrozumienie dla problemów gminy dot. braku mieszkań socjalnych, ale jednocześnie wskazując na różne problemy m.in. dewastację budynków przez lokatorów mieszkań socjalnych, wyraziła zdziwienie dlaczego przydziela się je akurat w bloku gdzie sprzedano komercyjnie mieszkania.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do p. Malinowskiej - czy te wszystkie problemy zgłaszała do zarządcy budynku czyli do ZUK i po usłyszeniu odpowiedzi twierdzącej, zaproponował złożenie pytań i problemów na piśmie.

Pani E. Malinowska wyjaśniła, że dlatego obecnie zgłasza powyższe sprawy, ponieważ chciałaby je przedstawić na większym forum, ponieważ to Rada stworzyła możliwość kupna mieszkań przy ul. Gimnazjalnej, pozostawiając część lokali jako komunalne i tym stworzyła taką sytuację, a można było sprzedać cały blok, albo pozostawić cały jako komunalny.
Następnie p. Malinowska zaproponowała, aby Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie oczipowania psów i tym samym Straż Miejska mogłaby to egzekwować.
Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Gmina i Rada podjęła decyzję o zawarciu umowy z firmą, która wyłapuje bezdomne psy i jak gdyby Straż Miejska została z tego obowiązku zwolniona, natomiast ma obowiązek reagować, przyjmować zgłoszenia i przekazywać je do wyspecjalizowanej firmy. W kwestii oczipowania psów Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że nie jest to taka prosta sprawa, bowiem należy sobie uświadomić, że musi to się odbywać w odpowiednich warunkach.

Następnie Przewodniczący Rady kierując słowa do Dyrektora ZUK zapytał – czy zna te wszystkie zgłoszone problemy i czy na bieżąco reaguje.
Pan E. Ropiak poinformował, że:

- wpłynęło pismo podobnej treści,
- główny problem polega na tym, że nie powinno się budować mieszkań jako komunalne, a potem je ich sprzedawać i w tej kwestii przyznał rację p. Malinowskiej,

- nie jest obecnie w stanie odpowiedzieć na wszystkie zgłoszone problemy – w tym miejscu Przewodniczący Rady zaproponował, że p. Malinowska złoży pismo do Biura Rady i będzie ono przekazane p. Dyrektorowi,
- budynek przy Gimnazjalnej 29 jest własnością wspólnoty, której jedną ze współwłaścicielek jest p. Malinowska i w części własnością gminy,
- wszystkimi pracami w danej wspólnocie mieszkaniowej powinien kierować wybrany przez nią Zarząd, czego do tej pory, mimo starań ZUK w przypadku przedmiotowego budynku nie uczyniono i nie jest zatem realizowana ustawa o własności lokali,

w odniesieniu do uwag nt. placów zabaw wyjaśnił, że:

- ZUK dokonał przeglądu wszystkich placów zabaw i sprzęty które nie spełniają wymogów bezpieczeństwa zostały zdemontowane,
- na to, aby wybudować czy zakupić nowy sprzęt trzeba mieć odpowiednie środki,
- w miarę posiadanych środków jeszcze w tym roku część placów zabaw będzie uzupełnianych o taki sprzęt, a w tym również plac zabaw w Bieniewicach przy ul. Gimnazjalnej, mimo że jest to teren prywatny, a gmina ma tam tylko swój udział

i dalej:

- w aspekcie poruszonych przez Panią Malinowską spraw dot. dewastacji budynku przez lokatorów mieszkań komunalnych – podał przykład podjętej przez mieszkańców lokali komunalnych dobrej inicjatywy tj. remontu własnymi siłami klatki schodowej i dbałość o utrzymanie takiego stanu.

O głos ponownie poprosiła Pani Malinowska, która w odniesieniu do wypowiedzi p. E. Ropiaka nt. braku wspólnot mieszkaniowych w budynku przy ul. Gimnazjalnej wyjaśniła, że:

- wspólnoty nie powstały z uwagi na nie wyjaśnioną i nieuregulowaną w aktach notarialnych sprawę powierzchni wykupionych lokali, co jest konsekwencją wcześniejszego postawienia ścianek i przedzielenia 100 m lokali komunalnych na mniejsze.

i kontynuując uznała, że odpis w wysokości 0,30,-zł na fundusz remontowy jest zbyt małą kwotą i można by było płacić więcej i zapytała – dlaczego funduszu remontowego dla lokali własnościowych nie można oddzielić lub ewentualnie wprowadzić zasadę, aby każdy blok wypracowywał swój fundusz remontowy – tu wskazała, że z taką inicjatywą do właścicieli mieszkań powinien wyjść Dyrektor ZUK.
Przewodniczący Rady kierując słowa do Pani E. Malinowskiej poinformował, że był w tej Radzie, która podejmowała decyzję o budowie, a potem sprzedaży mieszkań i nie przypomina sobie, aby zaistniały tam fakty, o których ona wspomina – w tym miejscu poprosił, aby Pani Malinowska podane przez siebie informacje zawarła w piśmie do ZUK, ponieważ na dzisiejszej Sesji nie jest możliwe, aby to wszystko ustalić i wyjaśnić.
Burmistrz Z. Reszka:

- przyznał rację Przewodniczącemu Rady,
- kierując słowa do p. Malinowskiej wyraził nadzieję, że w budynku przy ul. Gimnazjalnej powstanie wspólnota mieszkaniowa,
- wyjaśnił, że obecnie ogromnym utrudnieniem jest to, że każdy blok ma oddzielny fundusz remontowy, na który wpływają rzeczywiście niewielkie środki,
- poprosił o złożenie pytań na piśmie, zapewniając że odpowiedź będzie udzielona.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Romanowi Bakonowi, który kierując słowa do Burmistrza przedstawił informacje w związku z poruszoną przez p. Malinowską kwestią przedzielenia mieszkań ściankami działowymi i potwierdził, że wspólnota mieszkaniowa będzie mogła powstać wówczas, gdy uregulowana i wyjaśniona zostanie sprawa ścianek działowych i dokonana korekta powierzchni wykupionych lokali.

Podobnie jak Przewodniczący Rady, Burmistrz Z. Reszka stwierdził, że:

- nie zna tej sprawy, temat będzie sprawdzony,
- ponieważ jest zobowiązany do działania w interesie Gminy, nie może jej narażać na koszty, które wynikałyby ze zmiany wszystkich aktów notarialnych, ale podkreślił, że jeżeli będzie taki nakaz prawny to będzie go realizował.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Pani Grucy mieszkance bloku w Bieniewicach, która zapytała – kiedy będą robione okna w budynku przy ul. Gimnazjalnej 29.
Pan E. Ropiak kierując słowa do Pani Grucy przypomniał, że kilkakrotnie informował ją w tej sprawie i dalej wyjaśnił, że:

- budynek ten ma dopiero 10 lat, a wymiany okien wymagają w pierwszej kolejności budynki o wiele starsze,
- nie dokonuje się na razie wymiany okien w przedmiotowym budynku, lecz tymczasowo okna te zabezpiecza się poprzez olistwowanie, aby do mieszkań nie przedostawała się woda podczas opadów deszczu,
- pewna część w budżecie będzie przeznaczona na wymianę okien i w ramach tych środków dokonana będzie wymiana okien w budynku przy ul. Gimnazjalnej 29, natomiast w tej chwili nie chce robić wyjątków, ponieważ nie jeden lokal w tym budynku ma okna w złym stanie – tu stwierdził, że często taki stan wynika z zaniedbań samych lokatorów.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej Irenie Waśniewskiej, która skierowała prośbę do Burmistrza, aby na spotkania dot. bezpieczeństwa zapraszać członków Komisji Bezpieczeństwa, ponieważ informacje jakie uzyskują Radni pomagają w dialogu z mieszkańcami.
Burmistrz przyjął prośbę, jednocześnie wyjaśnił, że ostatnio nie było takich spotkań, a to, o którym wspominała Pani H. Koźlicka bardziej dotyczyło drogi i odwodnienia terenu niż bezpieczeństwa.
Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Jadwidze Sowińskiej, która w kwestii uwagi p. Dyrektora co do braku dbałości lokatorów o stan okien – uznała, że u tych osób, które dbają o mienie jakie im powierzono okna powinny być wymieniane – tu Radna podała przykład p. Grucy i podkreśliła, że Pani zasługuje, aby jej pomóc.

Burmistrz Z. Reszka poinformował, że na temat sprawy p. Grucy wielokrotnie rozmawiał z Dyrektorem ZK, ale konkluzja była taka, że sytuacja jak w tym przypadku dotyczy wielu lokatorów i w związku z tym taka pozycja jak wymiana okien powinna znaleźć się w budżecie Gminy i sprawa musi być rozwiązana globalnie.

W aspekcie poruszonych spraw dot. budynku przy ul. Gimnazjalnej 29 Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że ktoś dokonywał odbiorów technicznych budynku i zapytał – kto zatem pozwalał na tego typu rzeczy. Nie zgodził się z wypowiedzią Dyrektora ZUK wskazującą na podjęte złe decyzje dotyczące budynku w Bieniewicach i podkreślił, że jako Dyrektor jednostki powinien wiedzieć, że Rada podjęła wówczas decyzję o sprzedaży mieszkań ratując w ten sposób budżet Gminy, wobec czego w obecnej chwili nie powinno mieć miejsca umniejszanie działania ówczesnej Rady, lecz przez odpowiednie służby Urzędu

powinny być podejmowane odpowiednie działania, aby te decyzje realizować dla dobra mieszkańców zarówno tych, którzy wykupili mieszkania, jak i tych, którzy korzystają tam z lokali komunalnych. Dodał, również, że w zakresie przydziału mieszkań komunalnych potrzebna jest współpraca ZUK z Komisją Mieszkaniową.

Burmistrz poparł wypowiedź Przewodniczącego Rady i również podkreślił, że podjęte muszą być odpowiednie działania, aby naprawić sytuację związaną ze złym stanem okien. Podkreślił, że jako Radny ówczesnej kadencji nie był informowany i nie znał takiej sytuacji, aby 100 metrowe mieszkania komunalne były dzielone w jakiś sztuczny sposób na mniejsze i dopiero dzisiaj jako Burmistrz dowiaduje się na Sesji o tej sprawie.
Głos zabrała p. E. Malinowska i w odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącego Rady odwołującej się do odbiorów technicznych – zapytała – kto zatem pozwolił, aby w mieszkaniu na parterze klatka schodowa zakrywała ponad 2/3 okna i kto dopuścił do tego, że nastąpił odbiór techniczny.
Przewodniczący Rady odpowiedział, że właśnie dlatego poprosił, aby przyjrzeć się tej sprawie.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Ewie Michalak, która

- zgłosiła zarzuty do Protokołów z Sesji L i LI z poprzedniej kadencji, że nie tylko liczba porządkowa, ale i merytoryczna strona nie odpowiada i nie odzwierciedla tego co było,
- stwierdziła, że myślała, iż Protokoły te będą dokumentem do wykorzystania w sądzie, ale nie ujęto w nich wiadomości, która była wtedy wypowiadana, że cyt. „ostatni odcinek został zrobiony bez planu technicznego" i dlatego nie ma strony prawnej załatwionej,
- poprosiła, aby Protokoły były dostępne na taśmach, aby każdy mógł cyt. „wejść do źródła ... i żeby to było źródło dla nas i pokoleń i dla wszystkich",
- zarzuciła, że nie istnieje obecnie zasada odpowiadania na pisma.

Głos zabrała Radna Irena Waśniewska, która poprosiła o przybliżenie Radnym – o co chodzi.

Pani Ewa Michalak:

- poinformowała, że sprawa dotyczyła kolektora przy ul. Sochaczewskiej, przechodzącego od ul. Warszawskiej przez kilka prywatnych działek,
- stwierdziła, że w odpowiedzi Pan Ziółkowski poinformował, że cyt. „od Warszawskiej przez te kilka działek kolektor ten został zrobiony przez środek, bez dokumentacji, bez uzgodnień prawnych" i wskazała, że przez to jest mnóstwo kłopotów,
- uznała, że rondo o którym teraz się mówi, bo ma powstać obiekt handlowy, powinno być wybudowane wiele lat wcześniej, bo działka należała do miasta, a nie z błędem wybudowano w tym miejscu kolektor,
- stwierdziła, że dla niej, dla uregulowania całej sprawy ważną sprawą jest to, że cyt. „nie ma źródeł i nie ma wejścia w to co dzieje się na Sesjach Rady".

Przewodniczący Rady kierując słowa do Pani Michalak wyjaśnił, że:

- podobnie jak w poprzedniej kadencji, tak i teraz jest taka praktyka, że w momencie kiedy jest przyjmowany protokół z Sesji stawiane jest pytanie – czy są jakieś zastrzeżenia, czy uwagi do protokołu,
- protokoły są wcześniej wyłożone i w momencie kiedy są jakieś zastrzeżenia to trzeba je zgłaszać,

- protokoły są przyjmowane miesiąc a czasami dwa miesiące po Sesji, więc można przed przyjęciem zapoznać się z ich wersją i zgłaszać uwagi,

i dalej zwrócił uwagę, że obecnie odwołując się do poprzedniej kadencji nie można tak łatwo czegoś zarzucić. Następnie Przewodniczący Rady wobec zarzutu postawionego przez Panią Michalak, że na jej pisma nie są udzielane odpowiedzi wskazał, że na sali jest Prezes MPWiK, p. Helena Koźlicka Naczelnik WIT i Radna z okręgu p. Michalak i poprosił te osoby o przybliżenie Radnym sprawy, aby jej nie pozostawiać, ponieważ prawdopodobnie będzie ona wracała przez dalsze kadencje – tu p. Ewa Michalak stwierdziła, że sprawa skończy się w sądzie - na co Przewodniczący Rady odpowiedział, że jeżeli Pani Michalak ma podstawy do tego, aby złożyć wniosek do sądu, to jest to prawo każdego obywatela i nic nie stoi na przeszkodzie, aby to zrobiła.

Następnie Pani Michalak kierując słowa do Rady poprosiła o sprawdzenie błędnych jej zdaniem zapisów w protokole w zakresie liczb porządkowych oraz stworzenie możliwości wejścia do zapisów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że dokumentacja związana z protokołowaniem Sesji Rady Miejskiej jest dostępna i prowadzona rzetelnie – tu Pani Michalak stwierdziła, że jest błędny zapis o końcowym odcinku kolektora.
O głos poprosiła protokołująca dzisiejsze obrady, która kierując słowa do Pani Michalak odniosła się do zarzutów i przypomniała, że:

- kwestia rzekomo błędnej numeracji w protokole była wyjaśniana Pani Michalak przez pracownika Biura Rady,
- na pismo w terminie udzielona była odpowiedź, za co na jednej z Sesji w poprzedniej kadencji Pani Michalak osobiście publicznie podziękowała.

i na koniec co do zarzutu o brak w protokole wypowiedzi p. Ziółkowskiego podkreśliła, że obecnie trudno jest udowodnić co powiedział Pan Ziółkowski w poprzedniej kadencji.

Głos zabrała następnie Radna Wanda Wójcicka, która poinformowała Radę, że rozmawiała z Panią Michalak, jak również rozmawiała z Panem Ziółkowskim, którego poprosiła o przygotowanie dokumentacji – tu Przewodniczący Rady wskazał, że Pan Ziółkowski jest obecny i jest przygotowany - i poprosił Pana Prezesa o zabranie głosu.

Prezes MPWiK p. Bogusław Ziółkowski:

- w aspekcie postawionego zarzutu, że w protokole nie znalazła się Jego wypowiedź:
  - stanowczo stwierdził, że w protokole nie ma cytowanej przez Panią Michalak rzekomej Jego wypowiedzi, że cyt. „odcinek kolektora biegnący wzdłuż ulicy Engelmana budowany był bez planów, projektów..”, ponieważ takiej wypowiedzi cyt. „nie popełnił” i tu kierując słowa do Radnych poprzedniej kadencji poprosił, aby odwołali się do swojej pamięci oraz wskazał, że gdyby wówczas coś takiego wypowiedział, to mógłby wywołać śmiech na sali, bowiem niemożliwe jest wybudowanie kolektora odbierającego ścieki z połowy miasta, bez planów i bez projektów,
  - wyjaśnił, że mógł jedynie powiedzieć, że nie dotarto do dokumentacji formalno-prawnej tj. pozwolenia na budowę i zgód właścicieli na budowę tego kolektora przez te działki, ale jeszcze raz podkreślił, że na pewno nie powiedział, że kolektor był budowany bez planów i projektów.

- w aspekcie zarzutu dot. nie udzielania odpowiedzi:
  - poinformował, że jeśli chodzi o pismo do MPWiK to ani z niego nie wynika, że jest to skarga – tu Pan Prezes zaznaczył, że pismo podpisał Pan Jan Michalak – ani, że oczekuje się odpowiedzi, więc takiej odpowiedzi nie ma,
  - wyjaśnił, że jeśli chodzi o odpowiedź Pana Burmistrza na pismo, to rzeczywiście było opóźnienie w udzieleniu tej odpowiedzi – tu usprawiedliwił ten fakt nieobecnością Burmistrza i tym, że sam nie mógł podpisać tej odpowiedzi ponieważ ona dotyczyła po części MPWiK,

i dalej Pan B. Ziółkowski wyraził ubolewanie, że wielokrotnie w kierowanych do niego pismach, jak i na sali obrad był pomawiany przez Panią Michalak – tu podał przykład oskarżania Go, że w porze nocnej przyłączył do kolektora sąsiednią posesję – i na potwierdzenie, że są to tylko pomówienia przedstawił Radzie oświadczenie właścicieli tej posesji, podkreślając że jeśli sprawa trafi do sądu są oni gotowi pod przysięgą zeznać, że za zgodą ówczesnej właścicielki w trakcie budowy tego kolektora w roku 1979 przykanalik został wykonany zgodnie ze sztuką i zasadami obowiązującymi w tym zakresie i zgodnie ze stanem technicznym. Na koniec swojej wypowiedzi p. B. Ziółkowski oświadczył, że nie życzy sobie, aby był więcej pomawiany i nie będzie więcej odpowiadał na takie zarzuty.

W odniesieniu do przedstawionego przez Pana Prezesa oświadczenia właścicieli sąsiedniej działki Pani E. Michalak stwierdziła, że nie jest to możliwe, aby było to w roku 1979, trwa sprawa w nadzorze budowlanym, gdzie są podawane zupełnie inne daty.

Przewodniczący Rady dziękując Pani Michalak wskazał, że należy zatem poczekać na decyzje nadzoru budowlanego i następnie udzielił głosu:

- Radnej Irenie Waśniewskiej, która podkreślając zawsze stosowe zachowanie oraz kompetencje Prezesa MPWiK – skierowała pytanie do Pani Michalak - dlaczego przez tak długi okres czasu z osobą, która jest tak kompetentna nie potrafiła wyjaśnić tej sprawy na drodze polubownej, a nie konfliktowej.

Pani E. Michalak odpowiedziała, że droga polubowna to jest droga, która określa formalno-prawne rozwiązanie sprawy, a na razie wygląda to w ten sposób, że miasto korzysta z tego kolektora, były wprowadzane wielkie TIR/y/ i wozy które czyściły tę studzienkę, ale nikt im nie powiedział, że nie ma tych uzgodnień, a to jak gdyby wyszło przy prawach spadkowych, właścicielskich, że nie ma służebności terenu – tu zaznaczyła, że sprawa ta wypłynęła kilka lat temu i od tego momentu prowadzona jest korespondencja.

Głos zabrał p. B. Ziółkowski, który:

- przyznał, że zapomniał wspomnieć o złożonej skardze dot. czyszczenia kolektora i wyjaśnił, że zgłoszono taką skargę, ale nie można było sprawdzić zasadności zarzutów ponieważ nie udostępniono terenu.
- podkreślił, że może rozmawiać o rozwiązaniu tego problemu, ale musi do tego być właściciel działki, albo osoba notarialnie uprawniona, która reprezentuje właściciela – tu wskazał, że podpisujący się pod pismami Jan Michalak ma tylko część udziałów we własności, natomiast nie wiadomo jakie jest stanowisko pozostałych właścicieli, którzy może chcą mieć ten kolektor, aby mieć możliwość podłączenia,
- stanowczo podkreślił, że jest gotowy do rozmowy i do takiej rozmowy jest także gotowa Gmina, tylko musi być uprawniony przedstawiciel właścicieli.

Pani E. Michalak stwierdziła, że co do praw właścicielskich to wszystko jest jasne i określone.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Barbarze Wielogórskiej, która zgłosiła wniosek formalny, aby w inny sposób interpretować punkt Interpelacje i aby w inny sposób punkt ten odbywał się na Sesji – tu zaproponowała składanie wniosków na piśmie do Burmistrza lub Przewodniczącego Rady, wskazując, że wówczas odpowiednio wcześniej przygotowane będą odpowiedzi, co pozwoli na prowadzenie na Sesji merytorycznej dyskusji.

Ad. 17

Przewodniczący Rady podziękował zebranym i o godz. 21.55 zamknął XIV Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
/-/ Piotr Jakub Pniewski