Protokół Nr VII/2007
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 30 marca 2007 r.
w siedzibie OSP, ul. Jana Pawła II w Błoniu

Porządek obrad:

Część I

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 rok.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie oddania nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Błoniu i nadania jej Statutu.**
5. **Interpelacje i zapytania.**
6. **Zamknięcie Sesji.**

Część II
Spotkanie w związku ze zbliżającymi się Świętami Wielkanocnymi.

Ad. 1

O godz. 17.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Pniewski powitał zebranych, otworzył VII Sesję Rady Miejskiej w Błoniu i na podstawie dostarczonej listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) stwierdził quorum.

Następnie Przewodniczący Rady:

- w nawiązaniu do dostarczonego Radnym w/w porządku obrad odczytał pismo Burmistrza Miasta i Gminy Błonie (załącznik do protokołu) zwracającego się z prośbą o rozważenie możliwości przyjęcia innej wersji porządku obrad I części Sesji,
- poddał pod głosowanie propozycję Burmistrza stanowiącą nową wersję porządku obrad z uwzględnieniem także punktów formalnych tj.:
    1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
    2. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r.
    3. Podjęcie uchwały w sprawie oddania nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste.
    4. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości.
    5. Podjęcie uchwały w sprawie współfinansowania projektów profilaktyki zdrowotnej w budżecie gminy na lata 2007-2009.
    6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Błonie do zaciąganięcia zobowiązań wykraczających poza dany rok budżetowy w zakresie projektów profilaktyki zdrowotnej finansowanych ze środków zewnętrznych.
    7. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru wpisania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2005-2009 zadań z zakresu profilaktyki zdrowotnej.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Błoniu i nadania jej Statutu.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie Sesji.

Za przyjęciem porządku obrad w wersji proponowanej przez Burmistrza głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła porządek obrad jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Głos zabrała Pani Halina Ziental Skarbnik Gminy, która na wstępie wyjaśniła, że do wcześniej przedstawionego Radnym na Komisji Budżetu projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy chce w imieniu Burmistrza zgłosić autopoprawkę tzn. wpisanie kwoty 100 tys. zł w miejsce pozytywnie zaopiniowanej przez Komisje kwoty 70 tys. zł przeznaczonej na wykonanie drenażu w rejonie ulic Niecała, Grodziska do Bieniewickiej.
Następnie Pani Skarbnik przedstawiła pełną treść w/w projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i następnie odczytując wnioski przyjęte przez Komisje na posiedzeniu w dniu 27 marca br. poinformował, że omawiany projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.
Otwierając dyskusję dot. projektu uchwały Przewodniczący Rady poprosił o kierowanie pytań.

Głos zabrał Radny Jarosław Hernik, który:
- przyznał zasadność wykonania drenażu w wymienionym rejonie ulic,
- uznał, że sytuacja jaka zaistniała w tym rejonie jest skutkiem bezprawnego działania MZDW,
- zapytał – czy w związku z powyższym będą podjęte jakieś kroki w celu odzyskania tych pieniędzy od MZDW i czy w tym względzie planuje się podjąć negocjacje, bo jeśli nie, to nie pozostaje nic innego, jak pójście na drogę sądową, ponieważ ta inwestycja i w tym zakresie została zrobiona bez podstawy prawnej.

Przewodniczący Rady:
- stwierdził, że popiera głos Radnego, że sprawcą problemu jest MZDW,
- wyraził nadzieję, że gmina będzie dochodzić tych roszczeń od MZDW przy okazji roszczeń za inne różne zniszczenia na terenie gminy - tu wymienił: drogi gminne, chodniki, drogi dojazdowe.

Burmistrz Z. Reszka poinformował, że:
- od 4 m-cy nie ma tygodnia, a nawet dnia, aby nie zajmowano się sprawą remontowanego odcinka drogi 579 od ul. Grodziskiej, Niecałej do Bieniewickiej,
- w powyższej sprawie stanowisko MZDW jest jednoznaczne tj. że remont jest wykonywany zgodnie z obowiązującym prawem,
- na skutek interwencji i wniosków mieszkańców odbyło się wiele spotkań z udziałem przedstawicieli gminy i MZDW,

- 20 marca br. odbyło się spotkanie z Dyrektorem MZDW p. Pielakiem, który wówczas nie wyrażał zgody na zrobienie drenażu, przedstawiając stanowisko, że rów jest w pasie drogi i w jego miejsce została wykonana kanalizacja deszczowa,
- podjęto interwencję, w wyniku której MZDW wyraził zgodę na zrobienie 3 przykanalików, z których woda ma być odprowadzana do kanalizacji deszczowej,
- w wyniku interwencji Stowarzyszenia Drogi Błonia, 22 marca br. w siedzibie MZDW w Warszawie odbyło się kolejne spotkanie. Udało się przekonać Dyrekcję MZDW - wyrażono zgodę na wejście w pas drogowy i wykonanie drenażu, ale pod warunkiem, że wykona to Gmina na własny koszt i najpóźniej do 30 kwietnia 2007 r. – tu Burmistrz podkreślił, że ostateczna decyzja odnośnie proponowanej zmiany w budżecie i wykonania drenażu na koszt gminy (ok. 100 tys.zł) należy do Rady Miejskiej, ale trzeba mieć świadomość, że MZDW odmówił partycypacji w kosztach, wobec czego, aby poprawić sytuację mieszkańców w/w rejonu będzie to wydatek ok. 100 tys. zł.

Na potwierdzenie takiego, a nie innego stanowiska MZDW Burmistrz zacytował pismo z dnia 27 marca 2007 r. i poinformował, że jest ono do wglądu w WIT.

Kontynuując wypowiedź Burmistrz:
- poinformował, że zebrano 3 oferty, ale ponieważ trwa remont drogi i drenaż należy wykonać szybko jeszcze przed zakończeniem tego remontu i położeniem chodnika, wychodząc na przeciw potrzebom mieszkańców podjął ryzyko, aby wyłonienie wykonawcy tego zadania odbyło się bezprzetargowo na zasadzie zamówienia z wolnej ręki, co pozwoli wykonać roboty w ciągu 30 dni,

a w odniesieniu do pytania Radnego J. Hernika
- stwierdził, że jest powołana Komisja, która zbierze wszystkie wnioski i informacje w sprawie zniszczeń, a na dzień dzisiejszy jest takie, a nie inne stanowisko MZDW.

Głos zabrał Radny Hernik, który kierując słowa do Burmistrza:
- stwierdził, że nie dziwi się, że jest takie stanowisko MZDW w aspekcie kosztów w wysokości 100 tys.zł,
- zapytał – czy te 100 tys. zł będzie uwzględnione we wnioskach do Marszałka dot. zniszczeń spowodowanych np. wyznaczeniem objazdów przez drogi gminne.

Burmistrz Z. Reszka przypomniał, że na to pytanie już odpowiadał na poprzedniej Sesji i stanowczo stwierdził, że taki wniosek będzie złożony.

Przewodniczący podziękował i ponieważ nie było więcej pytań zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r. w brzmieniu przedstawionym przez p. Skarbnik. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano Nr VII/45/07 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Głos zabrał Naczelnik WRGN p. Alfred Sobczak, który w ramach prezentacji projektu uchwały w sprawie oddania nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste poinformował, że:

- są to tereny wewnątrzosiedlowe, stanowiące własność gminy,
- przekazanie powyższych terenów ma na celu poprawienie zagospodarowania przez Spółdzielnię Mieszkaniową działek, które już posiada w użytkowaniu wieczystym

i dalej:

- odczytał treść projektu uchwały
- oraz podał dane dot. powierzchni wymienionych działek, wysokość stawki opłaty za użytkowanie wieczyste oraz poinformował, że działki te wraz z blokami mieszkalnymi będą stanowiły nieruchomość, co umożliwi członkom spółdzielni wykup lokali na własność na pełnych prawach.

Przewodniczący Rady podziękował i ponieważ ze strony Radnych nie było pytań, zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie oddania nieruchomości w użytkowanie wieczyste. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – nadano jej numer VII/46/07 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości.
Głos ponownie zabrał p. Alfred Sobczak, który poinformował, że:

- w związku z ewentualną budową Sali gimnastycznej przy Gminazjum Nr 2 należy przebudować sieć energetyczną i gazową,
- w związku z powyższym Mazowiecki Zakład Energetyczny i Mazowiecki Zakład Gazownictwa wystąpiły, aby na nieruchomości, która stanowi własność gminy ustanowić odpowiedni pas terenu umożliwiający swobodne wejście w teren,
- ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości należącej do gminy leży w kompetencji Rady Miejskiej i będzie skutkowało tym, że na podstawie aktu notarialnego będzie dokonany wpis w Księgach Wieczystych.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Naczelnikowi i ponieważ Radni nie zgłosili pytań do projektu uchwały, zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Uchwałę podjęto – nadano jej numer VII/47/07 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5, 6 , 7

Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Arturowi Szlapie – Sekretarzowi Gminy, który poinformował, że chce zaprezentować 3 zbieżne ze sobą projekty uchwał i rozpoczął od przedstawienia projektu uchwały:

1) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Błonie do zaciągnięcia zobowiązań wykraczających poza dany rok budżetowy i dodał, że projekty te były przedmiotem analizy przez Komisje.

Przewodniczący Rady:

- w aspekcie wystąpienia p. A. Szlapy zwrócił uwagę na niewłaściwą kolejność prezentowania uchwał,
- poprosił Dyrektora SGPZOZ o wyjaśnienie i przybliżenie tematyki,
- potwierdził, że przed Sesją odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Zdrowia z Komisją Budżetu i pozytywnie zaopiniowano przedstawione projekty z uwzględnienie autopoprawki co do wysokości kwot,
- poprosił również o ustosunkowanie się Burmistrza w związku z tym, że nie mógł być na Komisji.

Głos zabrał Dyrektor SGPZOZ p. Paweł Poppe, który poinformował, że:

- SGPZOZ chce ubiegać się o fundusze z Norweskiego Mechanizmu Finansowego na zakup:
  - nowoczesnego aparatu RTG – cyfrowy, pozwalający na przesyłanie danych do innych ośrodków - w kwocie ok. 600 tys.zł,
  - nowoczesnego aparatu USG z wykorzystaniem dla wielu specjalności m.in. chirurgii, ginekologii, ortopedii - w kwocie ok. 500 tys. zł,
  - sprzętu dla rehabilitacji do realizowania następujących programów profilaktycznych, które są warunkiem niezbędnym przy zakupie tego sprzętu tj.: profilaktyki gruźlicy i zaawansowanego raka płuc, następstw chorób układu sercowo – naczyniowego, profilaktyki wad postawy u dzieci w wieku szkolnym, profilaktyki zaburzeń psychomotorycznych dzieci w wieku rozwojowym – tu dodał, że mechanizm finansowy finansuje 85 % kwoty zakupu sprzętu i kwoty kosztów realizacji programów profilaktycznych czyli wynagrodzeń pracowników, koszty odczynników itd.,
- globalna kwota na zakup sprzętu wynosi ok. 1 mln 361 tys. zł co stanowi 70% całości projektu, a tzw. część miękka na obsługę projektu w tym zatrudnienie pracowników wyniesie ok. 590 tys. zł,
- łącznie wartość projektu wynosi 1 mln. 945 tys. zł z czego udział Gminy w skali dwóch lat wyniósł by 15% tj. ok. 300 tys.zł,

i stwierdził, że choć na potrzeby gminy jest to sprzęt cyt. „trochę na wyrost", to jednak Gmina bardzo by skorzystała jeśli udało by się taki sprzęt zakupić – tu wskazał, że uzasadnieniem dla zapotrzebowania na ten sprzęt mogło by być np. ujęcie w tych programach profilaktycznych populacji całego powiatu warszawskiego zachodniego.
Następnie p. P. Poppe dodał, że:

- koszt obsługi w zakresie przygotowania wniosku przez firmę konsultingową, który wynosi ok. 20 tys. zł poniesie SGPZOZ,
- trudno mu w tej chwili powiedzieć czy wniosek będzie zaakceptowany,
- wydaje mu się, że warto występować o te środki, bowiem korzyść może być duża zwłaszcza, że gmina i tak stoi przed faktem zakupu aparatu RTG, a o aparacie USG zawsze się mówiło, jednak nigdy aparatu takiego nie zakupiono..

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił Burmistrza o podsumowanie w zakresie tej tematyki.
Burmistrz Z. Reszka na wstępie podkreślił, że:

- kilkakrotnie podejmował rozmowy zarówno z P. Poppe nt. polityki zdrowotnej w naszej gminie oraz strategii dla dalszego działania Przychodni Zdrowia, jak również ze Starostą Powiatu, który w dalszym ciągu zarządza ambulatorium i nocną pomocą lekarską,

i dalej poinformował, że:

- w powyższych rozmowach przewijała się sprawa RTG – tu Burmistrz zwrócił uwagę, że aparat ten nie należy już do Gminy, ponieważ w poprzedniej kadencji został kupiony przez Starostwo, a poza tym jego stan techniczny jest taki, że trwałość może da się przedłużyć do końca przyszłego roku, a może nie, natomiast koszt naprawy na pewno przewyższył by jego obecną wartość,

i stwierdził, że bez aparatu RTG ambulatorium chirurgiczne nie może funkcjonować, dlatego też w aspekcie rozmów z dyr. P. Poppe odbytych na początku roku o konieczności poszukiwania zewnętrznych środków na zakup aparatu, ucieszył go fakt podjęcia działań w kierunku występowania z takim wnioskiem – tu Burmistrz w uzasadnieniu do wystąpienia do Rady Miejskiej o rozszerzenie porządku obrad o podjęcie stosownych uchwał wskazał na dzień 15 kwietnia br. jako termin na złożenie wniosku o dofinansowanie z Europejskich Mechanizmów Finansowych. Poinformował także, że wniosek ten zwłaszcza dot. aparatu RTG będzie b. mocno popierany przez Starostwo, ponieważ taka jest intencja Pana Starosty, który na ostatnim ze spotkań deklarował, że 15% kwoty na RTG, albo pokryje w całości, albo w połowie.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i zwrócił się do Radnych - czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania. Ponieważ Radni nie zgłosili pytań Przewodniczący Rady przed zarządzeniem głosowania poprosił o wyjaśnienie kwestii wysokości kwoty ujętej w projekcie uchwały dot. upoważnienia Burmistrza do zaciągania zobowiązań wykraczających poza dany rok budżetowy.
Dyrektor P. Poppe wyjaśnił, że autopoprawka dot. również tej kwoty i powinna ona wynosić 583.714,29,-zł.

Głos zabrał Burmistrz Z. Reszka, który kierując słowa do Radnych stwierdził, że:

- przyjęcie uchwały wcale nie oznacza, że rzeczywiście takie kwoty będą przez niego dysponowane,
- być może będzie musiał dysponować tylko częścią tej kwoty,
- podjęcie uchwały jest natomiast niezbędne do złożenia wniosku do funduszu

i zwrócił się z prośbą do Rady przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał - czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania. Ponieważ nie zgłoszono pytań, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektów uchwał w następującej kolejności:

1) w sprawie współfinansowania projektów profilaktyki zdrowotnej w budżecie gminy na lata 2008-2009.

Za przyjęciem projektu głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano numer VII/48/07 – stanowi załącznik do protokołu.

2) w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Błonie do zaciągnięcia zobowiązań wykraczających poza dany rok budżetowy w zakresie projektów profilaktyki zdrowotnej finansowanych ze środków zewnętrznych.

Za przyjęciem projektu głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano numer VII/49/07 – stanowi załącznik do protokołu.

3) w sprawie zamiaru wpisania do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2005-2009 zadań z zakresu profilaktyki zdrowotnej.

Za przyjęciem projektu głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano numer VII/50/07 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Sekretarzowi Gminy p. Arturowi Szlapie, który:
- przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Błoniu i nadanie jej Statutu,

i poinformował, że:
- projekt Statutu i Regulaminu Młodzieżowej Rady został w dniu 31 stycznia br. rozesłany do wszystkich szkół średnich na terenie gminy Błonie oraz do ZHP, ZHR i Świetlicy o Uśmiech Dziecka,
- otrzymano kilka wniosków, których część została uwzględniona w prezentowanym projekcie.

Przewodniczący Rady podziękował, ale przypominając że Komisja Oświaty obradowała w tej sprawie i wnioskowała o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami młodzieży zainteresowanej utworzeniem Rady Młodzieżowej , skierował pytanie do p. Sekretarza – dlaczego nie odbyło się takie spotkanie.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że:
- trudno byłoby zorganizować takie spotkanie, bowiem hasło „przedstawiciele młodzieży" jest enigmatyczne i kłopot jest w tym jak wybrać tych przedstawicieli,
- z projektem dot. Młodzieżowej Rady zwrócono się do wszystkich szkół gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych z prośbą, aby Dyrekcja szkoły wspólnie z samorządem uczniowskim wyraziła swoją opinię nt. tego projektu,
- te szkoły, które miały uwagi do projektu to je przekazały,
- projekt został przesłany do ZHP, ZHR i Świetlicy o Uśmiech Dziecka i również od tych organizacji otrzymano uwagi, które w części zostały uwzględnione,
- wobec powyższego zorganizowanie spotkania byłoby powieleniem tego, co już właściwie zrobiono.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty p. Jadwidze Sowińskiej, która kierując słowa do p. Sekretarza:
- zapytała – w jakim celu była kierowana prośba do Komisji o wyrażenie opinii, skoro wnioski Komisji przekazane 12 lutego br. nie zostały uwzględnione – tu Radna wskazała również na błędy w materiałach jakie otrzymali Radni.

Pan A. Szlapa wyjaśnił, że:

- dokonano już autopoprawki w związku z błędem w załączniku do Statutu Młodzieżowej Rady i jednocześnie wskazał, że w treści wniosku Komisji jaki otrzymał nie widzi nic poza tym, że (tu zacytował) „Komisja wnioskuje o zorganizowanie spotkania z przedstawicielami młodzieży zainteresowanej utworzeniem Młodzieżowej Rady Miasta celem ustalenia zasadności istnienia i kompetencji oraz roli tego organu”,

i dalej stwierdził, że:

- być może Komisja nie była powiadomiona, że projekt Statutu i Regulaminu Młodzieżowej Rady zostały wysłane do wszystkich szkół tj. właśnie do tej młodzieży, z którą miano się skonsultować,
- oczekiwano na opinie , uznając że Dyrekcja szkoły zgodnie ze skierowaną do niej prośbą przeprowadzi konsultacje z gronem pedagogicznym i młodzieżą – tu odczytał treść pisma skierowanego do szkół.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu Radnemu Marcinowi Kołocie, który:

- poinformował, że wiele osób zgłaszało się do niego z uwagami do Statutu, ale kierował ich na mające się odbyć spotkanie z młodzieżą,
- zwrócił uwagę, że zapisy §-u 29 ....nie dają możliwości udziału w wyborach do Młodzieżowej Rady, młodzieży uczącej się poza Gminą,
- zaproponował przełożenie omawiania przedmiotowego projektu uchwały i skierowanie go ponownie do Komisji Oświaty.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu:

- Radnej Irenie Waśniewskiej, która zgłosiła wniosek formalny o odłożenie omawiania w/w projektu uchwały.
- Radnej B. Wielogórskiej, która wystąpiła z apelem, aby z projektem Statutu Młodzieżowej Rady dotrzeć do wszystkich środowisk młodzieżowych, a szczególnie do tej młodzieży, która uczy się poza Gminą.

Sekretarz Gminy p. A. Szlapa poinformował, że przygotowywując projekt telefonicznie konsultował się z innymi Gminami, w których funkcjonują Młodzieżowe Rady i z konsultacji tych wynikało, że właściwym rozwiązaniem jest, aby okręgi wyborcze znajdowały się i dotyczyły tylko szkół, ponieważ w innym przypadku są problemy z organizacją i przeprowadzeniem wyborów.

Przewodniczący Rady podziękował Sekretarzowi i skierował pytanie do Radnych – czy jest wniosek przeciwny.

O głos poprosił jeszcze Burmistrz Z. Reszka, który zwracając się do Rady:

- przypomniał, że kwestia Młodzieżowej Rady jest bardzo krótko uregulowana w ustawie o samorządzie gminnym – tu przytoczył zapisy ustawy w tej kwestii,

i dalej poinformował, że:

- wiele dostępnych wersji opracowań w zakresie powołania Młodzieżowej Rady zostało b. dokładnie przeanalizowanych przez WOKS i Sekretarza Gminy, który przygotowywał projekt,
- spotykając się z mieszkańcami podczas kampanii wyborczej, zaobserwował b. duże zapotrzebowanie na włączenie się młodzieży do pracy w samorządzie oraz wie, że oczekiwanie w tej kwestii jest zarówno ze strony Rady, jak i społeczeństwa naszej gminy.

Kontynuując Burmistrz:

- zapewnił, że osoba, która opracowywała projekt włożyła w to dużo pracy,
- zwrócił uwagę, że projekt został skierowany do Rady już 31.01.2007 r. – tu odczytał treść pisma przewodniego,
- przyznał, że zgodnie z przedstawianym projektem rzeczywiście funkcjonowanie Rady opiera się na działalności szkół, ale wyjaśnił, że przyjęto, iż jest to najlepsze rozwiązanie,
- stwierdził, że zgadza się z tym, iż projekt może nie jest doskonały, ale podkreślił że uwagi, które wpłynęły zostały w całości uwzględnione przez Sekretarza Gminy i wpisane do protokołu,
- przywołał treść wniosku Komisji Oświaty i zwrócił uwagę, że nie ma w tym wniosku żadnej propozycji poprawek,

i w aspekcie wcześniejszych głosów Radnych zwrócił uwagę, że przez 2 miesiące od przekazania projektu nie wpłynęły żadne uwagi, a był to właśnie czas na zgłoszenie poprawek lub ewentualnie nawet nowego projektu Statutu.
Na koniec swojego wystąpienia Burmistrz:

- w aspekcie przywoływanego wniosku Komisji Oświaty stwierdził, że nie jest to żadna poprawka i zaapelował o zgłoszenie konstruktywnych poprawek, deklarując ich uwzględnienie nawet na dzisiejszej Sesji,
- wniósł o podjęcie uchwały, uznając że należy powołać Młodzieżową Radę, chociażby dlatego, aby dać jej szanse, by przez okres dwóch lat swojej kadencji miała możliwość popracowania i wypowiedzenia się oraz oceny dokumentów takich jak Statut i Regulamin, a następnie przedstawienia swoich poprawek i uwag Radzie Miejskiej do zatwierdzenia,
- stwierdził, że odłożenie tematu spowoduje, że nie zdąży się przeprowadzić wyborów do wakacji, a Jego intencją jest, aby właśnie do tego czasu Rada ta była powołana

i na koniec swojej wypowiedzi jeszcze raz zwrócił się z prośbą o przegłosowanie i przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i jednocześnie wobec Jego prośby o przegłosowanie uchwały zaproponował zamknięcie dyskusji zwracając uwagę, że wcześniej padł wniosek formalny o odłożenie głosowania nad uchwałą o powołaniu Młodzieżowej Rady i odesłanie projektu do poprawek i konsultacji do Komisji Oświaty.

Głos zabrała Radna Irena Waśniewska, która:

- skierowała pytanie do Burmistrza – czy tylko jest ten jeden wskazany przez Niego powód, aby dziś głosować nad uchwałą,
- uznała, że wg niej temat jest poważny i można go podjąć na następnej Sesji.

Co do wskazanej przez Radną wagi tematu Burmistrz odpowiedział, że nie ma żadnego dokumentu prawnego, który w jakiś sposób zobowiązywał by do czegokolwiek, jednakże nie widzi celowości odłożenia sprawy – tu zwrócił uwagę, że Radni mieli trzy miesiące, a więc wystarczająco dużo czasu na wniesienie poprawek i podkreślił, że te które złożono zostały uwzględnione.

Radna I. Waśniewska uzasadniła swój wniosek negatywną wg niej opinią Komisji Oświaty.

Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad zgłoszonym wnioskiem formalnym, a mianowicie o odłożenie głosowania nad projektem uchwały i odesłanie go do dalszych konsultacji do Komisji Oświaty.

Za przyjęciem wniosku głosowało 12 Radnych , przeciw 0, wstrzymało się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Ad. 9

Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- Radnemu Jarosławowi Hernikowi, który:
  - powracając do sprawy powołania Młodzieżowej Rady – przyznał rację Burmistrzowi, że istnieje słuszność jej powołania, ale wskazał:
  - na takie mankamenty w zapisach projektu Statutu tej Rady jak: 1) brak określenia w jaki sposób będzie przebiegała kampania wyborcza, 2) brak uregulowania ile czasu musi upłynąć od momentu ogłoszenia do momentu przeprowadzenia wyborów,
  - że czerwiec nie jest właściwym miesiącem na rozpoczęcie działalności Młodzieżowej Rady z uwagi na to, iż jest to w gimnazjach i szkołach ponad gimnazjalnych intensywny okres związany z egzaminami,
  - że nikt nie neguje i nie kontestuje samego pomysłu, ani ciężkiej pracy jaka została włożona w opracowanie dokumentów, ale Komisja Oświaty chciałaby skonsultować ten temat z przedstawicielami młodzieży, aby również usłyszeć ich wnioski – tu dodał, że Komisja Oświaty nie otrzymała wniosków, które otrzymał Sekretarz i do tej pory nie odbyła się dyskusja, wobec czego ciężko się wypowiadać i zgłaszać jakiekolwiek poprawki,

i dalej kontynuując wypowiedź na wstępie wyraził się pochlebnie o działalności Straży Miejskiej w zakresie egzekwowania od kierujących pojazdami przestrzegania znaków zakazu w ul. Narutowicza, a następnie:

- na podstawie zaobserowanej przez siebie sytuacji:

  - zwrócił uwagę, że droga 579 jest nadal placem budowy i obowiązuje na niej znak zakazu ruchu wszelkich pojazdów, lecz coraz częściej pojawiają się na niej TIR-y i w związku z powyższym skierował do Komendanta Straży Miejskiej następujące pytania:

1) ile TIR-ów w ciągu ostatniego miesiąca zostało zatrzymanych przez Straż Miejską na tej drodze i ile wystawiono mandatów,
2) co ze sprawą ciężarówek i autobusów PKS-u Grodziskiego nagminnie parkujących w godzinach popołudniowych przy ul. Narutowicza – tu Radny zwrócił uwagę na występujące z tego powodu ograniczenie widoczności dla nadjeżdżających pojazdów i tym samym zagrożenie bezpieczeństwa dla bawiących się na osiedlu dzieci.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemu i w kolejności zgłoszeń udzielił głosu:

- Radnej Jadwidze Sowińskiej, która kierując słowa do Burmistrza:

- powróciła do sprawy Młodzieżowej Rady Gminy i:

- stwierdziła, że celowym jest działanie, aby młodzież uczyła się samorządności i współdecydowania w b. ważnych sprawach, ale Radni zdają sobie sprawę, że projekt Statutu MRG w bardzo wielu punktach nie jest dopracowany,

- zwróciła uwagę, że w protokole z posiedzeń Komisji są zawarte obszerne uwagi, zapytania, wątpliwości dot. projektu Statutu i Regulaminu MRG – tu Radna skierowała prośbę do Burmistrza o zapoznanie się z treścią tego protokołu,
- w imieniu mieszkańców zgłosiła formalny wniosek o podjęcie natychmiastowej interwencji w związku z powtarzającymi się w rejonie ul. Bieniewickiej – *tu Radna poinformowała, że sytuacja ta ma miejsce od wielu lat* - przerwami w dostawie energii elektrycznej oraz tzw. przepięciami, w wyniku których ona sama, ale również i inni mieszkańcy ponieśli straty z tytułu zniszczenia urządzeń i sprzętu elektronicznego.

Przewodniczący Rady w uzupełnieniu głosu Radnej dodał, że sprawa ta zgłaszana była przez mieszkańców jeszcze w kadencji 1998-2002 i do tej pory nic w tej sprawie nie zrobiono.

- Radnej Wandzie Wójcickiej, która poprosiła o informację - jak zakończył się przetarg na budowę sali gimnastycznej przy Gimnazjum Nr 2.

Przewodniczący Rady podziękował Radnym i poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi.

Burmistrz p. Zenon Reszka:

- w odniesieniu do wypowiedzi Radnej J. Sowińskiej:
- odczytał przekazany mu wniosek Komisji Oświaty i zwrócił uwagę, że w treści tego wniosku nie zawierają się jakiekolwiek poprawki i zmiany do projektu Statutu.

Tu Przewodniczący Rady poprosił, aby nie wracać już do tej sprawy, bowiem Rada Miejska przyjmując wniosek jw. podjęła już w tej sprawie decyzję.

Burmistrz przyjął uwagę. Zwrócił się jednak do Komisji o zgłoszenie w jak najszybszym czasie konkretnych poprawek do Statutu MRG.

- w odniesieniu do pytania Radnej W. Wójcickiej – poinformował, że na dzień dzisiejszy sprawa przetargu nie jest jeszcze zakończona, więc nie może przedstawić w tej sprawie informacji.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie poprosił Komendanta Straży Miejskiej o ustosunkowanie się do pytań Radnego J. Hernika.

Głos zabrał Komendant Straży Miejskiej p. Władysław Jasiński, który poinformował, że:
- niektórych pojazdów nie można było ukarać, bowiem nie miały innej drogi i musiały jechać drogą 579, aby dotrzeć do miejsc swojego przeznaczenia,
- w sprawie oznakowania i ruchu drogowego w związku z modernizacją drogi 579 już od zeszłego roku jest wiele skarg i odwołań,
- w kwestii egzekwowania od kierowców przestrzegania znaków zakazu Straż Miejska robi wszystko na miarę swoich możliwości – tu dodał, że bliższe dane może podać w na następnej Sesji.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie udzielił głosu p. Alicji Kwiatkowskiej, która:
- w odniesieniu do dyskusji dot. sprawy Młodzieżowej Rady – zapytała czemu ma służyć Młodzieżowa Rada - i jednocześnie jakby w poszukiwaniu odpowiedzi na to pytanie:

- wyraziła opinię, że propozycja powołania takiej Rady powinna być apelem do całej młodzieży błońskiej z różnych grup społecznych, nie tylko szkolnej, ale i pozaszkolnej,
- podkreśliła, że całej młodzieży należy dać szansę wypowiedzenia się – na czym miała by polegać ich funkcja w samorządzie, czemu miało by służyć powołanie tej Rady,
- wskazując na obecny okres wiosennych porządków poruszyła problem utrzymania czystości w gminie oraz braku pojemników do segregacji odpadów,
- zapytała – czy jest pomysł/koncepcja dot. poprawy stanu rzeki Rokitnicy.

Przewodniczący Rady podziękował i zgodził się z p. Kwiatkowską, że w kwestii konsultacji w sprawie Młodzieżowej Rady koniecznym wydaje się dotarcie również do grup młodzieży niezorganizowanej i taka była idea Komisji Oświaty, aby zorganizować spotkanie z młodzieżą z różnych środowisk.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Maciejowi Bajkowskiemu, który:
- poparł zdanie p. A. Kwiatkowskiej sprawie stworzenia szans uczestnictwa i wypowiedzenia się nt. Młodzieżowej Rady Gminy również młodzieży pozaszkolnej

a od siebie zaproponował
- przeprowadzenie kampanii informacyjnej np. w BIS i na stronie internetowej, uznając że pozwoli to na wypowiedzenie się młodzieży nt. MRG i proponowanych uregulowań,
- zasugerował, że właściwą byłaby również taka kolejność, aby dopracować Statut MRG dopiero po przeprowadzeniu spotkania z młodzieżą i zebraniu różnych uwag.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej Aldonie Cyranowicz, która w aspekcie sugerowania przez przedmówców, że należy dać szansę startowania w wyborach również młodzieży pozaszkolnej – powołała się na standardy określone przez Ogólnopolską Federację Młodzieżowych Samorządów Lokalnych dot. tworzenia Młodzieżowych Rad Gmin i Powiatów i zwróciła uwagę, że wg tych standardów młodzież w tym wieku może już startować w wyborach powszechnych do Rad.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady p. Wanda Wójcicka, która zasugerowała, aby Komisja Oświaty z Gminną Komisją RPA zwołały zebranie z samą młodzieżą, celem rozstrzygnięcia różnych kwestii dot. Młodzieżowej Rady Gminy.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu p. Stanisławowi Sajowi, który zgłosił sprawę wzrostu opłat za c.o. w mieszkaniach spółdzielczych, uznając że wobec łagodnej zimy podwyżka ta jest nieuzasadniona, a tą sprawą nie ma się komu zainteresować.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Dyrektorowi ZUK p. E. Ropiakowi, który ustosunkował się do wypowiedzi p. Kwiatkowskiej i wyjaśnił, że:
- w roku 2004 Rada Miejska uchwaliła program gospodarki odpadami, który reguluje sposób realizacji tej gospodarki przez Gminę,
- na trenie miasta i gminy istnieje na dzień dzisiejszy 19 punktów selektywnej zbiórki odpadów, wyposażonych w pojemniki na szkło, makulaturę i plastiki,

a następnie poinformował o:
- ilości wywiezionych, posegregowanych odpadów w kolejnych latach począwszy od 2004 r.,
- wywozie odpadów do sortowni w Pruszkowie i odzyskiwaniu w ten sposób surowców wtórnych,

- planowanej dodatkowej formie zbiórki odpadów, a mianowicie bezpośrednio przez mieszkańców niektórych osiedli, a zwłaszcza osiedli domków jednorodzinnych, którzy zaopatrzeni będą w kolorowe worki do selektywnej zbiórki.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrekotrowi ZUK i udzielił głosu Radnemu J. Hernikowi, który na podstawie zaobserwowanej przez siebie sytuacji, poinformował o nieprawidłowości przy wywozie odpadów tj. wsypywaniu przez ekipę wywożącą posegregowanych przez mieszkańców odpadów do jednego kontenera.

Pan E. Ropiak wyjaśnił, że kontener którym są wywożone odpady jest podzielony na trzy części przeznaczone dla poszczególnych rodzajów odpadów, więc nie wydaje mu się możliwa sytuacja jaką przedstawił Radny.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka, która skierowała pytanie do Dyrektora ZUK:
- czy Jego zdaniem taka ilość pojemników, o której wspomniał jest wystarczająca na naszą gminę,
- gdzie umieszczone są pojemniki od strony ul. Grodziskiej.

Pan E. Ropiak wyjaśnił, że na terenie Gminy jest 19 punktów po trzy pojemniki, a jeżeli Rady Osiedli wskażą jeszcze inne miejsca, to będzie otwarty na takie propozycje i zostaną tam umieszczone pojemniki. Ponadto wyjaśnił, że w kwestii utrzymania odpowiedniego stanu rzeki właściwą instytucją jest Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych, a ZUK od tej instytucji dostał jednorazowe zlecenie na uporządkowanie koryta rzeki i wykona to po świętach.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej Irenie Waśniewskiej, która kierując słowa do Burmistrza i nadmieniając, że czyni to po raz kolejny:
- zgłosiła potrzebę zorganizowania spotkania z Wydziałem Integracji Europejskiej UMiG w związku z koniecznością zajęcia się sprawą możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych, podkreślając że Gmina nie ma możliwości rozwoju w oparciu o własne środki budżetowe
- przypomniała o konieczności zorganizowania spotkania nt. służby zdrowia, a głównie ambulatorium chirurgicznego

i poprosiła o wyznaczenie konkretnych terminów spotkań w w/w sprawach.

Przewodniczący Rady podziękował Radnej i udzielił następnie głosu mieszkance, która zgłosiła:

- brak reakcji ze strony władz Spółdzielni Mieszkaniowej na pisma dotyczące szkodliwości azbestu stanowiącego elementy budynków spółdzielczych,
- że przy remontach budynków istnieją nieprawidłowości polegające na zakrywaniu elementów azbestowych,

i zaapelowała o interwencję w tej sprawie oraz wskazała na konieczność podjęcie działań w celu pozyskania środków zewnętrznych na usuwanie azbestu.
Na koniec swojej wypowiedzi kierując słowa do Burmistrza Pani ..... podkreśliła, że mieszkańcy są tak zdeterminowani brakiem reakcji Spółdzielni, że podejmą działania i zgłoszą sprawę do Prokuratury.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Burmistrzowi, który:

- poinformował, że do UMiG również wpłynął wniosek mieszkańców w tej sprawie i wniosek ten został skierowany do załatwienia,
- podkreślił, że nie wydawał żadnych decyzji dla Spółdzielni, bowiem jest to podmiot prawny, który w żaden sposób nie podlega Burmistrzowi,
- poinformował, że rozmawiał wstępnie w tej sprawie z Prezesem Spółdzielni, od którego uzyskał informację, że Spółdzielnia ma wszystkie wymagane prawem zezwolenia

i na koniec Burmistrz w aspekcie wypowiedzi mieszkanki dot. powiadomienia Prokuratury podkreślił, że jeśli mieszkańcy są przeświadczeni o tym, że ze strony Spółdzielni jest popełniane przestępstwo, mają takie prawo i mogą złożyć zawiadomienie do prokuratury. Dodał również, że Urząd Miasta wystąpi formalnie do Spółdzielni o przedstawienie zezwolenia na działania polegające na zakrywaniu elementów azbestowych.
Przewodniczący Rady podziękował i zamykając ten punkt porządku obrad zaproponował składanie ewentualnych dalszych interpelacji na piśmie w związku z tym, że przedłużono część I-ą Sesji, a na część II-ą zaczęli już przybywać zaproszeni goście.

Ad. 10

Przewodniczący Rady zamknął roboczą część VII Sesji Rady Miejskiej i zaprosił Radnych, Burmistrza oraz przybyłych gości na część II tj. Spotkanie Wielkanocne.

Protokołowała:

Przewodniczący Rady

Anna Rawicka

/-/ Piotr Jakub Pniewski