Protokół Nr XLI/06
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 13 stycznia 2006 r.
w Sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Błoniu, ul. Jana Pawła II

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 19 grudnia 2005 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie: stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Błonie.
4. Podjęcie uchwał w sprawie: rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Błonie dla terenu ograniczonego ul. Targową, ul. Grodziską, południową granicą miasta, ul. Mokrą, ul. Kolejową, zachodnią granicą miasta i ul. Sochaczewską.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 10.00 Przewodniczący Rady Miejskiej Jarosław Hernik powitał zebranych: Radnych, Burmistrzów, pracowników Urzędu, zaproszonych gości oraz zgromadzoną publiczność i otworzył XLI Sesję Rady Miejskiej w Błoniu. Na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził quorum i to, że Rada władna jest podejmować uchwały.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że w Biurze Rady dostępny był do wglądu Protokół z Sesji Rady Miejskiej w dniu 19 grudnia 2005 r. i zapytał czy ktoś wnosi uwagi do niniejszego protokołu.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady p. Wiesława Wołczyńska, która poinformowała, że:

- zapoznała się dokładnie z Protokołem i nie ma zastrzeżeń do jego treści,
- Protokół odzwierciedla przebieg Sesji z dnia 19 grudnia 2005 r. i wszystkie wypowiedzi są skrupulatnie odnotowane - *tu Radna stwierdziła również, że nie ma zastrzeżeń do osób sporządzających protokół* –

podkreśliła jednak, że będzie głosowała przeciw przyjęciu tego Protokołu ponieważ zawiera on punkt 9, który mówi o podjęciu uchwały o likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Pogotowie Ratunkowe w Błoniu, a to nie jest zgodne z tym, co Radna uważa za słuszne.

Przewodniczący Rady kierując słowa do Radnej poprosił na przyszłość, jeżeli nie ma uwag do Protokołu, czyli do odzwierciedlenia przebiegu Sesji, o zgłaszanie tego typu uwag jw. w punkcie Interpelacje i Zapytania, bo inaczej nie jest to zgodne z procedurą.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał – czy są jakieś uwagi do Protokołu.

Ponieważ nie zgłoszono uwag Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za przyjęciem Protokołu z Sesji w dniu 19.12.2005 r. głosowało 8 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0. **Protokół został przyjęty**.

Przechodząc do merytorycznej części obrad Przewodniczący Rady zasygnalizował, że Rada będzie zajmowała się wyłącznie sprawą, która nurtuje wszystkich od 2 lat i dot. to planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta, w której wyznaczony jest nowy przebieg drogi 579 – i tu przypomniał o wielu spotkaniach oraz o tym, że dużo pracy poświęcono przeanalizowaniu tego tematu.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poprosił Panią Małgorzatę Walczak z Miejskiego Zespołu Urbanistycznego w Żyrardowie o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak na wstępie poinformowała Radę, że:

- zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Rada Gminy uchwala plan miejscowy po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami Studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami o finansach publicznych.
- część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a treść graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały,
- zgodnie z powyższym przepisem ustawy oraz zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Wojewódzkiego, uchwała w sprawie zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy powinna być podjęta przed uchwaleniem planu zagospodarowania przestrzennego,

a dalej przedstawiając *projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy* wskazała, że:

- Studium jest zatwierdzone przez Radę Miejską uchwałą Nr 41/X/2003 z dnia 30 czerwca 2003 r.
- w prezentowanym projekcie uchwały występuje powołanie się na uchwałę Nr 77/XIV/2003 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 listopada 2003 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu ograniczonego ulicą Towarową, ul. Grodziską, południową granicą miasta, ul. Mokrą, ul. Kolejową, zachodnią granicą miasta i ul. Sochaczewską, a wynika to z tego, że plan nie jest jeszcze uchwalony,
- ustalenia w Studium w zakresie przeznaczenia terenu i nowego przebiegu drogi wojewódzkiej Nr 579 oraz przeznaczenie poszczególnych terenów, które zostało opisane w studium jest zgodne i przyjęte do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ tereny w studium były przeznaczone: pod nowy przebieg drogi 579, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i tereny usług przemysłowych produkcyjnych, tereny przeznaczone pod ogródki działkowe i istniejący cmentarz.

Przewodniczący Rady podziękował p. M. Walczak i następnie:

- poinformował, że 9 stycznia 2006 r. na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Ponieważ Radni nie zgłosili się do dyskusji Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził przejście do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Błonie. Za przyjęciem projektu głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta. **Uchwała otrzymała Nr XLI/275/06 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że:

- zgodnie z procedurą planistyczną do Rady wpłynęły wyłącznie uwagi, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza,
- uwagi te były przedmiotem rozpatrywania i zostały omówione szczegółowo na połączonych posiedzeniach Komisji w tym tygodniu

oraz zarządził przejście do rozpatrywania poszczególnych projektów uchwał, co odbyło się w następującej kolejności:

1) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Jolantą Markowską**.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Jolanta Markowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani Małgorzata Walczak poinformowała, że:
- Pani Jolanta Markowska, Błonie ul. Kolejowa 20 złożyła:

- uwagę Nr 1**,** która zawiera 40 punktów. Tu zaznaczyła, że ponieważ jest to pierwsza uwaga zostanie ona odczytana w pełnej treści.
- uwagę Nr 326**,** która również dla formalności zostanie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak z Miejskiego Zespołu Urbanistycznego w Żyrardowie odczytała:

- uwagę Nr 1 przytaczając pełną treść nieuwzględnionych punktów oznaczonych w dokumentacji jako 1,2,5,6 (a,c,d,g,h,i,j), 7 (a,b), 8a, 9(e,f), 10 (b,g), 11d, 12 (d,e,f,i), 13(b,d,h), 14 (a,b,c), 15b, 16(a,g), 17(b,d,h),18 (b,c), 19 (b,c,d), 20 (a,b), 21 (a,b,c,e), 24 c, 25a, 26 (c,e), 29 (a,c,d), 30 (a,c,d), 31, 32 (a,b), 33 (a,c,e,f,g), 35 (b,c), 36, 38 (a,b,c), 39b, 41 (c,d), 44a.
- uwagę Nr 326 przytaczając pełną treść pięciu punktów-pytań zawartych w tej uwadze.

Przewodniczący Rady zaznaczając, że Radni zapoznali się z uzasadnieniem do nieuwzględnionych uwag, poprosił jednak p. M. Walczak o przedstawienie tego uzasadnienia.

Pani M. Walczak:

- wyjaśniła, że w przypadku uwagi Nr 326 nie została ona uwzględniona, ponieważ większość zawartych w niej pytań nie dotyczy planu,
- w odniesieniu do uwagi Nr 1 odczytała zgodnie z dokumentacją uzasadnienia do nieuwzględnionych punktów w takiej kolejności jak przedstawiła to wcześniej p. Ewa Grzesiak.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Jolantę Markowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/276/06 – stanowi załącznik do protokołu.

2) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Sylwestra Mroczka**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Sylwester Mroczek jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani Małgorzata Walczak poinformowała, że:
- Pan Sylwester Mroczek, Tarnobrzeg, ul. Sikorskiego 5/19 złożył:

- uwagę Nr 2 w tej samej treści co wyżej odczytana uwaga Nr 1.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Sylwestra Mroczka** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/277/06 – stanowi załącznik do protokołu.

3) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Krzysztofa Wojtyńskiego.**

Z uwagi na to, że Pan Krzysztof Wojtyński był obecny na sali obrad Przewodniczący Rady zapytał czy wyraża On zgodę, aby wskazać że treść złożonych przez Niego uwag jest tożsama z uwagą Nr 1, czy też życzy sobie, aby odczytać tę uwagę w całości.

Pan K. Wojtyński stwierdził, że można nie czytać Jego uwagi.
Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miejskiej zalecił, aby umieścić zapis w protokole, że *Strona wyraziła zgodę na wskazanie tożsamości treści uwagi*, a następnie poprosił p. M. Walczak o zreferowanie sprawy.

Pani Małgorzata Walczak poinformowała, że:

- Pan Krzysztof Wojtyński, Płochocin ul. Kasztanowa 6/19 złożył:

- uwagę Nr 3 w tej samej treści co uwaga Nr 1.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu stwierdził, że:

- w toczącym się procesie planowania przestrzennego w gminie i najistotniejszym celem jest plan zagospodarowania przestrzennego przedmiotowego rejonu, bo jest to najważniejszy odcinek, przez który ma przebiegać obwodnica Błonia

i przypominał, że:

- była prowadzona procedura planistyczna; Rada podjęła uchwałę o przystąpieniu do tego planu w listopadzie 2003r.,
- zgodnie z procedurą wnosił uwagi, zastrzeżenia, wnioski do planu,
- przez 2 lata próbował przekonać Radnych i społeczeństwo, że przedmiotowe rozwiązanie jest nierozsądne i niezgodne z interesami Błonia. Tu stwierdził że było to bezskuteczne i Rada postanowiła dziś podjąć uchwałę o zatwierdzeniu tego planu.

Następnie wracając do kwestii merytorycznego rozpatrzenia wniesionych przez siebie uwag p. K. Wojtyński – zwracając się do zebranych - iż ze względu na dużą liczbę uwag i możliwy brak zrozumienia wszystkich odpowiedzi nawiązujących do symboli architektury planistycznej – stwierdził, że ma tylko jeden główny zarzut i tu odniósł się do uwagi nr 2, przytaczając treść: cyt."Nie wyrażam zgody na umiejscowienie w projekcie planu drogi KDg..." i wyjaśnił, że

- jest to ta główna droga, obwodnica Błonia, która ma przechodzić drogą – Grodziską, przez ul.Towarową, później Modlińską,
- łączy ona drogę z Kazunia do Radziejowic i w związku z jej powstaniem szacowany jest przejazd ok. 20-25 tyś. samochodów na dobę, z uwagi na to, że będzie to prosty i najkrótszy odcinek w okolicach Warszawy dla ruchu tych pojazdów.

  Tu p. K. Wojtyński stwierdził, że mieszkańcy nie wyrażają zgody na to.

Następnie p. K. Wojtyński odczytał czym w uwadze umotywował nie wyrażenie zgody na umiejscowienie w planie przebiegu drogi KDg i dalej stwierdził, że:

- nie można wprowadzić drogi o takim znaczeniu w teren zabudowy mieszkaniowej, bo na ten czas i w tym prawie nie jest to możliwe,
- władze miasta, tak Radni, jak i Burmistrz nie zrozumieli tego i w dalszym ciągu usiłują wmówić – dostosowując pewne dokumenty, takie jak np. prognoza oddziaływania na środowisko - do tego, że jest to możliwe, i że w pasie o szerokości ok. 17m można poprowadzić taką drogę tj. 10 m od okien domów, które stoją tam od „x" lat,
- tereny po zachodniej stronie Błonia zostały w Studium - zatwierdzonym przez tę Radę – przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową, są też w tym planie tereny przemysłowe,
- tereny na północ poza oczyszczalnią też są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Tu zauważył, że jest to również przy tej drodze i wyraził stanowisko, że jest to absurdem planistycznym, motywując tym, że:
  - nigdzie ze względu na ochronę środowiska i zdrowie ludzi nie planuje się w ten sposób,
  - wszystkie autostrady, obwodnice przebiegają poza terenami zabudowy mieszkaniowej, a sens tego jest taki, że wszyscy chcą mieszkać zdrowo, cicho i spokojnie,
- realizując ten plan wydajemy niepotrzebnie pieniądze, ponieważ tak On osobiście oraz mieszkańcy dołożą wszelkich starań zgodnych z prawem, aby ten plan się nie nie udał i i dokument ten zostanie oprotestowany u Wojewody, Marszałka, w sądzie, ewentualnie może zostać podjęta próba przekonania następnej Rady, aby tę przedmiotową uchwałę uchyliła.

Pan K. Wojtyński zwrócił się z apelem do Radnych, aby zastanowili się nad forsowaniem tego .....
- tu dodał, że wg Niego jest nawet możliwe proceduralnie zaprzestanie uchwalania tego planu

Następnie zwrócił się do p. Walczak, aby ona – w imieniu Burmistrza- udzieliła odpowiedzi dlaczego uwaga nr 2, która mówi, że przepisy planu naruszają prawo ochrony środowiska została odrzucona.

Głos zabrała p. M. Walczak, która poinformowała, że uwaga nr 2 nie została uwzględniona ze względu na to, że:

- ustalenia planu miejscowego muszą być zgodne z ustaleniami studium. Tu dodała, że droga 579 jest drogą, której nowy przebieg został wyznaczony w studium właśnie w tym miejscu, a nie innym i nazywamy często tę drogę jako obwodnica, natomiast nie jest to obwodnica, jest to nowy przebieg drogi wojewódzkiej 579.

Następnie p. M. Walczak wyjaśniła, że:

- jeżeli chodzi o urządzenia, poprzez które zostanie ograniczona uciążliwość tej drogi to w §8 pkt 7 uchwały zostało wpisane, że na etapie realizacji drogi głównej KDg, w liniach rozgraniczających drogi należy zrealizować urządzenia techniczne chroniące tereny przylegające do linii rozgraniczających drogi przed uciążliwościami akustycznymi i zanieczyszczeniem powietrza,
- bardzo często pojawia się uwaga – i tu skierowała słowa do p. Wojtyńskiego, że w jego pismach również – o tym, że nie został wprowadzony obszar ograniczonego użytkowania. Tu podkreśliła, że obszar ograniczonego użytkowania wprowadza się do planu na zupełnie innym etapie, nie na etapie planu miejscowego

I kontynuując wyjaśniła, że:

- po realizacji inwestycji następują badania uciążliwości tej inwestycji i jeżeli wykazują one wykroczenia tej uciążliwość poza granice tej inwestycji, Starosta ustanawia obszar ograniczonego użytkowania,
- jeżeli taki obszar zostanie ustanowiony to wtedy z tytułu uciążliwości można ubiegać się o odszkodowanie i wykupy terenu,
- następnie taki obszar musi być z nakazu Starosty wprowadzony do planu.

Tu zaznaczyła, że kolejność procedury jest jakby odwrotna tzn. nie teraz ustala się obszar ograniczonego użytkowania nieistniejącej jeszcze drogi.

Głos zabrał ponownie p. K. Wojtyński, który w odniesieniu do wypowiedzi p. Walczak stwierdził, że:

- jedyną Jej odpowiedzią odnośnie zapewnienia zgodności projektu planu z ustawą o ochronie środowiska jest to, że p. Walczak zapewnia zapis o urządzeniach technicznych, które projektant musi zaplanować na przewidywanym przebiegu drogi,
- podczas dyskusji publicznej – przy uczestnictwie specjalistów od ochrony środowiska – stwierdzono, że w przedmiotowym przebiegu na ul. Towarowej, Grodziskiej nie jest możliwe zamontowanie żadnych urządzeń technicznych ponieważ są zjazdy z posesji na drogę,
- z uwagi na powyższe zapis, o którym mowa traci sens ponieważ mieszkańcom nie zostanie zapewniona ochrona w ten sposób. Tu p. K. Wojtyński zajął stanowisko, że jego uwaga była zasadna i nie powinna być odrzucona, ponieważ nie zostało merytorycznie udowodnione, że nie ma racji.

Ponadto stwierdził, że:

- Radni mogą odrzucić te uwagi, ponieważ uchwalą to, co chcą ponieważ tak zresztą działa tutaj władza,
- postara się znaleźć wszystkie błędy w tych uchwałach, w procedurze i zaskarżyć - do czego ma prawo.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,

- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały i na jej wstępie stwierdził, że w nawiązaniu do wypowiedzi p. Walczak:
  - rzeczywiście, jest to problem tego, kto będzie realizował tę inwestycję, tzn. to w jaki sposób zapewni mieszkańcom ochronę i odpowiednie warunki,
  - zgodnie z tym o czym wiedzą mieszkańcy Błonia, przedmiotowa droga nie jest dla nikogo zaskoczeniem w tamtym miejscu, a przynajmniej nie powinna być.

Ponownie zwrócił się do Radnych z zapytaniem, czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie. Ponieważ do dyskusji zgłaszały się osoby z sali Przewodniczący Rady wyjaśnił i przeprosił zgromadzonych, że z uwagi na to iż, dyskusja publiczna nad projektem planu była długa i wyczerpująca i dlatego na sesji ogranicza się ją wyłącznie do Radnych.
Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Krzysztofa Wojtyńskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/278/06 – stanowi załącznik do protokołu.

4) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Marię Plichtę.**

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Maria Plichta, Błonie ul. Towarowa 4 złożyła:
  - uwagę Nr 4 tej samej treści co uwaga Nr 1 i uwaga p. K. Wojtyńskiego,
  - uwagę Nr 33, która zostanie odczytana.

Z uwagi na obecność Pani M. Plichty Przewodniczący Rady zapytał – czy wyraża Ona zgodę na to, aby wskazać, że uwaga Nr 4 jest tożsama z w/w uwagami, a odczytana będzie tylko uwaga Nr 33.
Pani Maria Plichta wyraziła zgodę.
Pani Ewa Grzesiak zgodnie z dokumentacją odczytała treść uwagi Nr 33.
Pani Małgorzata Walczak zgodnie z dokumentacją przedstawiła uzasadnienie do punktów 1,2,3 zawartych w uwadze Nr 33.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani M. Plichta, która w swojej wypowiedzi stwierdziła, że:
- już od ok. 30 lat ta droga jest projektowana w tym miejscu,
- w pierwszej wersji planów ul. Towarowa była obwodnicą. Tu zaznaczyła, że nie należy zmieniać tego określenia.
- wspomniane plany z lat 70-tych wyznaczały w tym miejscu - ale nie dosłownie w tym miejscu - poszerzenie ul. Towarowej właśnie o jej posesję i dotyczyło to zabrania kilkudziesięciu metrów z posesji poza dom. Tu przypomniała, że zostało to określone jako wywłaszczenie z ul. Towarowej i zrobienie z prawdziwego zdarzenia tej drogi, która ma w tej chwili takie przeznaczenie.

i nawiązując do obecnej sytuacji stwierdziła, że nie bierze się tego wszystkiego pod uwagę oraz wyraziła zaniepokojenie sytuacją mieszkańców już w momencie rozpoczęcia robót w tym miejscu - jak to określiła „obecnie gardle" .
Dalej p. M. Plichta powołując się na wypowiedzi z dyskusji publiczej wskazała, że wg ekspertów wszystkie elementy zabezpieczające wzmagają jedynie hałas, szumy - i stwierdziła, że dziwi się dlaczego Radni podpierają się planami z lat 70-tych skoro wiadomo, że przedstawiały one zupełnie inną sytuację, a eksperci wypowiedzieli się, że nie będzie: ani normalnych zjazdów, ani zabezpieczenia hałasu, gdyż przez ekrany nastąpi skomasowanie tej energii, a taka sytuacja będzie nie do zniesienia dla mieszkańców.

Pani M. Plichta zapytała następnie - czy jest już jakaś wiedza na temat odszkodowań – czy są pieniądze na odszkodowania.

Przewodniczący podziękował i poprosił o wypowiedź p. Walczak.

Pani M. Walczak odnosząc się do wypowiedzi p. M. Plichty stwierdziła, że:

- wypowiedź powyższa nie dotyczy treści ustaleń planu, dot. natomiast odszkodowań i prognozy

z planem wiąże się jedynie to, że zainteresowana nie zgadza się na przebieg tej drogi, który jest zgodny z ustaleniami Studium.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Marię Plichtę** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/279/06 – stanowi załącznik do protokołu.

5) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Sławomira Piotrowskiego**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Sławomir Piotrowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Sławomir Piotrowski, Błonie ul. Sadowa 10 złożył:
  - uwagę Nr 5 tej samej treści co uwaga Nr 1.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Sławomira Piotrowskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/280/06 – stanowi załącznik do protokołu.

6) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Sylwię i Sławomira Piotrowskich.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Piotrowscy, czy też któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Sylwia i Sławomir Piotrowscy, Błonie ul. Sadowa 10 złożyli:
  - uwagę Nr 6 tej samej treści co uwaga Nr 1.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Sylwię i Sławomira Piotrowskich** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/281/06 – stanowi załącznik do protokołu.

7) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Katarzynę Więckowską.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Katarzyna Więckowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Katarzyna Więckowska, Błonie ul. Sadowa 14 złożyła:
  - uwagę Nr 7 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - Uwagę Nr 30 tej samej treści co uwaga 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Katarzynę Więckowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/282/06 – stanowi załącznik do protokołu.

8) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Krzysztofa Więckowskiego.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Krzysztof Więckowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Krzysztof Więckowski, Błonie ul. Sadowa 14 złożył:
  - uwagę Nr 8 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - Uwagę Nr 29 podobną do uwagi 33, jednakże będzie ona odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 29, a Pani M. Walczak wyjaśniła, że uzasadnienie było czytane przy uwadze Nr 33.
Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Krzysztofa Więckowskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/283/06 – stanowi załącznik do protokołu.

9) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Tomasza Achera.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Tomasz Acher jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Tomasz Acher, Błonie ul. Kwiatowa 1 złożył:
  - uwagę Nr 9 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - uwagę Nr 330, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 330, a Pani M. Walczak wyjaśniła, że uzasadnienie było przedstawiane wcześniej.
Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Tomasza Achera** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/284/06 – stanowi załącznik do protokołu.

10) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Roberta Dymińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Robert Dymiński jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Robert Dymiński, Błonie ul. Niecała 4 złożył:
  - uwagę Nr 10 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - uwagę Nr 201 i 329, które będą odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwag Nr 201 (pkt 1,3,5,7) i 329, a Pani M. Walczak wyjaśniła, że uzasadnienie było przedstawiane wcześniej, natomiast jeżeli chodzi o ostatnią uwagę to:
- większość z tych punktów nie dotyczy planu i jego ustaleń,
- odszkodowanie będzie się należało, a działka 44/4 nie jest objęta planem, ale jest działką budowlaną.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Roberta Dymińskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/285/06 – stanowi załącznik do protokołu.

11) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Kazimierza Dłuha.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Kazimierz Dłuha jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Kazimierz Dłuha, Błonie ul. Bieniewicka 28 złożył:
  - uwagę Nr 11 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - Uwagę Nr 26 tej samej treści co uwaga 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Kazimierza Dłuha** i zapytał kto z Radnych jest

za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/286/06 – stanowi załącznik do protokołu.

12) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Abdonę Dłuha.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Abdona Dłuha jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Abdona Dłuha, Błonie ul. Bieniewicka 28 złożyła:
  - uwagę Nr 12 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - Uwagę Nr 27 tej samej treści co uwaga 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Abdonę Dłuha** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/287/06 – stanowi załącznik do protokołu.

13) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Dariusza Kasprzyka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Dariusz Kasprzyk jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Dariusz Kasprzyk, Błonie ul. Sadowa 2 złożył:
  - uwagę Nr 13 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - Uwagę Nr 28 tej samej treści co uwaga 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Dariusza Kasprzyka** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do

projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/288/06 – stanowi załącznik do protokołu.

14) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Piotra Chmielewskiego.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Piotr Chmielewski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Piotr Chmielewski, Błonie ul. Aksamitna 9 złożył:
  - uwagę Nr 14 tej samej treści co uwaga Nr 1.
  - Uwagę Nr 294, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 294 (pkt 1,3).
Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Piotra Chmielewskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/289/06 – stanowi załącznik do protokołu.

15) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Tomasza i Małgorzatę Łazowskich.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Tomasz i Małgorzata Łazowscy są obecni na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Państwo Tomasz i Małgorzata Łazowscy, Błonie ul. Towarowa 4 złożyli:
  - uwagę Nr 15 tej samej treści co uwaga Nr 1.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Tomasza i Małgorzatę Łazowskich** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.

Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/290/06 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zarządził 10 min. przerwę w obradach.

Przewodniczący wznowił obrady.

16) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Leszka Adamiaka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Leszek Adamiak jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Leszek Adamiak, Błonie ul. Kwiatowa 9B złożył:
  - uwagę Nr 16, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 16 (pkt 1,2,3,4), a Pani M. Walczak wyjaśniła, że praktycznie uzasadnienie było wcześniej czytane, natomiast ostatnia uwaga/punkt nie została również uwzględniona i tu podała uzasadnienie, że granica oprogramowania została określona w uchwale o przystąpieniu do sporządzenia planu i nie można teraz w planie miejscowym zmieniać tej granicy.
Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Leszka Adamiaka** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/291/06 – stanowi załącznik do protokołu.

17) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Monikę Orzechowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Monika Orzechowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Monika Orzechowska, Warszawa ul. Borowej Góry 1/4 złożyła:
  - uwagę Nr 17 tej samej treści co uwaga Nr 16.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Monikę Orzechowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/292/06 – stanowi załącznik do protokołu.

18) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Halinę Adamiak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Halina Adamiak jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Halina Adamiak, Błonie ul. Kwiatowa 9B złożyła:
  - uwagę Nr 18 tej samej treści co uwaga Nr 16.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Halinę Adamiak** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/293/06 – stanowi załącznik do protokołu.

19) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Marina Orzechowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Marian Orzechowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Marian Orzechowski , Warszawa ul. Borowej Góry 1/4 złożył:
  - uwagę Nr 19 tej samej treści co uwaga Nr 16.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Mariana Orzechowskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia

uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/294/06 – stanowi załącznik do protokołu.

20) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Agnieszkę i Jacka Pakułę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Agnieszka i Jacek Pakuła są obecni na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Państwo Agnieszka i Jacek Pakuła , Warszawa ul. Warszawska 31/15 złożyli:
  - uwagę Nr 20 tej samej treści co uwaga Nr 16.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Agnieszkę i Jacka Pakułę** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/295/06 – stanowi załącznik do protokołu.

21) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Jacka Pakułę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Jacek Pakuła jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Jacek Pakuła , Warszawa ul. Warszawska 31/15 złożył:
  - uwagę Nr 21 tej samej treści co uwaga Nr 16.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Jacka Pakułę** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/296/06 – stanowi załącznik do protokołu.

22) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Stella Laskowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Stella Laskowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Stella Laskowska, Błonie ul. Grodziska 8/5 złożyła:
  - uwagę Nr 22 tej samej treści co uwaga Nr 16 z tym, że punkt 4 jest inny, ale w tej uwadze jest on uwzględniony, więc pierwsze trzy uwagi/punkty nieuwzględnione są takie same.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Stellę Laskowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/297/06 – stanowi załącznik do protokołu.

23) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Anitę Wodarską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Anita Wodarską jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Anita Wodarska, Błonie ul. Grodziska 8/6 złożyła:
  - uwagę Nr 23 tej samej treści co uwaga Nr 22 z tym.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Anitę Wodarską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/298/06 – stanowi załącznik do protokołu.

24) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Grażynę Dudzińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Grażyna Dudzińska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Grażyna Dudzińska, Błonie ul. Grodziska 8/7 złożyła:
  - uwagę Nr 24 tej samej treści co uwaga Nr 22 z tym.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Grażynę Dudzińską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/299/06 – stanowi załącznik do protokołu.

25) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Elżbietę Sowińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Elżbieta Sowińska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Elżbieta Sowińska , Błonie ul. Bieniewicka 20 złożyła:
  - uwagę Nr 25 tej samej treści co uwaga Nr 26, która była czytana przy panu Kazimierzu Dłuha.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Elżbietę Sowińską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/300/06 – stanowi załącznik do protokołu.

26) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Grażynę Kutryj.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Grażyna Kutryj jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Grażyna Kutryj, Brwinów ul. Wspólna 4/26 złożyła:
  - uwagę Nr 31 tej samej treści co uwaga Nr 33, złożona przez panią Plichtę.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Grażynę Kutryj** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/301/06 – stanowi załącznik do protokołu.

27) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Sławomira Kutryj.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Sławomir Kutryj jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Sławomir Kutryj, Brwinów ul. Wspólna 4/26 złożył:
  - uwagę Nr 32 tej samej treści co uwaga Nr 33, złożona przez panią Plichtę.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Sławomira Kutryj** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/302/06 – stanowi załącznik do protokołu.

28) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Piotra Malanowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Piotra Malanowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Piotr Malanowski, Błonie ul. Modlińska 7 złożył:
  - uwagę Nr 34 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 277, która zostanie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 277, a Pani M. Walczak przedstawiła uzasadnienie do tej uwagi.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Piotra Malanowskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/303/06 – stanowi załącznik do protokołu.

29) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Teresę Skrzyńską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Teresa Skrzyńska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Teresa Skrzyńska, Błonie ul. Sochaczewska 9/26 złożyła:
  - uwagę Nr 35 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Teresę Skrzyńską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/304/06 – stanowi załącznik do protokołu.

30) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Katarzynę Paczkowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Katarzyna Paczkowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Katarzyna Paczkowska, Leszno ul. Fabryczna 3A/8 złożyła:
  - uwagę Nr 36 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Katarzynę Paczkowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/305/06 – stanowi załącznik do protokołu.

31) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Kazimierza Małyszko.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Kazimierz Małyszko jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Kazimierz Małyszko, Błonie ul. Bieniewicka 24 złożył:
  - uwagę Nr 37 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Kazimierza Małyszko** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/306/06 – stanowi załącznik do protokołu.

32) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Iwonę Karlicką.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Iwona Karlicka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Iwona Karlicka, Błonie ul. Narutowicza 13/13 złożyła:
  - uwagę Nr 38 tej samej treści co uwaga Nr 26.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Iwonę Karlicką** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/307/06 – stanowi załącznik do protokołu.

33) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Agnieszką Poncyliusz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Agnieszka Poncyliusz jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Agnieszka Poncyliusz, Błonie ul. Wyszyńskiego 16/19 złożyła:
  - uwagę Nr 39 tej samej treści co uwaga Nr 26.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Agnieszkę Poncyliusz** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/308/06 – stanowi załącznik do protokołu.

34) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Krzysztofa Sidora.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Krzysztof Sidor jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Krzysztof Sidor, Błonie ul. Bieniewicka 14 złożył:
  - uwagę Nr 40 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Krzysztofa Sidora** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/309/06 – stanowi załącznik do protokołu.

35) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Wiolettę i Sławomira Szymczaków.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Wioletta i Sławomir Szymczak lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Państwo Wioletta i Sławomir Szymczak, Błonie ul. Bieniewicka 12 złożyli:
  - uwagę Nr 41 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Wiolettę i Sławomira Szymczaków** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/310/06 – stanowi załącznik do protokołu.

36) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Helenę Sidor.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Helena Sidor jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Helena Sidor, Błonie ul. Bieniewicka 16 złożyła:
  - uwagę Nr 42 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Helenę Sidor** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/311/06 – stanowi załącznik do protokołu.

37) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Władysława Sidora.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Władysław Sidor jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Władysław Sidor, Błonie ul. Bieniewicka 16 złożył:
  - uwagę Nr 43 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Władysława Sidora** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/312/06 – stanowi załącznik do protokołu.

38) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Sylwestra Sowińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Sylwester Sowiński jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Sylwester Sowiński, Błonie ul. Bieniewicka 20 złożył:
  - uwagę Nr 44 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Sylwestra Sowińskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/313/06 – stanowi załącznik do protokołu.

39) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Janinę Małyszko.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Janina Małyszko jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Janina Małyszko, Błonie ul. Bieniewicka 24 złożyła:
  - uwagę Nr 45 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Janinę Małyszko** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/314/06 – stanowi załącznik do protokołu.

40) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Tomasza Łazowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Tomasz Łazowski jest obecny na sali i stwierdził obecność żony zainteresowanego p. Małgorzaty Łazowskiej.
Przewodniczący Rady zapytał Panią Małgorzatę Walczak, czy są to uwagi tej samej treści.

Pani M. Walczak odpowiedziała twierdząco i poinformowała, że:

- Pan Tomasz Łazowski, Błonie ul. Towarowa 4 złożył:
  - uwagę Nr 46 tej samej treści co uwaga Nr 33,

- i na pytanie Przewodniczącego Rady odnośnie Pani Małgorzaty Łazowskiej - odpowiedziała, że zainteresowana złożyła uwagę tej samej treści jak uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady zapytał Panią M. Łazowską, czy chce zabrać głos teraz, czy przy swojej uwadze.

Pani M. Łazowska odpowiedziała, że prosi o przeczytanie treści uwagi.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 46.

Przewodniczący podziękował i udzielił głosu Pani M. Łazowskiej, która stwierdziła, że:

- jej uwagi zostały nieuwzględnione tzn. negatywnie zaopiniowane,
- nie zgadza się z powyższym, ponieważ uważa, że zagrożenia są i będą,
- dziwi ją fakt, że wszystkie tego typu uwagi zostały przez Radę zaopiniowane jako pozytywne do planu.

Przewodniczący Rady poprosił o ponowne powtórzenie uzasadnienia - dlaczego te uwagi nie zostały uwzględnione.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która wyjaśniła, że:

- uwagi do planu nie zostały negatywnie zaopiniowane, lecz nie zostały one w tym planie uwzględnione,
- przebieg przedmiotowej drogi znajduje się w studium i plan musi być zgodny ze studium. Tu zwróciła uwagę, że nie ma innej możliwości przeniesienia tej drogi ze studium do planu,
- absolutnie nie było rozpatrywane, czy uwaga zainteresowanej jest negatywnie czy pozytywnie zaopiniowana,
- uwaga nie jest uwzględniona w planie z racji tego, że droga nie może przebiegać inaczej niż przebiega w studium.

Głos zabrała Pani M. Łazowska, która stwierdziła, że wobec tego praktycznie nie istnieją szanse na żadne zmiany.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Tomasza Łazowskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do

projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/315/06 – stanowi załącznik do protokołu.

41) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Małgorzatę Łazowską.

W związku z obecnościa Pani Małgorzaty Łazowskiej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak, a także zapytał, czy jest to ta sama uwaga, która była przedmiotem omawiania przed chwilą.

Pani M. Walczak odpowiedziała twierdząco.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zadał pytanie zainteresowanej, w kwestii konieczności odczytywania tej uwagi i zgodnie ze stwierdzeniem Pani M. Łazowskiej poprosił o umieszczenie w protokole, że zgodziła się Ona na nie odczytywanie uwagi.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Małgorzata Łazowska, Błonie ul. Towarowa 4 złożyła:
  - uwagę Nr 47 tej samej treści co uwaga Nr 33 i Nr 46, która przed chwilą była omawiana.

Przewodniczący Rady zapytał Panią M. Łazowską - czy chce ewentualnie coś dodać.

Pani M. Łazowska stwierdziła, że nie.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Małgorzatę Łazowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/316/06 – stanowi załącznik do protokołu.

42) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Artura Lebiedzińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Artur Lebiedziński jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Artur Lebiedziński, Ożarów Mazowiecki ul. Poznańska 294/20 złożył:
  - uwagę Nr 48 tej samej treści co uwaga Nr 33 i wcześniej odczytana uwaga 47 i 46.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Artura Lebiedzińskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/317/06 – stanowi załącznik do protokołu.

43) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Halinę Markowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Halina Markowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Halina Markowska, Błonie ul. Kolejowa 20 złożyła:
  - uwagę Nr 49 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Halinę Markowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/318/06 – stanowi załącznik do protokołu.

44) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Józefa Piwowarskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Józef Piwowarski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Józef Piwowarski, Błonie ul. Towarowa 30 złożyła:
  - uwagę Nr 50 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,

- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Józefa Piwowarskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/319/06 – stanowi załącznik do protokołu.

45) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Ewę Strugińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Ewa Strugińska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Ewa Strugińska, Błonie ul. Towarowa 32 złożyła:
  - uwagę Nr 51 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 327, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 327 (pkt 1-8), a Pani M. Walczak wyjaśniła, że to nie są uwagi do planu dlatego nie zostaną uwzględnione.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Ewę Strugińską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/320/06 – stanowi załącznik do protokołu.

46) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Henryka Paradowskiego .

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Henryk Paradowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Henryk Paradowski, Błonie ul. Grodziska 15/4 złożył:
  - uwagę Nr 52 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 208 tej samej treści jak uwaga Nr 277 , którą odczytano (dotyczącą cmentarza).

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Henryka Paradowskiego** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/321/06 – stanowi załącznik do protokołu.

47) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Danutę i Stanisława Świdzińskich.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Danuta i Stanisław Świdzińscy lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Danuta i Stanisław Świdzińscy, Błonie ul. Grodziska 15/16 złożyli:
  - uwagę Nr 53 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 207 tej samej treści jak uwaga Nr 208. Tu przypomniała, że uwaga dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Danutę i Stanisława Świdzińskich** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/322/06 – stanowi załącznik do protokołu.

48) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Barbarę Kłucińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Barbara Kłucińska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Barbara Kłucińska, Błonie ul. Grodziska 15/22 złożyła:
  - uwagę Nr 54 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 214 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Barbarę Kłucińską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/323/06 – stanowi załącznik do protokołu.

49) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Zenona Słabosza.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Zenon Słabosz jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Zenon Słabosz, Błonie ul. Grodziska 15/25 złożył:
  - uwagę Nr 55 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 215 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Zenona Słabosza** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 6 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/324/06 – stanowi załącznik do protokołu.

50) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Ewę Bruzdę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Ewa Bruzda jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Ewa Bruzda , Błonie ul. Grodziska 15/14 złożyła:
  - uwagę Nr 56 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 206 tej samej treści co uwaga Nr 208, która już była odczytana.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Ewę Bruzda** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 6 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/325/06 – stanowi załącznik do protokołu.

51) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Lucynę i Kazimierza Słodownik.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Lucyna i Kazimierz Słodownik lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Lucyna i Kazimierz Słodownik, Błonie ul. Grodziska 15/17 złożyli:
  - uwagę Nr 57 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 230 tej samej treści co uwaga Nr 208, która już była odczytana, dotyczyła cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Lucynę i Kazimierza Słodownik** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 6 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/326/06 – stanowi załącznik do protokołu.

52) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Lucynę Berlińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Lucyna Berlińska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Lucyna Berlińska, Błonie ul. Grodziska 15P/24 złożyła:
  - uwagę Nr 58 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 216 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Lucynę Berlińską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/327/06 – stanowi załącznik do protokołu.

53) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Irenę Rzymkę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Irena Rzymka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Irena Rzymka, Błonie ul. Grodziska 15P/20 złożyła:
  - uwagę Nr 59 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 217 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Irenę Rzymkę** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/328/06 – stanowi załącznik do protokołu.

54) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Marka Bermana.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Marek Berman jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Marek Berman, Błonie ul. Grodziska 15P/18 złożył:
  - uwagę Nr 60 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 218 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Marka Bermana** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/329/06 – stanowi załącznik do protokołu.

55) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Karolinę i Michała Mika.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Karolina i Michał Mika lub któreś z nich jest obecne na Sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Karolina i Michał Mika, Błonie ul. Narutowicza 24/10 złożyli:
  - uwagę Nr 61 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 221 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Karolinę i Michała Mika** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/330/06 – stanowi załącznik do protokołu.

56) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Jacka Godzinę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Jacek Godzina jest obecny na Sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Jacek Godzina, Błonie ul. Towarowa 21 złożył:
  - uwagę Nr 62 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 224 tej samej treści co uwaga Nr 208,
  - uwagę Nr 328, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 328 (p-kty: 1, 2, 4, 6, 7 c, d, g, h, i, j, 8 a, b, 9 a, b, 10 a, e, f, 11d, 12 a, c, e, f, g, 15 a, b, c, 16 b, 18 c, d, 21 a, a Pani M. Walczak wyjaśniła, że uzasadnienie było czytane przy uwadze Nr 1.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Pana Jacka Godzinę** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/331/06 – stanowi załącznik do protokołu.

57) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Agnieszkę Nowak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Agnieszka Nowak jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Agnieszka Nowak, Błonie ul. Sochaczewska 29 złożyła:
  - uwagę Nr 63 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 227 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Agnieszkę Nowak** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/332/06 – stanowi załącznik do protokołu.

58) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Jadwigę Giera.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Jadwiga Giera jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Jadwiga Giera, Błonie ul. Grodziska 15P/1A złożyła:
  - uwagę Nr 64 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 229 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Jadwigę Giera** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/333/06 – stanowi załącznik do protokołu.

59) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Halinę Walczak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Halina Walczak jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Halina Walczak, Błonie ul. Grodziska 15/15 złożyła:
  - uwagę Nr 65 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 231 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Halinę Walczak** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/334/06 – stanowi załącznik do protokołu.

60) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Joannę Kowalczyk.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Joanna Kowalczyk jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Joanna Kowalczyk, Błonie ul. Grodziska 15/26 złożyła:
  - uwagę Nr 66 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 232 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Joannę Kowalczyk** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/335/06 – stanowi załącznik do protokołu.

61) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Mariolę Chomicką.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Mariola Chomicka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Mariola Chomicka, Błonie ul. Nowomiejska (bez numeru) złożyła:
  - uwagę Nr 67 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 81,
  - uwagę Nr 235 tej samej treści co uwaga Nr 208.

  natomiast uwaga Nr 81 będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 81 (pkt.: 1, 2, 4, 6), a Pani M. Walczak wyjaśniła, że uzasadnienie do poszczególnych punktów już było przedstawiane.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Mariolę Chomicką** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do

projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/336/06 – stanowi załącznik do protokołu.

62) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Joannę Pietrzak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Joanna Pietrzak jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Joanna Pietrzak, Błonie ul. Grodziska 15P/13 złożyła:
  - uwagę Nr 68 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 238 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Joannę Pietrzak** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/337/06 – stanowi załącznik do protokołu.

63) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Jolantę Więckowską .

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Jolanta Więckowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Jolanta Więckowska, Błonie ul. Grodziska 15/1 złożyła:
  - uwagę Nr 69 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 239 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Jolantę Więckowską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.

Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/338/06 – stanowi załącznik do protokołu.

64) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Honoratę Kowalczyk.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Honorata Kowalczyk jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Honorata Kowalczyk, Błonie ul. Grodziska 15P/8 złożyła:
  - uwagę Nr 70 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 240 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Honoratę Kowalczyk** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/339/06 – stanowi załącznik do protokołu.

65) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Ewę Wieczorkiewicz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Ewa Wieczorkiewicz jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Ewa Wieczorkiewicz, Błonie ul. Grodziska 15P/1B złożyła:
  - uwagę Nr 71 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 241 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Ewę Wieczorkiewicz** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.

Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/340/06 – stanowi załącznik do protokołu.

66) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez D.K. Zemło.

Przewodniczący zwrócił uwagę, że ze względu na nie precyzyjność we wniosku, w projekcie uchwały występują tylko inicjały dot. imion bądź imienia wnioskodawcy/ów.

Przewodniczący Rady zapytał zatem – czy zainteresowani bądź zainteresowana/y są na sali.
W związku z nieobecnością wyżej wymienionych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Zemło, Błonie ul. Grodziska 15/7 i w drugim wniosku ul. Grodziska 15P/7 złożyli :
  - uwagę Nr 72 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 242 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Państwa Zemło lub być może Pana/Panią Zemło** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/341/06 – stanowi załącznik do protokołu.

67) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Barbarę Kupiec

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Barbara Kupiec jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Barbara Kupiec, Błonie ul. Grodziska 15P/10 złożyła:
  - uwagę Nr 73 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 245 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,

- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Barbarę Kupiec** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/342/06 – stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpiono do kontynuacji w zakresie rozpatrywania kolejnych projektów uchwał w tym punkcie porządku obrad.

68) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Barbarę Rybkę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Barbara Rybka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Barbara Rybka, Błonie ul. Grodziska 15P/2 złożyła:
  - uwagę Nr 74 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 246 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Barbarę Rybkę** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/343/06 – stanowi załącznik do protokołu.

69) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Halinę Nowacką.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Halina Nowacka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Halina Nowacka, Błonie ul. Grodziska 15P/19 złożyła:
  - uwagę Nr 75 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 247 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Halinę Nowacką** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/344/06 – stanowi załącznik do protokołu.

70) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Marię Zalewską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Maria Zalewska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Maria Zalewska, Błonie ul. Grodziska 15P/6 złożyła:
  - uwagę Nr 76 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 237 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały dot. nieuwzględnionych uwag złożonych przez **Panią Marię Zalewską** i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/345/06 – stanowi załącznik do protokołu.

71) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Andrzeja Fiedoruka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Andrzej Fiedoruk jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Andrzej Fiedoruk, Błonie ul. Nowomiejska 3 złożył:
  - uwagę Nr 77 tej samej treści co uwaga Nr 33,
  - uwagę Nr 88 tej samej treści co omawiana uwaga Nr 81
  - uwagę Nr 252 tej same treści co uwaga Nr 208
  - uwagę Nr 203, która została w całości uwzględniona.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Andrzeja Fiedoruka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała nr XLI/346/06– stanowi załącznik do protokołu.

72) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Gabrielę Laube.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Gabriela Laube jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Gabriela Laube, Błonie ul. Narutowicza 24/55 złożyła:
  - uwagę Nr 78 prawie takiej samej treści co uwaga Nr 33, lecz 3 pkt jest nieco dłuższy – tu p. E. Grzesiak odczytała treść tego punktu, a p. Walczak przedstawiła uzasadnienie nieuwzględnienia tej uwagi, że nie dotyczy to planu.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Gabrielę Laube** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/347/06 – stanowi załącznik do protokołu.

73) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Jerzego Florczyńskiego

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Jerzy Florczyński jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Jerzy Florczyński, Błonie ul. Nowomiejska 14 złożył:
  - uwagę Nr 79 tej samej treści co uwaga Nr 33.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Jerzego Florczyńskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/348/06 – stanowi załącznik do protokołu.

74) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Stanisławę Florczyńską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Stanisława Florczyńska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Stanisława Florczyńska, Błonie ul. Towarowa 13 złożyła:
  - uwagę Nr 80 tej samej treści co odczytana uwaga 78.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Stanisławę Florczyńską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/349/06 – stanowi załącznik do protokołu.

75) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Ewę Trzcińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Ewa Trzcińska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Ewa Trzcińska, Błonie ul. Bieniewicka 23 złożyła:
  - uwagę Nr 82 tej samej treści co uwaga Nr 81 rozpatrywana przy p. M. Chomickiej
  - uwagę Nr 220 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Ewę Trzcińską** w brzmieniu, który mają przed sobą.

Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/350/06 – stanowi załącznik do protokołu.

76) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Henrykę i Edwarda Pietraszek.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Pietraszek lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Henryka i Edward Pietraszek, Błonie ul. Bieniewicka 23 złożyli:
  - uwagę Nr 83 tej samej treści co uwaga Nr 81 i 82
  - uwagę Nr 219 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Henrykę i Edwarda Pietraszek** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/351/06 – stanowi załącznik do protokołu.

77) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Teresę i Janusza Górniak

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Górniak lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy przez Panią Małgorzatę Walczak.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Teresa i Janusz Górniak, Błonie ul. Bieniewicka 47 złożyli:
  - uwagę Nr 84 tej samej treści co uwaga Nr 81,
  - uwagę Nr 211 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Teresę i Janusza Górniak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/352/06 – stanowi załącznik do protokołu.

78) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Teresę i Stanisława Kochańskich.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Kochańscy lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z obecnością p. Kochańskiej Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Kochańska zgadza się na stwierdzenie, że ich uwagi są takiej samej treści, jak odczytywane wcześniej – tu Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Teresa i Stanisław Kochańscy, złożyli:
- uwagę Nr 85 tej samej treści jak uwaga Nr 81,
- uwagę Nr 222 tej samej treści co uwaga Nr 208
- uwagę Nr 86 w treści jak uwaga Nr 81 z tą różnicą, że nie zawiera ostatniego punktu, który i tak był uwzględniony.

Przewodniczący Rady ponownie zapytał zainteresowaną – czy zgadza się, aby nie odczytywać uwag. Pani Kochańska nie wyraziła zgody na nieoodczytywanie uwag. Przewodniczący Rady poprosił zatem o odczytanie uwag i uzasadnienia dlaczego nie zostały uwzględnione.

Pani E. Grzesiak przeczytała treść: uwagi Nr 85 w zakresie nieuwzględnionych punktów oraz treść uwagi Nr 222 oraz treść uwagi 86.

Pani M. Walczak odczytała następnie uzasadnienia do poszczególnych uwag.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Teresę i Stanisława Kochańskich** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/353/06 – stanowi załącznik do protokołu.

79) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Arkadiusza Milbranta

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Milbrant jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Arkadiusz Milbrant, Błonie ul. Nowomiejska 6 , złożył:
- uwagę Nr 87 tej samej treści jak uwaga Nr 81,
- uwagę Nr 236 tej samej treści co uwaga Nr 208
- uwagę Nr 223 tej samej treści co uwaga 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,

- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Arkadiusza Milbranta** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/354/06 – stanowi załącznik do protokołu.

80) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Marka Laskowskiego

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan M. Laskowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Marek Laskowski, Błonie ul. Nowomiejska 5, złożył:
- uwagę Nr 89 tej samej treści jak uwaga Nr 81,

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Marka Laskowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/355/06 – stanowi załącznik do protokołu.

81) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Jolantę i Mieczysława Ślęzańskich

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Ślęzańscy lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Jolanta i Mieczysław Ślęzańscy, Błonie ul. Towarowa 9 , złożyli:
- uwagę Nr 90 tej samej treści jak uwaga Nr 86,
- uwagę Nr 228 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Jolantę i Mieczysława Ślęzańskich** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/356/06 – stanowi załącznik do protokołu.

82) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Stanisławę Kwaśniewską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Stanisława Kwaśniewska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Stanisława Kwaśniewska, Błonie ul. Towarowa 10 , złożyła:
  - uwagę Nr 91, która będzie odczytana
  - uwagę Nr 210 tej samej treści co uwaga Nr 208.

Pani E. Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 91.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Stanisławę Kwaśniewską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/357/06 – stanowi załącznik do protokołu.

83) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Dariusza Michalskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Dariusz Michalski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Dariusz Michalski, Błonie ul. Aksamitna 8 , złożył:
  - uwagę Nr 92, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 92.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Dariusza Michalskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/358/06 – stanowi załącznik do protokołu.

84) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Waldemara Michałowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Waldemar Michałowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Waldemar Michałowski, Błonie ul. Kwiatowa 13 , złożył:
- uwagę Nr 93 tej samej treści co uwaga Nr 92, ale z różnicą w punkcie 3, który został uwzględniony.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Waldemara Michałowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/359/06 – stanowi załącznik do protokołu.

85) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Adama Drożdżyńskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Adam Drożdżyński jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Adam Drożdżyński, Błonie ul. Grodziska 15/23 , złożył:
- uwagę Nr 94 tej samej treści jak uwaga Nr 93.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Adama Drożdżyńskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/360/06 – stanowi załącznik do protokołu.

86) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Magdalenę Sadajską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Magdalena Sadajska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Magdalena Sadajska, Błonie ul. Okrzei 10/27 , złożyła:
- uwagę Nr 95 tej samej treści jak uwaga Nr 92.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Magdalenę Sadajską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/361/06 – stanowi załącznik do protokołu.

87) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pan Pawła Marczaka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Paweł Marczak jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Paweł Marczak, Błonie ul. Aksamitna 15, złożył:
- uwagę Nr 96 tej samej treści jak uwaga Nr 92.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Pawła Marczaka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/362/06 – stanowi załącznik do protokołu.

88) <u>Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Annę Wojtyńską.</u>

Ponieważ p. Anna Wojtyńska nie była obecna, a na sali obecny był p. Krzysztof Wojtyński, który poinformował, że jest to Jego córka Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Anna Wojtyńska Płochocin, ul. Kasztanowa 6/19 , złożyła:
- uwagę Nr 97 tej samej treści jak odczytana uwaga Nr 92

i skierowała pytanie do Przewodniczącego Rady - czy ma tę uwagę przeczytać z racji obecności na sali p. Wojtyńskiego – tu p. K. Wojtyński stwierdził, że jeśli będzie mógł zabrać głos, to interesuje Go 4 punkt.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie treści.
Pani Ewa Grzesiak odczytała treść punktu 4 zawartego w uwadze Nr 97.
Następnie Pani M. Walczak przedstawiła uzasadnienie nieuwzględnienia w/w punktu.
Przewodniczący Rady udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu, który:

- stwierdził, że uwaga została odrzucona,

- wskazując, że Pani projektant stwierdziła, że nie ma obowiązku ustanawiania orientacyjnego zasięgu granic, skierował uwagę, że w projekcie planu są linie - orientacyjny zasięg oddziaływania kolei, drogi krajowej i drogi wojewódzkiej KDg na podstawie prognozy oddziaływania na środowisko...

Tu na prośbę Przewodniczącego Rady p. Wojtyński przerwał wystąpienie w związku z chwilowym brakiem quorum.
Następnie po stwierdzeniu quorum, Przewodniczący Rady poprosił p. Wojtyńskiego o kontynuowanie wypowiedzi.
Dalej Pan K. Wojtyński stwierdził, że:

- ...w prognozie oddziaływania na środowisko zasięg orientacyjny określony jest na 350 m, nie ma tyle ile uznała w planie p. Walczak,
- rozumie, że to nie musi być w planie, ale może to być orientacyjna linia – jak zaznaczył – zgodna z prognozą,

i zarzucił, że nie jest to zgodne z prognozą i zapisami rysunku planu.

Głos zabrała p. M. Walczak, która wyjaśniła, że:

- zgodnie z odczytanym uzasadnieniem, oddziaływanie jest wprowadzone jako informacja i wcale nie znaczy, że jako informacja jest zgodnie z prognozą,

i dalej nawiązując do stanowiska strony, stwierdziła, że cały czas strona odnosi się tylko i wyłącznie do uciążliwości akustycznej, wyjaśniła, że:

- w prognozie została wyznaczona również uciążliwość pod każdym innym względem. Tu wskazała, że chyba w ostatnim rozdziale jest mowa o uciążliwości nie tylko akustycznej.

I dalej stwierdziła, że:

- strona cały czas mówi tylko o 350m, o uciążliwości akustycznej, a nie do uciążliwości drogi,
- akustyczna uciążliwość nie została naniesiona ponieważ nie musi,
- natomiast ogólnie, na podstawie informacji ten zasięg został naniesiony zgodnie z prognozą.

Pan K. Wojtyński stwierdził, że zrozumienie, że jeśli wyznacza się orientacyjny zasięg oddziaływania i nie jest napisane, że jest to z wyłączeniem oddziaływania akustycznego – tu by

się zgodził, ale jeżeli tego nie zaznaczono to jest to niezgodne z prawdą, ponieważ oddziaływanie akustyczne też jest szkodliwe.

Głos zabrała p. M. Walczak, która stwierdziła, że to co jest w rozdziale prognozy jest też na rysunku planu.

Głos zabrał p. K. Wojtyński i stwierdził, że:

- jeżeli pisze się, że coś jest zgodne z prognozą, to powinno być zgodne z nią, a nie tylko z częścią oddziaływania NOX itd. – tu kierując słowa do p. Walczak uznał, że musiałaby uzupełnić, że jest to bez oddziaływania akustycznego.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Annę Wojtyńską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 6 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/363/06 – stanowi załącznik do protokołu.

89) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Monikę Marczak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Marczak jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Monika Marczak, Błonie ul. Aksamitna 15, złożyła:
- uwagę Nr 98 tej samej treści jak uwaga Nr 92.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Monikę Marczak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/364/06 – stanowi załącznik do protokołu.

90) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Elżbietę Kulik.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Elżbieta Kulik jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Elżbieta Kulik, Błonie ul. Aksamitna 5, złożyła:
- uwagę Nr 99 tej samej treści jak uwaga Nr 92.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Elżbietę Kulik** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/365/06 – stanowi załącznik do protokołu.

91) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Teresę Skrzypkowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Teresa Skrzypkowska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Teresa Skrzypkowska, Błonie ul. Plantowa złożyła:
- uwagę Nr 100 tej samej treści jak uwaga Nr 92,
- uwagę Nr 197, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 197 w zakresie nieuwzględnionych punktów.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Teresę Skrzypkowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/366/06 – stanowi załącznik do protokołu.

92) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Helenę Brochocką.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Helena Brochocka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Helena Brochocka, Błonie ul. Bieniewicka 1 złożyła:
  - uwagę Nr 101 tej samej treści jak uwaga Nr 88,
  - uwagę Nr 279 tej samej treści jak uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Helenę Brochocką** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/367/06 – stanowi załącznik do protokołu.

93) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Alicję i Pawła Trzaskoma.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Trzaskoma lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Alicja i Paweł Trzaskoma, Błonie ul. Bieniewicka 21 złożyli:
  - uwagę Nr 102 tej samej treści jak uwaga Nr 101 i 88,
  - uwagę Nr 280 tej samej treści jak uwaga Nr 208.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Alicję i Pawła Trzaskoma** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/368/06 – stanowi załącznik do protokołu.

94) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Aurelię Michalską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Aurelia Michalska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Aurelia Michalska, Błonie ul. Aksamitna 8 złożyła:
- uwagę Nr 103 tej samej treści jak uwaga Nr 97.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Aurelię Michalską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/369/06 – stanowi załącznik do protokołu.

95) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Mirosławę Michalską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Mirosława Michalska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Mirosława Michalska, Błonie ul. Aksamitna 8, złożył:
- uwagę Nr 104 tej samej treści jak uwaga Nr 103 i 97.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Mirosławę Michalską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/370/06 – stanowi załącznik do protokołu.

96) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Aldonę Niemiec.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Aldona Niemiec jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Aldona Niemiec, Błonie działka 6/7 złożyła:
- uwagę Nr 105 tej samej treści jak uwaga Nr 97

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Aldonę Niemiec** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/371/06 – stanowi załącznik do protokołu.

97) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Honoratę Wojtyńską.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do obecnego na sali p. Krzysztofa Wojtyńskiego – czy będzie reprezentował Panią Wojtyńską i czy można przyjąć, że zgodnie z dotychczasową procedurą, jeżeli treść uwagi się powtarza nie będzie ona odczytywana. Pan K. Wojtyński wyraził zgodę na przyjęty sposób przedstawiania uwag.

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Honorata Wojtyńska, Płochocin, ul. Kasztanowa 6/19, złożyła:
- uwagę Nr 106 tej samej treści jak uwaga Nr 97.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Honoratę Wojtyńską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/372/06 – stanowi załącznik do protokołu.

98) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Franciszka Krzemińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Franciszek Krzemiński jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Franciszek Krzemiński, Błonie ul. Aksamitna 14, złożył:
  - uwagę Nr 107 tej samej treści jak uwaga Nr 97.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Franciszka Krzemińskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/373/06 – stanowi załącznik do protokołu.

99) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Krystynę i Mariana Sakowskich.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Krystyna i Marian Sakowscy lub któreś z nich jest obecne.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Krystyna i Marian Sakowscy, Błonie ul. Bieniewicka 5 złożyli:
  - uwagę Nr 108 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
  - uwagę 109, która będzie odczytana,
  - uwagę 110 tej samej treści jak uwaga 208 dot. cmentarza.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść nieuwzględnionych punktów zawartych w uwadze 109.
Pani M. Walczak poinformowała, że ostatnia z odczytanych uwag/punktów nie dotyczy planu.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Krystynę i Mariana Sakowskich** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/374/06 – stanowi załącznik do protokołu.

100) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Bogdana Szkopa.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Bogdan Szkop jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Bogdan Szkop złożył:

- uwagę Nr 111 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
- uwagę Nr 112 tej samej treści jak uwaga Nr 109,
- uwagę Nr 113 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Bogdana Szkopa** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/375/06 – stanowi załącznik do protokołu.

101) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Wandę i Zbigniewa Michalczyków.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Wanda i Zbigniew Michalczyk lub któreś z nich jest obecne.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Państwo Wanda i Zbigniew Michalczyk, Błonie, ul. Bieniewicka 89 złożyli:
- uwagę Nr 114 tej samej treści jak uwaga Nr 35,
- uwagę Nr 115 tej samej treści jak uwaga Nr 109,
- uwagę Nr 116 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Wandę i Zbigniewa Michalczyków** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/376/06 – stanowi załącznik do protokołu.

102) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Tomasza Grzegórskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Tomasz Grzegórski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Tomasz Grzegórski, Błonie ul. Przeskok 6 złożył:
  - uwagę Nr 117 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
  - uwagę Nr 118 tej samej treści jak uwaga Nr 97,
  - uwagę Nr 119 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Tomasza Grzegórskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/377/06 – stanowi załącznik do protokołu.

103) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Elżbietę Sabat.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Elżbieta Sabat jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością Pani E. Sabat Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Elżbieta Sabat, Błonie ul. Bieniewicka 65 złożyła:
  - uwagę Nr 120 tej samej treści jak uwaga Nr 88,
  - uwagę Nr 121 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
  - uwagę Nr 122 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Elżbietę Sabat** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/378/06 – stanowi załącznik do protokołu.

104) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Grażynę Karolewską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Grażyna Karolewska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Grażyna Karolewska, Błonie ul. Bieniewicka 51złożyła:
  - uwagę Nr 123 tej samej treści jak uwaga Nr 88,
  - uwagę Nr 124 tej samej treści jak uwaga Nr 16,
  - uwagę Nr 125 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję,i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Grażynę Karolewską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/379/06 – stanowi załącznik do protokołu.

105) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Zofię Wysocką.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Zofia Wysocka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Zofia Wysocka, Błonie ul. Grodziska 48 złożyła:
  - uwagę Nr 126 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
  - uwagę Nr 127 tej samej treści jak uwaga Nr 97,
  - uwagę Nr 128 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Zofię Wysocką** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/380/06 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził następnie 10 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpiono do rozpatrywania kolejnych projektów uchwał.

106) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Wandę Konopka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Wanda Konopka jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Wanda Konopka, Błonie ul. Grodziska 42 A złożyła:
  - uwagę Nr 129 tej samej treści jak uwaga Nr 97,
  - uwagę Nr 130 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
  - uwagę Nr 131 tej samej treści jak uwaga Nr 110 lub 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Wandę Konopkę** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/381/06 – stanowi załącznik do protokołu.

107) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Dorotę i Andrzeja Kide.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Kide lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Dorota i Andrzej Kide, Błonie, ul. Mikołaja z Błonia 4 złożył:
  - uwagę Nr 132 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
  - uwagę Nr 133 tej samej treści jak uwaga Nr 97,
  - uwagę Nr 134 tej samej treści jak uwaga Nr 110 lub 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię

oraz w tym miejscu poprosił p. Walczak o uściślenie co do nazwiska zainteresowanych – czy powinno brzmieć Kide czy Kida - i wobec informacji p. M. Walczak, że powinno być Kida zwrócił się do Radnych o dokonanie stosownego sprostowania w projekcie uchwały.

- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję, zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Dorotę i Andrzeja Kida** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/382/06 – stanowi załącznik do protokołu.

108) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Urszulę Skrońską.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Urszula Skrońska jest obecna na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Urszula Skrońska, Błonie ul. Grodziska 40 złożyła:
- uwagę Nr 138 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 139 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 140 tej samej treści jak uwaga Nr 110 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Urszulę Skrońską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/383/06 – stanowi załącznik do protokołu.

109) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Alinę Grzegórską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Alina Grzegórska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Alina Grzegórska, Błonie ul. Grodziska 46 złożyła:
- uwagę Nr 134 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 136 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 137 tej samej treści jak uwaga Nr 110 i 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Alinę Grzegórską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/384/06 – stanowi załącznik do protokołu.

110) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Zbigniewa Glanowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Zbigniew Glanowski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Zbigniew Glanowski, Błonie ul. Mokra 9 złożył:
- uwagę Nr 141 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 142 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 143 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Zbigniewa Glanowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/385/06 – stanowi załącznik do protokołu.

111) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Ilonę Chruścińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Ilona Chruścińska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Ilona Chruścińska-Jakubczak, Błonie ul. Poznańska 6/71 złożyła:
- uwagę Nr 144 tej samej treści jak uwaga Nr 110,
- uwagę Nr 145 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 146 tej samej treści jak uwaga Nr 104.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Ilonę Chruścińską-Jakubczak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/386/06 – stanowi załącznik do protokołu.

112) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Leszka i Dorotę Szonert.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Szonert lub któreś z nich jest obecne.
W związku z nieobecności zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Leszek i Dorota Szonert, Błonie ul. Grodziska 38 złożyli:
- uwagę Nr 147 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 148 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 149 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Leszka i Dorotę Szonert** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/387/06 – stanowi załącznik do protokołu.

113) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Małgorzatę Stefanek.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Małgorzata Stefanek jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Małgorzata Stefanek, Błonie ul. Mokra 8 złożyła:
- uwagę Nr 150 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 151 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 152 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Małgorzatę Stefanek** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/388/06 – stanowi załącznik do protokołu.

114) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Janinę Śmiałkowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Janina Śmiałkowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Janina Śmiałkowska, Błonie ul. Mokra 8 złożyła:
- uwagę Nr 153 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 154 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 155 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Janinę Śmiałkowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/389/06 – stanowi załącznik do protokołu.

115) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Lucynę Olesińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Lucyna Olesińska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Lucyna Olesińska, Błonie ul. Bieniewicka złożyła:
- uwagę Nr 156 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
- uwagę Nr 157 tej samej treści jak uwaga Nr 12 4,
- uwagę Nr 158 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Lucynę Olesińską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/390/06 – stanowi załącznik do protokołu.

116) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Alicję Rykowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Alicja Rykowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Alicja Rykowska, Warszawa, ul. Bagatela 13/17 złożyła:
  - uwagę Nr 159 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
  - uwagę Nr 160 tej samej treści jak uwaga Nr 124,
  - uwagę Nr 161 tej samej treści jak uwaga Nr 110 i 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Alicję Rykowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/391/06 – stanowi załącznik do protokołu.

117) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Krystynę Kosińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Krystyna Kosińska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Krystyna Kosińska, Błonie ul. Bieniewicka 53 złożyła:
  - uwagę Nr 162 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
  - uwagę Nr 163 tej samej treści jak uwaga Nr 124,
  - uwagę Nr 164 tej samej treści jak uwaga Nr 110 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Krystynę Kosińską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/392/06 – stanowi załącznik do protokołu.

118) **Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Mariana Eberta.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Marian Ebert jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Marian Ebert Błonie ul. Bieniewicka 49 złożył:
- uwagę Nr 165 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
- uwagę Nr 166 tej samej treści jak uwaga Nr 124,
- uwagę Nr 167 tej samej treści jak uwaga Nr 110 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Mariana Eberta** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/393/06 – stanowi załącznik do protokołu.

119) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Halinę Pleban.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Halina Pleban jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Halina Pleban Błonie ul. Bieniewicka 55 złożyła:
- uwagę Nr 168 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
- uwagę Nr 169 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 170 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Halinę Pleban** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/394/06 – stanowi załącznik do protokołu.

120) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Wiesława Bujaka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Wiesław Bujak jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Wiesław Bujak Błonie ul. Bieniewicka 57 złożył:
- uwagę Nr 171 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
- uwagę Nr 172 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 173 tej samej treści jak uwaga Nr 110 i 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Wiesława Bujaka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/395/06 – stanowi załącznik do protokołu.

121) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Krystynę i Stanisława Kordylewicz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Kordylewicz lub któreś z nich jest obecne. Ma
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Krystyna i Stanisław Kordylewicz Błonie ul. Bieniewicka 59 złożyli:
- uwagę Nr 174 tej samej treści jak uwaga Nr 101,
- uwagę Nr 175 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 176 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Krystynę i Stanisława Kordylewicz** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/396/06 – stanowi załącznik do protokołu.

122) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Władysława i Ewę Kobus.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Kobus są obecni. Obecność zgłosił Pan Władysław Kobus. Przewodniczący Rady skierował pytanie do p. W. Kobusa czy rezygnuje z odczytywania uwag, jeśli będą one tożsame z tymi, które były odczytywane. Pan W. Kobus stwierdził, że rezygnuje z odczytywania uwag.
Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Władysław i Ewa Kobus Warszawa, ul. Korytnicka 28 A m 1 złożyli:
- uwagę Nr 177 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 178 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Władysława i Ewę Kobus** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/397/06 – stanowi załącznik do protokołu.

123) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Krystynę i Jerzego Wawrzyniak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Wawrzyniak są obecni.
Obecność zgłosił Pan Jerzy Wawrzyniak. Przewodniczący Rady skierował pytanie do p. J. Wawrzyniaka - czy zgadza się, aby wskazać jedynie z treścią których uwag tożsame są Jego uwagi. Pan J. Wawrzyniak wyraził zgodę na powyższe.
Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Wawrzyniak Krystyna i Jerzy, Błonie ul. Grodziska 42 złożyli:
- uwagę Nr 179 tej samej treści jak uwaga Nr 104,
- uwagę Nr 180 tej samej treści jak uwaga Nr 114,
- uwagę Nr 181 tej samej treści jak uwaga Nr 110.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Krystynę i Jerzego Wawrzyniak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/398/06 – stanowi załącznik do protokołu.

124) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Krystynę i Tadeusza Kasprzak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Kasprzak lub któreś z nich jest obecne na Sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Krystyna i Tadeusz Kasprzak, Błonie ul. Towarowa 23 złożyli:
- uwagę Nr 182, która będzie odczytana ponieważ mimo tego, że jest podobna do uwagi 197 zawiera w jednym miejscu różnicę.

Treść uwagi odczytała p. E. Grzesiak, natomiast p. M. Walczak wyjaśniła, że nie uwzględniono ostatniej uwagi, gdyż przeznaczenie terenu o symbolu 8 MN po zabudowę mieszkaniową jednorodzinną jest zgodne z ustaleniami Studium zapisy szczegółowe dot. tego terenu dopuszczają funkcjonowanie usług.
Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez Państwa **Krystynę i Tadeusza Kasprzak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/399/06 – stanowi załącznik do protokołu.

125) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Grażynę Śniadewicz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Śniadewicz jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Grażyna Śniadewicz Błonie ul. Towarowa 23 złożyła:
- uwagę Nr 183 tej samej treści jak odczytana uwaga Nr 182.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Grażynę Śniadewicz** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/400/06 – stanowi załącznik do protokołu.

126) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Henryka Marciniaka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Henryk Marciniak jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Henryk Marciniak, Błonie ul. Towarowa 19 złożył:
- uwagę Nr 184 tej samej treści jak uwaga Nr 182.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Henryka Marciniaka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/401/06 – stanowi załącznik do protokołu.

127) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Ryszarda Gronkiewicza.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Ryszard Gronkiewicz jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Ryszard Gronkiewicz Błonie ul. Kwiatowa 11 złożył:
- uwagę Nr 185 tej samej treści jak uwaga Nr 182.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Ryszarda Gronkiewicza** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/402/06 – stanowi załącznik do protokołu.

128) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Iwonę Antoniak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Iwona Antoniak jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Iwona Antoniak, Żyrardów ul. Słoneczna 4/33 złożyła:
  - uwagę Nr 186 tej samej treści jak uwaga Nr 182.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pani Iwonę Antoniak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/403/06 – stanowi załącznik do protokołu.

129) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Roberta Tybora.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Robert Tybor jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Robert Tybor, Błonie ul. Towarowa złożył:
  - uwagę Nr 187 tej samej treści jak uwaga Nr 182.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Roberta Tybora** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/404/06 – stanowi załącznik do protokołu.

130) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Jadwigę Krawczyk.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Jadwiga Krawczyk jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Jadwiga Krawczyk, Błonie ul. Plantowa 8 złożyła:
  - uwagę Nr 188 tej samej treści jak uwaga Nr 197.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Jadwigę Krawczyk** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/405/06 – stanowi załącznik do protokołu.

131) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Janinę Witkowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Witkowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Janina Witkowska, Błonie ul. Bieniewicka 49 złożył:
- uwagę Nr 189 tej samej treści jak uwaga Nr 188 i 197.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Janinę Witkowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/406/06 – stanowi załącznik do protokołu.

132) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Jana Kuźnię.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Jan Kuźnia jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Jan Kuźnia, Błonie ul. Armii Krajowedj 1/11 złożył:
- uwagę Nr 190 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Jana Kuźnię** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/407/06 – stanowi załącznik do protokołu.

133) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Krzysztofa Krawczyka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Krawczyk jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Krzysztof Krawczyk, Błonie ul. Plantowa 8A złożył:
- uwagę Nr 191 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Krzysztofa Krawczyka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/408/06 – stanowi załącznik do protokołu.

134) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Barbarę Zygier.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Barbara Zygier jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Barbara Zygier, Błonie ul. Piłsudskiego 6/52 złożyła:
- uwagę Nr 192 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Barbarę Zygier** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/409/06 – stanowi załącznik do protokołu.

135) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Janusza Tyczyńskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Janusz Tyczyński jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Janusz Tyczyński, Błonie ul. Sowińskiego 25 złożył:
- uwagę Nr 193 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Janusza Tyczyńskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/410/06 – stanowi załącznik do protokołu.

136) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Tadeusza Aleksandrowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Tadeusz Aleksandrowski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Tadeusz Aleksandrowski, Błonie ul. Poznańska 18/5 złożył:
- uwagę Nr 194 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Tadeusza Aleksandrowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/411/06 – stanowi załącznik do protokołu.

137) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Alicję Dymińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Alicja Dymińska jest obecna.
Obecność zgłosił mąż p. Alicji Dymińskiej.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Alicja Dymińska złożyła:
- uwagę Nr 195 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Pana Dymińskiego – czy zgadza się na nie odczytywanie uwag, czy chce wiedzieć jaka jest ich treść. Ponieważ Pan Dymiński wyraził chęć zapoznania się z treścią uwagi złożonej przez Panią Dymińska, Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie.

Treść uwagi odczytała p. Ewa Grzesiak.
Następnie p. Małgorzata Walczak odczytała uzasadnienie do nieuwzględnionych punktów uwagi Nr 195.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Wiesława Wołczyńska prowadząca w tym momencie obrady skierowała pytanie do p. Dymińskiego - czy chce zabrać głos.
Pan Dymiński zapytał - dlaczego jest nie konsekwencja w sprawowaniu władzy - wskazując, że poprzedni Zarząd sprzedał mu działkę jako działkę budowlaną jednorodzinną, a obecna Rada w przeciągu trzech lat zmienia przeznaczenie tej działki.

Przejmując ponownie prowadzenie obrad Przewodniczący Rady zapytał p. Dymińskiego – kiedy ta nieruchomość została nabyta.
Pan Dymiński odpowiedział, że w 2000 r.

Przewodniczący Rady kierując słowa do pracowników Urzędu zapytał czy wówczas był plan zagospodarowania przestrzennego.
Głos zabrała p. Grażyna Zielińska, która wyjaśniła, że:

- w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego, który obowiązywał do końca 2002 r. były to tereny zabudowy jednorodzinnej,
- w obecnym planie, który jest na etapie rozpatrywania uwag, też są to tereny zabudowy jednorodzinnej.

Przewodniczący Rady zapytał p. Dymińskiego - czy ma jeszcze jakieś uwagi.
Pan Dymiński nie zgłosił uwag.

Przewodniczący Rady:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Alicję Dymińską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/412/06 – stanowi załącznik do protokołu.

138) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Janusza Antoniaka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Janusz Antoniak jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Janusz Antoniak, Żyrardów ul. Słoneczna 4/33 złożył:
- uwagę Nr 196 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Janusza Antoniaka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/413/06 – stanowi załącznik do protokołu.

139) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Józefa Skrzypkowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Józef Skrzypkowski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Józef Skrzypkowski, Błonie ul. Plantowa złożył:
- uwagę Nr 198 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Józefa Skrzypkowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/414/06 – stanowi załącznik do protokołu.

140) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Małgorzatę Kalańską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Małgorzata Kalańska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Małgorzata Kalańska, Błonie ul. Plantowa 15 złożyła:
- uwagę Nr 199 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Małgorzatę Kalańską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/415/06 – stanowi załącznik do protokołu.

141) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Ryszarda Kalańskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Ryszard Kalański jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Ryszard Kalański, Błonie ul. Plantowa 15 złożył:
- uwagę Nr 200 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Ryszarda Kalańskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/416/06 – stanowi załącznik do protokołu.

142) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Józefa Witkowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Józef Witkowski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Józef Witkowski, Błonie ul. 3-go Maja 16 m złożył:
- uwagę Nr 202 tej samej treści jak uwaga Nr 188.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Józefa Witkowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/417/06 – stanowi załącznik do protokołu.

143) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Teresę Chamerską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Teresa Chamerska jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Teresa Chamerska, Błonie ul. Piłsudskiego 8/8 złożyła:
- uwagę Nr 203 tej samej treści jak uwaga Nr 188 i 202.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Teresę Chamerską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/418/06 – stanowi załącznik do protokołu.

144) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Ewę Pająk.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Ewa Pająck jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Ewa Pająk, Warszawa, ul. Muszlowa 3/52 złożyła:
- uwagę Nr 204 tej samej treści jak uwaga Nr 188 i 202.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Ewę Pająk** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/419/06 – stanowi załącznik do protokołu.

145) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Sławomira Pająka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Sławomir Pająk jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Sławomir Pająk, Warszawa, ul. Muszlowa 3/52 złożyła:
- uwagę Nr 205 tej samej treści jak uwaga Nr 188 i 202.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Sławomira Pająka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/420/06 – stanowi załącznik do protokołu.

146) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Jolantę i Zdzisława Kwaśniewskich.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Kwaśniewscy lub któreś z nich jest obecne.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Zdzisław i Jolanta Kwaśniewscy, Błonie ul. Towarowa 10 złożyli:
- uwagę Nr 209 tej samej treści jak uwaga Nr 110 i 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Jolantę i Zdzisława Kwaśniewskich** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/421/06 – stanowi załącznik do protokołu.

147) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Bohdana Niewiadomskiego

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Bohdan Niewiadomski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Bohdan Niewiadomski, Błonie ul. Bieniewicka 7 złożył:
- uwagę Nr 212 tej samej treści jak uwaga Nr 208, 209 dot. cmentarza
- uwagę r 322, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 322.
Następnie p. M. Walczak poinformowała, że uwaga ostatnia nie dotyczy planu i z tego powodu nie została uwzględniona oraz wyjaśniła, że jeśli chodzi o nieścisłość między szerokością istniejących dróg, a projektowanych to drogi muszą być projektowane zgodnie z ustawą o drogach publicznych i w niektórych miejscach planuje się poszerzenie tych dróg.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Bohdana Niewiadomskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/422/06 – stanowi załącznik do protokołu.

148) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Tadeusza Majewskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Tadeusz Majewski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Tadeusz Majewski, Błonie ul. Wyszyńskiego 8/25 złożył:
- uwagę Nr 213 tej samej treści jak uwaga Nr 208, 209 dot. cmentarza
- uwagę Nr 292 tej samej treści jak Nr 294 czytana przy p. Piotrze Chmielewskim.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,

- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Tadeusza Majewskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/423/06 – stanowi załącznik do protokołu.

149) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Hannę Strzelczuk-Ogulewicz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Hanna Ogulewicz jest obecna na sali.
W związku z obecnością Pani H. Ogulewicz Przewodniczący Rady poprosił p. Walczak o informację co do treści uwag.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Hanna Ogulewicz złożyła:
  - uwagę Nr 86 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza,
  - uwagę Nr 225 tej samej treści co odczytana uwaga Nr 104.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do p. Ogulewicz – czy zgadza się na tę samą treść, czy uwagi mają być odczytane.

Pani H. Ogulewicz zrezygnowała z odczytywania treści uwag.
Przewodniczący Rady zapytał ponadto czy p. Ogulewicz chciałaby coś dodać, na co otrzymał przeczącą odpowiedź.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Hannę Strzelczuk-Ogulewicz** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/424/06 – stanowi załącznik do protokołu.

150) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Danutę Lipnicką.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Danuta Lipnicka jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Danuta Lipnicka, Warszawa, ul. Gubinowska 4 m 62 złożyła:
  - uwagę Nr 226 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza.
  - uwagę Nr 324, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 324.
Następnie p. M. Walczak poinformowała, że te uwagi które dotyczą planu były uzasadnianie, natomiast inne uwagi nie dotyczą kwestii planu.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Danutę Lipnicką** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/425/06 – stanowi załącznik do protokołu.

151) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Marię i Jana Zięcina.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Zięcina lub któreś z nich jest obecne.
Obecność zgłosił Pan Jan Zięcina. Przewodniczący Rady poprosił p. M. Walczak o informację co do tożsamości treści uwag.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Jan i Maria Zięcina złożyli 2 uwagi:

  - uwagę Nr 233 tej samej treści jak uwaga Nr 208 o cmentarzu,
  - uwagę Nr 299, która jest trochę innej treści – tu Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie tej uwagi.

Pani E. Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 299.
Następnie p. M. Walczak odczytała uzasadnienie nieuwzględnienia punktów 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 zawartych w w/w uwadze.

Przewodniczący podziękował i zapytał przedstawiciela strony, czy chce coś dodać.

Głos zabrał pan J. Zięcina, który zapytał, czy brane jest pod uwagę wywłaszczenie budynku i co wiadomo na temat tej sprawy na przyszłość.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że:

- sądzi, iż będzie to uwzględnione w momencie realizacji inwestycji, pod warunkiem zgodności z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz jeżeli sam plan zagospodarowania przestrzennego uniemożliwi korzystanie z tej działki, będzie przysługiwało odszkodowanie lub ewentualnie wykup nieruchomości.

Głos zabrał Pan J. Zięcina, który stwierdził, że z tego co zauważył znajduje się tam projekt zwężenia jezdni i następnie zapytał - dlaczego skoro wiadomo, że w tym miejscu jest skrzyżowanie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że sądzi iż projekt będzie dopiero opracowywany.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która wyjaśniła, że:

- plan miejscowy rezerwuje tylko tereny pod wszelkiego rodzaju inwestycje,
- projekty techniczne są wykonywane w późniejszym etapie i zdecydują o wszystkich skrzyżowaniach i parametrach technicznych drogi,
- natomiast przedmiotowy przebieg drogi został wniesiony do planu miejscowego na podstawie koncepcji rozwiązań tego układu komunikacyjnego, wykonanej przez Marszałka, co jest zgodne z projektem koncepcyjnym Zarządu Dróg Wojewódzkich.

Głos zabrał Pan J. Zięcina, który zadał pytanie czy działka - nie budynek - która jest w pobliżu jest do wywłaszczenia.
Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że:

- plan nie odpowiada na takie pytania odnośnie tego, czy jest coś do wywłaszczenia i czy jest należne odszkodowanie,

i dalej wyjaśniła, że:

- jeżeli przedmiotowa droga przechodziłaby przez Jego teren, to wówczas plan daje możliwość automatycznego odszkodowania, czy wykupu czy wywłaszczenia,
- jeżeli droga nie przechodzi przez przedmiotową działkę, tylko gdzieś zbliża się, to na etapie realizacji inwestycji występują wszelkie umowy i rozmowy w tej sprawie.

Pan J. Zięcina zapytał następnie, jaka jest przewidziana odległość od ściany budynku.
Pani M. Walczak stwierdziła, że na to pytanie odpowie p. Grzesiak – tu p. Zięcina zaznaczył, że jest to bardzo istotna sprawa, nad którą należy się zastanowić
Pani M. Walczak zaprosiła Pana J. Zięcinę do mapy, aby wyjaśnić z p. Grzesiak sprawę położenia przedmiotowej działki w stosunku do drogi.

Po kilku minutach Przewodniczący Rady poprosił o ponowne zajęcie miejsc przez dyskutantów i udzielenie odpowiedzi.

Głos zabrała Pani E. Grzesiak, która stwierdziła, że:

- na etapie rozwiązania technicznego tej drogi będą musiały być przewidziane jakieś zabezpieczenia,
- linia zabudowy jest 10 m od linii rozgraniczających.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że:

- ponieważ uwaga dotyczyła odległości linii od drogi, więc tak jak odpowiedziała p. Grzesiak, jest to 10 m od linii rozgraniczających,
- natomiast ustawa o drogach publicznych pokazuje, że linię zabudowy liczy się od krawędzi jezdni i na etapie rozwiązań technicznych będzie już wiadomo jaka jest odległość.

W związku z głosami dochodzącymi z sali, Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, aby głos zabierała ta osob, która składała uwagę – tu Pani Maria Kuna poinformowała, że ma pełnomocnictwo od Pana Zięciny. Przewodniczący Rady zapytał, czy jest to pisemne pełnomocnictwo.

Pani M. Kuna odpowiedziała, że – ustne.

Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że w przypadku postępowania administracyjnego, niestety nie ma ono zastosowania.

Głos zabrał ponownie Pan J. Zięcina, który wyraził obawę, że z uwagi na to, iż ma wjazd na posesję, w przypadku wykonania zabezpieczenia, będzie to oznaczało, że wjazdu już nie ma.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że:

- wszystko odnośnie zjazdów będzie wyjaśnione, ponieważ istniejące zjazdy zostają,
- jest sprawą wykonawcy i zarządcy drogi, ale nie gminy, wykonanie tego w sposób prawidłowy i zabezpieczenie zainteresowanemu wjazdu na działkę oraz wykonanie takich zabezpieczeń, aby go satysfakcjonowały.

i dalej poinformowała, że:

- w momencie realizacji drogi, jeżeli zabezpieczenia nie będą satysfakcjonowały zainteresowanego i uciążliwości będą wykraczały poza granice drogi – tak jak prognoza przewiduje, że prawdopodobnie będą wykraczały – wówczas Starosta określi i ustanowi obszar ograniczonego użytkowania i ten obszar jest wprowadzany do planu, a strona zainteresowana z racji uciążliwości otrzyma odszkodowania,
- w obszarze ograniczonego użytkowania są nakazy i zakazy i w zależności od tych zakazów, nakazów, które Starosta wprowadzi będą odszkodowania - ale nie na etapie obecnym.

Następnie na głos z sali Pani M. Kuny, że ma pytanie do Pani projektant w imieniu Pana Zięciny – Przewodniczący Rady stwierdził, że prosi o to, aby to Pan Zięcina zabrał głos.

Ponownie głos zabrał p. J. Zięcina, który zapytał jakie są przewidziane zabezpieczenia na tym etapie.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że:

- na obecnym etapie w treści uchwały jest wpisane, że takie urządzenia należy zastosować,
- natomiast jakie urządzenia zastosuje wykonawca i zarządca drogi tego nie wie

oraz dalej wyjaśniła, że:

- jeżeli będzie już realizacja drogi, na dzień dzisiejszy projektanci dróg i zarządcy dysponują różnymi metodami zabezpieczeń, natomiast za „X" lat nie jest wiadomym jakie będą zabezpieczenia,

i dodała, że:

- plan tego nie określa.

Tu p. Zięcina stwierdził, że na spotkaniu w Kinie nie widziano, żadnych zabezpieczeń.
Przewodniczący Rady Miejskiej nie zgodził się z takim stwierdzeniem i przypomniał, że była wyraźnie udzielona odpowiedź, że może to dopiero nastąpić na etapie realizacji inwestycji.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na wspólnym posiedzeniu Rady Miejskiej w Błoniu i otworzył dyskusję dot. projektu uchwały.
Ponieważ Radni nie zgłosili się do dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Marię i Jana Ziecinę** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/426/06 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził następnie 30 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie przystąpiono do omawiania kolejnego projektu uchwały w tym punkcie porządku obrad.

152) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Janusza Lebiedzińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Janusz Lebiedziński jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Janusz Lebiedziński, Błonie ul. Nowakowskiego 21 złożył:
- uwagę Nr 234 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza.
- uwagę Nr 323, która była czytana częściowo dlatego będzie odczytana w całości.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 323.
Następnie p. M. Walczak poinformowała, że uwaga była uzasadniana.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Janusza Lebiedzińskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/427/06 – stanowi załącznik do protokołu.

153) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Danutę Borkowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Danuta Borkowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Danuta Borkowska, Błonie, ul. Sochaczewska 96 złożyła:
- uwagę Nr 243 tej samej treści jak uwaga Nr 208 i 209.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Danutę Borkowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/428/06 – stanowi załącznik do protokołu.

154**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Małgorzatę Kornacką.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Małgorzata Kornacka jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Małgorzata Kornacka, Bramki złożyła:
- uwagę Nr 244 tej samej treści jak uwaga Nr 208 i 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Małgorzatę Kornacką** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/429/06 – stanowi załącznik do protokołu.

155**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Lidię Baraniak.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Lidia Baraniak jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Lidia Baraniak, Błonie ul. Kilińskiego 3/58 złożyła:
- uwagę Nr 248 tej samej treści jak uwaga Nr 208 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Lidię Baraniak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/430/06 – stanowi załącznik do protokołu.

156) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Danutę Tadzik.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Danuta Tadzik jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Danuta Tadzik, Błonie ul. Poznańska 6/52 złożyła:
- uwagę Nr 249 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Danutę Tadzik** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/431/06 – stanowi załącznik do protokołu.

157) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Michała Drobek.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Michał Drobek jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Michał Drobek, Konstantów 22 złożył:
- uwagę Nr 250 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Michała Drobek** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/432/06 – stanowi załącznik do protokołu.

158) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Danielę Bajurską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Daniela Bajurska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Daniela Bajurska, Błonie ul. Nowomiejska 14 złożyła:
- uwagę Nr 251 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Danielę Bajurską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/433/06 – stanowi załącznik do protokołu.

159) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Józefa Pietrzaka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Józef Pietrzak jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Józef Pietrzak, Białuty 29 złożył:
- uwagę Nr 253 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Józefa Pietrzaka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/434/06 – stanowi załącznik do protokołu.

160) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Alicję Bajbak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Alicja Bajbak jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Alicja Bajbak, Błonie ul. Poznańska 18/35 złożyła:
- uwagę Nr 254 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Alicję Bajbak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/435/06 – stanowi załącznik do protokołu.

161) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Leszka Nagalskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Leszek Nagalski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Leszek Nagalski, Błonie ul. Kilińskiego 3/39 złożył:
- uwagę Nr 255 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Leszka Nagalskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/436/06 – stanowi załącznik do protokołu.

162) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Zofię Mazur.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Zofia Mazur jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Zofia Mazur, Błonie ul. Wyszyńskiego złożyła:
- uwagę Nr 256 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia

uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Zofię Mazur** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/437/06 – stanowi załącznik do protokołu.

163) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Jolantę Borowską Jóźwiak

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Jolanta Borowska Jóźwiak jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Jolanta Borowska Jóźwiak, Błonie ul. Sochaczewska 17/11 złożyła:
- uwagę Nr 257 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Jolantę Borowską Jóźwiak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/438/06 – stanowi załącznik do protokołu.

164) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Rocha Kunę.

Przewodniczący Rady stwierdził obecność Pana Rocha Kuny na sali i skierował pytanie co do zgodności w zakresie tożsamości uwag.
Pan Roch Kuna poprosił o odczytanie uwag.
Przewodniczący Rady poprosił zatem o odczytanie uwag wraz z uzasadnieniem.

Pani Małgorzata Walczak poinformowała, że:
- Pan Roch Kuna, Błonie ul. Bieniewicka 11 złożył:
- uwagę Nr 258, która zostanie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 258 (punkty: 1, 2), a Pani Małgorzata Walczak przedstawiła uzasadnienie nieuwzględnienia odczytanych punktów.

Głos zabrał Pan R. Kuna i poprosił o ponowne odczytanie uzasadnienia .....

Pani M. Walczak odczytała treść uzasadnienia do uwagi punkt 1.

Głos zabrał Pan R. Kuna, który poddał wątpliwość przedstawione uzasadnienie argumentując to tym, że:
- w wykonanym studium zachodniej obwodnicy Błonia są zapisy odnośnie występujących tam rodzajów gruntów

i dalej kontynuując przedstawił swoje stanowisko, że:

- nie trzeba być geologiem, aby stwierdzić jak szkodliwe może być oddziaływanie przedmiotowej drogi na cmentarz w związku z :
  - występowaniem tam gruntów kurzawkowych,
  - połączeniem tego z drganiami,
  - obecnością niecki występującej za cmentarzem przy Rokitnicy

i w odniesieniu do powyższego stwierdził, że spowoduje to takie skutki, jak opisywał.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że ustawa o cmentarzach wyraźnie określa na jakich terenach są usytuowane/lokalizowane cmentarze – tu wskazała, że ustawa ta jest z roku 1958.

Następnie Pani M. Walczak przeczytała uzasadnienie do punktu 2 omawianej uwagi.

Głos zabrał Pan R. Kuna, który w odniesieniu do przedstawionego uzasadnienia stwierdził, że rozumie iż zostaje zabrany parking, leżący po zachodniej stronie cmentarza.

Pani M. Walczak wyjaśniła, że oficjalnie nie ma tam parkingu, natomiast jest droga gminna.

Głos zabrał Pan R. Kuna, który nie zgodził się z wypowiedzią Pani Walczak, twierdząc, że Radni doskonale wiedzą, że parking tam się znajduje.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który wyjaśnił, że jest możliwość zatrzymywania się przy drodze gminnej i należy zwrócić uwagę na kwestię, że:

- w tym momencie mówimy o dokumentach i pewnych rozstrzygnięciach planistycznych i trzeba być precyzyjnym - zgodnie ze wskazaniami w rozporządzeniach dotyczących planowania i biorąc pod uwagę plan, który obowiązywał i studium nie ma parkingu w omawianym miejscu.

Głos zabrał Pan Kuna, który w odniesieniu do wypowiedzi Przewodniczącego stwierdził, że nie należy powoływać się na plan, który nie obowiązuje i nie obowiązywał.

Przewodniczący udzielił głosu Pani M. Walczak, która poinformowała, że:

- następną uwagę, która była zgłoszona przez Pana R. Kunę jest uwaga Nr 309, która zostanie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 309 (punkty: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8), a Pani M. Walczak przedstawiła uzasadnienie do uwagi punkt 1 i 2 (pierwsze zdanie) – tu zaznaczyła, że uwaga została częściowo nieuwzględniona.

W tym momencie zabrał głos Pan R. Kuna, który w odniesieniu do wypowiedzi p. Walczak stwierdził, że

- jest to niezgodne z wcześniejszym pismem Jej autorstwa skierowanym do Rady Miejskiej w sprawie analizy zasadności ....w którym to uzasadnieniu napisała, że podjęta uchwała o przystąpieniu do planu nie przesądza o rozwiązaniach, a obecnie powołuje się na Studium

i kierując słowa do Pani Walczak zarzucił, że albo wtedy kłamała, albo teraz kłamie.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że nie wie o jakie pismo chodzi i poprosiła Pana R. Kunę o okazanie jej tego dokumentu.

Głos zabrał Pan R. Kuna, który stwierdził, że:
- w obecnej chwili nie może tego zrobić,

i ponownie powołał się odpowiedź p. Walczak w w/w piśmie.

Głos zabrała Pani M. Walczak i poprosiła o sprecyzowanie, czy mowa jest tu o uchwale dotyczącej przystąpienia do studium.

W odpowiedzi Pan R. Kuna stwierdził, że dotyczy to uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która wyjaśniła, że:
- uchwała o przystąpieniu do sporządzenia planu nie przesądza o rozwiązaniach, natomiast ustalenia studium są obowiązujące. Tu zauważyła brak jakiejkolwiek w tej sytuacji sprzeczności.
- uchwała o przystąpieniu do planu – która została podjęta przez Radę – nie mówi o wewnętrznych rozwiązaniach, czyli o tym co ma znajdować się na danym terenie, natomiast uchwalenia studium są wiążące.

Głos zabrał Pan R. Kuna, który stwierdził, że powyższe wyjaśnienie nie jest dla niego przekonywujące i poprosił o kontynuację tematu odnośnie kwestii oddziaływania projektowanej drogi i poprosił o odczytanie uzasadnienia przez Panią Walczak.

Pani M. Walczak odczytała pozostałą kwestię uzasadnienia z uwagi Nr 309 – punkt 2 (tj. drugie zdanie w całości) cytat.: „ Na etapie projektu planu nie jest możliwe określenie sugerowanego oddziaływania projektowanej drogi.”

Głos zabrał Pan R. Kuna, który w odniesieniu do tego uzasadnienia stwierdził, że
- załącznikiem, który się wykłada jest prognoza oddziaływania i wobec tego dlaczego użyła stwierdzenia, że nie jest to możliwe, skoro to jest ujęte w prognozie.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która wyjaśniła, że projekt jest wykładany z prognozą, ale prognoza jest tylko prognozą oddziaływania na środowisko i poprosiła Pana Kunę o wskazanie jej aktu prawnego, który stwierdza, że ustalenia prognozy oddziaływania na środowisko należy przenieść do planu.

W odpowiedzi Pan Kuna stwierdził, że powyższe nie oznacza, że nie należy uwzględniać tego w planie.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że:
- uciążliwość oddziaływania przedmiotowej drogi jest pokazana na rysunku planu jako informacja – w związku z tym nie ma odniesienia do ustaleń planu,
- istnieje zapis – tu odwołując się do wypowiedzi Pana K. Wojtyńskiego, w której stwierdził, że jest to zgodne z prognozą – sprostowała, że takie oddziaływanie jest wykonane na podstawie prognozy.

Następnie Pani M. Walczak odczytała uzasadnienie do uwagi – punkt 3.

Pan R. Kuna poprosił o ponowne odczytanie treści samej uwagi.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi punkt 3, a Pani M. Walczak odczytała też uzasadnienie do uwagi punkt 4.

Głos zabrał Pan R. Kuna i stwierdził, że:

- dalsza dyskusja jest bezcelowa, ponieważ Radni i tak nie zmienią stanowiska, ponieważ nie czytali ani prognozy i dokładnie nie zapoznali się z planem,
- Radni nie wiedzą nad czym głosują, tym bardziej, że nie czytali prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady podziękował i stwierdził, że ten komentarz strony nie jest zgodny z prawdą.

Głos zabrał Pan R. Kuna, który poprosił, aby zaprotokołowano jego stwierdzenie, że Radni nie zapoznali się ani z prognozą finansową, ani z prognozą oddziaływania na środowisko, ani szczegółowo z tekstem do planu.

Przewodniczący Rady poprosił o umieszczenie uwagi w protokole, że *Pan Roch Kuna twierdzi, że Radni nie zapoznali się ani z prognozą wpływu na środowisko, ani z prognozą finansową dołączoną do dokumentów planistycznych, ani z projektem planu.*

Głos zabrała Pani M. Walczak, która zapytała, czy ma przeczytać pozostałe uzasadnienia do omawianej uwagi.

Przewodniczący Rady odpowiedział twierdząco.

Pani M. Walczak odczytała uzasadnienie do punktów 5,7,8 uwagi.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.
Głos zabrała Radna Wanda Wójcicka, która w odniesieniu do powyższej wypowiedzi p. Rocha Kuny poprosiła o zapisanie w protokole wyjaśnienia, że: „14 godzin pracy nad projektem było wystarczające na zapoznanie się ze wszystkim".
Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Rocha Kunę** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Uchwała została przyjęta otrzymała Nr XLI/439/06 – stanowi załącznik do protokołu.

165**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Annę Sosnowską.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Anna Sosnowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Anna Sosnowska, Błonie ul. Bieniewicka złożyła:
- uwagę Nr 259 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.
- uwagę Nr 296 tej same treści jak uwaga Nr 308 czytana przy uwagach p. R. Kuny.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,

- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem - zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Annę Sosnowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/440/06 – stanowi załącznik do protokołu.

166) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Mirosława i Annę Gontarek.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Gontarek lub któreś z nich jest obecne.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Anna i Mirosław Gontarek, Błonie ul. Towarowa 17 złożyła:
- uwagę Nr 260 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza,
- uwagę Nr 310 tej samej treści jak uwaga Nr 309 Pana Rocha Kuny.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Annę i Mirosława Gontarek** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/441/06 – stanowi załącznik do protokołu.

167) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Ryszarda Wiechetka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Ryszard Wiechetek jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Ryszard Wiechetek, Błonie ul. Wyszyńskiego 8 złożył:
- uwagę Nr 261 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Ryszarda Wiechetka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/442/06 – stanowi załącznik do protokołu.

168) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Zofię Ceglińską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Zofia Ceglińska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Zofia Ceglińska, Błonie ul. Poznańska 6/12 złożyła:
- uwagę Nr 262 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Zofię Ceglińską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/443/06 – stanowi załącznik do protokołu.

169) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Alinę Dobrzyńską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Alina Dobrzyńska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Alina Dobrzyńska, Błonie ul. Wyszyńskiego 6/28 złożyła:
- uwagę Nr 263 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Alinę Dobrzyńską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/444/06 – stanowi załącznik do protokołu.

170) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Alicję Puchalską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Alicja Puchalska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Alicja Puchalska, Błonie ul. Poznańska 18/60 złożyła:
- uwagę Nr 264 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Alicję Puchalską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/445/06 – stanowi załącznik do protokołu.

171) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Janinę Borowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Janina Borowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Janina Borowska, Błonie ul. Sochaczewska 21/13 złożyła:
- uwagę Nr 265 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Janinę Borowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/446/06 – stanowi załącznik do protokołu.

172) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Andrzeja Macioch.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Andrzej Macioch jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Andrzej Macioch, Otwock, ul. Żurawia 94 złożył:
- uwagę Nr 266 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował, ale poprosił p. Walczak o doprecyzowanie adresu strony w kwestii brzmienia nazwy ulicy, w związku z występującą w projekcie uchwały nazwą „Żurowa".

Następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Andrzeja Maciocha** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/447/06 – stanowi załącznik do protokołu.

173) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Zofię Kostecką.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Zofia Kostecka jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Zofia Kostecka, Błonie ul. Nowa 1/43 złożyła:
- uwagę Nr 267 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Zofię Kostecką** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/448/06 – stanowi załącznik do protokołu.

174) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Rafała Arnolt.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Rafał Arnolt jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Rafał Arnolt, Błonie ul. Piłsudskiego 6/43 złożył:
- uwagę Nr 268 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Rafała Arnolta** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/449/06 – stanowi załącznik do protokołu.

175) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Stanisławę Kicior.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Stanisława Kicior jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Stanisława Kicior, Błonie ul. Kopernika 5A złożyła:
- uwagę Nr 269 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Stanisławę Kicior** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/450/06 – stanowi załącznik do protokołu.

176) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Grażynę Czubowicz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Grażyna Czubowicz jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Grażyna Czubowicz, Błonie ul. Narutowicza 13/9 złożyła:
- uwagę Nr 270 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Grażynę Czubowicz** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/451/06 – stanowi załącznik do protokołu.

177) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Jana Rozenek.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Jan Rozenek jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Jan Rozenek, Błonie ul. Narutowicza 8/26 złożył:
- uwagę Nr 271 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Jana Rozenek** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/452/06 – stanowi załącznik do protokołu.

178) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Kazimierę Ochał.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Kazimiera Ochał jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Kazimiera Ochał, Błonie ul. Nowa 1/31 złożyła:
- uwagę Nr 272 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Kazimierę Ochał** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/453/06 – stanowi załącznik do protokołu.

179**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Tadeusza Ficzygowskiego (bądź Fiezygowskiego czy też Ficygowski z uwagi na nie możliwość odczytania brzmienia nazwiska)**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Ficygowski jest obecny na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanego (Pana Fiezygowskiego bądź Ficzygowskiego) Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Tadeusz Ficygowski bądź Ficzygowski , Błonie ul. Fabryczna 34 złożył:
- uwagę Nr 273 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/454/06 – stanowi załącznik do protokołu.

180) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Wacława Zubrzyckiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Wacław Zubrzycki jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Wacław Zubrzycki, Pruszków ul. Dębowa 4/2 złożył:
- uwagę Nr 274 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Wacława Zubrzyckiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/455/06 – stanowi załącznik do protokołu.

181) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Mirosławę Golisz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Mirosława Golisz jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Mirosława Golisz, Bieniewice 177 złożyła:
- uwagę Nr 275 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Mirosławę Golisz** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/456/06 – stanowi załącznik do protokołu.

182) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Karola Golis.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Karol Golis jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Karol Golis, Błonie ul. Traugutta 5/11 złożył:
- uwagę Nr 276 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Karola Golis** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/457/06 – stanowi załącznik do protokołu.

183) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Barbarę Teofilak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Barbara Teofilak jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Barbara Teofilak, Błonie ul. Faszczycka 9 złożyła:
- uwagę Nr 278 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza
- uwagę Nr 313, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi 313, a p. M. Walczak poinformowała, że uwaga ta była pojedynczo uzasadniana.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Barbarę Teofilak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/458/06 – stanowi załącznik do protokołu.

184) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Zbigniewa Paradowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Zbigniew Paradowski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Zbigniew Paradowski, Nowy Dwór Mazowiecki ul. Paderewskiego 10 złożył:
- uwagę Nr 281 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Zbigniewa Paradowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/459/06 – stanowi załącznik do protokołu.

185) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Henryka Matuszewskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Henryk Matuszewski jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Henryk Matuszewski, Warszawa, ul. Batorego 31złożył:
- uwagę Nr 282 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Henryka Matuszewskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/460/06 – stanowi załącznik do protokołu.

186) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Marię Kryszkiewicz.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Maria Kryszkiewicz jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Maria Kryszkiewicz, Błonie ul. Poznańska 14 złożyła:
- uwagę Nr 283 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Marię Kryszkiewicz** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/461/06 – stanowi załącznik do protokołu.

187) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Krzysztofa Studzińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Krzysztof Studziński jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Krzysztof Studziński, Błonie ul. Harcerska 22/3 złożył:
- uwagę Nr 284 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Krzysztofa Studzińskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/462/06 – stanowi załącznik do protokołu.

188) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Judytę Leśniewską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Judyta Leśniewska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Judyta Leśniewska, Błonie ul. Sochaczewska 23 złożyła:
- uwagę Nr 285 tej samej treści jak uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Judytę Leśniewską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/463/06 – stanowi załącznik do protokołu.

189**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Stowarzyszenie Zwykłe „Błonie - Dziś i Jutro”**

Przewodniczący stwierdził obecność przedstawicieli Stowarzyszenia. Następnie poprosił o zreferowanie sprawy tzn. przeczytanie uwag, a przedstawiciela Stowarzyszenia zaprosił do zajęcia miejsca przy mównicy.

Pani Małgorzata Walczak poinformowała, że:

- Stowarzyszenie Zwykłe Błonie Dziś i Jutro, Błonie ul. Bieniewicka 11 złożyło:
- uwagę Nr 286, która zostanie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 286, a Pani M. Walczak odczytała uzasadnienie do uwagi – punkty 1, 2, 3 – wskazując, że dwa ostatnie punkty dotyczą Prognozy, więc nie można ich zakwalifikować jako uwagi do planu.

Przewodniczący podziękował.

Głos zabrał Pan Krzysztof Wojtyński, który:

- stwierdził na wstępie, że chce przeprosić osoby ze Stowarzyszenia Drogi Błonia, ponieważ na początku swojej wypowiedzi użył stwierdzenia, że reprezentuje mieszkańców - tu sprostował, iż występuje w imieniu mieszkańców, którzy go do tego upoważnili,

i powracając do meritum sprawy:

- stwierdził, że nie zgadza się z stanowiskiem Pana Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag do prognozy,
- poinformował, że Stowarzyszenie wskazywało na błędy w prognozie, ale była to uwaga do planu, ponieważ materiały z prognozy są potrzebne do opracowania planu.

Tu stwierdził, że jeżeli prognoza jest błędna tzn. źle zrobiona, to plan też może zawierać te błędy.

-

Głos zabrała Pani M. Walczak, która wyjaśniła, że:

- nie wykonuje się najpierw prognozy,
- jako pierwszy opracowuje się plan, a w prognozie określa się skutki uchwalenia planu, a więc należy wiedzieć jaki jest plan, aby określić te skutki w prognozie. Tu podkreśliła, że:
  - nie można uznać, że prognoza ma wpływ na plan,
  - jedynym uwarunkowaniem w ustawie o prognozie jest to, że prognozę wykłada się razem z planem i jest to jedyne wspólne wyłożenie planu i prognozy.

Głos zabrał Pan K. Wojtyński, który w odniesieniu do tej wypowiedzi stwierdził, że:

- nie zgadza się z poglądem przedstawionym przez p. Walczak

i na potwierdzenie swoich słów przytoczył fragment z opracowania stanowiącego komentarz do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym autorstwa prof. Niewiadomskiego w kwestii interpretacji - jak prognoza ma się zawierać w planie i jak ma wpływać na plan.

- były również wykładnie Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie, że prognozy skutków wpływu ustaleń plan na środowisko przyrodnicze nie są integralną częścią planu i nie mają charakteru normatywnego, ale powinny być uwzględniane w planie,

- takie jest stanowisko Stowarzyszenia w sprawie uwag do planu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który nawiązując do przytoczonego fragmentu opracowania stwierdził, że:

- prognoza nie jest wiążąca,
- może być uwzględniania, co nie jest nakazem tylko zaleceniem.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która powołała się na stanowisko prof. Niewiadomskiego z przedmiotowego komentarza i stwierdziła, że uwag nie można składać do prognozy.

Głos zabrał ponownie Pan K. Wojtyński, który stwierdził, że:

- zgadza się z tym,

ale podkreślił, że wykazując wadliwość Prognozy Stowarzyszenie wniosło uwagę, że plan jest niezgodny z prognozą.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że:

- w uwagach, które były odczytane Stowarzyszenie wykazało wątpliwość co do prognozy, a nie w odniesieniu do planu,
- z uwagi na powyższe nie zostało to zakwalifikowane jako uwaga do planu.

Na stwierdzenie z sali Pani M. Kuny o tym, że prognoza jest środkiem wczesnego ostrzegania Przewodniczący Rady zabrał głos stwierdził, że prognoza jest środkiem wczesnego ostrzegania w trakcie stosowania planu, ale nie przed przyjęciem planu – tu Pani M. Kuna dodała, że przełożenia na rysunek planu.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Stowarzyszenie Zwykłe „Błonie – Dziś i Jutro”** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 7 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/464/06 – stanowi załącznik do protokołu.

190**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Wandę Borowską.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Wanda Borowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Wanda Borowska Jóźwiak, Błonie ul. Traugutta 7/6 złożyła:
- uwagę Nr 287, która będzie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała treść, a p. M. Walczak przedstawiła uzasadnienie nie uwzględnienia w/w uwagi.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Wandę Borowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/465/06 – stanowi załącznik do protokołu.

191) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Ryszarda Aleksandrowicza.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Ryszard Aleksandrowicz jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Ryszard Aleksandrowicz, Warszawa ul. Wysockiego 2 złożył:
- uwagę Nr 288 tej samej treści jak uwaga Nr 287 odczytana jw.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Ryszarda Aleksandrowicza** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/466/06 – stanowi załącznik do protokołu.

192**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Lenę Mossakowską Karaś.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Lena Mossakowska Karaś jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Lena Mossakowska Karaś, Błonie ul. Piłsudskiego 5/4 złożyła:
- uwagę Nr 289 tej samej treści jak uwaga Nr 287.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pani Leny Mossakowskiej Karaś** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/467/06 – stanowi załącznik do protokołu.

193) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Katarzynę Mossakowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Katarzyna Mossakowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Katarzyna Mossakowska, Sochaczew, Czerwonka Parcel 82 złożyła:
- uwagę Nr 290 tej samej treści jak uwaga Nr 287.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Katarzynę Mossakowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/468/06 – stanowi załącznik do protokołu.

194) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Halinę Mossakowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Halina Mossakowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Halina Mossakowska, Sochaczew, Czerwonka Parcel 82 złożyła:
- uwagę Nr 291 tej samej treści jak uwaga Nr 287.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Halinę Mossakowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/469/06 – stanowi załącznik do protokołu.

195) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Halinę Gajo.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Halina Gajo jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Halina Gajo, Warszawa ul. Sternhela 21złożyła:
- uwagę Nr 293 tej samej treści jak uwaga Nr 292 rozpatrywana przy p. Tadeuszu Majewskiem.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Halinę Gajo** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/470/06 – stanowi załącznik do protokołu.

196) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Joannę i Janusza Chadzopulos.

Przewodniczący Rady poinformował Radę, że w międzyczasie wpłynęło pełnomocnictwo od obecnej na sali Pani Joanny Chadzopulos, w którym upoważnia Panią Marię Kuna do zabrania głosu w swoim imieniu.
Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy, ale skierował pytanie do Pani M. Kuny czy ustosunkuje się po przedstawieniu każdej z uwag wraz z ich uzasadnieniem , czy też wyrazi swoje stanowisko na końcu.

Pani Maria Kuna stwierdziła, że przedstawi swoje stanowisko na końcu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie uwag oraz uzasadnienia.

Pani Małgorzata Walczak poinformowała, że państwo Chadzopulos, Błonie ul. Aksamitna 7 złożyli dwie uwagi:

- uwagę Nr 295
- uwagę Nr 331, która zostanie odczytana.

Pani Ewa Grzesiak odczytała najpierw uwagę Nr 295 (punkty: 1, 2, 3), a Pani Małgorzata Walczak przedstawiła uzasadnienie nieuwzględnienia tych uwag.
Następnie Pani Ewa Grzesiak odczytała uwagę Nr 331 (punkty 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), a Pani Małgorzata Walczak uzasadnienie nieuwzględnienia tych uwag.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu pełnomocnika stron.

Głos zabrała Pani Maria Kuna, która wskazując, że Państwo Joanna i Janusz Chadzopulos nabyli działkę w 1996r., natomiast w 1998r. uzyskali pozwolenie na budowę i zarówno w dokumencie „Informacja o terenie" jaki i „Pozwolenie na budowę" nie było ani jednego zdania o planowanej obwodnicy - skierowała pytania do Burmistrza:

- kto ponosi odpowiedzialność za oszukanie Państwa Chodzopulos w związku z tym, że w dokumentach nie znalazła się informacja o planowanej inwestycji. Tu zwróciła uwagę, że Państwo Chodzopulos mieszkają przy ul. Aksamitnej 7, która to ulica krzyżuje się z ul. Towarową i w związku z tym zamieszkują oni w strefie bezpośredniego oddziaływania ul. Towarowej, w strefie 350 m zawartej w prognozie oddziaływania na środowisko.
- czy to jest w porządku, że osoby nabywając nieruchomość, wierzą pracownikom i urzędnikom – a w informacji o terenie nie ma żadnej wzmianki,
- kto w tym momencie zrekompensuje spadek wartości nieruchomości, który jest oczywisty z uwagi na jej położenie,
- kto odpowie za brak zapisów w dokumentach.

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź Inspektor Panią Grażynę Zielinską, która wyjaśniła, że:

- działka Państwa Chadzopulos została nabyta od osoby, która swego czasu podzieliła jedną dużą działkę i właściciel tej właśnie jednej dużej działki, uzyskując z Wydziału opinię o terenie – tu zwróciła uwagę, że zarówno wtedy, gdy miał już zatwierdzony podział – miał wszystko opisane na temat przyszłej drogi wojewódzkiej.

Głos zabrała Pani M. Kuna, która skierowała pytanie do obecnej na sali Pani Chadzopulos o treści:

- czy miała ona wzmiankę w informacji o terenie,
- czy wiedziała, że nabywa nieruchomość obciążoną planowaną trasą w bezpośrednim sąsiedztwie.

Pani Chadzopulos odpowiedziała, że .... absolutnie nie wiedziała.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do pełnomocnika i do samej Pani Chadzopulos, czy wtedy obowiązywał plan zagospodarowania przestrzennego na tym terenie i ponownie powtórzył pytanie, czy w tamtym czasie obowiązywał plan zagospodarowania przestrzennego miasta, który w ciągu ulicy Towarowej przewidywał drogę wojewódzką nr 579. Tu zwrócił uwagę, że w momencie, kiedy nabywa się nieruchomość to należy sprawdzić.

Głos zabrała Pani Maria Kuna, która zapytała – dlaczego w informacji o terenie nie znalazł się taki zapis i podkreśliła, że informacja o terenie bazuje na planie zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź Inspektor Panią Zielińską.

Pani Grażyna Zielińska wyjaśniła, że:

-informacja o terenie dotyczy konkretnej działki, o którą dana osoba występuje,

-zapisy w planie dot. tego terenu były – tu podkreśliła, że chodzi o to miejsce, gdzie Pani Chadzopuslos ma działkę – a mianowicie, że są to tereny zabudowy jednorodzinnej. Tu także zwróciła uwagę, że przedmiotowa działka nie jest działką bezpośrednio przylegającą do projektowanej drogi.

Głos zabrała Pani M. Kuna, która stwierdziła, że:

-przedmiotowa działka graniczy z dwoma działkami od ul. Towarowej, a ul. Aksamitna bezpośrednio krzyżuje się z ul. Towarową, a więc planowane osiedle – ulica - znajdowała się w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej trasy – tu podkreśliła, że jej zdaniem informacja powinna być przekazana nabywcy, który nie musi wykazywać merytorycznej znajomości, bowiem

-w celu uzyskania informacji należy bazować na dokumentacji. Tu podała przykład, że przy sporządzaniu aktów notarialnych wymagane są takie podstawowe dokumenty, jak informacja, wypis z rejestru gruntów i podkreśliła, że strona zainteresowana takiej informacji nie otrzymała....

Tu Przewodniczący Rady przerwał wypowiedź i stwierdził, że nie jest to uwaga do planu. Takie stwierdzenie wyraziła również Pani Małgorzata Walczak.

Głos ponownie zabrała Pani Maria Kuna i zapytała, czy w prognozie skutków finansowych jest wobec tego przewidziana rekompensata dla Państwa Chadzopulos z tytułu spadku wartości nieruchomości.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że:

-jeżeli nastąpi spadek wartości nieruchomości, za rzeczywistą szkodę Państwo otrzymają odszkodowanie,

-wszystkie odszkodowania – jeżeli następuje spadek wartości nieruchomości – zostały obliczone w prognozie skutków finansowych,

-w samej prognozie nie zostały wymienione nazwiska, ponieważ tego nie przewiduje ustawa.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi Pani M. Kuna wskazując, że przewiduje się kwotę 2 mln 400 tyś na ten wielki obszar planu zapytała:

-czy Państwo Chadzopulos mają szansę na jakiekolwiek pieniądze, biorąc pod uwagę to, że w strefie 350 m po obu stronach trasy 579 jest wiele zgromadzonych nieruchomości i istnieje oddziaływanie tej drogi,

-czy w tym momencie, a więc przed zatwierdzeniem planu mają jakiekolwiek szanse na odszkodowanie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Pani pełnomocnik, że należy wrócić do tematu uwagi do projektu planu.

Głos zabrała Pani M. Kuna, która na uwagę Przewodniczącego odpowiedziała stwierdzeniem, że jest to uwaga do planu, ponieważ dokument prognoza skutków finansowych jest dokumentem towarzyszącym planowi.

Przewodniczący Rady nawiązując do powyższej stwierdził, że:

- tak jak zostało to określone przez Panią M. Kunę, wspomniany dokument jest dokumentem towarzyszącym, ale nie stanowi dokumentu będącego załącznikiem do planu i w związku z tym wszelkie uwagi i dywagacje w tym momencie, które dotyczą skutków finansowych, nie dotyczą projektu planu zagospodarowania przestrzennego.

Na co Pani M. Kuna zareagowała, że:

- dotyczą Pani Chadzopulos, której spadek wartości nieruchomości nastąpi już dziś po zatwierdzeniu tego planu.

Przewodniczący Rady poinformował, że te kwestie zostaną ocenione przez rzeczoznawców.

Pani M. Kuna stwierdziła, że:

- szkoda, że nie zostało to zapisane w 1996r. w informacji o terenie, ponieważ Pani Chadzopulos wtedy nie kupiłaby tej nieruchomości.

Przewodniczący Rady skierował zapytanie czy są jeszcze jakieś uwagi. Wobec stwierdzenia Pani M. Kuny, że nie ma już nic do dodania i brak głosów ze strony Radnych Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Joannę i Janusza Chadzopulos** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/471/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Przedłożone przez Panią Chadzopulos Pełnomocnictwo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

197) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Annę Kowalczyk.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Anna Kowalczyk jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Anna Kowalczyk, Błonie ul. Towarowa 11 złożyła:
- uwagę Nr 297, która zostanie odczytana.

Treść powyższej uwagi odczytała p. Ewa Grzesiak, a p. M. Walczak poinformowała, że punkty tej uwagi były pojedynczo uzasadniane.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez Panią Annę Kowalczyk w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/472/06 – stanowi załącznik do protokołu.

198) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Rafała Wiktora Kowalczyka.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Rafał Kowalczyk jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Rafał Wiktor Kowalczyk, Błonie ul. Towarowa 11 złożył:
- uwagę Nr 298 tej samej treści jak uwaga Nr 297 odczytana wyżej.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Rafała Wiktora Kowalczyka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/473/06 – stanowi załącznik do protokołu.

199) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Bogusławę Wlekła.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Bogusława Wlekła jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Bogusława Wlekła, Błonie ul. Mokra 23 złożyła:
- uwagę Nr 302, która zostanie odczytana.

Pani E. Grzesiak odczytała treść w/w uwagi a p. M. Walczak poinformowała, że uwagi/punkty wcześniejsze powtarzały się, natomiast uwaga/punkt 6 nie została uwzględniona ponieważ przebieg drogi 579 został ustalony w Studium.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Bogusławę Wlekła** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/474/06 – stanowi załącznik do protokołu.

200) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Andrzeja Skwarek.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Andrzej Skwarek jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Andrzej Skwarek, Błonie ul. Mokra 17 złożył:
- uwagę Nr 303 tej samej treści jak uwaga Nr 302 odczytana jw.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Andrzeja Skwarek** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/475/06 – stanowi załącznik do protokołu.

201) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Pawła Szynal.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Paweł Szynal jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Paweł Szynal, Błonie ul. Mokra 25 złożył:
- uwagę Nr 304 tej samej treści jak uwaga Nr 302 odczytana jw.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Pawła Szynal** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/476/06 – stanowi załącznik do protokołu.

202) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Roberta Kynczew.

W związku ze stwierdzeniem obecności p. Roberta Kynczewa na sali Przewodniczący Rady zapytał:

- czy uwaga ma zostać odczytana,
- czy też w przypadku jeżeli jest ona tożsamej treści, może pozostać tylko wzmianka o tym.

W oparciu o to, co powiedział z sali Pan Kynczew Przewodniczący stwierdził, że nastąpi odczytanie tylko uzasadnienia - dlaczego uwagi nie zostały uwzględnione.

Pani Małgorzata Walczak poinformowała, że:

- Pan Robert Kynczew, Błonie ul. Mokra 21 złożył:
- uwagę Nr 305 tej samej treści jak uwaga Nr 302, która była odczytana.

Następnie Pan M. Walczak odczytała uzasadnienie do poszczególnych uwag (punktów) nieuwzględnionych (punkty: 1, 2, 4, 6).

Głos zabrał Pan R. Kynczew, który wyraził zdziwienie argumentami podnoszonymi w uzasadnieniu, że na poziomie planu nie można określić jak przedmiotowa droga będzie oddziaływała na otoczenie i zwrócił uwagę, że obecnie mamy tę samą drogę, w innym przebiegu i ogólnie wiadomo, jakie jest oddziaływanie tej drogi na środowisko.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która wyjaśniła, że:

- nie ma podstaw prawnych do wprowadzania takiego obszaru oddziaływania i w tej kwestii mowa jest o podstawie prawnej, ale nie o tym, że nie wiadomo jakie może być ewentualnie oddziaływanie,

i dalej stwierdziła, że:

- aby mieć podstawę prawną wprowadzenia jakiejkolwiek uciążliwości, musi to być stwierdzone decyzją albo obszarem ograniczonego użytkowania. Tu przypomniała, że zarówno w stosunku do oczyszczalni jak i samej drogi nie ma ani takiej decyzji, ani obszaru ograniczonego użytkowania.
- takie obszary ustanawia się w trybie realizacyjnym, po zatwierdzeniu planu; ustala je Starosta, wprowadza różnego rodzaju ograniczenia na tym obszarze i wówczas przysługują odszkodowania z racji uciążliwości. Tu zwróciła uwagę, że ma to miejsce na zupełnie innym etapie niż etap planu miejscowego.

Głos zabrał Pan R. Kynczew i zadał pytanie odnośnie tego od kogo należy więc ubiegać się o odszkodowania, jeżeli zostaną one stwierdzone.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która stwierdziła, że w tej sprawie należy występować do Zarządcy drogi.

Głos zabrał Pan R. Kynczew, który nawiązał do projektu uchwały, która będzie podejmowana, a w szczególności do tzw. zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego i tu stwierdził, że rozumie iż punkt 6 w tych zapisach dotyczy przedmiotowej drogi.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zadał pytanie, czy to stwierdzenie jest związane z uwagą złożoną przez stronę, ponieważ przedmiotem winny być uwagi złożone do projektu planu.

Głos zabrał Pan R. Kynczew, który stwierdził, że:

- w przytoczonym punkcie jest mowa o ustaleniu obowiązku zabezpieczenia terenu pod drogę, aby jej wpływ na środowisko był jak najmniejszy, co może mieć miejsce na etapie realizacji drogi lub wcześniej i tu odczytał początek zapis punktu 1 z paragrafu 8,

i dalej przypomniał, że:

- przy rozmowach publicznych, które miały miejsce w kinie, stwierdzono, że elementów zabezpieczających nie można zainstalować z uwagi na to, iż będą one powodowały wręcz odwrotny skutek od zamierzonego tj. będą podwyższać hałas.

Głos zabrała Pani M. Walczak, która poinformowała, że:

- planiści nie są w stanie określić technicznych sposobów przedmiotowego zabezpieczenia,
- powyższe działania będą podejmowane na etapie realizacji projektu,
- projektanci wskazują natomiast na kwestię, że „należy", co w dalszej konsekwencji dotyczy działań podejmowanych przez zarządcę drogi i projektantów drogowych.

Głos zabrał ponownie Pan R. Kynczew i zadał pytanie czy określenie „należy" będzie obwiązującym dla projektantów drogi.

Pani M. Walczak odpowiedziała twierdząco na to pytanie i podkreśliła, że słowo „należy" jest obowiązkiem.
Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,

otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Roberta Kynczew** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/477/05 – stanowi załącznik do protokołu.

203**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Państwa Teresę i Leszka Sadurskich.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Państwo Sadurscy lub któreś z nich jest obecne na sali.
W związku z nieobecnością zainteresowanych Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Państwo Teresa i Leszek Sadurscy , Błonie ul. Mokra 19 złożyli:
- uwagę Nr 306 tej samej treści jak uwaga Nr 302.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Państwa Teresę i Leszka Sadurskich** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/478/06 – stanowi załącznik do protokołu.

204**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Roberta Chojnackiego.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Robert Chojnacki jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Robert Chojnacki, Błonie ul. Mokra 22 złożył:
- uwagę Nr 307 tej samej treści jak uwaga Nr 302.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Roberta Chojnackiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/479/06 – stanowi załącznik do protokołu.

205) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Jadwigę Sosnowską.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Jadwiga Sosnowska jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pani Jadwiga Sosnowska, Błonie ul. Bieniewicka 4 złożyła:
- uwagę Nr 311 tej samej treści jak uwaga Nr 309
- uwagę Nr 312 tej samej treści co uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Jadwigę Sosnowską** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/480/06 – stanowi załącznik do protokołu.

206**) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Grzegorza Gronkiewicz.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Grzegorz Gronkiewicz jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Grzegorz Gronkiewicz, Błonie ul. Kwiatowa 11 złożył:
- uwagę Nr 314 tej samej treści jak uwaga Nr 313 rozpatrywana przy Państwu Teofilak,
- uwagę Nr 315 tej samej treści co uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Grzegorza Gronkiewicza** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/481/06 – stanowi załącznik do protokołu.

207) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Stanisława Teofialak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Stanisław Teofilak jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Stanisław Teofilak, Błonie ul. Faszczycka 9 złożył:
- uwagę Nr 316 tej samej treści jak uwaga Nr 314,

- uwagę Nr 317 tej samej treści co uwaga Nr 209 dot. cmentarza.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Stanisława Teofilaka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/482/06 – stanowi załącznik do protokołu.

208) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Panią Małgorzatę Misiak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pani Małgorzata Misiak jest obecna.
W związku z nieobecnością zainteresowanej Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pani Małgorzata Misiak, Błonie ul. Plantowa 16 złożyła:
- uwagę Nr 318, która jest podobna do omawianych już uwag, ale zostanie odczytana.

Pani E. Grzesiak odczytała treść uwagi, a p. M. Walczak poinformowała, że uzasadnienia były przedstawiane.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:
- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Panią Małgorzatę Misiak** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/483/06 – stanowi załącznik do protokołu.

209) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Sławomira Misiak.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Sławomir Misiak jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:
- Pan Sławomir Misiak, Błonie ul. Plantowa 16 złożył:
- uwagę Nr 319 tej samej treści jak uwaga Nr 318 odczytana jw.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Sławomira Misiaka** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/484/06 – stanowi załącznik do protokołu.

210) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Łukasza Sosnowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Łukasz Sosnowski jest obecny.
W związku z obecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie uwag.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Łukasz Sosnowski, Błonie ul. Bieniewicka 4 złożył:
  - uwagę Nr 320, która będzie odczytana,
  - uwagę Nr 321, która jest taka sama jak uwagi dot. cmentarza.

Pani E. Grzesiak odczytała treść uwagi Nr 320, a p. M. Walczak przedstawiła uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi - punkty 1,2, 3, 5, 6.
Następnie p. E. Grzesiak odczytała także treść uwagi 321, natomiast p. M. Walczak przedstawiła uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi – punkty 1, 2.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Dyskusji nie podjęto.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Łukasza Sosnowskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/485/06 – stanowi załącznik do protokołu.

211) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Tomasza Śliwińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Tomasz Śliwiński jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Tomasz Śliwiński, Dębówka 45 a złożył:
  - uwagę Nr 325, która zostanie odczytana.

Pani E. Grzesiak odczytała treść uwagi w/w uwagi, a p. M. Walczak przedstawiła uzasadnienie nieuwzględnienia uwagi.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Tomasza Śliwińskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/486/06 – stanowi załącznik do protokołu.

212) Projekt uchwały dot. uwag złożonych przez Pana Stanisława Dudzińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Pan Stanisław Dudziński jest obecny.
W związku z nieobecnością zainteresowanego Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.

Pani M. Walczak poinformowała, że:

- Pan Stanisław Dudziński, Błonie ul. Grodziska 8/5 złożył:
- uwagę Nr 332, której ppkt 1 nie został uwzględniony i będzie odczytany.

Pani E. Grzesiak odczytała treść ppkt. 1 uwagi Nr 332, a p. M. Walczak przedstawiła uzasadnienie jego nieuwzględnienia.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie:

- poinformował, że na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię,
- otworzył dyskusję dot. w/w projektu uchwały.

Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem i zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego miasta złożonych przez **Pana Stanisława Dudzińskiego** w brzmieniu, który mają przed sobą.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta.
Uchwała otrzymała Nr XLI/487/06 – stanowi załącznik do protokołu.

Przed przejściem do następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Ad. 5

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Głos zabrała p. Małgorzata Walczak, która w ramach prezentacji projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Błonie dla terenu

ograniczonego ulicą Targową, ul. Grodziską, południową granicą miasta, ul. Mokrą, ul. Kolejową, zachodnią granicą miasta i ul. Sochaczewską poinformowała, że:

-zgodnie z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwala Rada Gminy po stwierdzeniu jego zgodności z ustaleniami Studium, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu oraz o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach finansowania zgodnie z ustawą o finansach publicznych,

-część tekstowa planu stanowi treść uchwały, a część graficzna oraz wymagane rozstrzygnięcia stanowią załączniki do uchwały,

-w związku z wcześniejszym podjęciem przez Radę uchwały o zgodności planu z ustaleniami Studium numer tej uchwały będzie wpisany w treści podstawy prawnej przedstawianego projektu uchwały,

-po uwzględnieniu uwag do uchwały zostały naniesione poprawki, które zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji – tu p. E. Grzesiak przedstawiła autopoprawki, jak następuje:

- § 11 ust. 2:
- pkt. 9 powinien być zapis w brzmieniu: „powierzchnia biologicznie czynna minimum 25% powierzchni ogólnej działki, w tym 15% zieleni urządzonej”,
- pkt. 10 zapis dot. powierzchni biologicznie czynnej powinien brzmieć: „powierzchnia biologicznie czynna minimum 20%,
- pkt. 11 zapis dot. powierzchni biologicznie czynnej powinien brzmieć: „powierzchnia biologicznie czynna 20%”,
- pkt 29 powinien zawierać zapis:
  - „2KDz – droga powiatowa nr 1429, w liniach rozgraniczających drogi dopuszcza się urządzenie ścieżki rowerowej,
  - „ dopuszcza się zmianę rangi odcinka drogi 2KDz położonego po wschodniej stronie drogi KDg na drogę dojazdową – po realizacji drogi KDg”,
- pkt. 30 – przy drodze 17 KDd dopisane jest „sięgacz szerokości 8 m”

- § 15:
- ust. 3 powinien brzmieć: „ustala się obowiązek wyposażenia terenów w miejsca postojowe dla samochodów w ilości: MN – 2miejsca/dom, MW – 1 i ½ miejsca/ mieszkanie, U i U,P – 30 miejsc/1000m^2 pow. użytkowej lub 40 miejsc/100 zatrudnionych , ZD – 1 miejsce/ 2 działki, ZC – 6 miejsc/1 ha: potrzeby parkingowe winny być spełnione w ramach własnej działki budowlanej,
- ust. 6 pkt. 7 powinien brzmieć: „ powierzchniowe odprowadzanie wód deszczowych do gruntu (z pozostałych terenów)...”,
- ust. 7 pkt. 3 powinien brzmieć: „zasięg oddziaływania linii.....110 KV obejmuje pas terenu po 14,5 m od skrajnego przewodu”.

Kontynuując omawianie projektu uchwały p. M. Walczak poinformowała między innymi:

- pod jakie funkcje przeznaczone będą tereny objęte planem i jakimi symbolami są te tereny oznaczone na rysunku planu,
- o zawartych w planie:
  - zasadach ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasadach ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
  - ustaleniach szczegółowych dla terenów o różnym przeznaczeniu lub zasadach i warunkach zagospodarowania,
  - szczegółowych zasadach i warunkach scalania i podziału nieruchomości,
  - szczegółowych warunkach zagospodarowania terenów oraz ograniczeniach w ich

użytkowaniu, w tym zakazie zabudowy,
- zasadach modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej,
- określeniu sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzenia i użytkowania terenu.
- wysokościach stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanym uchwaleniem planu – tu p. Walczak przedstawiła autopoprawkę polegającą na wpisaniu znaku „;” po symbolach MN, MNU, MW, ZD oraz UP i U,

i wniosła o podjęcie przez Radę uchwały wraz z załącznikami.

Przewodniczący Rady podziękował, a następnie:
- poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na połączonym posiedzeniu wszystkich Komisji Rady Miejskiej w Błoniu,
- otworzył dyskusję dot. przedmiotowego projektu uchwały.

Ponieważ Radni nie zgłosili się do dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Błonie w wersji jaką mają przed sobą. Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto otrzymała Nr XLI/488/06 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad 6.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Marii Kunie przedstawicielce Stowarzyszenia Zwykłego „Błonie-Dziś i Jutro”, która odczytała pismo Stowarzyszenia skierowane do Rady Miejskiej uzupełniając jego treść o następujące stwierdzenia:
1) po zdaniu „Opierając się na przesłankach.....” – dodała: była już wtedy opracowana ocena oddziaływania na środowisko, wykonana przez Biuro Planowania i Rozwoju w Warszawie.
2) w zdaniu „W listopadzie 2003 roku Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp zachodniej części Błonia nie znając opinii MZDW....” – dodała: podpisanej przez Panią Marię Łaniewską.
3) w zdaniu „Opracowany przez spółkę AQAGEO ...” – uwaga: spółkę, która jest firmowana przez Pana dr Fica.
4) w zdaniu „Ostatnia wersja tego porozumienia – dodała: z Marszałkiem.
5) Po zdaniu „Zniknęło zadanie dotyczące obwodnicy docelowej na kierunku północ-południe...” Pani M. Kuna poinformowała, że:
   - w dniu wczorajszym tj. (przyp. 12.01.06) była uczestnikiem posiedzenia Komisji, na której rozpatrywano wnioski i zadała pytanie Panu Burmistrzowi – co stało się z koncepcją docelowego wyprowadzenia ruchu tranzytowego z Błonia i w jaki sposób Urząd Miasta przez okres 2 lat wykorzystał niejako tę koncepcję, celem wyprowadzenia ruchu tranzytowego,
   - na powyższe uzyskała odpowiedź, że Burmistrz przekazał tę koncepcję Marszałkowi oraz to, że Pan Marszałek się nad tym cyt. „ uduchawia”.

Następnie Pani M. Kuna wyraziła opinię, że:
- z porozumienia wynika, że Pan Marszałek już się cyt.”nie uduchawia” ponieważ nie ma trzeciego zadania docelowego wyprowadzenia ruchu tranzytowego z Błonia.

Tu stwierdziła, że z w/w Porozumienia wyczytała, że są tylko dwa zadania tj. remont i budowa w ulicy Towarowej i zwracając się do Radnych wskazała na błędne twierdzenie, iż

jest to tylko chwilowe rozwiązanie, a robi się wszystko, aby było ono docelowym rozwiązaniem, bowiem z Porozumienia Pana Marszałka docelowa obwodnica już cyt. „zniknęła".

Dalej Pani M. Kuna ponownie stwierdziła, że :

- do niedawna w projektach były trzy warianty,
- obecnie są dwa: remont i budowa w ulicy Towarowej,
- trzeciego wariantu nie ma i nie będzie – jak wykazuje to Stowarzyszenie od samego początku.

Kontynuując odczytywanie treści pisma, po zdaniu „Staranie w staraniu ....." Pani M. Kuna zarzuciła, że:

- wprowadzono wszystkich w błąd mówiąc, że buduje się zachodnią obwodnicę po to, żeby powstał wiadukt,

i na potwierdzenie tego wskazała, iż Porozumienie wyraźnie mówi w swoim zapisie, że strony dołożą wszelkich starań, żeby szukać pieniędzy na budowę skrzyżowania z linią kolejową , co jak uznała oznacza, że jest to wprowadzanie przez 2 lata ludzi w błąd, bowiem na dzień dzisiejszy – podczas zatwierdzania tego planu – nie ma pieniędzy na wiadukt nad linią kolejową.

Następnie w odniesieniu do zawartej w piśmie Stowarzyszenia informacji o Petycji (potwierdzonej załączonymi w liczbie 594 głosów podpisami) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Błonie skierowanej do Rady Miejskiej, a wyrażającej - jak napisano - stanowisko mieszkańców tzn. wyraźny sprzeciw przeciw rozwiązaniom przyjętym w tym dokumencie, Pani M. Kuna przerwała i stwierdziła, że:

- właściwie jest to nieaktualne, bo gdyby przyniosła nawet dwa tysiące podpisów pod petycją, to i tak władna jest tylko Rada - tu wspomniała, że Stowarzyszenie zwracało się do władz wojewódzkich i wszystkich instytucji, które mogły zabierać głos w tej sprawie (przyp. nowy przebieg drogi Nr 579) oraz wyrazić swoje zdanie i wszyscy twierdzili, że to jest bezsensowne rozwiązanie, jednakże podkreślano, że władna jest Rada i wskazywano na władztwo planistyczne Gminy.

Uznała jednak, że obecna chwila jest stosowną do przekazania tej petycji, mając na uwadze dzisiejsze spotkanie, głosowanie Radnych i odbyte posiedzenia Komisji - tu przekazała jako załącznik do protokołu pismo Stowarzyszenia Zwykłego „Błonie - Dziś i Jutro" z dnia 12.01.2006r. , a następnie zadedykowała Panu Burmistrzowi, Panu Przewodniczącemu Rady i Radnym przeczytany przez siebie wiersz Czesława Miłosza (załącznik do protokołu).

Zgromadzeni mieszkańcy przyjęli powyższe brawami.

Przewodniczący Rady odnosząc się do wystąpienia p. M. Kuny:

- stwierdził, że jak zwykle jeśli chodzi o pisma Stowarzyszenia to wkradają się w nich pewne nieścisłości

i sprostował, że:

- Porozumienie, o którym mówi p. M. Kuna to był przekazany projekt Porozumienia,
- starania dot. zdobycia dodatkowych pieniędzy na realizację budowy wiaduktu wynikają tylko z tego, że nie jest to zadanie ani gminy, ani Marszałka i stąd wspólne działania w kierunku, aby ten wiadukt został zrealizowany jak najszybciej z pieniędzy państwowych oraz z funduszy Banku Światowego.

Następnie głos zabrał Pan Krzysztof Bańkowski przedstawiciel Stowarzyszenia Drogi Błonia, który:

- poinformował, że jest mieszkańcem Błonia od 37 lat, zamieszkuje przy drodze 579 – przy ul. Traugutta,

- uznał za przesadne twierdzenie przedstawicieli Stowarzyszenia Błonie Dziś i Jutro, że wypowiadają się w imieniu mieszkańców Błonia, którzy rzekomo są przeciwni uchwaleniu planu i poinformował, że przykładem innego stanowiska mieszkańców jest złożone pismo z prośbą o zatwierdzenie planu poparte podpisami 800 mieszkańców,
- zwrócił uwagę, że w obszarze przyszłego przebiegu drogi 579 w odległości 50 m bezpośrednio mieszka według danych szacunkowych ok. 200 osób, natomiast w obszarze obecnego przebiegu tej drogi – około 2 tysiące osób – *na te słowa przedstawiciele Stowarzyszenia Błonie Dziś i Jutro zareagowali gwizdem* – które od blisko 30 lat oczekują na poprawę warunków życia,
- wyjaśnił, że celem podejmowanych działań nie jest „przerzucanie ruchu" , ale dokonanie podziału jego natężenia,
- podkreślił, że jest zgodność, co do kwestii, że ruch należy wyprowadzić z miasta, ale zwrócił uwagę, że perspektywa wykonania nowej drogi miejskiej zawiera się w okresie 3 do 5 lat, a wykonanie jakiejś obwodnicy, powiązanej z autostradami, to kwestia oczekiwania 15 może nawet 20 lat – tu zaprosił do współpracy i podjęcia działań o przyspieszenie tych inwestycji.

Dalej p. K. Bańkowski:

- stwierdził, że podejmowane są działania mające na celu wyremontowanie „starej" drogi, co dla mieszkańców oznacza, umożliwienie przejazdu większej ilości samochodów, ale – jak podkreślił – rzecz nie polega na odrzucaniu problemów od siebie,
- skierował apel do przedstawicieli Stowarzyszenia BDJ, aby nie twierdzili, że chcą dobrze dla wszystkich mieszkańców Błonia,
- wyraził współczucie dla mieszkańców ul. Towarowej, ale zaapelował do Stowarzyszenia BDJ o mniej egoistyczne podchodzenie do problemu poprzez udowadnianie oddziaływania drogi 579 w przyszłym przebiegu, a nie branie pod uwagę dotychczasowego wieloletniego oddziaływania tej drogi na zdrowie mieszkańców.
- podkreślił, że nie można przeciwstawiać interesu grupki osób przeciwko interesom wielu setek ludzi.

Następnie zwrócił uwagę, że ktoś kto kupił działkę na obszarze, o którym mowa, zapewne nie kierował się takimi względami jak to, że podobał mu się zapach od oczyszczalni, bądź to, iż w przyszłości będzie tam droga, lecz niską ceną tamtejszych działek. Tu podał przykład, że ówcześnie ceny działek w Błoniu kształtowały się na poziomie 15 USD/1 m^2, a pamięta ogłoszenie z tamtego terenu, gdzie oferowano sprzedaż działki po cenie 4-6 USD/1m^2.

Kończąc swoją wypowiedź Pan Bańkowski:

- podziękował Radzie (jak stwierdził w imieniu tych, którzy złożyli poparcie) za podjęcie tej decyzji,
- zapewnił, że Stowarzyszenie Drogi Błonia będzie pilnowało realizacji tej inwestycji, a przy okazji również naprawy drogi w obecnym przebiegu,
- stwierdził, że jeśli trzeba będzie podjęte będą drastyczne kroki z blokadą uliczną włącznie w celu przyspieszenia realizacji w/w inwestycji,
- wezwał do walki o wyprowadzenie ruchu ciężkiego z Błonia, podkreślając, że jest to wspólny cel.

Ponieważ ze strony przedstawicieli Stowarzyszenia BDJ powyższe wystąpienie przyjęte zostało gwizdem, Przewodniczący Rady zwrócił uwagę odnośnie zachowania na sali i takiego sposobu reagowania.

Głos zabrał następnie Pan Saj mieszkaniec Błonia, ul. Wyszyńskiego, który:

- stwierdził, że w ciągu przedmiotowej drogi tj. na odcinku od ul. Sochaczewskiej aż do torów kolejowych jest bardzo duże natężenie ruchu, utrudniające pieszym przechodzenie na drugą stronę ulicy,
- wyraził stanowisko w imieniu spółdzielców (członków Spółdzielni Mieszkaniowej) i stwierdził, że są oni naprawdę zadowoleni z podjęcia takiej uchwały, aby wreszcie ten ruch przenieść poza miasto,
- stwierdził, że nikt z mieszkańców nie jest tak bezpośrednio związany problemem tego ruchu, jak wspomniani mieszkańcy. Tu sprostował informację, że mieszkańców tych nie jest 2 tysiące, a 4 tysiące i nie mogą oni być dyskryminowani przez grupę kilku, czy 100 osób w wyniku działań, których nie możliwe jest wyprowadzenie ruchu z miasta,
- kierując słowa do Stowarzyszenia BDJ wskazał, że blokowanie poprowadzenia przedmiotowej drogi – którą nie będzie przejeżdżało 25 tyś. pojazdów, ponieważ stanie się ona w przyszłości drogą lokalną – jawi się jako blokowanie miasta i jego rozwoju,
- zwrócił uwagę, że Radni i Burmistrz włożyli bardzo dużo wysiłku, aby doprowadzić do obecnego stanu rzeczy, a mianowicie zaprojektowania przedmiotowej drogi i uznał, że w związku tym należą się im duże podziękowania, a nie odgrażanie i takie zachowanie jakie miało miejsce na sali.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze zabrać głos. Ponieważ nie zgłoszono się Przewodniczący Rady przeszedł do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 7

O godz. 19.45 Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął XLI Sesję Rady Miejskiej w Błoniu.

Przewodniczący Rady

/-/ Jarosław Piotr Hernik

Protokołowała:
Anna Sawicka
Beata Waluk