Rada Miejska w Błoniu
05-870 BŁONIE, Rynek 6
tel. 725-30-04 wew. 124
fax 725-30-67

Protokół Nr XXX/2005
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 14 marca 2005 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Podjęcie uchwały w sprawie poręczenia kredytu dla OSP.**
3. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Błonie Wieś w gminie Błonie w dwóch etapach.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Błonie Wieś.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie oddania w najem nieruchomości na cele użytkowe.**
7. **Interpelacje i zapytania.**
8. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady Jarosław Hernik powitał zebranych i otworzył XXX Sesję Rady Miejskiej. Na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził quorum informując, że w związku z tym Rada jest władna podejmować uchwały.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w porządku obrad nie ma punktu dotyczącego przyjęcia protokołu, gdyż protokół ten nie został przygotowany z uwagi na krótki okres między sesjami.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do porządku obrad.
Głos zabrał Radca Prawny Jacek Nasierowski, który:
- zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. zmiany do uchwały podjętej na poprzedniej Sesji w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczególne warunki wypłacania nauczycielom dodatków do wynagrodzenia ....
- w uzasadnieniu do powyższego wyjaśnił, że zmiana dotyczy trybu wejścia życie uchwały i konieczność jej wprowadzenia została zasygnalizowana przez organ nadzorczy jakim jest Wojewoda, który uznał iż uchwalony Regulamin mieści się w kategorii uchwał będących prawem miejscowym.

Przewodniczący Rady podziękował Radcy Prawnemu i następnie proponując podjęcie uchwały w powyższej sprawie w punkcie 7 porządku obrad zarządził głosowanie nad zmianą porządku obrad. Za dokonaniem zmiany w porządku obrad głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Zmianę porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś chciałby jeszcze wnieść uwagi do porządku obrad. Uwag nie zgłoszono.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poprosił p. Skarbnik o zreferowanie sprawy.

Pani Halina Ziental - Skarbnik Gminy w imieniu Burmistrza przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Burmistrza Miasta i Gminy poręczenia pożyczki wskazując podstawę prawną oraz zakres przedmiotowy uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Przewodnicząca Komisji Barbara Wielogórska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w dniu 2 marca 2005 r. pozytywnie zaopiniowała wyrażenie zgody przez Radę Miejską w stosownej uchwale na poręczenie przez Burmistrza kredytu w wysokości 100.000,- z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na zakup samochodu pożarniczego, ratowniczo-gaśniczego o masie całkowitej do 7 ton z funkcją ograniczenia skażeń ekologicznych dla Ochotniczej Straży Pożarnej.

Przewodniczący Rady podziękował i otworzył dyskusję dot. projektu uchwały, informując dodatkowo, że na sali są obecni przedstawiciele OSP do których można kierować pytania.

Głos zabrała Radna Wanda Wójcicka, która skierowała pytanie do Przewodniczącej Komisji Budżetu – czy gmina, czy OSP gwarantuje spłatę tej pożyczki, i czy ten problem był omawiany na Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu odpowiedziała, że:
- spostrzeżenie jest słuszne ponieważ OSP nie prowadzi działalności gospodarczej, z której osiągałaby dochody mogące zapewnić spłatę tej pożyczki i ten problem był poruszany na Komisji,
- na Komisji p. Skarbnik jasno przedstawiła, iż poręczenie kredytu jest nie równoznaczne z jego spłacaniem, a Prezes OSP zadeklarowała, że ograniczą swoje wydatki do niezbędnego minimum, aby dotacje jakie co roku otrzymują na swoją gotowość bojową były na tyle mniejsze, że to ograniczenie pozwoli na spłatę raty kredytu.

Radna W. Wójcicka:
- podziękowała i w aspekcie informacji o deklaracjach OSP zwróciła uwagę, że gwarantem tej pożyczki jest Urząd,
- zapytała dlaczego ten samochód jest taki drogi.

Głos zabrała p. Barbara Świerczyńska Prezes OSP, która:
- przypomniała, że deklarowane ograniczenie do minimum oznacza, że poza koniecznymi potrzebami OSP przez okres spłat nie będzie występowało do gminy o środki finansowe,
- poinformowała, że w obecnym stadium załatwiania umorzenie wynosi 25%, a po spłacie połowy kredytu i dokonanym zakupie zgodnie ze złożonym wnioskiem można wystąpić o umorzenie następnych 25%,
- stwierdziła, że OSP nie przewiduje większych wydatków,
- poinformowała, że czyni starania o rozłożenie spłat od przyszłego roku,
- zadeklarowała korzystanie w jak najmniejszym stopniu z dotacji i rzetelne rozliczanie się oraz poprosiła Radę o zaufanie.

Radna W. Wójcicka zapytała – czy planowany do zakupu samochód jest z wyposażeniem.

Pan Paćko członek Zarządu OSP odpowiedział, że samochód nie jest z wyposażeniem, a następnie:

- dokonał opisu technicznego tego samochodu,
- podkreślił jego zalety, a mianowicie: szybki w natarciu, lekki, zwrotny,
- przedstawił jakimi samochodami obecnie dysponuje OSP w Błoniu i w jaki sposób posiadany samochód został przystosowany do akcji ratowniczych oraz jakie są jego mankamenty.
- wskazał, że planowany do zakupu samochód spełnia wszelkie wymagania,
- podając przykład sytuacji zagrożenia jaka może zaistnieć przedstawił argumenty przemawiające za koniecznością posiadania przez OSP w/w samochodu, a co za tym idzie zasadnością i celowością jego zakupu.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej Irenie Waśniewskiej, która:

- podkreśliła, że 100-lecie OSP jest wyjątkową chwilą i jednocześnie okazją do zakupu samochodu, który w rezultacie będzie służył mieszkańcom,
- zaapelowała, aby Rada przychyliła się do prośby o poręczenie kredytu.

Radna Wanda Wójcicka stwierdziła, że a ni ona, ani cała Rada nie ma żadnych wątpliwości, że jest to doniosła chwila, samochód jest potrzebny, a to co robią strażacy zasługuje na szacunek, ale lubi jasne sytuacje, aby nie było potem niepotrzebnych pytań dlaczego podjęto taką decyzję, a potem trzeba będzie spłacać kredyt.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały.

Głos zabrał p. Ryszard Stachlewski, który:

- kierując słowa do p. Paćko przypomniał, że dwa lata temu przystosowano samochód pod potrzeby ratownictwa technicznego,
- następnie informując o tym, że został sprzedany samochód ciężki typu JELCZ skierował pytanie – czy nie można było zagospodarować tego samochodu dla innej jednostki w naszej gminie.

Pan Paćko:

- podkreślił, że sprzedany samochód to 30-letni JELCZ i dobrze, że trafił się kupiec, bo gdyby samochód ten został przekazany naszej jednostce to w dalszym ciągu cyt. „topiono by pieniądze w jego remont”,
- wyraził zdziwienie wystąpieniem p. R. Stachlewskiego odwołując się do Jego doświadczeń jako strażaka oraz wyjaśniając, że samochód Star 244 został doposażony za pieniądze uzyskane od sponsorów i jeszcze posłuży straży,
- stwierdził, że nowy samochód jest przystosowany do celów ratownictwa technicznego i ekologicznego, co zostało wysoko ocenione przez Komendę Główną i Komendę Wojewódzką oraz straże zawodowe – tu poinformował, że taki samochód posiada Państwowa Straż Pożarna w Pruszkowie.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnemu K. Włodarczykowi, który:

- dodał, że samochód taki ze względu na możliwości techniczne jakie posiada może służyć również do ratownictwa na terenie gminy oraz uzupełniać sprzęt jaki jest w posiadaniu straży,
- uznał, że wprawdzie zakup ten zbiegł się z okolicznościami 100-lecia Straży, ale potrzeba taka była wcześniej,
- wniósł o pozytywne podejście do sprawy ponieważ samochód ten będzie służył wszystkim mieszkańcom.

Ponieważ nie było innych głosów Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia przez Burmistrza Miasta i Gminy poręczenia pożyczki.
Za przyjęciem projektu głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXX/199/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Głos zabrała p. Barbara Świerczyńska Prezes OSP, która w imieniu Zarządu OSP i wszystkich strażaków podziękowała:

- Radzie za zrozumienie i szybkie załatwienie prośby,
- Burmistrzom za wsparcie w działaniach dot. organizacji 100-lecia OSP,
- Pani Skarbnik za przygotowanie uchwały.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie zmian w budżecie gminy na 2005 r.
Pani Halina Ziental – Skarbnik omawiając projekt uchwały w tej sprawie przedstawiła;

- podstawę prawną,
- poszczególne zapisy dotyczące proponowanych zmian w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej

oraz w imieniu Burmistrza zgłosiła autopoprawkę polegającą na skreśleniu w § 4 słów: „rozliczeń zagranicznych" i wstawienie: „rozliczeń krajowych".
Pani Skarbnik odnosząc się do uzasadnienia do projektu uchwały omówiła szczegółowo proponowane zmiany w zakresie dochodów i wydatków budżetu gminy i wyjaśniła również, że przedstawione zmiany są wynikiem uzyskanej nadwyżki operacyjnej w kwocie 4.001.705,- zł, z której pozostaje do zagospodarowania 1.567.796,- zł, a niniejszą uchwałą wprowadza się kwotę 702.617,-zł. Poinformowała, że propozycja zagospodarowania pozostałych środków szczególnie w zakresie planu wydatków inwestycyjnych będzie przedstawiona Radzie na najbliższej Sesji.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych Barbara Wielogórska poinformowała, że:

- 2 marca br. na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu z Komisją Bezpieczeństwa i Porządku publicznego zaakceptowano proponowane zmiany do budżetu na 2005 r. przedstawione i omówione przez p. Skarbnik w zakresie sfinansowania robót dot. drogi w Nowym Łuszczewku, wykonania nakładki asfaltowej w Nowym Łuszczewku, modernizacji ul. Bieniewickiej w ramach Porozumienia z Powiatem, prac remontowych w budynku Przychodni Zdrowia, prac remontowych w budynku KINA, zmniejszenia subwencji oświatowej, zwiększenia podatku dochodowego od osób fizycznych oraz udział gminy w zakupie samochodu dla Komisariatu Policji w Błoniu,

- omawiano również Porozumienie podpisane wcześniej przez p. Burmistrza dotyczące Programu Bezpieczeństwa dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego i Komisje proponowały utrzymać to Porozumienie w mocy, jednak ograniczyć deklarowaną w tym Porozumieniu kwotę do 20.000,- zł rocznie, czyli jednocześnie wskazując do poprawy stosownych zapisów w/w Porozumienia i ujęcia ich w Aneksie,
- Komisje akceptują przekazanie kwoty 40.000,-zł jako udziału Gminy Błonie w realizacji tego Porozumienia za rok 2004 i 2005 i ujęcie tej kwoty w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.

Przewodniczący Rady podziękował i otworzył dyskusję dotyczącą przedstawionego projektu uchwały.

Nie zgłoszono się do dyskusji. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2005 r.
Za przyjęciem projektu głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXX/200/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Głos zabrała Pani Bożena Majewska inspektor d.s budownictwa, która:
- poinformowała, że uchwała w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest uchwałą dzielącą obszar części wsi Błonie Wieś i umożliwiającą uchwalenie planu dla obszaru, dla którego jest komplet porozumień i uzgodnień,
- wskazała, że przygotowanie projektu uchwały wynika z uchwały podjętej 31 maja 2004 r. określającej sposób wykonania uchwały o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi czyli tzw. etapowanie.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o przedstawienie opinii Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa.
Wiceprzewodniczący Komisji Radny Mariusz Sidor poinformował, że Komisja Ładu Przestrzennego nie wypracowała wspólnej opinii nt. powyższego projektu uchwały.
Przewodniczący Rady zapytał jakie były uwagi, które nie pozwoliły na wypracowanie opinii.
Radny M. Sidor odpowiedział, że były to przyczyny natury organizacyjnej.
Przewodniczący Rady zapytał – czy oznacza to, że nie były to przyczyny natury formalnej.
Radny M. Sidor odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś jeszcze chce zabrać głos. Nie zgłoszono się do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał zatem projekt uchwały pod głosowanie. Za przyjęciem projektu głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXX/201/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Inspektor Bożena Majewska:

- na wstępie podziękowała Radzie za podjęcie uchwały jw., wskazując, że umożliwia to podjęcie dalszych kroków, czyli uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Błonie Wieś określonego jako I etap,
- poinformowała, że przedłożony projekt uchwały w sprawie uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczy to obszaru, który zgodnie z tym planem przeznaczony będzie pod działalność usługowo-produkcyjną,
- zwróciła się o podjęcie decyzji dotyczącej stawki renty planistycznej.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Ładu Przestrzennego.
Wiceprzewodniczący Komisji Mariusz Sidor poinformował, że tak jak w przypadku poprzedniego projektu Komisja nie wypracowała stanowiska do powyższej uchwały ze względów organizacyjnych.

Przewodniczący Rady podziękował i otworzył dyskusję dot. przedstawionego projektu uchwały. Na wstępie zwrócił uwagę, że jeśli chodzi o stawki procentowe renty planistycznej to powinny być zastosowane zgodnie z zasadą jaką stosowano wcześniej.
Pani B. Majewska potwierdziła i wskazała, że w Studium dla terenów UP (usługowo-produkcyjnych) określono stawkę renty planistycznej 20%.
W odniesieniu do zapisów § 21 pkt. 2 Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na możliwość negatywnej oceny nadzoru prawnego przy przyjęciu w uchwale zapisów dot. nie ustalenia renty planistycznej.
Pani B. Majewska odpowiedziała, że dla terenów W nie określa się stawki renty planistycznej.
W uzupełnieniu planista p. Anna Markert dodała, że zgodnie ze stanowiskiem RIO nie ustala się stawki 0% tylko się jej w ogóle nie określa i dalej wskazała na czym ma polegać poprawka do omawianego projektu tzn. skreślenie w § 21 pkt. 1 „10%" i zastąpienie przecinka kropką w ten sposób kończąc zdanie.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie zgłoszonej poprawki. Za przyjęciem poprawki głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0**. Zmiana została przyjęta jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady zapytał – czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji.
Radny Irena Waśniewska skierowała pytanie – czy rentę planistyczną będą płaciły osoby zbywające, czy rentę zapłaci osoba kupująca.
Przewodniczący Rady odpowiedział, ze zbywca tzn. ten kto jest właścicielem w danym momencie jeżeli chodzi o plan.
Radna zapytała zatem, że w tym wypadku rentę planistyczną zapłacą osoby, które sprzedają czyli nie Pan – tu wskazała na p. Górniaka.
Pan Górniak – potwierdził, ale podkreślił, że chyba iż inaczej wskazuje umowa między stronami.
Przewodniczący Rady wyjaśnił, że dochodzenia renty planistycznej dokonuje się od zbywcy.
Ponieważ nie było więcej głosów w dyskusji Przewodniczący Rady uznał dyskusję za zamkniętą i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Błonie Wieś z wyżej przyjętą poprawką. Za przyjęciem projektu głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXX/202/05 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 6

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Naczelnik WRGN p; Alfred Sobczak przedstawiając projekt uchwały w sprawie oddania w najem nieruchomości na cele użytkowe:

- powołał stosowne przepisy będące podstawą prawną uchwały oraz zapisy zawarte w jej poszczególnych paragrafach,
- odczytał uzasadnienie do uchwały, z którego wynikało, że przedłużenie umowy najmu jest zasadne, bowiem Spółka Codimex dotychczasowy najemca nieruchomości dobrze wywiązywał się z warunków umowy poprzez regularne płacenie czynszu, dokonanie pewnych ulepszeń i modernizacji przedmiotu najmu, a wynajmowany obiekt jest miejscem pracy dla mieszkańców gminy.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodnicząca Komisji Barbara Wielogórska poinformowała, że Komisja na wspólnym posiedzeniu z Komisją Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w dniu 2 marca br. pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały w sprawie oddania w najem nieruchomości na cele użytkowe.

Wiceprzewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego Mariusz Sidor poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował i otworzył dyskusję.
Nie zgłoszono się do dyskusji. Przewodniczący Rady zarządził zatem głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie oddania w najem nieruchomości na cele użytkowe.
Za przyjęciem projektu głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXX/203/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radcy Prawnemu Jackowi Nasierowskiemu, który poinformował, że:

- przedłożony projekt dotyczy zmiany w uchwale XXIX/195/05 podjętej na poprzedniej Sesji w sprawie Regulaminu ustalającego wysokość i zasady wynagradzania nauczycieli....,
- przedstawienie projektu wynika z zasygnalizowanej przez nadzór prawny Urzędu Wojewódzkiego konieczności dokonania zmiany w podjętej uchwale w związku z uznaniem, że ma ona charakter przepisu prawa miejscowego,
- w związku z powyższym w uchwale wprowadzającej Regulamin należy zmienić jej tryb wejścia w życie poprzez zmianę zapisów w § 5 – tu podał nowe brzmienie: „ Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia opublikowania jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i obowiązuje w roku 2005”.

Przewodniczący Rady podziękował i otworzył dyskusję dot. przedstawionego projektu uchwały, na wstępie której wyraził swój pogląd, że nie podziela sugestii nadzoru prawnego, iż uchwalony Regulamin ma charakter aktu prawa miejscowego, bowiem dot. spraw

pracowniczych, jednakże należy przychylić się do tego stanowiska i dokonać zmiany uchwały.
Ponieważ nie zgłoszono innych uwag w dyskusji Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXX/204/05 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 8.

Na wstępie tego punktu Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o przedstawienie informacji odnośnie trasy 579.

Burmistrz Zbigniew Stępień poinformował, że:

- w dniu dzisiejszym był na spotkaniu roboczym w Departamencie Infrastruktury i Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego, gdzie dyskutowano nad treścią przygotowywanego Porozumienia dot. realizacji drogi 579, w korytarzu w jakim obecnie przebiega, jak również w zakresie przebiegu tzw. zachodniej obwodnicy centrum Błonia,
- dyskusja na powyższym spotkaniu była burzliwa, wprowadzono pewne uzgodnienia, ale na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze ostatecznej formy Porozumienia z uwagi na to, że występowały rozbieżności w projekcie Porozumienia jaki przedstawił Mazowiecki Zarząd Dróg i w projekcie wysłanym przez Urząd po dokonanej analizie dwóch wersji z dnia 27 grudnia i 26 stycznia,
- uzgodniono, że w najbliższą środę po wprowadzeniu korekt i poprawek, które zostały wypracowane, gmina otrzyma jednolity tekst Porozumienia i w przyszłym tygodniu odbędzie się spotkanie z Marszałkiem celem jego podpisania,

dalej Burmistrz podkreślił, że nie ma gwarancji w jakim czasie inwestycja ta będzie realizowana, jest natomiast podany termin do jakiego czasu – tu Burmistrz zwrócił uwagę, że przyjmując, że prace projektowe i koncepcyjne są częścią procesu inwestycyjnego można powiedzieć, że proce ten trwa

oraz poinformował, że:

- Błonie nie zostało wyłączone z planowania w zakresie tej inwestycji, są jedynie określone trudności w zakresie projektowania tej drogi z uwagi na nie solidność firmy opracowującej projekt, co spowodowało roczne opóźnienie,
- uzgodniono, że prace dot. organizacji ruchu i remont nawierzchni będzie skoordynowany z tą częścią zadań jaka należy do MPWiK i Geotermii lub ten wykonawca, który wygra przetarg na remont nawierzchni w ramach wykonawstwa zastępczego zajmie się również infrastrukturą podziemną,
- na dzień dzisiejszy nie ma też pewności co do zewnętrznych źródeł finansowania tej inwestycji .

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi.
Następnie odwołując się do poprzedniej Sesji i zarzutów p. K. Wojtyńskiego, że Przewodniczący Rady wprowadza mieszkańców w błąd oraz stwierdzenia że Żyrardów przystąpił do zmiany Studium:

- wyjaśnił, że Żyrardów przystąpił do zmiany Studium w części, ale nigdy nie zrealizował tej uchwały, bo Studium zmienia się w całości, a nie w części, gdyż na to nie zezwala ustawa,
- skierował pytanie do Pana K. Wojtyńskiego – czy zamierza publicznie Go przeprosić, ponieważ publicznie zarzucił mu kłamstwo, a sam rozminął się z prawdą,
- stwierdził, że sam zamierza przeprosić publiczność i jednocześnie w jej kierunku skierował prośbę o zrozumienie dla swoich czasami nerwowych reakcji,
- poprosił Pana K. Wojtyńskiego o wypowiedź.

Pan K. Wojtyński:
- stwierdził, że przeprosi Przewodniczącego, jeżeli cyt. „popełnił gafę",
- wyjaśnił, że wiadomości odnośnie Żyrardowa posiadł z Internetu – tu jednak dalej nie zgodził się z wyjaśnieniami Przewodniczącego Rady odnośnie zmiany Studium podając przykład Grodziska Maz. i stwierdzając, że jest to możliwe jedynie procedura trwa dłużej

- Sołtys wsi Wola Łuszczewska Stanisław Wieloch:
- w odniesieniu do zmian w planie budżetu zapytał - dlaczego nie uwzględniono nakładki asfaltowej we wsi Wola Łuszczewska i powołując się na wypowiedzi Z-cy Burmistrza wskazał na rozbieżności w informacji nt. realizacji tej drogi.

Z-ca Burmistrza Roman Bakon wyjaśnił, że:
- jest to droga powiatowa, która we wstępnym projekcie zatwierdzona jest jako położenie nakładki i w środkach gminnych są przeznaczone na to pieniądze,
- o tej inwestycji decyduje Starosta i Rada Powiatu – tu kierując słowa do obecnego na Sesji Radnego Powiatu P. Białeckiego – stwierdził, że obiecano, iż będzie robiona nakładka na tej drodze.

Pan Paweł Białecki Radny Powiatu uprzedzając, że nie jest pzygotowany do udzielenia odpowiedzi, ponieważ nie ma przed sobą dokumentów stwierdził, że:
- nie było zmian do planu jeśli chodzi o drogi,
- Powiat chce zrealizować cały plan drogowy przyjęty na tę kadencję,
- jeżeli droga jest w planie to będzie zrobiona.

Radny zadeklarował przekazanie stosownej informacji po sprawdzeniu dokumentów.

Pan S. Wieloch stwierdził, że nie usłyszał, aby na tę drogę było wymieniane dofinansowanie Gminy.
Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ponieważ jest to droga powiatowa należy sprawdzić czy jest ujęta w przygotowanym przez Powiat harmonogramie – tu w świetle wystąpienia p. Białeckiego zadeklarował udzielenie odpowiedzi na następnej Sesji lub jeśli będzie to możliwe jeszcze na obecnej.

- Sołtys wsi …….. – skierował pytanie do Z-cy Burmistrza kiedy będzie realizacja części drogi w rejonie wschodnim.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że:
  - w Wydziale Inwestycyjno-Technicznym przygotowywane są szacunki ile będą kosztować poszczególne drogi,
  - z tego co sygnalizował Burmistrz na Komisji Budżetowej wynika, że Radzie będą przedstawione te szacunki i na następnej Sesji podejmowana będzie uchwała w sprawie zmian w budżecie.

- Pan K. Wojtyński kierując słowa do Burmistrza zgłosił wniosek o zwiększenie ilości leszu wysypywanego na drogi, uznając że w ramach uzyskanej 1,5mln-owej nadwyżki budżetowej skierowanie na ten cel kwoty 100.000,-zł nie zaważy na budżecie gminy.

- Sołtys wsi Wawrzyszew p. Stefan Nowak w odniesieniu do informacji o nadwyżce budżetowej zwrócił się z prośbą do Rady i Burmistrzów o przywrócenie budowy drogi na Wawrzyszewie, uzasadniając, że była ujęta w projekcie budżetu, ale zdjęto środki i przeznaczono na inny cel.

- Pan Przemysław Kubicki:

- poinformował, że w tym roku w okresie zimowym wielokrotnie dochodziło do sytuacji, że droga na Rochaliki była całkowicie nie przejezdna i wprawdzie pojawiał się sprzęt, ale po trzech, czterech dniach, wobec czego sołtys odśnieżał tę drogę we własnym zakresie, umożliwiając przejazd mieszkańcom,
- w imieniu mieszkańców wsi Rochaliki zgłosił wniosek o przyznanie przez gminę kwoty 500,-zł na pokrycie kosztów poniesionych na odśnieżanie drogi gminnej.
- wyraził nadzieję, że Rada przychyli się do wniosku.

Przewodniczący Rady poprosił o odpowiedź Dyrektora ZUK.
Pan E. Ropiak między innymi poinformował, że:

- sposób utrzymania dróg gruntowych jest uzależniony od możliwości finansowych,
- sprzęt jakim dysponuje ZUK jest wystarczający na utrzymanie odpowiedniego stanu nawierzchni ulic przy lekkiej zimie,
- ZUK nie posiada sprzętu do odśnieżania dróg gminnych gruntowych wobec czego posiłkuje się sprzętem z wynajmu,

oraz nie zgodził się z zarzutem, że droga była nieprzejezdna przez kilka dni i stwierdził, że jeśli była taka sytuacja to trwała najwyżej jeden dzień. Następnie przedstawił jakie są zasady odśnieżania dróg i podkreślił, że ZUK nie jest w stanie utrzymać przejezdności dróg gminnych w sytuacji ciągłych zawiei i zamieci śnieżnych. Podkreślił również, ze w takiej sytuacji pogodowej, jaka jest obecnie stan dróg jest zadowalający.

- Radna Wanda Wójcicka uznała, że wystąpienie mieszkańców wsi Rochaliki wydaje się zasadne i należało by zastanowić się nad skorzystaniem z pomocy sołtysów przy odśnieżaniu.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że nie wszystkie tego typu inicjatywy muszą być rozstrzygane na Sesji i zwrócił uwagę, że p. Kubicki jest pierwszą osobą, która zaproponowała tego typu rozwiązanie.

- Radna Bożena Trocińska w kontynuacji podjętego wyżej tematu – zgłosiła, aby pamiętać również o odśnieżaniu drogi wzdłuż torów na tyłach wsi Stare Faszczyce argumentując, że mimo iż nie jest to droga gminna korzystają z niej nasi mieszkańcy.

Dyrektor ZUK poinformował, że zgłosił operatorowi sprzętu, aby przetarto tę drogę.

- Pan P. Kubicki w odniesieniu do wypowiedzi Dyrektora ZUK podkreślił, że to Urząd powinien wystąpić z taką propozycją do sołtysów.

- Pani Ślęzańska – zapytała do kogo należy odśnieżanie chodnika przy ul. Bieniewickiej.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że do właścicieli posesji.

- Radna Bożena Trocińska w odniesieniu do podjętej przez Radę uchwały porządkującej nazwy miejscowości zwróciła uwagę, że temat ten wróci i Rada powinna spotkać się i porozmawiać, aby pomóc społeczeństwu wybrnąć z problemów jakie ma z tego tytułu. Radna w aspekcie pism złożonych przez mieszkańców zapytała także - czy już podjęto jakieś decyzje w kierunku rozwiązania problemu oraz wskazała, że trzeba zwrócić uwagę na koszty jakie będą ewentualnie ponosić mieszkańcy.

Przewodniczący Rady poinformował, że wnioski mieszkańców skierowane zostały do Komisji Ładu oraz poprosił Sekretarza Gminy o informację, co zrobiono w tym kierunku.

Pan Artur Szlapa Sekretarz Gminy poinformował, że:

- na dzień dzisiejszy zbierano potrzebne dokumenty, aby zorientować się jaka jest skala zjawiska i na chwilę obecną wiadomo, że 50% mieszkańców z tych miejscowości, w których zmieniono nazwę pozmieniało dokumenty,
- koszty zmian aktów notarialnych nie są wysokie i jest to w granicach 40 zł, a nie kilku tysięcy złotych,
- najbliższym tygodniu w pierwszej kolejności planuje się spotkanie z sołtysami i Radami sołeckimi, aby wyjaśnić tę sprawę i omówić koszty i skalę problemu,
- informację przekazano do różnych instytucji takich jak Urząd Skarbowy, ZUS więc źle było by postrzegane, gdyby co roku dokonywano zmiany nazwy miejscowości.

Przewodniczący Rady zapytał – czy należy rozumieć, że spotkania te odbędą się z sołtysami i radami sołeckimi poszczególnych miejscowości, których nazwy zostały zmienione.
Pan Sekretarz odpowiedział twierdząco.
Radna B. Trocińska zapytała – czy odbędą się spotkania tylko z tymi, którzy złożyli wnioski przeciwko, czy ze wszystkimi z tych miejscowości, którym zmieniono nazwę.
Przewodniczący Rady odpowiedział, że z tymi którzy złożyli wnioski.
Sekretarz Gminy dodał, że jeżeli nie ma wniosku należy uznać, że społeczeństwo nie ma zastrzeżeń co do zmiany nazwy miejscowości – tu Radna I. Waśniewska zwróciła uwagę, że może to również oznaczać, że nie jest świadome.

Przewodniczący Rady uznał, że zorganizowanie spotkań jest kwestią organizacyjną i poprosił o jak najszybsze działania w tym względzie, aby temat ten nie wracał do Rady.

- Radny Powiatu Paweł Białecki powracając do zgłoszonej sprawy drogi we wsi Wola Łuszczewska przekazał informację, że droga ta jest ujęta w planie na ten rok i w tym roku będzie zrobiona.

- Radna Wanda Wójcicka powracając do sprawy podjętej uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Błonie Wieś:
- zgłosiła, że wydaje Jej się, że gmina nie będzie miała cyt. „ani złotówki z renty planistycznej",
- zwróciła uwagę, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia, a w tym czasie p. Górniak może np. załatwić sobie zakup hipoteczny, bez 20% renty planistycznej dla gminy – tu Radna podkreśliła, że teoretycznie jest to możliwe.

Pani B. Majewska odpowiedziała, że teoretycznie wszystko jest możliwe, a inwestor mógł już dawno nabyć ten grunt jako rolny. Stwierdziła, że wg Jej wiedzy osoba inwestująca chce mieć gwarancje, że nabędzie grunt pod inwestycje.
Przewodniczący Rady zapytał – jaki jest wniosek Radnej.
Radna W. Wójcicka stwierdziła, że podejmując uchwałę Rada mogła być nieświadoma, że działa na szkodę gminy.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do p. B. Majewskiej czy te rozwiązania, które są w tym planie są zgodne ze Studium dla tamtego obszaru. Pani B. Majewska odpowiedziała twierdząco. Przewodniczący Rady zapytał – czy można ustalić inny plan w tym miejscu. Pani B. Majewska odpowiedziała przecząco.
Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego o sprawdzenie – czy o pewne roszczenia można występować od dnia uchwalenia planu, czy też od dnia jego wejścia w życie.

- Radny Grzegorz Banaszkiewicz przedstawił informację, że sporządzona umowa przedwstępna p. Górnika z właścicielami gruntów zawiera zapis przez który gmina może stracić cyt. „minimum złotych z tytułu renty planistycznej".

Przewodniczący Rady poprosił Radnego o wyjaśnienie w jaki sposób gmina straci.
Radny G. Banaszkiewicz wyjaśnił, że dokonanie zakupu gruntów jako rolne przed wejściem w życie uchwały, spowoduje, że po opublikowaniu uchwały p. Górniak będzie właścicielem gruntów pod działalność gospodarczą i nastąpi sytuacja, że zarówno poprzedni właściciele, jak i nowy właściciel nie zapłacą renty planistycznej i w ten sposób gmina jej nie otrzyma.

W wyjaśnieniach do powyższego:
Pani B. Majewska stwierdziła, że:
- uchwalenie tego miejscowego planu leży w interesie społecznym, bowiem od pół roku zabiegają o to właściciele gruntów, którzy składali wnioski,
- gmina nie jest w stanie zmusić nikogo do zapłacenia renty planistycznej, bo jeśli przed uchwaleniem nastąpią jakieś transakcje to właściciel inwestując nie zapłaci renty, lecz podatek od nieruchomości i inne dochody dla gminy z tytułu prowadzonej działalności.

Przewodniczący Rady:
- zwrócił uwagę, że na różnego rodzaju spotkaniach z mieszkańcami kieruje się zarzuty, że nie robi się nic, aby były właściwe inwestycje,
- uznał, że należy rozstrzygnąć czy gmina może mieć roszczenia od dnia uchwalenia planu, czy od jego wejścia w życie,
- zwrócił uwagę, ze jeżeli teren będzie przekształcony z terenu rolnego w teren pod działalność gospodarczą to zmienia się zdecydowanie stawka podatku, który właściciel musi zapłacić.

- Radna Barbara Wielogórska kierując słowa do obecnych na sali Radnych Powiatowych w aspekcie opracowanego na okres kadencji planu inwestycji:
- stwierdziła, że wiele inwestycji czy remontów nie znalazło odzwierciedlenia w rzeczywistości lub kierowane jest do realizacji dopiero, gdy coś złego się dzieje – tu Radna wskazała na zły stan dróg powiatowych w naszej gminie i ich doraźne łatanie,
- zgłosiła wniosek, aby wziąć pod uwagę fakt, ze skoro Gmina na podstawie podpisanego Porozumienia finansuje w 30 % zadania remontowe w zakresie dróg powiatowych znajdujących się na terenie naszej Gminy, może uwzględniono by w budżecie Powiatu remonty wielu innych dróg, które są w bardzo tragicznym stanie.

Pan P. Białecki odpowiedział, że:

- remontowanie dróg w poszczególnych gminach opiera się na pewnym konsensusie i wypracowanym stanowisku, na podstawie którego na początku kadencji ustalono plan zadań,
- czynione są starania, aby jak najwięcej w tym zakresie zrobić – tu poinformował, że sposobem gospodarczym będzie wykonany chodnik przy ul. Poniatowskiego oraz dokonywane jest łatanie nawierzchni dróg.

- Radna W. Wójcicka kierując słowa do p. P. Białeckiego zgłosiła:
- konieczność remontu chodnika w ul. Poniatowskiego,
- zły stan nawierzchni w ul. Poniatowskiego,
- konieczność zrobienia bezpiecznego przejścia przy szkole Nr 1- przypominając o koncepcji założenia świateł pulsacyjnych.

Pan P. Białecki przedstawił informacje nt. dokonywanych remontów sposobem gospodarczym oraz wyjaśnił, że źle wykonane prace w ul. Poniatowskiego będą poprawione przez wykonawcę w ramach rękojmi.

- Sołtys wsi Stare Faszczyce p. Tomasz Nadulny zwracając się do p. Białeckiego
  - zgłosił uwagi dot. sposobu wykonywania napraw nawierzchni poprzez tzw. łatanie na odcinku drogi od domków do Starych Faszczyc i Bieniewic
  - zwrócił uwagę, że okres zimowy nie jest właściwy dla tego typu prac remontowych.

Radny Powiatu P. Białecki podziękował i przyjął uwagi, jednocześnie informując, że w miarę swoich możliwości Powiat wykonuje naprawy, ale na to aby wyremontować wszystkie drogi trzeba zarówno czasu, jak i odpowiednich środków. Poprosił o przekazywanie sygnałów odnośnie złego wykonywania napraw i zadeklarował, że będzie je przekazywał odpowiednim służbom.

- Pani Maria Kuna zgłosiła, że :
- chce przekazać podziękowanie p. Pawlinie za bardzo dobre utrzymanie chodnika od kościoła do torów kolejowych w okresie trudnych warunków zimowych,

- w bardzo złym stanie jest droga od ul. Towarowej do torów – tu zwróciła się do służb, które zajmują się utrzymaniem dróg gminnych o zwrócenie uwagi i poprawienie tego stanu uzasadniając, że z drogi tej korzysta wielu mieszkańców.

Pan E. Ropiak odpowiedział, że:

- ulica Towarowa jest drogą żużlową, co wpływa na jej stan w okresie zimowym – tu dodał, że w ramach odśnieżania nie posyła się sprzętu na tego typu drogi w obawie przed jego uszkodzeniem z uwagi na nierówności występujące na tych drogach. Zadeklarował jednak, że weźmie pod uwagę zgłoszoną sprawę.

- Mieszkaniec wsi Łuszczewk kierując słowa do Dyrektora ZUK:
- podziękował za odśnieżanie wsi oraz zapytał dlaczego nie odśnieża się drogi pomiędzy Łuszczewkiem i Górną Wsią,
- poprosił o więcej leszu na drogi w Łuszczewku Starym.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że z chwilą gdy tylko pozwolą na to warunki pogodowe rozpoczęte będą prace remontowe tzn. wałowanie i równanie.

- W imieniu sołtysa wsi Łaźniew p. Mosińska podziękowała Dyrektorowi ZUK za odśnieżanie dróg pomimo b. trudnych warunków pogodowych.

- Pani M. Kuna zwróciła się do Dyrektora ZUK o skierowanie jednak na ul. Towarową sprzętu typu „Ostrówek" w celu jej odśnieżenia.

- Radna Bożena Trocińska, która w odniesieniu do spotkania, które odbyło się w Poniatówce pt. „Inauguracja Komisji biznesu, partnerstwa podregionu Zachodniego Mazowsza" skierowała pytanie do Burmistrza:

- czy to było spotkanie zamknięte,
- czy otwarte, a jeśli tak to czy była informacja o tym spotkaniu,
- czy w spotkaniu tym uczestniczyli przedsiębiorcy z naszej gminy, a jeśli tak to wg jakich zasad byli zapraszani,
- jakie wnioski wypracowano na tym spotkaniu.

Burmistrz Zbigniew Stępień odpowiedział, że:

- nie zna szczegółów kto był powiadamiany,
- chodziło o powołanie Komisji Biznesowej w ramach partnerstwa zachodniego Mazowsza,
- udział brały osoby wyznaczone przez gminy wchodzące w skład partnerstwa,
- spotkanie to nie miało takiego charakteru jak organizowane w zeszłym roku,
- nie jest w stanie odpowiedzieć co do podjętych ustaleń z uwagi na to, że nie uczestniczył w tym spotkaniu, a obrady prowadził p. Samborski,
- spotkanie to zorganizowano, aby wypracować formułę współpracy małych i średnich przedsiębiorstw z samorządami w ramach partnerstwa dla podregionu Mazowsze Zachodnie.

- Sołtys wsi p. Marek Magnuszewski zgłosił, że Radna nie uzyskała odpowiedzi jak typowano tych przedstawicieli z naszej gminy.

Przewodniczący Rady zapytał – czy Radna ma to pytanie na piśmie.

Radna B. Trocińska odpowiedziała, że zadawała takie pytanie.
Przewodniczący Rady stwierdził, że przekaże p. Magnuszewskiemu odpowiedź na piśmie.
Pan M. Magnuszewski wyraził zdziwienie dlaczego nie może uzyskać od razu odpowiedzi.
Burmistrz Z. Stępień wyjaśnił, że:

- nie był inicjatorem spotkania,
- inicjatorem był p. Jerzy Samborski, który prowadzi to partnerstwo i nie uzgadniał z nim tych spraw.

i zadeklarował, że na następną Sesję przygotuje odpowiedź jakie uwarunkowania były brane pod uwagę.

Ponieważ nie zgłoszono więcej spraw Przewodniczący Rady kierując słowa do Radnych poprosił o zastanowienie się na jaki cel przeznaczyć pieniądze zaoszczędzone z tytułu potrąceń diet, informując że jest to kwota 3.450,-zł.

- W imieniu Stowarzyszenia „Błonie Dziś i Jutro" Pani Maria Kuna przekazała Radnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt.

Ad. 9

O godz. 18.00 Przewodniczący Rady zamknął XXX Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady

/-/ Jarosław Piotr Hernik