Protokół Nr XXVIII/2005
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 31 stycznia 2005 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 29 grudnia 2004 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2005.
5. Przedstawienie Protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
6. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2004 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka do składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa Uchwałą Nr 81/XV/2003 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 15 grudnia 2003 r.
10. Sprawozdanie Sekretarza Gminy z działalności w roku 2004.
11. Interpelacje i zapytania.
12. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 16.00 XXVIII Sesję Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik. Powitał zebranych i na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) stwierdził quorum informując, że tym samym Rada władna jest podejmować uchwały.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady poinformował, że Protokół z Sesji w dniu 29 grudnia 2004 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i zapytał czy ktoś zgłasza uwagi do powyższego protokołu. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Protokół został przyjęty jednogłośnie.**

Przewodniczący Rady skierował pytanie czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.
Ponieważ nie zgłoszono uwag, Rada przystąpiła do realizacji kolejnych punktów porządku obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Skarbnik Gminy p. Halina Ziental przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej wraz uzasadnieniem wyjaśniającym, że przedłożony projekt uchwały został przygotowany zgodnie ze wskazaniami Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, które

unieważniło uchwałę podjętą w dniu 29 listopada 2004 r. w sprawie opłaty administracyjnej wskazując na konieczność osobnego skalkulowania kosztów sporządzenia wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.
Przewodnicząca Komisji Barbara Wielogórska poinformowała Radę, ze Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący ustalenia opłaty administracyjnej.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia opłaty administracyjnej. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXVIII/190/05 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o przedstawienie projektu uchwały.

Radna Wanda Wójcicka Przewodnicząca GKRPA:
- poinformowała, że projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu RPA był przedstawiony na Komisji Oświaty oraz przedłożony Komisji Zdrowia,
- wniosła o naniesienie poprawki w zakresie daty dotyczącej ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi powołanej w preambule do Programu, poprzez wpisanie zamiast: „2 października 1982 r.” prawidłowo: „26 października 1982 r.”,
- poprosiła o opinię Komisji, którym projekt został przedłożony.

Przewodniczący Rady podziękował i zwrócił się o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Ewa Podyma poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 r. oraz proponuje pozostawienie wysokości stawek wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji RPA na poziomie roku ubiegłego.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska Irena Waśniewska poinformowała Radę, że Komisja wyraża pozytywną opinię o projekcie Gminnego Programu RPA.

Przewodniczący Rady podziękował i otworzył dyskusję dot. projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radna Wiesława Wołczyńska zapytała – czy ilość rodzin, w których występuje problem alkoholowy maleje czy wzrasta.

Przewodnicząca GKRPA Wanda Wójcicka odpowiedziała, że problem ten nie maleje, a nadto pogłębia się problem patologii w rodzinie.

Radna Irena Waśniewska poprosiła o informację – jakie są koszty całkowite związane z prowadzeniem Komisji Alkoholowej.

Pani Wanda Wójcicka poinformowała, że całkowity koszt na 2005 r. wynosi 260.000,- zł i całość środków przeznaczona jest na zadania zatwierdzone przez Radę w Gminnym Programie.

Radna I. Waśniewska poprosiła o wskazanie kosztów związanych z administrowaniem Komisji Alkoholowej.

Radna W. Wójcicka wyjaśniła, że są to koszty związane z realizacją umów zleceń oraz wynagrodzeniem członków Komisji.

Radna I. Waśniewska – zapytała czy jest wykonane opracowanie dot. kosztów utrzymania Komisji.
Wobec odpowiedzi Przewodniczącej GKRPA, iż brak takiego opracowania i dalszej krótkiej dyskusji nt. co miałoby zawierać takie opracowanie Przewodniczący Rady zaproponował, aby Radna I. Waśniewska złożyła pisemny wniosek o przygotowanie w odpowiednim terminie określonych informacji.

Głos następnie zabrał Radny Krzysztof Włodarczyk, który stwierdził, że zdumiony jest stawianymi pytaniami, bowiem Komisja Rewizyjna podpisała Protokół końcowy z kontroli GKRPA, w którym stwierdzono poprawne działanie tej komisji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Krzysztofowi Wojtyńskiemu, który w odniesieniu do wcześniejszej informacji p. W. Wójcickiej o ilości członków GKRPA zwrócił uwagę na zapis w Gminnym Programie w części dot. ustalenia wynagrodzenia dla Komisji i zapytał o poprawność zapisu.
Radna W. Wójcicka wyjaśniła tę kwestię.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad wnioskiem Komisji Oświaty o pozostawienie wysokości wynagrodzenia dla członków GKRPA na poziomie roku ubiegłego. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Wniosek został przyjęty**.

Przewodniczący Rady poddał następnie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2005 r. wraz z wcześniej zgłoszoną autopoprawką i przyjętą jw. wysokością wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji RPA. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Uchwałę podjęto – otrzymała **Nr XXVIII/191/05** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie protokołu Komisji Rewizyjnej z kontroli Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Radny Grzegorz Banaszkiewicz odczytał Protokół Komisji Rewizyjnej z dnia 29 stycznia 2005 r. dot. wyników kontroli Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (załącznik do niniejszego protokołu).
Przewodniczący Rady podziękował i zapytał czy są pytania do przedstawionego Protokołu.

Głos zabrał p. K. Wojtyński, który w odniesieniu do zawartego w w/w Protokole stwierdzenia, iż członek Komisji Radna Bożena Trocińska złożyła stanowisko odrębne, które zostało załączone do akt zapytał – czy można zapoznać się ze stanowiskiem odrębnym.

Przewodniczący Komisji Grzegorz Banaszkiewicz wyjaśnił, że stanowisko to jest w aktach w teczce Komisji Rewizyjnej i jeśli jest obecnie taka potrzeba można je przedstawić.

Członek Komisji Rewizyjnej Krzysztof Włodarczyk kierując słowa do Przewodniczącego Komisji zwrócił uwagę na przestrzeganie pewnych zasad i zaproponował złożenie przez p. Wojtyńskiego stosownego dokumentu w celu zapoznania się ze stanowiskiem odrębnym, które zostało włączone do akt prowadzonej przez Komisję kontroli.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby p. K. Wojtyński złożył wniosek o udostępnienie informacji w powyższej sprawie.

Pan K. Wojtyński stwierdził, że poddaje pod rozwagę Przewodniczącemu Rady fakt, iż stanowisko odrębne dotyczy Protokołu z Kontroli i skoro został on przytoczony, to stanowisko odrębne też powinno być zaprezentowane na Sesji ponieważ dotyczy tego punktu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że stanowisko to zostało załączone do akt i ponownie poprosił p. K. Wojtyńskiego o złożenie formalnego wniosku w kancelarii na dziennik.
Następnie zapytał – czy są jeszcze pytania do Protokołu Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał p. Marek Magnuszewski, który w odniesieniu do powyższych wypowiedzi uznał, że skoro stanowisko odrębne zostało załączone do jawnego protokołu, to dokument ten powinien być przedstawiony.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że temat ten został zakończony i jeśli p. K. Wojtyński wystąpi o taką informację to ją otrzyma, a dodatkowo jeśli będzie taka wola, stanowisko to będzie przedstawione w odrębnym punkcie na Sesji.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 6

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w 2004 r.
Radny Grzegorz Banaszkiewicz odczytał treść sprawozdania – załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał czy są pytania do powyższego sprawozdania.
Radni nie zgłosili pytań.

Ad. 7.

W odniesieniu do złożonej przez Radnego Grzegorza Banaszkiewicza rezygnacji z pracy w Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Rady stwierdził, że należy uszanować wolę Radnego i podziękował Radnemu za pracę w Komisji Rewizyjnej. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Radnego Grzegorza Banaszkiwicza ze składu Komisji Rewizyjnej, stwierdzającej jednocześnie utratę mocy uchwały powołującej Radnego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Za przyjęciem uchwały głosowało 8 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 6. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXVIII/192/05 – stanowi załącznik do protokołu.**

Radny Grzegorz Banaszkiewicz podziękował wszystkim członkom Komisji Rewizyjnej za współpracę, kierując słowa do tych, którzy wcześniej odeszli ze składu Komisji i tych którzy pracowali z Nim do końca.

Ad. 8.

W związku z przyjętym w porządku obrad punktem dot. powołania członka do składu Komisji Rewizyjnej Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radna Wiesława Wołczyńska zgłosiła kandydaturę Radnej Wandy Wójcickiej, uzasadniając że oprócz doświadczenia, Radna posiada bardzo istotną cechę potrzebną w pracy w Komisji, a mianowicie dociekliwość i drążenie tematów.

Radna W. Wójcicka zapytana przez Przewodniczącego Rady - czy wyraża zgodę na kandydowanie, odpowiedziała że ponieważ Komisja Rewizyjna zakończyła kontrolę Gminnej Komisji wyraża zgodę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś chce zgłosić inną kandydaturę. Nie zgłoszono innych kandydatur.
Radna W. Wójcicka zgłosiła, że jeśli Jej kandydatura zostanie przyjęta przez Radę złoży rezygnację z członkostwa w Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa.

Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały dot. powołania Radnej Wandy Wójcickiej do składu Komisji Rewizyjnej i poddał go pod głosowanie. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 2, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXVIII/193/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 9

Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego p. Jacka Nasierowskiego o zreferowanie sprawy.
Radca Prawny:
- poinformował, że rozpatrywane wezwanie do usunięcia prawa dotyczy uchwały Nr 81/XV/2003 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 15 grudnia 2003 r. i złożone zostało przez Panów Marka Magnuszewskiego i Ejnułłacha Mamiedowa (załącznik do protokołu)
- powołał stosowne przepisy na podstawie, których złożono w/w wezwanie,
- wskazał na najważniejsze tezy uzasadnienia będącego integralną częścią wezwania do usunięcia naruszenia prawa, jak również na powoływane przez skarżących orzeczenia NSA i wyniki kontroli NIK,
- przedstawił projekt uchwały będący ustosunkowaniem się Rady do w/w wezwania poprzez odmowę jego uwzględnienia – tu dla poparcia przyjętego kierunku rozpatrzenia wezwania, odwołał się do wyjaśnień zawartych w uzasadnieniu, stanowiącym integralną część projektu uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował p. J. Nasierowskiemu i poprosił o opinię Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu Barbara Wielogórska poinformowała, że Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2005 r. nie zajęła stanowiska w odniesieniu do projektu uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr 81/XV/2003 Rady Miejskiej z dnia 15 grudnia 2003 r., pozostawiając rozstrzygnięcie w tej sprawie Radzie Miejskiej na Sesji w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady podziękował, a następnie otworzył dyskusję dot. projektu uchwały i kierując słowa do zgromadzonych na sali zapytał – czy ktoś chciałby zabrać głos.

Głos zabrał p. Marek Magnuszewski występujący jako strona skarżąca w powyższej sprawie, który poinformował, że był obecny na posiedzeniu Komisji Budżetowej, zapoznał się z uzasadnieniem do proponowanej uchwały i chce odczytać Stanowisko w tej sprawie – tu poprosił o załączenie wymienionego stanowiska do protokołu z Sesji i następnie odczytał jego pełną treść (w załączeniu).

Przewodniczący Rady podziękował i w odniesieniu do powyższego wystąpienia zwrócił uwagę, że skarżona uchwała przeszła nadzór zarówno Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak i Wojewody i organy te nie dopatrzyły się wskazywanych wad.

Pan M. Magnuszewski w odpowiedzi stwierdził, że nie znaczy to, iż oba te organy nie popełniły błędu. Dodał, że strona skarżąca mając do tego prawo mogła wezwać Radę do usunięcia tego błędu.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do powyższego stwierdzenia zwrócił uwagę, że:

- dlatego właśnie sprawa ta jest rozpatrywana na dzisiejszej Sesji, a nie pozostawiona bez rozpatrzenia,
- stawia się na szalę po jednej stronie opinię dwóch podatników, a po drugiej opinię takich organów jak RIO i Wojewoda.

Pan M. Magnuszewski odpowiedział, że nie jest to ich opinia, lecz opierają się na aktach prawnych oraz interpretacji podobnych faktów przez Izby Obrachunkowe, Naczelny Sąd Administracyjny, czy NIK, chociaż nie są one zgodne z sentencją opinii RIO, która dotyczyła bezpośrednio skarżonej uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.
Ponieważ nie zgłoszono się do dyskusji Przewodniczący Rady zaproponował przejście do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr 81/XV/2003 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 15 grudnia 2003 r.
Za przyjęciem uchwały głosowało 10 Radnych, przeciw 3, wstrzymało się 2.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXVIII/194/05 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Arturowi Szlapie Sekretarzowi Gminy, który odwołując się do wcześniej przekazanego Radnym Sprawozdania z działalności za 2004 r. poprosił jako autor tego sprawozdania o kierowanie pytań.

Radna Wiesława Wołczyńska w odniesieniu do punktu 27 Sprawozdania zapytała pod jakim kątem dokonywana jest ocena korespondencji wpływającej.

Pan A. Szlapa w kwestii tej wyjaśnił, że chodzi tu głównie o dekretację wpływającej poczty na poszczególne Wydziały Urzędu.

Radna Irena Waśniewska w odniesieniu do punktu 6 zakresu działalności Wydziału Ogólnego poprosiła o szersze informacje nt. promowania polityki i strategii gminy.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że ponieważ nie było wydziału zajmującego się rozwojem i promocją gminy, w Wydziale Ogólnym podejmowano działania będące namiastką wypromowania gminy i dotyczyły one:
- wydawanego informatora,
- zainstalowania tablic informacyjnych i planu miasta,
- negocjacji w sprawie nowych tzw. „witaczy"na wjazdach do Błonia od strony Warszawy i Sochaczewa,
- przygotowywania ogłoszeń.

Dodał, że obecnie jest powołany oddzielny Wydział, który zajmie się strategią rozwoju i promocją gminy.

Radna I. Waśniewska odwołując się do zapisów w Sprawozdaniu dot. ilości zatrudnionych pracowników zapytała:
- czy praktykuje się możliwość przeciwdziałania bezrobociu,
- czy są priorytety dla mieszkańców miasta i gminy Błonie i czy mają oni pierwszeństwo w zatrudnieniu w Urzędzie Miasta,
- czy podobnie jest, jeśli chodzi o firmy z terenu gminy – czy mają one priorytet w wykonywaniu robót inwestycyjnych lub innych robót na terenie gminy.

i czy jest to brane pod uwagę w strategii rozwoju miasta.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że podane przez niego przykłady dotyczyły małej skali działania w zakresie promocji gminy, natomiast plan do 2020 r. nie został jeszcze opracowany. Dodał, że nadto odpowiadano na zapytania dot. ogłaszania się w różnego rodzaju publikatorach ukazujących się na targach inwestycyjnych: budowlanych, mieszkaniowych oraz opracowywano w Wydziale informatory dot. Błonia, aby inwestorzy i przedsiębiorcy interesowali się naszym terenem. W odniesieniu do pytania Radnej odnośnie zatrudnienia - odpowiedział, że nie jest wypracowana strategia zatrudnienia dla Urzędu.

W odniesieniu do ostatniego pytania Radnej Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Naczelny Sąd Administracyjny zajmował się sprawą promowania lokalnych firm i wydał w tej kwestii orzeczenie, że byłoby to niezgodne z prawem o zamówieniach publicznych.

Radna I. Waśniewska w odniesieniu do punktu w Sprawozdaniu dotyczącego obiegu dokumentów zapytała:
- czy dialog Urząd-społeczeństwo został poprawiony i czy są odpowiedzi na prośby mieszkańców,
- czy prowadzony jest rejestr i kontrola w zakresie udzielania odpowiedzi na pisma mieszkańców – tu Radna wskazała, że docierają do niej informacje, iż brak jest odpowiedzi na pisma.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że aby obieg był pełniejszy stworzono namiastkę Biura Obsługi Interesanta, a mianowicie Kancelarię przyjmującą wszystkie wpływające dokumenty – tu opisał jak przebiega rejestracja i dalszy obieg dokumentów w Urzędzie, a także kontrola związana z terminowym załatwianiem spraw.

Radna I. Waśniewska zapytała – czy sytuacja zatem się poprawiła.
Pan A. Szlapa odpowiedział twierdząco wskazując, że w porównaniu do ostatnich miesięcy sytuacja znacznie się poprawiła, a szczególnie od momentu utworzenia Biura Obsługi Interesanta.

Następnie głos zabrała Radna Wanda Wójcicka, która stwierdziła, że współczuje p. Sekretarzowi, iż ma tyle pracy i odniosła się do wymienionego w Sprawozdaniu wachlarza spraw przez Niego nadzorowanych i koordynowanych zwracając uwagę, że do realizacji tych spraw są przecież zatrudnieni odpowiedni pracownicy.

Pan A. Szlapa na przykładzie sprawy dot. podziału geodezyjnego obrębu Żukówka wyjaśnił na czym polegał ów nadzór i koordynacja.

Radny Krzysztof Włodarczyk skierował pytanie do Sekretarza – czy w ramach swojej pracy widzi koordynację Wydziałów w zakresie starań o pozyskanie dla gminy środków z Unii Europejskiej.

Pan A. Szlapa poinformował, że:

- między innymi w tym celu został powołany Wydział Rozwoju i Integracji Europejskiej, w którym zatrudnione zostały 3 osoby, a jedną z nich skierowano na szkolenie w zakresie pozyskiwania środków finansowych z Unii Europejskiej,
- zadaniem w/w zespołu jest koordynacja działań Wydziałów w zakresie prac związanych z przygotowywaniem wniosków o środki z UE.

Głos zabrał sołtys wsi Stare Faszczyce p. Tomasz Nadulny, który skierował prośbę do Burmistrza o zorganizowanie spotkania sołtysów z Sekretarzem Gminy.

Pan A. Szlapa wyjaśnił, że będzie obecny na planowanych w najbliższym czasie zebraniach wiejskich.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu, który zapytał – co spowodowało, czy też jaka była przyczyna zwiększenia zatrudnienia w Urzędzie Gminy o 11 osób i gdzie będą pracowały te inne poza wymienionymi wyżej 3 osobami.

Pan A. Szlapa wyjaśnił, że nie jest to zwiększenie zatrudnienia, bowiem informację o zatrudnieniu 11 pracowników należy czytać łącznie z informacją w zakresie spraw kadrowych podaną w Sprawozdaniu z pracy Urzędu za 2004 r., z której wynika iż odeszło 10 pracowników.

Głos zabrał p. Marek Magnuszewski, który w odniesieniu do punktu 26 Sprawozdania Sekretarza – wdrożenie procedur rozpatrywania skarg, zażaleń i wniosków oraz nadzór nad odpowiedziami w powyższych sprawach – zapytał – na czym ten nadzór polega - i wskazał, że pisma pozostają bez odpowiedzi, a nawet brak jest informacji o konieczności dłuższego rozpatrzenia sprawy. Zapytał także – czy ma rozumieć, iż pisma pozostawione bez odpowiedzi powinny trafiać do Sekretarza i On za to odpowiada.

Pan A.Szlapa poinformował, że

- w związku z uwagami dot. nie załatwiania skarg w terminie lub braku odpowiedzi na wnioski odbyło się w tej sprawie spotkanie z Naczelnikami Wydziałów,
- dokonuje wyrywkowej kontroli wpływającej korespondencji w zakresie terminowego załatwienia spraw,
- kontrola skarg jest łatwiejsza, bowiem w ciągu roku wpływa ich tylko kilka.

Pan M. Magnuszewski skierował pytanie do p. Sekretarza – czy nie może tak opracować procedur, aby automatycznie z kancelarii wypływała informacja, że dane pismo jest nie załatwione w terminie.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że będzie to możliwe po zakończeniu komputeryzacji Urzędu i wprowadzeniu programu elektronicznego obiegu dokumentów.

Radna Barbara Wielogórska kierując słowa do Sekretarza zgłosiła wniosek, aby w strukturze organizacyjnej Urzędu uwzględnić połączenie pracy Wydziału Inwestycyjno-Technicznego z Wydziałem Rozwoju i Integracji Europejskiej i stwierdziła, że na etapie dzisiejszego rozwoju całego społeczeństwa jest to wskazane z uwagi na to, że współpraca tych wydziałów pomogła by w szerszym pozyskiwaniu środków z UE i lepszym ich wykorzystywaniu.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że dyskutowano na ten temat – tu przedstawił argumenty przemawiające za nie wprowadzaniem takiego rozwiązania, a mianowicie przejęcie przez Wydział Rozwoju wielu spraw z zakresu działania Wydziału Ogólnego oraz i tak duży zakres działania Wydziału Inwestycyjnego.

Radna B. Wielogórska dalej obstając przy swoim wniosku, argumentowała zasadność połączenia pracy obu Wydziałów nakreślonym dla WRiIE zadaniem, a mianowicie pomocą w przygotowywaniu wniosków w celu pozyskania środków z UE głównie dla gminy.
Na koniec swojej wypowiedzi podkreśliła, że nie sztuką jest złożenie samego wniosku, ale sztuką jest otrzymanie środków i właściwe realizowanie inwestycji zgodnie z wymogami UE.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że:

- pieniądze z UE nie są przeznaczone tylko na inwestycje, ale można je pozyskiwać również na oświatę, kulturę czy też ochronę środowiska,
- podobnie jak działa Wydział Zamówień Publicznych tzn. obsługuje cały Urząd, będzie działał WRiIE, który będzie pomagał innym wydziałom w działaniach mających na celu pozyskanie środków z UE

i na koniec wyraźnie podkreślił, że zasada współpracy ze wszystkimi Wydziałami leży u podstaw działania Wydziału Rozwoju i Integracji Europejskiej.

Radna B. Wielogórska stwierdziła, że bez względu na to na jaki cel będziemy ubiegać się o środki to zawsze będzie to inwestycja.

Przewodniczący Rady podziękował i jednocześnie odniósł się do wniosku Radnej przedstawiając przykład na to, że do koordynacji prac w zakresie przygotowania wniosków o środki z UE wcale nie musi być konieczne połączenie pracy dwóch Wydziałów.

Pan A. Szlapa dodatkowo wyjaśnił, że schemat organizacyjny nie jest tylko Jego autorstwa, lecz jest efektem rozmów i konsultacji z Naczelnikami Wydziałów.

Głos zabrał sołtys wsi Stare Faszczyce p. Tomasz Nadulny, który wyraził poparcie dla wystąpienia Radnej B. Wielogórskiej.

Następnie głos zabrała Radna I. Waśniewska, która zapytała – czy jest możliwe, aby Radni co roku dostawali pełną listę przydzielonych i zamienionych mieszkań oraz sprzedanych i oddanych w dzierżawę gruntów.

Radna W. Wójcicka jako członek Komisji Mieszkaniowej wyjaśniła, że listy takie są sporządzone i wiszą na tablicy ogłoszeń w UMiG na ul. Nowakowskiego 10 i każdy Radny może się z nimi zapoznać.

Radna I. Waśniewska – poprosiła jednak indywidualnie o przygotowanie takiej informacji.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby Radna dołączyła prośbę o taką informację do wcześniej zgłaszanego wniosku.

Następnie udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu, który kierując słowa do Sekretarza zapytał – jak wygląda przebieg i na jakim jest etapie sprawa informatyzacji sołectw.

Pan A. Szlapa:

- przypomniał o podjętej przez Radę uchwale o przystąpieniu do Konsorcjum eMazowsze,
- poinformował o podjętych działaniach mających na celu wyjaśnienie statusu Konsorcjum w zakresie możliwości występowania o środki unijne,
- wyjaśnił, że w budżecie gminy zarezerwowano środki na tzw. wkład własny do wspólnej puli na realizację przedsięwzięcia, co w przypadku naszej gminy dotyczyłoby informatyzacji sołectw i mieszkańców miasta.

Radna I. Waśniewska zapytała – czy są prowadzone rozmowy w sprawie utworzenia na terenie gminy filii Wydziału Komunikacji i utrzymania filii Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan A. Szlapa wyjaśnił, że utworzenie filii Wydziału Komunikacji jest nie możliwe ze względu na komputeryzację wszystkich procedur i związane z tym koszty.

Radny Powiatu Warszawskiego Zachodniego p. Paweł Białecki:

- w odniesieniu do pytania dot. filii Powiatowego Urzędu Pracy poinformował, że na dzień dzisiejszy Starostwo nie planuje przeniesienia istniejącej w Błoniu filii Powiatowego Urzędu Pracy do Ożarowa Maz.,
- w odniesieniu do pytania dot. utworzenia filii wydziału komunikacji stwierdził, że są takie możliwości, ale Starostwo nie udźwignęłoby kosztów z tym związanych – tu podał przykład, że gmina Łomianki czyni starania w tym kierunku, ale jednocześnie deklaruje poniesienie kosztów związanych z utrzymaniem filii.

Radna I. Waśniewska poprosiła o przybliżenie wielkości tych kosztów.
Radny P. Białecki odpowiedział, że jest ok. 200-300 tys. zł rocznie.

Głos zabrał p. K. Wojtyński, który zapytał – co dzieje się z Centrum pomocy bezrobotnym usytuowanym w dawnym budynku MERY, dlaczego jest zamknięte.
Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że odbiega to od tematu dyskusji i zaproponował zadanie tego pytania w punkcie Interpelacje.

Sekretarz Gminy poprosił o możliwość wyjaśnienia tej sprawy i poinformował, że ponieważ umowa z ZDZ była podpisana do końca roku oraz wygasła umowa dla pracownika funkcjonującego w Centrum z ramienia Urzędu, podjęto rozmowy z przedstawicielami Zakładu Doskonalenia Zawodowego dot. ponownego uruchomienia Centrum i w najbliższych dniach będzie ono działać. Dodał, że jeden z pracowników Wydziału Rozwoju i Integracji Europejskiej będzie nadzorował z ramienia Urzędu funkcjonowanie tej placówki.

Pani M. Kuna skierowała pytanie do Sekretarza – czy ma bliższe informacje kiedy Centrum będzie otwarte.
Pan A. Szlapa odpowiedział, że informacji udzieli p. Burmistrz.
Przewodniczący Rady zapytał – czy są jeszcze pytania do Sprawozdania.
Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad. 11

Na wstępie tego punktu Burmistrz Zbigniew Stępień przedstawił Sprawozdanie ze swej działalności za okres między Sesjami tzn. od 29 listopada 2004 r. do 31 stycznia 2005 r. i jako najważniejsze wymienił:

- negocjacje z Zarządem Spółdzielni Kółek Rolniczych w Błoniu o wygaszenie wieczystego użytkowania w odniesieniu do działki Nr 214/3 w Bramkach o pow. 2215 m2 zakończone oświadczeniem Zarządu SKR o zrzeczeniu się roszczeń do prawa wieczystego użytkowania w/w działki oraz wstępną ofertę Zarządu SKR w sprawie sprzedaży gminie sąsiedniej działki o pow. ok. 900 m2 – tu poinformował, że po uregulowaniu stanu prawnego dot. pozostałej części nieruchomości i ewentualnym zakupie wymienionej działki łączna powierzchnia nieruchomości będzie wynosić ok. 5715 m2.
- podpisanie aktu notarialnego o rozwiązanie umowy użytkowania wieczystego ze Spółdzielnią OSIEK – tu poinformował między innymi, że na konto likwidatora Spółdzielni gmina wpłaciła kwotę 114.364,- tytułem zwrotu zwaloryzowanych opłat za użytkowanie wieczyste jakie wpłaciła Spółdzielnia i zwrócił uwagę, że należy rozważyć sprawę w jakiej formie przygotować do sprzedaży pozyskanych ponad 3 ha terenu – w całości czy też jako pojedyncze działki,
- 8 grudnia 2004 r. – robocze spotkanie, które odbyło się z udziałem:

- przedstawicieli Departamentu Infrastruktury Urzędu Marszałkowskiego,
- przedstawicieli Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich,
- pracowników Wydziału Inwestycyjno-Techniczniego UMiG Błonie,
- przedstawicieli MPWiK,
- Przewodniczącego Rady Miejskiej w Błoniu,
- Członka Zarządu Powiatu Warszawskiego Zachodniego p. Pawła Białeckiego

Spotkanie to dotyczyło modernizacji drogi Nr 579 i przebudowy skrzyżowania ulic Poniatowskiego i Nowakowskiego (droga wojewódzka Nr 720, droga powiatowa i droga gminna), jak również realizacji zachodniej obwodnicy centrum Błonia. Dyskutowano też

projekty porozumień z Marszałkiem Województwa, które zostały wręczone Marszałkowi Adamowi Struzikowi w dniu 16 listopada 2004 r. – tu przypomniał, że przebieg spotkania był referowany na poprzedniej Sesji.
Wynikiem tego spotkania było przyrzeczenie przez pracowników Marszałka przygotowania projektu Porozumienia. W rezultacie w dniu 26 stycznia br. przysłano projekt takiego Porozumienia, a w dniu 27 stycznia br. jako załącznik do pisma przewodniego podpisanego przez Wicemarszałka przekazano dodatkowo projekt Porozumienia datowany na dzień 27 grudnia 2004 r.

- 9 grudnia 2004 r. – negocjacje z pracownią p. Piotra Sudry, który wykonywał opracowania planistyczne w zakresie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części północnej i południowej gminy wzdłuż drogi nr 579. Po dokonaniu analizy stanu faktycznego sformułowano wniosek o rozwiązanie umowy i dokonanie rozliczenia finansowego – tu wyjaśnił, że dotychczas wykonane opracowania będą wykorzystane do dalszych prac planistycznych przez Miejski Zespół Urbanistyczny w Żyrardowie, z którym gmina podpisała w tym zakresie stosowne Porozumienie,

- 10.12. 2004 r. wizytę Burmistrza włoskiej gminy Coreno Ausonio dot. koncepcji współpracy z gminą Błonie na rok 2005,
- 13 grudnia 2004 r. – Walne Zgromadzenie Związku Komunalnego UTRATA, na którym zatwierdzono budżet oraz plan pracy na 2005 r.,
- 17 grudnia 2004 r. - robocze spotkanie w Agencji Nieruchomości Rolnych w sprawie podpisania Porozumienia dot. przejęcia przez gminę następujących nieruchomości:
  - stacji uzdatniania wody w Passie,
  - działek stanowiących drogi w ogródkach w Osiedlu Pass – ok. 30 arów,
  - działki w Bieniewie Parceli o pow. 3,93 ha,
  - działki w Bieniewie Wsi o pow. 30 arów

  tu w związku z wcześniejszym przekazaniem Radnym projektu Porozumienia w w/w sprawie, Burmistrz zwrócił się o przedyskutowanie na Komisjach zawartych w nim warunków i zobowiązań ,
- 22 grudnia 2004 r. – podpisanie Porozumienia z Wójtem Gminy Baranów w sprawie odbioru ścieków z Bożej Woli, Cegłowa i Bronisławowa przez oczyszczalnię w Błoniu za odpłatnością jednorazową 60.000,-zł płatną w końcu I kw. 2005 r. MPWiK ustali szczegółowe warunki odbioru ścieków w formie odrębnego Porozumienia,
- 23 grudnia 2004 r. – powołanie Komisji ds. odbioru inwestycji pn. modernizacja oczyszczalni i budowa kanalizacji sanitarnej,
- 9. 01. 2005 r. – udział gminy w licytacji kupna medalu podczas XIII Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy – wartość po licytacji 7.000,-zł, darowiznę w kwocie 3.500,- przekazała firma p. Nadolnego,
- 10. 01. 2005 r. – spotkanie ze Stowarzyszeniem Transportowców i Drogowców dot. spraw związanych z układem komunikacyjnym i bezpieczeństwem na drogach,
- 11 i 12. 01. 2005 r. – wizyta w Starostwach: Sochaczew i Grodzisk Maz. dot. przedstawienia propozycji przystąpienia tych Powiatów do Subregionu Mazowsze Zachodnie, który zostaje tworzony na bazie Związku Komunalnego Kampinos i który mógłby pozyskiwać duże środki z Unii Europejskiej,
- 18.01. 2005 r. – spotkanie Komitetu Sterującego w/w Subregionu w celu ustalenia podziału zadań dla poszczególnych członków,
- 19. 01. 2005 r. – uroczyste przekazanie przez firmę Tesco pracowni komputerowej Szkole Podstawowej Nr 2.

- 20. 01. 2005 r. – wizytacja sortowni odpadów w Pruszkowie,
- 21 .01. 2005 r. – udział w Walnym Zgromadzeniu Gminnej Spółki Wodnej,
- 25. 01. 2005 r. – wizyta w Urzędzie Miasta Sochaczew dot. planowanej budowy gazociągu,
- 26. 01. 2005 r. – udział w Walnym Zgromadzeniu Międzygminnego Związku Kampinos,
- 27. 01. 2005 r. – spotkanie w Ministerstwie Rolnictwa dot. wniosku o wyłączenie z produkcji rolnej gruntów w Passie,
- 31. 01. 2005 r. – negocjacje w sprawie wykupu od Elektrociepłowni Warszawskiej terenów zajętych pod drogi.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która w związku z przekazanym Radzie na piśmie Sprawozdaniem z pracy Urzędu Miasta i Gminy za 2004 r. poprosiła o informacje nt.:

- na jaką kwotę dokonano ulg i umorzeń w podatkach,
- jaka była przyczyna odwołania przetargu na sprzedaż nieruchomości przy ul. Kolejowej,
- co dzieje się i jakie są plany dot. terenu, który należał do TBS – dlaczego nie wykorzystano wydanych warunków zabudowy,
- odstąpienie od budowy ronda – co zmieniono w tej kwestii i dlaczego.

Burmistrz Z. Stępień odpowiedział, że:

- na następną Sesję przygotowana będzie informacja dot. kwoty umorzeń,
- budowa ronda nie jest pomysłem gminy. Warunki takie dał Zarządca drogi czyli Marszałek, który w swoim piśmie jednoznacznie stwierdził, iż w miejscu tym nie wchodzi w rachubę budowa świateł. Zostały zapoczątkowane prace projektowe dot. budowy ronda, ale przeszkodą do jej zrealizowania są na dzień dzisiejszy kłopoty z wykupem gruntów.

Naczelnik WRGG p. Alfred Sobczak:

- wyjaśnił, że I przetarg na sprzedaż nieruchomości przy ul. Kolejowej nie zakończył się pozytywnie ponieważ nie dano postąpienia i dlatego w grudniu 2004 r. uruchomiono procedury II przetargu,
- poinformował, że przyczyną odwołania II przetargu było wniesienie do UMiG przez firmę VISLA na tydzień przed przetargiem wniosku roszczeniowego o nakłady poniesione na tej nieruchomości i wniosku o uwłaszczenie oraz jednoczesne złożenie w tych samych sprawach pozwu do sądu,
- poinformował również, że Burmistrz wystosował pismo do firmy VISLA, w którym postawiono warunki oraz określono termin uregulowania zapłaty za bezumowne korzystanie z nieruchomości.

Radna I. Waśniewska zapytała – jaka jest wartość roszczeń firmy VISLA.

Pan A. Sobczak poinformował, że jest to kwota 800.000,- zł.

Odpowiedzi dot. TBS udzielił Radca Prawny Jacek Nasierowski, informując że:

- obecnie trwa proces likwidacyjny TBS i po zakończeniu wszystkich czynności formalno-prawnych skierowany zostanie wniosek do KRS o wykreślenie z rejestru,

- z chwilą uprawomocnienia się postanowienia Sądu o wykreśleniu TBS w okresie 6 miesięcy wniesiony aportem grunt powinien być przejęty przez gminę.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu, który:

- powracając do sprawy ronda uzupełnił wypowiedź Burmistrza o informację, że Zarządca drogi wystąpił w roku ub. o inwestycję celu publicznego i wniosek ten jest rozpatrywany przez p. Burmistrza i obecnie jest na etapie uzgodnień i zadań planistycznych, a duże zaawansowanie prac prawdopodobnie pozwoli na przejście do realizacji,
- poinformował, że posiada informacje iż PASZKOWIANKA wchodzi w etap planowania i stwierdził, że rondo to będzie potrzebne właścicielowi drogi do czasowego uruchomienia ruchu po drodze 720 – tu przestrzegł o konieczności przewidzenia przez władze gminy nowych skutków jakie przyniesie budowa tego ronda,
- skierował prośbę do Burmistrza o rozszerzenie informacji dot. Porozumienia w sprawie drogi 579 jakie otrzymali Radni – czy to jest Porozumienie docelowe, które gmina przyjęła.

Burmistrz Z. Stępień wyjaśnił, że otrzymał projekt tego Porozumienia w dniu 26 stycznia br. i nie oznacza to, że bez zgody Rady zostanie ono podpisane – tu dodał, że Radni celem zapoznania się otrzymali dwie wersje projektu Porozumienia, a ze strony Marszałka jest zapewnienie, że projekt ten będzie negocjowany.

Pan K. Wojtyński zapytał Burmistrza – kiedy przewiduje się rozpatrywanie i podpisanie tego Porozumienia.
W odpowiedzi Burmistrz wyjaśnił, że trudno powiedzieć, bowiem Porozumienie to musi być przedyskutowane z Radą oraz musi dojść do spotkania, na którym gmina przedstawi swoje racje. Dodał, że Radni otrzymali wcześniej kopię Porozumienia, jakie Marszałek zawarł z gminą Grodzisk Maz. i w aspekcie tego wyjaśnił, że na wielu spotkaniach podkreślał, że do zarządcy drogi należy pilnowanie jej stanu technicznego i wykonawstwo, natomiast Zarząd Województwa Mazowieckiego przyjął zasadę, że inwestuje tam gdzie samorządy dokładają do inwestycji.
Podkreślił, że wprawdzie projekt Porozumienia jest przygotowany, ale nie oznacza to, że gmina musi się na to zgodzić.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która poprosiła o informację dot. zmiany decyzji dot. daty początkowej naliczenia kary dla MPWiK.

Głos zabrał Prezes MPWiK p. Bogusław Ziółkowski, który:

- stwierdził, że szczegółowo odpowie na to pytanie, jeśli będzie miał te decyzje przed sobą,
- sprostował, że wszystkie kary były naliczane na właściciela oczyszczalni tzn. gminę,
- pokrótce wyjaśnił, że jedna z decyzji dotyczy zmiany dnia, od którego była naliczana kara,
- poinformował, że korespondencja z WIOŚ zakończyła się przesunięciem płatności kar do 30.06.2005 r. i została uzgodniona też część warunków, które pozwalają na zaliczenie tej kary na poczet wydatków inwestycyjnych, a pozostaje uzyskanie pozwolenia na użytkowanie obiektu.

Radna I. Waśniewska zapytała – czy oczyszczalnia została przyjęta i jakie są warunki i czy spełnia wszelkie normy.

Pan B. Ziółkowski odpowiedział, że:

- został podpisany protokół odbioru końcowego inwestycji, chociaż nie obyło się bez uwag, które zostały wpisane w postaci załączników do tego protokołu,
- MPWiK jest w posiadaniu badań wykonanych przez WIOŚ,
- wyniki tych badań są dobre ponieważ są poniżej norm obowiązujących w Polsce i określonych w pozwoleniu wodno-prawnym na eksploatację oczyszczalni.

Radna I. Waśniewska zapytała – czy w konsekwencji są możliwości umorzenia zadłużenia.

Pan B. Ziółkowski odpowiedział, że to jest określone w umowie dot. pożyczki z NFOŚiGW, ale istnieją przesłanki do tego ponieważ częściowo spełniono warunki tzn. zakończono inwestycję w terminie i osiągnięto efekt ekologiczny.

Następnie głos zabrał sołtys wsi Łąki p. Mieczysław Wiśniewski, który korzystając z obecności na Sesji Radnych Powiatu Warszawskiego Zachodniego zgłosił następujące sprawy:
- przedłużenie linii autobusu MZK Warszawa do Błonia,
- utworzenie filii Urzędu Skarbowego w Ożarowie Maz.,

a kierując słowa do Burmistrza w odniesieniu do informacji o zamiarze wykupu gruntów pod drogi od Elektrociepłowni Warszawskiej zwrócił uwagę, aby ze strony gminy zajęto się sprawą stawianych przez mieszkańców ogrodzeń obejmujących pas należący do tych dróg.

W odniesieniu do zgłoszonej sprawy przedłużenia linii autobusowej Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Gmina Ożarów dopłaca do tej linii oraz wskazał, że wynikająca z rozkładu jazdy częstotliwość autobusów PKS do Warszawy nie wskazuje na to iż jesteśmy odcięci od świata.

Radny Powiatu p. P. Białecki:

- dodał, że wszystkie gminy korzystające z autobusów MZK dopłacają do utrzymania tych linii,
- wyjaśnił, że utworzenie filii Urzędu Skarbowego nie jest sprawą łatwą, bowiem między innymi wymagana jest zgoda Ministerstwa Finansów.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu, który skierował pytanie do Burmistrza:

- jak wygląda rozliczenie za ścieki z Lesznem i jak ta sprawa jest uregulowana, czy są urządzenia pomiarowe,
- czy zostaną wykonane ekspertyzy i raport oddziaływania na środowisko przed oddaniem inwestycji do eksploatacji.

Odpowiedzi udzielił Prezes MPWiK, który poinformował, że:

- urządzenia pomiarowe zostały zainstalowane,
- wykonywany jest pomiar odbieranych ścieków i gmina Leszno regularnie płaci.

Pan K. Wojtyński zapytał – czy wszystkie zaległości zostały uregulowane przez gminę Leszno.

Pan B. Ziółkowski:

- wyjaśnił, że były wpłaty, jedynie spierano się o ilość odbieranych ścieków, bowiem do momentu zainstalowania urządzeń pomiarowych ilość ta ustalana była na podstawie sumy ilości ścieków namierzonych u dostawców,
- w odniesieniu do pytania dot. raportu oddziaływania na środowisko poinformował, że w tej sprawie zaplanowane jest spotkanie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. M. Magnuszewskiemu, który skierował pytanie do Burmistrza - jak na dzień dzisiejszy wygląda sprawa budowy autostrady oraz przekazał postulat mieszkańców wsi Błonie Wieś o zmianę oznakowania na jezdni drogi A-2.

Burmistrz Z. Stępień:

- poinformował, że na dzień dzisiejszy posiada informacje, że autostrada będzie przebiegać w tym korytarzu jaki planowany był od dawna tzn. między Błoniem a Grodziskiem z węzłem w Konotopie,
- w odniesieniu do zgłoszonego postulatu mieszkańców poinformował, że z gminą miał być konsultowany opracowany przez GDDKiA program modernizacji nawierzchni drogi A-2 od Ożarowa do końca Gminy Teresin i do tej pory tego nie uczyniono.

Przewodniczący Rady wskazując na konieczność poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi krajowej w obrębie skrzyżowania z drogą do Passu i Bieniewic zapytał czy nie można by wystąpić z wnioskiem do właściwych służb, aby przestawić znaki, co spowodowało by ograniczenie prędkości.
Burmistrz Z. Stępień wyjaśnił, że wszystkie postulaty mieszkańców są wysyłane do Zarządu drogi do uwzględnienia w projektowanym programie modernizacji oznakowania zarówno pionowego, jak i poziomego.

Pan M. Magnuszewski stwierdził, że skrzyżowanie, o którym mówił Przewodniczący warto by było przynajmniej oświetlić i brak tam również przejścia dla pieszych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na całej długości drogi od Ołtarzewa do Bieniewic widać stosunek Zarządcy drogi do postulatów mieszkańców tzn. nie uwzględnianie tych postulatów.

Naczelnik WIT p. Helena Koźlicka w uzupełnieniu dodała, że:

- sprawę oświetlenia skrzyżowania do Łaźniewa załatwiano 1,5 roku ze względu na cały szereg formalności jakich należało dopełnić,
- w opracowaniu jest projekt przebudowy skrzyżowania na wysokości miejscowości Piorunów i przekazano postulat mieszkańców dot. zabezpieczenia przejścia dla pieszych,
- zaopiniowany jest projekt modernizacji odcinka od Bieniewo Parceli do Paprotni, a od Bieniewa Parceli do Ołtarzewa jest niekompletny i oczekuje się na dokumenty do zaopiniowania.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Mosińskiej, która w imieniu mieszkańców wsi Łaźniew podziękowała za oświetlenie skrzyżowania, ale poprosiła o załatwienie sprawy niebezpiecznego skrętu z drogi krajowej do Łaźniewa.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu, który poinformował, że złoży pismo do Rady w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa i chce odczytać jego treść. Po odczytaniu przez Pana K. Wojtyńskiego treści pisma Przewodniczący Rady poprosił o złożenie go na dziennik do Kancelarii.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. M. Kunie, która:

- poprosiła o odpowiedź dot. terminu ponownego otwarcia Gminnego Centrum Informacji,
- zapytała czy jest możliwość stworzenia właściwej, dobrej i większej czytelni w mieście – tu zawnioskowała o rozpatrzenie sprawy zwiększenia pomieszczeń Biblioteki Publicznej lub przeniesienie jej do innego lokalu.

Z-ca Burmistrz Roman Bakon w odniesieniu do pierwszego pytania odpowiedział między innymi, że:

- po wyczerpaniu się grantu ZDZ nie widzi dalszych możliwości finansowych do wspólnego prowadzenia z gminą GCI,
- obecnie trwają rozmowy z ZDZ nt. przekazania wyposażenia Centrum, które będzie otwarte, ale nie w takim zakresie jak dotychczas.

Wobec ponownego wystąpienia p. M. Kuny i pytania

- czy istnieje możliwość przeniesienia WRiIE do innych pomieszczeń na terenie miasta i w związku z tym powiększenia lokalu Biblioteki o sąsiadujące pomieszczenia,

Z-ca Burmistrza odpowiedział, że taka istniałaby, gdyby Powiatowy Urząd Pracy pozostał tylko jako filia i zwolnił pomieszczenia, to wówczas docelowo przeniesiono by tam WRiIE oraz Wydział Oświaty i OPS.

Pani M. Kuna zapytała czy w pomieszczeniach po Telekomunikacji są jeszcze wolne pomieszczenia. Z-ca Burmistrza odpowiedział, że wszystkie pomieszczenia są zajęte.

Przewodniczący Rady stwierdził, aby zwrócić uwagę czy w takim przypadku nie wzrosną koszty administracji.

Pani M. Kuna wyjaśniła, że nie chodzi o zatrudnienie pracowników, ale o większe pomieszczenie – tu odniosła się do warunków jakie obecnie panują w Bibliotece.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka, która przyznała, że jest to ważna sprawa i zaproponowała wzięcie pod uwagę pomieszczeń w budynku po szkole społecznej.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Tomaszowi Nadulnemu sołtysowi wsi Stare Faszczyce, który przypomniał Z-cy Burmistrza o obiecanym załatwieniu sprawy przeniesienia źle usytuowanego w Radonicach znaku zakazu wjazdu pojazdów powyżej 12 ton.

Burmistrz Z. Stępień poinformował, że sprawę zasygnalizował i miejsce usytuowania znaku pokazał przedstawicielom Zarządcy drogi wojewódzkiej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Mariuszowi Sidorowi, który:

- zwrócił uwagę, na jak stwierdził niepokojące praktyki i nową politykę stosowaną przez PKP, a mianowicie likwidację połączeń, zmianę kategorii dotychczasowych

pociągów osobowych na pociągi pośpieszne, co wpływa na pogorszenie sytuacji mieszkańców,
- podkreślił, że dostępność komunikacyjna jest bardzo ważna dla gminy ponieważ wpływa to na jej atrakcyjność, tak pod względem inwestycyjnym, jak i osadniczym,
- zaproponował przyjęcie przez Radę Stanowiska w powyższej sprawie i przesłanie go do Urzędu Marszałkowskiego oraz Spółki Koleje Mazowieckie – tu odczytał projekt Stanowiska.

Głos zabrała Radna Bożena Trocińska, która:
- potwierdziła, że złożony został protest mieszkańców, którzy są zbulwersowani ograniczeniem liczby pociągów,
- poinformowała, że w odpowiedzi na protest PKP tłumaczy, iż ograniczenie pociągów zostało ustalone z samorządami – tu poprosiła o informację czy istotnie tak było.

Burmistrz Z. Stępień odpowiedział, że wpłynęła oferta, aby gmina przejęła dworzec kolejowy, ale nie przypomina sobie, aby ktoś konsultował rozkład jazdy.

Radny Antoni Mrzygłocki zawnioskował, aby przegłosować proponowane Stanowisko.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie. Za przyjęciem Stanowiska głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Stanowisko zostało przyjęte.**

W dalszej części tego punktu porządku obrad:

Informacje związane z przebiegiem i wstępnym wynikiem zbiórki pieniędzy podczas XIII Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy przekazała Radzie Radna Helena Szymańska.

Radna Barbara Wielogórska skierowała pytanie do p. M. Sidora jako Przewodniczącego Zespołu d.s opracowania WPI – na jakim etapie są prace i kiedy można oczekiwać przedstawienia projektu WPI do zatwierdzenia oraz jak przebiegają prace nad przygotowaniem WPF.

Radny M. Sidor odpowiedział, że:
- odnośnie WPI przystąpiono do II etapu,
- zebrano ok. 350 wniosków, które są obecnie uszczegóławiane i dopracowywane,
- ma nadzieję, że uda się to zrobić do końca marca.

W odniesieniu do WPF Burmistrz Z. Stępień poinformował, że podpisał umowę ze Spółką Inwest, która zobowiązała się wykonać zadanie do końca marca.

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. K. Wojtyńskiemu, który zapytał:
- jakie kryteria, i kto będzie w Komisji, która będzie kwalifikowała projekty do realizacji,
- jaki będzie przyjęty regulamin dla punktowego obliczenia tych inwestycji i jak to będzie realizowane.

Radny M. Sidor odpowiedział, że są przygotowane wstępne pisemne założenia i na ich bazie powstanie konkretna koncepcja oceny wniosków.

Więcej spraw nie zgłoszono w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 12

O godz. 19. 20 Przewodniczący Rady zamknął XXVIII Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
/-/ Jarosław Piotr Hernik