Protokół Nr VIII/2003
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 28 kwietnia 2003 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 31 marca 2003 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie poboru łącznego zobowiązania pieniężnego na terenie Miasta i Gminy Błonie.
5. Procedura związana z absolutorium:
   - sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2002 r. - wystąpienie Burmistrza,
   - opinia RIO dot. sprawozdania z wykonania budżetu za 2002 r. złożonego przez Zarząd Miasta i Gminy i Burmistrza Miasta i Gminy Błonie,
   - opinia Komisji Rewizyjnej dot. realizacji budżetu gminy Błonie za 2002 r. oraz wniosek w sprawie absolutorium dla Zarządu Miasta i Gminy i Burmistrza Miasta i Gminy Błonie,
   - opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej,
   - rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za 2002 r. - dyskusja.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Błonie za rok 2002 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
   - utworzenia Zespołu Szkół w Bieniewicach,
   - nadania Statutu Zespołowi Szkół w Bieniewicach,
   - przyjęcia i zatwierdzenia regulaminu postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Szkoły lub Przedszkola.
8. Podjęcie uchwał w sprawie powołania p. Barbary Wielogórskiej do składu osobowego:
   - Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych,
   - Komisji Ładu Przestrzennego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.
9. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia prac nad opracowaniem „Strategii rozwoju miasta i gminy Błonie do 2020 r.”.
10. Interpelacje i zapytania.
11. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1.

VIII Sesję Rady Miejskiej o godz. 15.00 otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik. Powitał Radnych, zaproszonych gości, pracowników Urzędu Miasta oraz mieszkańców.
Na podstawie listy obecności stanowiącej załącznik do protokołu Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.

Ad. 2.
Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych - czy wnoszą uwagi do Protokołu z Sesji w dniu 31 marca 2003 r., który był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej. Radni nie wnieśli uwag. Przewodniczący Rady zarządził zatem głosowanie w sprawie przyjęcia Protokołu. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada jednogłośnie przyjęła Protokół Nr VII z dnia 31 marca 2003 r.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2003 r. przedstawiła p. H. Ziental - Skarbnik Gminy, informując że proponuje się:
- zwiększenie planu dochodów o kwotę 10.362,- i jest to dotacja celowa na sfinansowanie pomocy materialnej dla młodzieży wiejskiej uczęszczającej do szkół maturalnych,
- zmniejszenie planu wydatków o kwotę 71.100,
- zwiększenie planu wydatków o kwotę 81.462,- - tu p. Skarbnik wyjaśniła, że zwiększenie to wynika z konieczności dopłaty l.100,- do kwoty potrzebnej na zakup samochodu dla Straży Miejskiej oraz przeznaczenia kwoty 70.000,- na zakup używanego samochodu specjalnego do wywozu nieczystości stałych.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i otworzył dyskusję: Radny K. Włodarczyk zapytał - czy w związku z tym, że do wywozu nieczystości będzie zakupiony samochód używany to zakup ten odbędzie się w drodze przetargu i czy osoba prywatna będzie mogła składać oferty.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że wszyscy będą mogli składać oferty.

Radna W. Wołczyńska zapytała - czy na pomoc dla uczniów przeznaczona jest w budżecie tylko kwota 10.362,- .
Pani Skarbnik odpowiedziała, że w budżecie są inne środki przeznaczone na pomoc materialną dla uczniów, a w/w kwota jest przeznaczona wyłącznie dla młodzieży wiejskiej ze szkół, które kończą się maturą.
Radna zapytała czy ta kwota wystarczy.
Pani Skarbnik odpowiedziała, że napewno tylko taka kwota nie wystarczy, ale na to pytanie mógłby odpowiedzieć Dyrektor Szkoły.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 24/VIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 4

Pani H. Ziental przedstawiając projekt uchwały poinformowała, że:
- straciła moc poprzednia uchwała regulująca sprawę poboru podatków w drodze inkasa, obecny projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu z Komisją Ładu Przestrzennego i zaakceptowano wynagrodzenie za inkaso w wysokości 12% zainkasowanej kwoty,
- uchwała rozstrzyga nie tylko o wysokości inkasa, ale także wskazuje nazwiska inkasentów, którymi są sołtysi poszczególnych sołectw,
- inkaso nie będzie płacone od podatku zebranego od osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą.

Przewodniczący Rady podziękował p. Skarbnik i poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii Komisji.

Radny T. Malejko Przewodniczący w/w Komisji poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisja Budżetu i Komisja Ładu Przestrzennego pozytywnie zaopiniowały wynagrodzenie z tytułu inkasa w wysokości 12% i jednocześnie upoważniono Burmistrza do rozważenia sprawy telefonów używanych przez sołtysów do kontaktów służbowych z Urzędem Gminy.

Na Sesje przybyła Radna H. Szymańska i tym samym liczba Radnych obecnych na Sesji wyniosła 13.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny K. Włodarczyk zapytał o możliwość zróżnicowania wysokości wynagrodzenia za inkaso w zależności od wielkości sołectwa.
Przewodniczący Rady zapytał - czy to jest wniosek w tej sprawie.

Skarbnik p. H. Ziental wyjaśniła, że ten problem poruszano na Komisji, jednakże ostatecznie zaakceptowano 12%.

Przewodniczący Komisji Budżetu T. Malejko poinformował dodatkowo, że dokonywano również porównania jak powyższy problem jest rozwiązany w gminach ościennych.

Wiceprzewodnicząca Rady W. Wołczyńska - poprosiła o podanie jaką przykładowo minimalną kwotę podatku zebrano z jednego sołectwa.
Pani H. Ziental podała wysokość zebranego podatku w jednym z sołectw, ale jednocześnie zwróciła uwagę, że od tej kwoty liczone jest inkaso w wysokości 12% oraz potrącany jest podatek dochodowy.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa oraz wynagrodzenia za inkaso podatków rolnego i od nieruchomości od osób fizycznych na terenie miasta i gminy Błonie. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 25/VIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 5.

Rozpoczynając procedurę absolutoryjną Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który:

- poinformował, że sprawozdanie z wykonania budżetu za 2002 r. zostało pokrótce przedstawione Radnym na poprzedniej Sesji oraz było przedmiotem analizy Komisji Budżetu i przede wszystkim Komisji Rewizyjnej i zwracając się do Radnych poprosił o kierowanie ewentualnych pytań,
- przedstawił następnie dane porównawcze dotyczące wysokości zaplanowanych w uchwale budżetowej na 2002 r. dochodów i przychodów oraz wydatków i rozchodów w zestawieniu z wysokością tych elementów budżetu w zakresie ich wykonania za 2002 r. uwzględniając procentowe określenie tego wykonania,
- wniósł o przyjęcie sprawozdań z wykonania budżetu złożonych przez poprzedni Zarząd Burmistrza za 2 m-ce urzędowania w 2002 r.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i realizując dalej procedurę odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2002 r. - opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na Sesję przybyła Radna Wanda Wójcicka i tym samym liczba obecnych uległa zmianie i wyniosła 14 Radnych.

Przewodniczący Rady zgodnie z życzeniem Radnych odczytał również treść uzasadnienia

do Uchwały Kolegium RIO opiniującego sprawozdanie z wykonania budżetu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii dot. realizacji budżetu i wniosku w sprawie absolutorium.

Radny Grzegorz Banaszkiewicz Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał opinię Komisji o wykonaniu budżetu za 2002 r., w konkluzji której zawierał się wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi i Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie - opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dalej opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej odczytał Radzie Przewodniczący Rady - opinia ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Realizując w pełni procedurę absolutoryjną, w podpunkcie rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za 2002 r. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos zabrał Radny Antoni Mrzygłocki, który zwrócił się do p. Skarbnik z prośbą o wyjaśnienie w odniesieniu do uwagi RIO zawartej w punkcie 7 opinii, a dot. wzrostu wynagrodzeń w roku 2002 w stosunku do roku 2001.
Pani H. Ziental wyjaśniła, że wzrost ten nie wynikał z podwyżek wynagrodzeń, gdyż był wówczas zakaz podwyższania wynagrodzeń. Na wzrost ten mogły mieć wpływ:
- odprawy dla odchodzących Burmistrzów i ekwiwalent za niewykorzystany urlop,
- podwyżki rządowe w oświacie.

zgodnie z zaleceniem RIO dokonana będzie analiza dokumentacji i przedstawione Izbie stosowne wyjaśnienie w tej sprawie.
W odniesieniu do uwagi RIO odnośnie wydatkowania środków uzyskanych za zezwolenia na sprzedaż alkoholu p. H. Ziental wyjaśniła, że powstał pewien rodzaj nadwyżki - dochody były większe od wydatków o kwotę ok. 18.000,- i środki te trzeba będzie zwrócić Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych z przeznaczeniem na profilaktykę.

Przewodniczący Rady zwrócił się do p. Skarbnik z pytaniem - czy jest informacja z Urzędu Skarbowego nt. ewentualnych przyczyn wzrostu zaległości w podatku dochodowym od osób fizycznych w formie karty podatkowej.

Pani H. Ziental odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze takiej informacji, gdyż nie skierowano pisma w tej sprawie.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 6.

Zgodnie z tym punktem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Jarosław Hernik po wyczerpaniu wszystkich elementów składających się na procedurę absolutoryjną ujętych w punkcie 5, poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu gminy Błonie za rok 2002 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie. Przystąpiono do głosowania.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Rada Miejska w Błoniu jednogłośnie podjęła uchwałę o udzieleniu Burmistrzowi absolutorium za 2002 r., a tym samym spełniony został wymóg art. 28 a ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. **Uchwała otrzymała** Nr **26/VIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady pogratulował Burmistrzowi i życzył owocnej pracy.
Burmistrz Zbigniew Stępień podziękował Radzie za udzielenie absolutorium, oraz p. Skarbnik za wkład pracy w opracowanie sprawozdań.

Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę w bradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 7

O zreferowanie sprawy utworzenia Zespołu Szkół w Bieniewicach Przewodniczący Rady poprosił p. Ewę Węgorzewską - Inspektora ds. oświaty.

Pani E. Węgorzewska poinformowała Radę, że:
- początek całej sprawie dał wniosek Dyrektora Szkoły Podstawowej w Bieniewicach p. Marka Parafiniuka o utworzenie Zespołu Szkół, w skład którego miała by wchodzić obecna szkoła podstawowa i gimnazjum,
- zasięgnięto opinii Rad Pedagogicznych i Rad Rodziców obu szkół,
- wniosek powyższy miał zarówno zwolenników, jak i przeciwników,
- przypieczętowaniem decyzji o utworzeniu Zespołu w Bieniewicach były rozmowy z gminą Baranów, która z kolei podjęła decyzję o utworzeniu szkoły podstawowej i gimnazjum w Bożej Woli, a ponadto wspólnie ustalono granice obwodów przyszłych placówek,
- w związku z powyższym przygotowano projekt uchwały w sprawie utworzenia z dniem l września 2003 r. Zespołu Szkół w Bieniewicach, a integralną częścią tej uchwały jest akt założycielski oraz załącznik określający granice obwodu, który swym zasięgiem obejmuje miejscowości z terenu naszej Gminy,
- paragraf 5 uchwały mówi, że dyrektor Zespołu zostanie wyłoniony w wyniku przeprowadzonego postępowania konkursowego.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Przewodniczącej Komisji Oświaty o przedstawienie opinii.
Radna Ewa Podyma:
- poinformowała Radę, że Komisja długo i wnikliwie rozpoznawała tę sprawę i ostatecznie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Bieniewicach,
- dodała również, że opinie Rad Pedagogicznych Gimnazjum i Szkoły Podstawowej w Bieniewicach przypieczętowały tę decyzje,
- wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował dodatkowo, że ponieważ w skład Zespołu wchodziłyby Gimnazjum i Szkoła Podstawowa zwrócono się do Rad Pedagogicznych obu placówek z prośba o opinię - tu odczytał otrzymaną opinię Rad Pedagogicznych i następnie otworzył dyskusję.

Radna Barbara Wielogórska zapytała - czy Porozumienie, które było podpisane z Gminą Baranów nadal jest aktualne.
Pani E. Węgorzewska odpowiedziała, że w momencie podjęcia uchwały o utworzeniu Zespołu w Bieniewicach oraz podjęcia uchwały przez gminę Baranów o utworzeniu Zespołu Szkół w Bożej Woli Porozumienie straci moc.

Radny A. Mrzygłocki zapytał - czy założenie utworzenia Zespołu przyniesie oszczędności i inne będą koszty utrzymania szkoły.

Pani E. Węgorzewska odpowiedziała, że napewno można by założyć, że po dwóch latach gminy nie będą dotyczyły koszty dowożenia uczniów, ale odpowiedzi powinien udzielić Dyrektor M. Parafiniuk.

Głos zabrał p. M. Parafiniuk, który między innymi:
- poinformował, że zmniejszy się ilość oddziałów, a zatem mniej będzie godzin i mniej nauczycieli oraz mniejsze subwencje dla szkoły, a w przyszłości okaże się jakie będą koszty związane z dopłatą do ucznia,
- uznał, że można liczyć w przyszłości na 3-5 klas gimnazjalnych, stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie jest możliwe podanie dokładnego wyliczenia, zwrócił uwagę, że trzeba liczyć się z tym, że część nauczycieli może utracić pracę z tzw. przyczyn formalnych (mniej oddziałów) i to może pociągnąć za sobą koszty związane z wypłatą odpraw,
- stwierdził, że z punktu widzenia połączenia obu placówek są oszczędności i takie wykazał w swoim piśmie,
- uznał, że Porozumienie z gminą Baranów zobowiązywało również do dowożenia dzieci.

Radna B. Wielogórska nie zgodziła się z ostatnim stwierdzeniem p. M. Parafiniuka i dowożono dzieci zarówno z gminy Baranów, jak i z naszej gminy.

Pan M. Parafiniuk stwierdził, że system dowożenia był tak skonstruowany, że powodował dublowanie dowozu i to były dość znaczne koszty, a przy połączeniu obu placówek zmniejszą się koszty dowożenia dzieci.

Radna B. Wielogórska zapytała również - czy ustalone obwody szkół są ściśle obowiązujące i zamknięte i czy dzieci z Bramek będą musiały dojeżdżać do Błonia.
Dyrektor M. Parafiniuk odpowiedział, że o tym gdzie dziecko ma chodzić do szkoły decydują rodzice.

Radna zwróciła uwagę, że jest to naturalna metoda rozwiązania problemu dowożenia dzieci do szkół.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Bieniewicach. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 27/VIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady poprosił o omówienie kolejnego projektu uchwały.

Pani E. Węgorzewska:
- poinformowała, że organ prowadzący nadaje pierwszy Statut nowo utworzonej placówce,
- zasygnalizowała, że Komisja Oświaty wniosła, aby w § l projektu uchwały dodać słowo „RAMOWY, ale inne zdanie ma na ten temat Radca Prawny.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie dlaczego Komisja tak wnioskowała, bo jak zaznaczył jest to statut, który nie do końca wypełnia wymogi art. 60 ustawy o systemie oświaty i jednocześnie zaznaczył, że ustawa dopuszcza przyjęcie ramowego statutu, a ten Statut, który miała by przyjąć Rada spełnia takie warunki.

Pani E. Węgorzewska wyjaśniła, że proponowany Statut jest konstrukcją powierzchowną, a wynika to z tego, że rzadko zdarza się, aby organ prowadzący narzucał treści Statutu, które wynikają z samej organizacji pracy placówki.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka, która cytując art. 60 ustawy o systemie oświaty wskazała, że czego brak w uchwalanym Statucie i dlaczego Komisja uznała go jako Ramowy.

Radca Prawny J. Nasierowski wyjaśnił, że do regulacji prawnej pracy Zespołu odnosi się art. 58 w/w ustawy, a nie art. 60. Stwierdził ponadto, że nazwanie Statutu Ramowym dla Zespołu jest nieuprawnione bo to co jest ramowym Statutem określa art. 60 ust. 2, który mówi, że to co jest ramowym Statutem określa Minister Oświaty, a rolą organu założycielskiego jest uchwalenie - przyjęcie Statutu konkretnego.

Przewodniczący Rady przywołał przepisy art. 58 ust. 6 mówiące, że przy zakładaniu szkoły organ założycielski nadaje akt założycielski i nadaje statut tej jednostki i stosując ten artykuł trzeba też zastosować art. 60 określający co powinien zawierać Statut.

Radca Prawny odniósł się do tej wypowiedzi, stwierdzając że nie należy powielać zapisów, które już istnieją w Statutach obu jednostek, które zachowują moc, a zadaniem Statutu Zespołu jest uregulowanie tej materii, która nie ma odzwierciedlenia w statutach wchodzących w jego skład.

Głos następnie zabrał Radny A. Mrzygłocki, który poprosił o opinię osób, które pracowały nad tym, aby wypowiedziały się - czy ten Statut należy przyjąć, czy nie.
Przewodnicząca Komisji Oświaty p. E . Podyma stwierdziła, że przedstawi opinię, jeśli p. E. Węgorzewska do końca przedstawi projekt uchwały i proponowane autopoprawki. Inspektor E. Węgorzewska przedstawiła następujące poprawki:

- skreślenie § 11 - organem Zespołu jest Dyrektor Zespołu
- w § 12 ust. l wprowadzenie zapisu Dyrektor Zespołu jako jego organ kieruje jego pracą i reprezentuje go na zewnątrz.

Do powyższego odniósł się Radca Prawny stwierdzając, że w sensie organizacyjnym dla Zespołu jedynym organem jest Dyrektor, ale Rady Pedagogiczne zachowują swój byt w organizacji placówek wchodzących w skład Zespołu, a Zespołowi przypisuję się funkcję koordynacyjną. Dyrektor jest organem w sensie organizacyjno-administracyjnym.

W dalszej dyskusji:
- Radna W. Wójcicka zapytała - czy Rada Pedagogiczna nie jest organem, skoro opiniuje wiele spraw,
- Radca Prawny powołał się na art. 62 ust. 2 ustawy o systemie oświaty i wyjaśnił, że Dyrektor Zespołu jest dyrektorem placówki w rozumieniu ustawy i nie mówi się o Radzie Pedagogicznej jako organie,
- Przewodniczący Rady wskazywał na dualizm - Rada Gimnazjum i Rada Szk. Podstawowej,
- Przychylił się do argumentacji Radcy Prawnego, że poszczególne kwestie zawarte w art. 60 ustawy o systemie oświaty regulują Statuty jednostek wchodzących w skład Zespołu,
- Radny Włodarczyk wskazał na zapis w § 5 ust. l projektu Statutu, że zasady i tryb postępowania w sprawie realizacji obowiązku szkolnego określają odrębne przepisy,
- Dyrektor LO R. Hołdak uznał, że nie może być tak, aby organem szkoły był Dyrektor oraz stwierdził, że skoro nie ma jasnej decyzji czy będzie jedna czy dwie Rady Pedagogiczne to powinno się o tym zdecydować, a Statut jeśli będzie statutem Ramowym, to powinien stanowić w tym względzie „furtkę otwartą",
- Radna W. Wójcicka stwierdziła, że Statut nie zawiera zapisu dot. organizacji Szkoły.

Inspektor E. Węgorzewska stwierdziła, że można dać czas Radom Pedagogicznym, Statut nie musi być uchwalony w proponowanej formie. Można poprosić Rady Pedagogiczne, aby osoby zainteresowane miały wpływ na kształt tego dokumentu.

Przewodniczący Rady zaproponował skierowanie projektu uchwały ponownie pod obrady Komisji i poddał swój wniosek pod głosowanie. Za opowiedziało się 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wniosek przyjęto.

Następnie p. E. Węgorzewska:
- przystąpiła do omawiania projektu uchwały w sprawie przyjęcia i zatwierdzenia Regulaminu postępowania konkursowego na stanowisko Dyrektora Szkoły lub Przedszkola, informując, że przedstawienie Regulaminu do zatwierdzenia wynika ze zmiany przepisów ustawy o systemie oświaty i konieczności wprowadzenia uregulowań zgodnych z tymi przepisami.
- poinformowała również, że na terenie naszej gminy działają dwa związki zawodowe nauczycieli: ZNP i MZPracowników Oświaty „Solidarność" i w przypadku powoływania komisji konkursowej przedstawiciele tych związków będą w jej składzie.
- Zwróciła uwagę, że Mazowieckie Kuratorium Oświaty musi wyrazić aprobatę co do składu Komisji.
- Zgłosiła autopoprawkę w § 5 ust. 3 Regulaminu poprzez dodanie słów „w ciągu 3 dni roboczych".

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty.
Przewodnicząca Komisji p. Ewa Podyma poinformowała, że Komisja po przeanalizowaniu Regulaminu wydała pozytywną opinię.

Ponieważ nie zgłoszono pytań do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 28/VIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 8

Przewodniczący Rady poinformował, że nowo wybrana Radna p. B. Wielogórska wyraziła chęć pracy w Komisji Budżetu i Komisji Ładu i stąd projekty uchwał w sprawie powołania Jej do składów Komisji.

Radni nie zgłosili uwag i pytań, zatem Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.
Za przyjęciem uchwały w sprawie powołania Radnej B. Wielogórskiej do składu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymała się 1. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 29/VIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Za przyjęciem uchwały w sprawie powołania Radnej B. Wielogórskiej do składu Komisji Ładu Przestrzennego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymała się 1. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 30/VIII/2003 stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie podjęcia prac nad opracowaniem „Strategii rozwoju miasta i gminy Błonie do 2002 r.:" zaprezentował Burmistrz Zbigniew Stępień, wnosząc jednocześnie o podjęcie uchwały.

Radni nie zgłosili pytań, więc Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia w/w projektu. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0. wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 31/VIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz podziękował Radzie za podjęcie uchwały i zaprosił do uczestnictwa w Seminarium otwartym dot. wizji rozwoju gminy, informując że odbędzie się ono w dniu 7 maja 2003 r, w godz. 10-16.00 w sali OSP. Poinformował również, że strategia będzie opracowywana na podstawie różnych danych otrzymanych z Urzędu Miasta, ale również uwzględniane będą głosy z otwartej dyskusji na Seminarium.

Przewodniczący Rady dodał, że posiadanie Strategii Rozwoju Gminy jest ważne w momencie występowania z wnioskiem o skorzystanie z funduszy przed akcesyjnych czy strukturalnych i zachęcił do uczestnictwa w w/w Seminarium. Jednocześnie wyrażając obawy co do frekwencji z uwagi na czas i termin zorganizowania Seminarium zwrócił się do Burmistrza z prośbą, że jeśli jest to możliwe, zorganizowanie ponownie tego typu spotkania, by zainteresowani rozwojem gminy mieszkańcy mieli możliwość w nim uczestniczyć.

Ad. 10

Na wstępie tego punktu porządku obrad:

Przewodniczący Rady:
- odczytał uchwałę składu orzekającego Kolegium RIO o sfinansowaniu deficytu i wysokości długu,
- odczytał program i zaprosił do uczestnictwa w obchodach Święta Konstytucji 3 maja,
- poinformował o piśmie Przedstawicieli Klubu Sportowego „Błonianka" i odczytał jego treść, a następnie zapytał czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono uwag

i pytań.

- poinformował o terminie posiedzenia Komisji Zdrowia - 12 maja br. godz. 18.00,
- przypomniał, że 30 kwietnia br. upływa termin składania oświadczeń majątkowych i kopii PIT, a niedotrzymanie tego terminu będzie skutkowało obniżeniem diety za każdy dzień zwłoki.

Następnie:
Radny K. Włodarczyk poinformował Radę o piśmie mieszkańców ul. Legionów w sprawie założenia progów zwalniających, skierowanym do Komisji Bezpieczeństwa i opinii przygotowanej przez Komendanta Straży Miejskiej - tu odczytał zarówno treść pisma mieszkańców, jak i treść opinii (załącznik do protokołu), w odniesieniu do której Radny A. Mrzygłocki zapytał - jak pomóc mieszkańcom, którzy tam mieszkają.

Radny K. Włodarczyk odpowiedział, że każdy kierujący pojazdem odpowiada za naruszenie przepisów i przekroczenie obowiązującej na danym terenie prędkości.

Przewodniczący Rady zapytał - czy jest możliwość wpłynięcia na Komendanta Powiatowego odnośnie patroli Policji Drogowej i czy jest taka możliwość, aby te patrole przyjeżdżały na teren naszej gminy.

Radny K. Włodarczyk nawiązał do opinii Komisji Bezpieczeństwa i podkreślił, że Komisja zwróciła się przy tej okazji o przywrócenie patroli i większe zaangażowanie policji w codzienną służbę oraz patrolowanie miejsc, w których najczęściej dochodzi do łamania przepisów o ruchu drogowym.

W odniesieniu do w/w opinii Komendanta Straży Miejskiej Radna B. Baranek zwróciła uwagę na występującą niezgodność w stosunku do stanu istniejącego dot. znaków ograniczających prędkość.

Wiceprzewodnicząca Rady H. Szymańska przypomniała o wniosku Komisji Ładu w sprawie progów zwalniających na drodze serwisowej od firmy SHENKMAN.

Radny K. Włodarczyk odpowiedział, że tę sprawę należałoby rozpatrzyć indywidualnie i skontaktować się z Zarządca Drogi Krajowej.
Tu Radny G. Banaszkiewicz poinformował, że w poprzedniej kadencji kierował pisma do GDDiK w tej sprawie, ale nie otrzymał na nie odpowiedzi, a z rozmowy telefonicznej wynikało, że w tym miejscu progi nie mogą być zainstalowane.

Radny A. Mrzygłocki poprosił o pisemne poinformowanie mieszkańców.
Radny K. Włodarczyk dodał, że aby progi zwalniające miały zastosowanie to trzeba by założyć ich kilka i w określonej odległości.

Radna B. Baranek w imieniu mieszkańców poprosiła o spowodowanie postawienia znaków ograniczających prędkość.

Radny K. Włodarczyk poinformował, że wymaga to odpowiedniej procedury.

Przewodniczący Rady stwierdził, że sprawa wymaga przedyskutowania na Komisji.
Informacjami ze spotkania z naczelnikiem Wydziału Drogowego służb powiatowych podzielił się p. M. Parafmiuk, który stwierdził, że temat bezpieczeństwa w gminie był poruszany bardzo wnikliwie oraz określono możliwości skierowania patroli tzn. 1 raz w miesiącu jedną godziną.

Głos zabrał następnie Radny G. Banaszkiewicz, który:
- w imieniu mieszkańców wsi Błonie Wieś zapytał - jak daleko zaszły sprawy dot. planu zagospodarowania w związku z ustaleniami przyjętymi na spotkaniu z mieszkańcami,
- poruszył sprawę obniżki norm zużycia wody.

Przewodniczący Rady przypomniał, że ustalono iż plan nie będzie uchwalony z tym rozwiązaniem komunikacyjnym, ale z uwagi na toczące się rozpatrywanie skarg przez NSA sprawa stoi w miejscu.
Radny zapytał czy te ustalenia będą realizowane.
Głos zabrał również p. M. Magnuszewski - sołtys wsi Błonie Wieś, który stwierdził, że w przypadku gdy NSA rozstrzygnie na niekorzyść mieszkańców przygotowany plan będzie uchwalony przez Radę oraz zgłosił do Prezesa MPWiK sprawę uciążliwości oczyszczalni (hałas) i zapytał o termin kiedy to się skończy.

Następnie Radna Irena Waśniewska skierowała pytanie do Prezesa MPWiK - ile wynosi norma zużycia wody na l m2 i jak to się ma do Rozporządzenia z dnia 1.0l.2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody i dlaczego u nas jest inaczej.

Prezes B. Ziółkowski odpowiedział, że:
- hałas z oczyszczalni jest spowodowany trwającą modernizacją i wydłużaniem przekazywania obiektów, MPWiK bezpośrednio nie uczestniczy w tej inwestycji i trudno powiedzieć - kiedy skończą się te uciążliwości.
- Rozporządzenie dot. budynków, w których brak wodomierzy głównych, jest nie precyzyjne, a zawarty w nim punkt 4 raczej nie dotyczy budynków w Błoniu - tu zacytował ten punkt. Jednakże w związku z tym Rozporządzeniem proponowane jest mieszkańcom zakładanie wodomierzy w rozliczeniu za powstałą nadpłatę. Poinformował także, że przeprowadzono analizę zużycia wody w budynkach przy ul. Traugutta i z tej analizy wynikało, że tam gdzie nie było wodomierzy zużycie wody było większe.

Podkreślił jeszcze raz, że Rozporządzenie jest niejasne i próbowano wyjaśnić kwestię z zego wynika obniżenie normy.

Radna I. Waśniewska zapytała - czy jest opinia prawna w tej sprawie.
Pan B. Ziólkowski odpowiedział, że postara się o opinię Ministerstwa rozstrzygającą tę kwestię.
Radny K. Włodarczyk wyraził zaniepokojenie, że Rozporządzenie obowiązuje od l stycznia 2002 r, , a p. Prezes dopiero teraz zajął się tą sprawą. Radny stwierdził, że mieszkańcy chcieliby płacić za wodę zużytą. Zwrócił uwagę, że p. Prezes nie odniósł się do tej sprawy w swoim artykule zamieszczonym w Informatorze Błońskim.
Pan B. Ziółkowski podkreślił, że zdaje sobie sprawę, że są zaniedbania w tej materii, ale jeżeli będzie interpretacja prawna, że należy obniżyć normy to koszt zainstalowania wodomierza będzie rozliczony w nadpłacie.

Radna I. Waśniewska zdecydowanie wystąpiła o dopilnowanie tej sprawy i przeprowadzenie analizy w związku z prognozowaną podwyżką opłat za wodę, uznając że ta podwyżka powinna być rzetelna i właściwa.

Kontynuując swoje wystąpienie p. B. Ziółkowski:

- zwrócił uwagę Rady na związek między upadłością Zakładów MERA, a jej działalnością w zakresie dostarczania wody i poinformował, że działalność ta w momencie upadłości zostanie zaprzestana i należałoby zastanowić się nad kwestią przejęcia sieci przez MPWiK, co miałoby istotny wpływ na dalszą sytuację Spółki,
- zwrócił uwagę, że MERA ma brak księgi wieczystej, a jej nieruchomości są obciążone hipoteką, co może być przeszkodą do przejęcia majątku związanego z prowadzeniem działalności w zakresie dostarczania wody i jednocześnie wymaga dokonania przez MERĘ uregulowań formalno-prawnych,
- poinformował także o propozycji złożonej przez MERĘ, a dot. przekazania urządzeń służących do dostarczania wody z pominięciem gminy w odpłatne użyczenie Spółce MPWiK - na co on jako Prezes nie może wyrazić zgody,
- poinformował, że zadłużenie MERY w stosunku do MPWiK wzrosło do kwoty ponad 400.000,-

W dalszej części tego punktu porządku obrad:

Radny K. Włodarczyk skierował pytanie do Dyrektora ZUK - czy jest możliwość założenia krat przy wejściach do śmietników.
Pan E. Ropiak odpowiedział, że jest taka możliwość, ale kto będzie je zamykał, a poza tym wiąże się to z kosztami. Zadeklarował jednakże przeanalizowanie tej sprawy i udzielenie odpowiedzi.

W związku z chwilową nieobecnością Przewodniczącego Rady obrady poprowadziła Wiceprzewodnicząca Rady Helena Szymańska, która udzieliła głosu Radnej I. Waśniewskiej. Radna zapytała na jakim etapie jest sprawa ujęcia wody w Kopytowie.
Wiceprzewodnicząca Rady poinformowała, że otrzymała informację w tej sprawie, ale o odpowiedź poprosiła p. H. Koźlicką Naczelnika WIT, która poinformowała, że wystąpiono do IHAR o określenie warunków korzystania z ujęcia w Kopytowie i w tym roku ma być opracowana dokumentacja.

Następnie głos zabrał sołtys wsi Błonie Wieś p. M. Magnuszewski, który zwrócił uwagę, że nie otrzymał odpowiedzi oraz zaproponował podjęcie stosownej uchwały przez Radę w związku z wolą mieszkańców wyrażoną na spotkaniu w kwietniu br.
Kontynuując prowadzenie obrad Przewodniczący Rady odpowiedział, że Burmistrz zostanie poproszony o przygotowanie stosownej uchwały na następną Sesję.
Głos zabrał następnie Przewodniczący Rady Osiedla Nr 2 p. Żabka, który zapytał - dlaczego za ścieki płaci się tak samo, jak za wodę.

Wyjaśnień udzielił Prezes MPWiK p. B. Ziółkowski.

Przewodniczący Rady poinformował następnie o spotkaniu jakie odbyło się w MERZE.
W odniesieniu do powyższego swoje odczucia przedstawił Radny G. Banaszkiewicz, który stwierdził, że przed uczestniczącymi w spotkaniu przedsiębiorcami w złym świetle postawiono Radę w aspekcie nie udzielenia przez nią gwarancji MERZE na modernizację kotłowni.

Przewodniczący Rady zaproponował zaproszenie na Sesję w dniu 26 maja br. Zarządcy Komisarycznego w Z-dach MERA.

Burmistrz Z. Stępień zwrócił się z prośbą o sprecyzowanie jaka to ma być uchwała dot. wsi Błonie Wieś.

Głos zabrała p. B. Majewska, która wyjaśniła, że wydział architektury przygotuje taką uchwałę, ale musi jeszcze w tej kwestii zasięgnąć stosownych opinii.

Wiceprzewodnicząca Rady skierowała pytanie - kiedy Rada otrzyma opracowanie Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego.
Pani B. Majewska odpowiedziała, że Radni otrzymają to opracowanie w środę.

Na tym o godz. 18.35 Przewodniczący Rady zamknął VIII Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
Jarosław Piotr Hernik