Protokół Nr XIII/2003 z Sesji Rady Miejskiej
w Błoniu
odbytej w siedzibie Ochotniczej Straży Pożarnej w Błoniu,
ul. Jana Pawła II
w dniu 27 października 2003 r.

Porządek obrad:
1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 15 września 2003 r.
3. Rozstrzygnięcie Konkursu „Gospodarstwo rolne bezpieczne dla człowieka i środowiska naturalnego".
4. Wybory ławników do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim, Sądu Okręgowego i Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie - podjęcie uchwały.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Porozumienia z dnia 25 lipca 2003 r. w sprawie realizacji „Programu bezpieczeństwa dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego".
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Szkół w Bieniewicach.
7. Podjęcie uchwał w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- dla działek Nr 4/7 i Nr 4/8 położonych w Błoniu przy ul. Lesznowskiej,
- dla części wsi Bramki - część działki Nr 84/2,
- dla części wsi Faszczyce Stare - działka Nr 163.

8. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości - sprzedaż w drodze przetargu nieograniczonego 12 lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym w Bieniewicach przy ul. Gimnazjalnej Nr 29 A.
9. Podjecie uchwały w sprawie zawarcia porozumień gminnych dot. prowadzenia spraw urbanistycznych.
10. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady informacji dot. złożonych mu oświadczeń majątkowych.
11. Przedstawienie przez Burmistrza informacji dot. złożonych mu oświadczeń majątkowych.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Zamkniecie Sesji.

Ad. 1.

XIII Sesję Rady Miejskiej o godz. 15.00 otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik. Powitał Radnych oraz zaproszonych gości. Na podstawie listy obecności Radnych stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.
Do porządku obrad jw. Radni nie zgłosili uwag, więc przystąpiono do jego realizacji.

Ad. 2

Przewodniczący Rady skierował pytanie - czy ktoś z Radnych ma uwagi do wyłożonego do wglądu w Biurze Rady protokołu z XII Sesji Rady Miejskiej w dniu 15 września br.

Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia w/w protokołu.

Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Rada Miejska jednogłośnie przyjęła protokół z XII Sesji w dniu 15 września br.**

Ad. 3

W związku z rozstrzygnięciem konkursu „Gospodarstwo rolne bezpieczne dla człowieka i środowiska naturalnego" Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela Dyrekcji KRUS w Warszawie o kilka słów nt. konkursu i przedstawienie wyników.

Pan Wojciech Jagła - Z-ca Dyrektora KRUS:
- poinformował, że jest to już 6 edycja konkursu, a jego zainicjowanie na terenie naszej gminy w 1997 r., zbiegło się z doposażeniem przez KRUS Przychodni Zdrowia w sprzęt rehabilitacyjny, o który usilnie zabiegała p. Jadwiga Włodarska wówczas Kierownik Działu Rehabilitacji tejże przychodni - tu p. Jagła podkreślił, że sprzęt ten służy obecnie nie tylko rolnikom korzystającym z usług Przychodni, ale też wszystkim mieszkańcom gminy,
- przedstawił cel konkursu i w tym aspekcie podkreślił znaczenie podnoszenia świadomości rolników
nt. istniejących zagrożeń w ich codziennej pracy wobec notowanej w skali kraju dużej liczby wypadków
w rolnictwie, w porównaniu z innym dziedzinami gospodarki,
- wymienił wszystkich współorganizatorów Konkursu, podkreślając życzliwość i zaangażowanie władz naszej gminy w organizacji całego przedsięwzięcia - tu szczególne podziękowanie złożył na ręce Burmistrza Zbigniewa Stępnia oraz Naczelnika Wydziału Rolnictwa i Gospodarki Gruntami UMiG w Błoniu p. Alfreda Sobczaka oraz sponsorów nagród,
- przedstawił skład Komisji Konkursowej i ogłosił, że:
I miejsce zdobyło gospodarstwo pp. Anny i Andrzej Regulskich we wsi Błonie Wieś
II miejsce gospodarstwa pp. Anny i Stefana Nowaków we wsi Wawrzyszew i pp. Grażyny i Marka Wagnerów we wsi Rochaliki
III miejsce gospodarstwo pp. Anny i Ryszarda Siwińskich we wsi Łaźniew
W/w osobom gratulowali i wręczali nagrody Burmistrz Miasta i Gminy oraz Przewodniczący Rady.
W imieniu nagrodzonych rolników podziękowanie za wyróżnienie złożył p. Andrzej Regulski.

Następnie głos zabrał Burmistrz Zbigniew Stępień, który podkreślił znaczenie organizowania tego typu konkursu, a zwracając się do nagrodzonych rolników pogratulował im wyróżnienia i zachęcił do propagowania idei konkursu wśród rolników na tych wsiach, w których nagrodzeni prowadzą swoje gospodarstwa.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii przez Zespół powołany przez Radę nt. zgłoszonych kandydatów na ławników.

Głos zabrała p. Teodozja Ruszkowska, która jako Przewodnicząca Zespołu poinformowała, że:
- zadaniem Zespołu było dokonanie sprawdzenia czy wnioski zawierające zgłoszone kandydatury spełniają wymogi formalne,
- do Sądu Rejonowego zgłoszono 27 kandydatów,

- do Sądu Okręgowego zgłoszono 17 kandydatów,
- do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zgłoszono 3 kandydatów,
(Radni otrzymali w materiałach na Sesję wykaz imienny wszystkich zgłoszonych kandydatur stanowi on załącznik do protokołu).

- zgodnie z ustawą Prawo o ustroju Sądów Powszechnych termin zgłoszenia kandydatów upływał z dniem 31 lipca br. i jedno ze zgłoszeń nie spełniło tego wymogu formalnego, bowiem wpłynęło po terminie,
- zgodnie z przepisami w/w ustawy (tu zacytowała te przepisy) uprawnienia do zgłaszania kandydatów
na ławników mają enumeratywnie wskazane przez ustawę podmioty,
- ustawa wskazuje również, komu przysługuje szczególne uprawnienie do zgłoszenia kandydatów
na ławników do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - tu odczytała te przepisy i podkreśliła, że przepis ten wyklucza zgłoszenie kandydata do Sądu Pracy przez grupę 25 obywateli.

Następnie p. T. Ruszkowska przedstawiła ustalenia Zespołu, a mianowicie:
- w zgłoszonych wnioskach nie stwierdzono uchybień formalnych związanych z wymaganym określonym ustawą wiekiem kandydatów na ławników, bowiem wszystkie zgłoszone osoby ukończyły 30 lat, a nie przekroczyły wieku 65 lat,
- dla wszystkich kandydatów uzyskano informację z Krajowego Rejestru Skazanych i żaden z nich nie figuruje w kartotekach tego rejestru,
- dla wszystkich kandydatów uzyskano informację z Policji - tu odczytała tę informację,
- jedna kandydatura - tu podała, że jest to kandydatura p. Wandy Racinowskiej – została zgłoszona przez partię polityczną i Zespół w aspekcie ukazujących się na ten temat artykułów w prasie oraz informacji z Ministerstwa Sprawiedliwości, że partie polityczne nie są organizacjami mającymi uprawnienia do zgłaszania kandydatur na ławników - wnioskuje, aby Rada podjęła decyzję czy ta kandydatura będzie rozpatrywana czy nie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który zwrócił uwagę, że interpretacja Ministerstwa Sprawiedliwości nie jest źródłem prawa, lecz jest tylko opinią. Uznał, że należy dopuścić tę kandydaturę do głosowania i dać możliwość Radnym wypowiedzenia się indywidualnie w tej sprawie.

Radny A. Mrzygłocki poparł propozycję Przewodniczącego Rady.

W dalszej części swojego wystąpienia p. T. Ruszkowska przedstawiła opinię Zespołu co do nieprawidłowości zgłoszenia przez grupę 25 obywateli jednej z kandydatur na ławnika do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych - tu podała, że chodzi o kandydaturę p. Piotraka. Wyjaśniła jednocześnie, że na w/w zgłoszeniu dodatkowo widniała pieczątka związków zawodowych, ale brak było numeru rejestru, w którym związek jest zarejestrowany oraz imiennej pieczątki osoby upoważnionej do składania oświadczenia w imieniu związku.

Przewodniczący Rady zapytał co zdaniem Zespołu zostało naruszone. Pani T. Ruszkowska odczytała przepisy Zarządzenia Prezydenta mówiące co powinien zawierać wniosek.
Przewodniczący Rady zapytał ponownie - co zatem proponuje Zespół, bowiem trudno jest rozstrzygać przez Radę skoro przepisy prawa wyraźnie określają jak powinien wyglądać wniosek.
Pani T. Ruszkowska odpowiedziała, że Zespół pozostawia decyzję Radzie.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zwrócił się o opinię do Radcy Prawnego.
Radca prawny Jacek Nasierowski stwierdził, że Zespół postanawia przedstawić Radzie opinię o odrzuceniu wniosku. Następnie Pani T. Ruszkowska ostatecznie oświadczyła, iż Zespół postanowił przedstawić Radzie opinię o odrzuceniu w/w wniosku. Przewodniczący Rady uznał, że skoro jest to tylko opinia Rada musi zdecydować i zarządził głosowanie w sprawie odrzucenia wniosku (zgłoszenia) dot. p. Piotraka.

Za głosowało 8 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się. **Wniosek został odrzucony.**

Następnie p. T. Ruszkowska poinformowała, że:

- do kandydatów na ławników wysłano zaproszenia na Sesję i ponieważ osoby te są obecne na sali dobrze było by, aby Rada mogła wysłuchać tych osób i uzyskać o nich jakieś dodatkowe informacje,
- w dniu dzisiejszym o godz. 13.00 p. Krystyna Szczepańska złożyła pisemne oświadczenie o rezygnacji z kandydowania na ławnika do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim i wobec powyższego będzie skreślona na liście kandydatów umieszczonych na karcie do głosowania,
- tak jak to wynika z wykazu jaki otrzymali Radni, niektórzy kandydaci zgłoszeni zostali przez dwa do tego uprawnione podmioty.

–

Przewodniczący Rady przyznał, że właściwym byłoby, aby kandydaci przedstawili się Radzie.
Pani T. Ruszkowska poprosiła obecnych na sali kandydatów o zaprezentowanie się Radzie i kolejno zgodnie z w/w wykazem wywoływała nazwiska kandydatów, a ci z nich, którzy byli obecni na sali w kilku słowach przedstawiali swoją osobę.
Przewodniczący Rady podziękował za prezentację, a następnie w aspekcie konieczności przeprowadzenia wyborów ławników w głosowaniu tajnym, poprosił Radnych o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej odpowiedzialnej za przeprowadzenie tych wyborów.

Radna Wiesława Wołczyńska zgłosiła kandydaturę Radnej Ewy Podymy.
Radny Tomasz Malejko zgłosił kandydaturę Radnego Grzegorza Banaszkiewicza.
Radna Bożena Baranek zgłosiła kandydaturę Radnej Wandy Wójcickiej.
Innych kandydatur nie zgłoszono. W/w Radni wyrazili zgodę na kandydowanie do składu Komisji Skrutacyjnej.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie powołania Komisji Skrutacyjnej w w/w składzie.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.

W celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowania kart do głosowania Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i udzielił głosu Radnej Wandzie Wójcickiej, która jako Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej poinformowała, że:
– przygotowano i sprawdzono urnę do głosowania,
– w celu zachowania tajności głosowania Radni mogą skorzystać z kabiny znajdującej się na sali,
– przed przystąpieniem do głosowania należy zapoznać się z jego regulaminem,
– głosowanie odbędzie się w trzech turach w związku z wyborem ławników do 3 Sadów Powszechnych.

Następnie rozdano Radnym karty do głosowania tajnego z nazwiskami kandydatów i przystąpili oni do wyboru 8 ławników do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim.
Członek Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Banaszkiewicz zgodnie z listą obecności wyczytywał kolejno nazwiska Radnych, którzy wrzucali do urny karty z oddanymi przez siebie glosami - w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych.

Po uzyskaniu przez Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej pozytywnej opinii Radcy Prawnego dot. możliwości przeprowadzenia kolejnych głosowań, a następnie obliczenia całości wyników wyborów, zarządzono przystąpienie do głosowania tajnego na wybór ławników do Sądu Okręgowego. Radnym rozdano karty do głosowania z nazwiskami kandydatów do w/w Sądu i przystąpili oni do wyboru 10 ławników - tu Radna Bożena Baranek poprosiła o wyłączenie z głosowania w związku z umieszczeniem jej nazwiska na liście jako zgłoszonego kandydata na ławnika, zatem w wyborach wzięło udział 14 Radnych.

Zgodnie z przyjętą procedurą członek Komisji Skrutacyjnej Grzegorz Banaszkiewicz wyczytywał następnie kolejno nazwiska Radnych, którzy wrzucali do urny karty z oddanymi przez siebie głosami na ławników do Sądu Okręgowego.
Następnie po rozdaniu Radnym kart z nazwiskami kandydatów do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przystąpili oni do wyboru 2 ławników. W głosowaniu tajnym ponownie wzięło udział 15 Radnych, którzy wyczytywani przez G. Banaszkiewicza wg kolejności podchodzili do urny i wrzucali karty z oddanymi przez siebie głosami.

Po zakończonych 3-ech turach głosowania Komisja Skrutacyjna udała się do oddzielnego pomieszczenia celem obliczenia wyników wyborów.

Przewodniczący Rady na czas pracy Komisji Skrutacyjnej ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej, która poinformowała, że przed ogłoszeniem ostatecznych wyników zaistniała konieczność przeprowadzenia głosowania rozstrzygającego, bowiem 8 osób z listy znajdującej się na karcie do głosowania otrzymało największą ilość głosów, a trzy jednakową liczbę i spośród tych trzech kandydatów należy wybrać 2 osoby, które uzupełnia wymaganą do powołania liczbę 10 ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie.
Radnym rozdano karty do głosowania z nazwiskiem 3 kandydatów i po dokonaniu wyboru oddali oni swoje głosy poprzez wrzucenie kart do przygotowanej i sprawdzonej uprzednio urny. W głosowaniu wzięło udział 15 Radnych, bowiem Radna B. Baranek nie figurowała na liście kandydatów i mogła obecnie wziąć w nim udział.

Komisja Skrutacyjna ponownie udała się do oddzielnego pomieszczenia celem obliczenia wyników głosowania.

Po krótkiej przerwie Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Wanda Wójcicka przedstawiła Radzie kolejno:
1. protokół z przeprowadzonego głosowania tajnego i listę imienną 8-iu osób wybranych na ławników do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim,
2. protokół z przeprowadzonego głosowania tajnego i listę imienną 8-iu osób wybranych w pierwszym głosowaniu na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie,
3. protokół z rozstrzygającego głosowania tajnego i listę imienną 2-óch osób wybranych na ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie,

4. protokół z przeprowadzonego głosowania tajnego i listę imienną 2-óch osób wybranych na ławników do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Przewodniczący Rady podziękował p. W. Wójcickiej i dopełniając procedurę odczytał treść uchwały Rady Miejskiej w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim, Sądu Okręgowego w Warszawie i Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, której integralną częścią są załączniki w postaci w/w protokołów Komisji Skrutacyjnej oraz listy imienne wybranych ławników. **Uchwała otrzymała Nr 61/XIII/2003 - stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

Przewodniczący Rady pogratulował nowo wybranym ławnikom.

Ad. 5

Na wstępie tego punktu porządku obrad Burmistrz Zbigniew Stępień przypomniał o podpisanym w dniu 25 lipca br. Porozumieniu określającym współpracę samorządów Powiatu Warszawskiego Zachodniego z Komendantem Stołecznym Policji w zakresie bezpieczeństwa i następnie odczytał treść tego Porozumienia określającego zadania i obowiązki stron oraz poprosił Komendanta Posterunku Policji w Błoniu o przedstawienie informacji, co w ramach tego Porozumienia zostało już zrobione.

Pan Marek Kossakowski stwierdził, że odniesie się do tego co zostało zrobione w Błoniu i poinformował, że:
– tak jak to wynika z Porozumienia rozpoczęto remont Posterunku w Błoniu i do chwili obecnej dokonano między innymi wymiany instalacji wodnej i elektrycznej, podłóg, ścian. Koszt tego remontu na dzień dzisiejszy wynosi ok. 90 tys. zł, a całkowity koszt przewidywany jest na kwotę 100 tys. zł i środki te pochodzą z budżetu Komendy Stołecznej,
– w ramach Porozumienia przewidywane jest zwiększenie etatów - obecnie Posterunek liczy 25 etatów w tym l vacat,
– przy udziale gminy dokonano zakupu samochodu dla policji w Błoniu i obecnie jest to najnowszy samochód w całym powiecie, co zapewnia policji odpowiednie warunki do pracy.
Przewodniczący Rady podziękował Komendantowi i zwrócił się z prośbą o przedstawienie opinii Komisji Budżetu.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Tomasz Malejko, który poinformował, że:
– Komisja Budżetu opiniowała te zagadnienia razem z Komisją Ładu Przestrzennego i co do punktu l projektu uchwały Komisje te nie wnoszą zastrzeżeń i popierają działania Burmistrza, aby wziąć udział w Porozumieniu,
– co do paragrafu 2 Porozumienia odnoszącego się do wielkości kwoty jaka ma być przeznaczona rocznie przez gminę Błonie Komisje uważają, że należy wstrzymać się z tymi deklaracjami do chwili rozpatrywania projektu budżetu na 2004 r.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pan Krzysztof Włodarczyk Przewodniczący tej Komisji:
– ustosunkował się do stanowiska Komisji Budżetu,
– podkreślając znaczenie bezpieczeństwa uzasadnił, że kwota 100.000,- zł jaką miała by wyasygnować gmina znacząco wpłynie na jego poprawę na naszym terenie – tu podał

przykład, że rozbudowa komendy w Babicach przyniesie oczekiwane skutki w postaci wzmocnienia wydziału ruchu drogowego,
– stwierdził, że już poniesione przez Policję nakłady na rzecz policji w Błoniu są znaczące - czego jak stwierdził do tej pory nie było,
– zwrócił się do Radnych oraz do Burmistrza o poważne potraktowanie tego tematu.

Przewodniczący Rady podziękował i otworzył dyskusję.

Głos zabrała Radna Wanda Wójcicka, która wyjaśniła z czego wynikało stanowisko Komisji Budżetu oraz podkreśliła, że:
– tematyka bezpieczeństwa jest bliska każdemu,
– warunki Porozumienia nie konkretyzują, poza doetatyzowaniem, co gmina Błonie otrzyma w zamian,
– innym gminom mimo mniejszej kwoty jaką mają wyasygnować, Porozumienie gwarantuje znacznie więcej niż naszej gminie, która ma wpłacić 100.000,-.

W odniesieniu do tej wypowiedzi Radny K. Włodarczyk jeszcze raz podkreślił, że Policja na naszym terenie została już znacząco wyposażona i stwierdzając, że aby myśleć o bezpieczeństwie to nie znaczy tylko wymagać - ponownie zaapelował o poparcie projektu uchwały.

Głos zabrał Radny Tomasz Malejko, który stwierdził, że Komisja Bezpieczeństwa nie wyrażała żadnej opinii, a powyższa wypowiedź jest tylko głosem Przewodniczącego tej Komisji w sprawie. Poinformował, że Komisja Budżetu nie może kierować się populistycznymi zagadnieniami czy działaniami, lecz działalność jej musi być oparta o realne dane.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Pawłowi Białeckiemu Radnemu Powiatu Warszawskiego Zachodniego, który:
– zaapelował do Radnych o przyjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie,
– zwrócił uwagę, że nie przyjęcie uchwały będzie miało zły odbiór, a może również wpłynąć na osłabienie pozycji i możliwości decydowania w sprawach istotnych dla naszej gminy w Radzie Powiatu,
– uznał, że jeżeli podjęcie uchwały jest niemożliwe dzisiaj to zaproponował odłożenie i rozpatrzenie w innym terminie.

Radna E. Podyma poparła propozycję p. P. Białeckiego.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady, który:
– popierając wypowiedź p. K. Włodarczyka stwierdził, że nie uważa by podnoszona w dyskusji kwota 100.000,- znacząco wpłynęła na kształt budżetu już przy jego założeniach,
– nie zgodził się ze stwierdzeniem jakie padło w dyskusji, że inne dużo bogatsze gminy dają na bezpieczeństwo relatywnie do swoich budżetów znacznie mniejsze kwoty,
– uznał, że uchwałę należy podjąć teraz nie po akceptacji budżetu i należy zaufać temu co udało się wynegocjować Burmistrzowi i zaufać temu, że będzie on potrafił sprawnie nadzorować realizację Porozumienia,
– zaproponował przyjęcie uchwały w tym kształcie jaki przedstawiono.

W dalszej dyskusji:
Radna W. Wójcicka zwróciła uwagę, że budżet gminy ma wiele potrzeb nie tylko bezpieczeństwo. Krytycznie odniosła się do wynegocjowania jedynie zwiększenia etatów dla policji w stosunku do deklarowanej ze strony gminy kwoty 100.000,- .

Radna Irena Waśniewska skierowała pytania do p. Białeckiego
– czy w innych gminach podjęto już uchwały w tej sprawie, czy p. P. Białecki uczestniczył w rozmowach, czy wiadomo mu czy z tej kwoty coś jeszcze będzie zrobione dla posterunku w Błoniu.

Radny P. Białecki:
– odpowiedział, że nie uczestniczył w negocjacjach dot. Porozumienia,
– uznał, że w w/w kwocie zawiera się zapewne doetatyzowanie posterunku w Błoniu,
– przypomniał o wspólnym spotkaniu Przewodniczących Komisji Bezpieczeństwa Rad Gmin naszego Powiatu i dyskusji nt. konieczności podjęcia wspólnych działań w zakresie bezpieczeństwa,
– stwierdził, że bezpieczeństwo było też hasłem wyborczym i powinno się je realizować.

Radny T. Malejko:
– odczytał § 8 Porozumienia,
– stwierdził, że nie podjęcie w obecnej chwili uchwały nie będzie miało wpływu na Porozumienie,
– wskazał, że wiele jest potrzeb w budżecie i uznał, że też są to problemy nie mniej ważne jak bezpieczeństwo.

Radny K. Włodarczyk:
– wyraził oburzenie wypowiedzią przedmówcy i zwrócił uwagę, że Burmistrz podpisując Porozumienie wszedł w pewien związek gmin, które zaakceptowały to porozumienie,
– uznał, że doposażając policję w te środki, realnym staje się fakt, że bezpieczeństwo będzie bardziej odczuwalne, a zatem warto wydać te pieniądze, bo na pewno nie będą one zmarnotrawione i źle wykorzystane.

Głos zabrała również Radna Powiatu Warszawskiego Zachodniego p. Mirosława Miłosławska-Kozak, która:
– stwierdziła, że rozumie wszystkie gminy bo mają one bardzo słabe budżety, ale należałoby zauważyć, że wysokość udziału finansowego określonego w Porozumieniu jest uzależniona od ilości mieszkańców w danej gminie,
– w odniesieniu do wypowiedzi p. P. Białeckiego potwierdziła, że gmina Błonie nie jest dobrze postrzegana w Powiecie, bowiem zawsze wycofuje się ze wspólnych przedsięwzięć,
– stwierdziła, że źle byłoby gdyby Radni obniżyli udział finansowy naszej gminy w Porozumieniu do takich kwot jak 10 lub 20 tys.,
– zwróciła się z prośbą, aby przy konstrukcji budżetu myśleć o wszystkich mieszkańcach i ich bezpieczeństwie.

Radna W. Wójcicka skierowała pytanie do p. M. Kozak - z czego jej zdaniem wycofywała się nasza gmina.
Pani M. Kozak odpowiedziała, że z dróg.
Radna W. Wójcicka nie zgadzając się z taką odpowiedzią przytoczyła przykład wieloletnich starań o modernizację niebezpiecznego skrzyżowania przy ul. Poniatowskiego, która jest

drogą powiatową.
Na koniec swojej wypowiedzi jeszcze raz podkreśliła, że w stosunku do kwoty jaką ma nasza gmina przekazać w ramach Porozumienia to zbyt mało zyskujemy.

Następnie Przewodniczący Rady skierował pytanie do p. M. Kossakowskiego - o ile będzie więcej etatów w Policji.

Pan M. Kossakowski w odpowiedzi:
- porównał takie gminy jak Błonie, Łomianki i Ożarów oraz poinformował, że Komendant Powiatowy zobowiązał się w stosunku do naszej gminy dopełnić etaty do 25,
- stwierdził, w odniesieniu do dyskutowanej wysokości kwoty deklarowanej w ramach Porozumienia, że już na dzień dzisiejszy dofinansowanie Policji w Błoniu prawie wyniosło 100 tys. zł.

Radny T. Malejko zgłosił wniosek, aby temat ten wrócił do Komisji Budżetu i Komisji Bezpieczeństwa, aby wspólnie zająć się tą sprawą i nie podejmować w dniu dzisiejszym żadnej decyzji.

Po krótkiej dyskusji nt. ilości etatów i czy ich obecna liczba wystarcza, aby zapewnić mieszkańcom bezpieczeństwo, głosie sołtysa wsi Faszczyce Stare proponującym zwrócenie jednak uwagi na stan dróg w gminie, propozycji ze strony Radnych o zamknięcie dyskusji oraz przesunięcie omawiania całości sprawy na jednej z kolejnych Sesji po zaprezentowaniu przez p. Skarbnik projektu budżetu - Przewodniczący Rady przychylając się do ponownego wniosku Radnego T. Malejko zarządził głosowanie w sprawie przesunięcia sprawy do Komisji. Za głosowało 13 Radnych, przeciw l, wstrzymał się 1. **Wniosek przeszedł. Rada przyjęła skierowanie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Porozumienia z dnia 25 lipca 2003 r. w sprawie realizacji Programu Bezpieczeństwa dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego do ponownego omówienia przez Komisje.**

Ad. 6

Przewodniczący Rady udzielił głosu p. Markowi Parafiniukowi Dyrektorowi Zespołu Szkół w Bieniewicach, który:
- w odniesieniu do przedstawionego projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu poinformował, że przedstawiony do zatwierdzenia Statut jest w swym zakresie wyczerpujący,
- poinformował, że prace nad Statutem były prowadzone z udziałem Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców, a całość omawiała Komisja Oświaty,
- stwierdził, że przedstawiona wersja Statutu będzie z czasem uzupełniona o stosowne załączniki,
- poprosił o kierowanie pytań.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Oświaty. Głos zabrała Radna E. Podyma Przewodnicząca tej Komisji, która stwierdziła, że Komisja Oświaty zapoznała się z projektem Statutu Zespołu Szkół w Bieniewicach oraz opinią Rady Pedagogicznej i przedstawia pozytywną opinię. Skierowała też pytanie do p. M. Parafiniuka - czy treść Statutu została poprawiona zgodnie z uwagami Komisji.
Pan M. Parafiniuk potwierdził, że w obecnym tekście dokonano poprawek i żadna z uwag nie została pominięta.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Pan M. Parafiniuk poinformował, że w kompetencji Rady Pedagogicznej pozostaje uchwalenie dalszej części Statutu.
Ponieważ nie zgłoszono pytań, Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Zespołu Szkół w Bieniewicach. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 62/XIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7
Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Ładu Przestrzennego Helenie Szymańskiej, która poinformowała, że Komisja wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu wsi Faszczyce Stare i ponowne rozpatrzenia projektu na najbliższym posiedzeniu Komisji w celu omówienia istotnych kwestii dot. obsługi komunikacyjnej.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wobec powyższego jest to zmiana porządku obrad, która wymaga przegłosowania i zarządził głosowanie. Za zdjęciem z porządku obrad w/w projektu głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Zmiana została przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie projektów uchwał w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr 4/7 i 4/8 położonych przy ul. Lesznowskiej przedstawiła i omówiła p. G. Zielińska inspektor ds. budownictwa. Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Ładu Przestrzennego.

Radna Helena Szymańska poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Ponieważ Radni nie zgłosili pytań i uwag Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 63/XIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

– Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr 84/2 położonej we wsi Bramki przedstawiła p. Bożena Majewska inspektor ds. budownictwa, która na wstępie zgłosiła w imieniu Burmistrza dwie autopoprawki do tekstu uchwały:
1. § l0 pkt. 6 - zmienić symbol UP na symbol UKS,
2. § 12 pkt 2 - zapisać w brzmieniu: „Plan ustala na rysunku planu linię rozgraniczająca drogi KGP po południowej granicy działki Nr ew. 84/2”,

a następnie omówiła szczegółowo przeznaczenie funkcyjne działki.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Ładu Przestrzennego.

Radna Helena Szymańska poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag i pytań.
Przewodniczący Rady zarządził zatem głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały

ze zgłoszonymi poprawkami. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 64/XII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.
Po przerwie wznowiono obrady i przystąpiono do realizacji punktu 8.

Ad. 8

Przewodniczący Rady poprosił o zreferowanie sprawy.
Głos zabrał p. Alfred Sobczak Naczelnik WRGG, który w imieniu Burmistrza przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży mieszkań w bloku przy ul. Gimnazjalnej 29A w Bieniewicach oraz poinformował, że:
– budynek został oddany do użytkowania i lokale od nr 1-24 zostały przydzielone do zasiedlenia z listy jako mieszkania komunalne, natomiast mieszkania od nr 25-36 - cała trzecia klatka - zostały zaproponowane do sprzedaży,
– sprzedaż mieszkań była zaplanowana w budżecie na 2003 r.,
– lokale przeznaczone do sprzedaży zostały wycenione przez rzeczoznawcę zgodnie z przedstawionym Radzie wykazem - tu podał jak kształtuje się cena najtańszego mieszkania i cena najdroższego,
– do wartości mieszkania należy doliczyć podatek VAT wynoszący na dzień dzisiejszy 7%,
– wartość mieszkań została zróżnicowana przez rzeczoznawcę w zależności od położenia i w imieniu Burmistrza wniósł o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Budżetu. Przewodniczący tej Komisji Tomasz Malejko poinformował, że Komisja pozytywnie aprobuje projekt uchwały w sprawie sprzedaży w formie przetargu nieograniczonego 12 lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym w Bieniewicach przy ul. Gimnazjalnej 29 A i jednocześnie Komisja nie wnosi zastrzeżeń co do zestawienia wartości lokali w w/w budynku wg wyceny dokonanej przez rzeczoznawcę.

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącemu Komisji Budżetu i otworzył dyskusję.

Głos zabrał Radny Grzegorz Banaszkiewicz, który:
– stwierdził, że patrząc na zestawienie wartości mieszkań która kształtuje się od 1500 do 1700 zł/m2 można powiedzieć, że w stosunku do cen warszawskich są to ceny niskie,
– stwierdził, że najważniejszą rzeczą jest jednak - ile wynosi koszt wybudowania mieszkania, aby nie okazało się, że w/w ceny są cenami niższymi w stosunku do kosztów wybudowania l m2.

Pan A. Sobczak:
– stwierdził, że koszt budowy tych mieszkań może być dwojako liczony, a mianowicie jako koszt powierzchni użytkowej lub jako koszt całości powierzchni i wówczas wyjdą zupełnie różne kwoty,
– poinformował, że przy sprzedaży brana jest pod uwagę powierzchnia użytkowa z tzw. powierzchnią przynależną - piwnicami i ułamkową częścią powierzchni wspólnych takich jak klatka schodowa, pralnia, suszarnia - oraz z prawem własności gruntów, bowiem nie sprzedaje się użytkowania wieczystego lecz prawo własności,
– stwierdził, że koszty zaproponowane przez rzeczoznawcę są zbliżone do kosztów

budowy, ale dodał że nie odpowie na temat kosztów budowy ponieważ nie posiada rachunków i dokumentów świadczących o kosztach budowy, natomiast cena jest ceną wyjściową, która ma zachęcić jak największą liczbę osób do licytacji.

Radny G. Banaszkiewicz jeszcze raz podniósł kwestię kosztów budowy uznając, że jest to normalny rachunek ekonomiczny potrzebny do tego, aby stwierdzić czy gmina coś zyska.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza z pytaniem - czy w tym momencie można określić te koszty.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma tych danych na ten moment.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka, która poinformowała, że sprawa ta była poruszana na Komisji Budżetowej i p. A. Sobczak miał dowiedzieć się o przybliżony koszt budowy i miano wykonać taką analizę.

Przewodniczący Komisji Budżetu poinformował, że na Komisji podawano, iż koszt budowy wynosi poniżej 1500 zł/m2.

Przewodniczący Rady zapytał z czego wynikają te dane.
Pan A. Sobczak odpowiedział, że na posiedzenie Komisji otrzymał dane z WIT, i taka informacja o kosztach 1400-1500 zł/m2 została również złożona Burmistrzowi na piśmie.

Naczelnik WIT p. H. Koźlicka poinformowała, że Wydział podaje koszty, na które składa się dokumentacja i realizacja bez ceny gruntu.

Pan A. Sobczak stwierdził, że cena gruntu w tych kosztach nie jest znacząca bo wynosi 19 zł/m2, a jest to 1550 m.

W celu wyjaśnienia i przedstawienia Radzie informacji nt. kosztów budowy Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.
Ponieważ dostarczenie informacji nieco się przedłużało Przewodniczący Rady zaproponował przejście do omawiania kolejnych punktów porządku obrad i po ich realizacji powrót do punktu 8. Wniosek poddano pod głosowanie. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Wniosek został przyjęty.**

Ad. 9

W punkcie tym głos zabrał p. Stanisław Wojciechowski - architekt, który:
– z upoważnienia Burmistrza przedstawił projekt uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia
i poinformował, że analizowano tę sprawę z Radnymi na dwóch spotkaniach,
– stwierdził, że obecnie obowiązujące przepisy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dla miasta Błonie, w którym brak jest miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego stanowią bardzo istotną przeszkodę w inwestowaniu, podziałach nieruchomości i bardzo je utrudniają,
– stwierdził, że aby te plany zrobić jak najszybciej i jak najtaniej proponuje się powierzyć to zadanie Zespołowi Urbanistycznemu w Żyrardowie i tego dotyczy projekt uchwały - tu odczytał treść,
– zwrócił uwagę na nieprecyzyjność zapisów, która mogła by być rozumiana, że dla miasta

nie będzie planu zagospodarowania i zaproponował umieścić w § l zapis: „miasta i gminy Błonie”.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Ładu Przestrzennego. Wiceprzewodniczący Komisji Mariusz Sidor poinformował, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
Radna Barbara Wielogórska zapytała - czy przedstawiony plan pracy w ilości 2700 godz. w takich pozycjach i w takiej kolejności jak był przedstawiony Radnym będzie wykonywany.

Pan S. Wojciechowski odpowiedział, że podano to przykładowo, aby zobrazować możliwości cyt. „przerobowe” Pracowni Urbanistycznej na rzecz gminy Błonie, natomiast kolejność opracowań będzie przedstawiona ok. 7 listopada br.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały z wyżej zaproponowaną poprawką. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0. wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 65/XIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

W związku z przybyciem na salę obrad Inspektora nadzoru p. Andrzeja Krężlika Przewodniczący Rady zaproponował powrócenie do punktu 8 porządku obrad i przedstawienie informacji.

Pan A. Krężlik poinformował Radę, że koszt 1 m2 bez kosztów gruntu wynosi 1500 zł.

Głos zabrał Radny G. Banaszkiewicz, który w odniesieniu do powyższej informacji:
– uznał, że stwierdzenie iż koszty wynoszą 1500 zł nie jest dla niego podstawą, że właśnie jest taka wartość,
– stwierdził, że Radni powinni otrzymać pełną analizę kosztów, bowiem powinni wiedzieć ile faktycznie kosztuje 1 m2 mieszkania wraz z wartością gruntu.

Pan A. Sobczak stwierdził, że może odpowiedzieć odnośnie gruntu, ale prosi o zwolnienie Go z odpowiedzi nt. kosztów wybudowania 1 m2 ponieważ nie posiada i nie może posiadać takich informacji, gdyż nie prowadził tej inwestycji - tu jeszcze raz podał, że koszt 1 m2 gruntu wynosi 19 zł i przykładowo wyliczył, że wartość gruntu np. dla lokalu nr 25 będzie wynosiła po zaokrągleniu 745 zł i jeśli Radni sobie tego życzą może takiego wyliczenia dokonać dla pozostałych lokali.
Radna E. Podyma wyraziła zdziwienie, że informacja nt. wyliczonych kosztów podana przez Inspektora nadzoru nie zadowala Radnego G. Banaszkiewicza i zapytała - co się stanie jeśli będzie to np. wyższa kwota i trzeba będzie podnieść cenę mieszkań. Radna stwierdziła, że najważniejsza jest wycena ile te mieszkania są warte w tym momencie i zaufanie do rzeczoznawcy. Skierowała pytanie do Radnego w jakim celu żąda tak szczegółowych wyliczeń.

Radny wyjaśnił, że w tym celu, aby temat ten nie musiał trafić do Komisji Rewizyjnej. Poinformował,
że wymaga jedynie rzeczywistych kosztów wybudowania 1 m2, ale nie zgodzi się aby była to cena poniżej kosztów budowy. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na razie nikt tak nie twierdzi.

Radny stwierdził, że każda inwestycja powinna być zakończona i rozliczona.

Glos zabrała p. H. Koźlicka Naczelnik WIT:
– zgodziła się z Radnym, że każda inwestycja powinna być zakończona i poinformowała, że to zadanie będzie zakończone do końca b. roku kalendarzowego, wyjaśniła, że nie jest przygotowana do odpowiedzi na takie pytania Radnych gdyż sądziła, iż sprawy te zostały omówione na Komisjach,
– poinformowała, że cena 1 m2 jest wyliczona na podstawie zestawienia wszystkich kosztów, na które składały się: koszt dokumentacji technicznej, koszt map, koszty związane z budową przez firmę ENERGOPOL, koszty firmy ARMBUD - drugiego wykonawcy i koszty operacyjne z gazowni - co po zsumowaniu daje kwotę 1500,48 zł/m2 i jeśli będzie taka konieczność to przedstawione zostanie wyliczenie bardziej szczegółowe.

Głos zabrał Radny K. Włodarczyk, który kierując słowa do Radnego G. Banaszkiewicza zapytał - czy Radny zadawał takie pytania na Komisji Budżetu.

Radny G. Banaszkiewicz odpowiedział, że dlatego właśnie pyta na Sesji, gdyż na Komisji Budżetowej podana została informacja, iż cena 1 m2 wynosi około 1500 zł i myślał, że obecnie podana zostanie dokładna kwota.

Przewodniczący Komisji Budżetu Tomasz Malejko:
– zwrócił uwagę, że jeśli te mieszkania będą stały puste to gmina poniesie koszty ich utrzymania,
– przyznał rację Radnemu G. Banaszkiewiczowi, że transakcja powinna być zawarta z zyskiem, ale wskazał, że po kolejnym przetargu jeśli mieszkanie nie będzie sprzedane to może się okazać, że cena spadnie poniżej tej ceny.

Radna W. Wójcicka stwierdziła, że należy zaufać Inspektorowi Nadzoru, który podał, że jest to kwota 1500zł/m2.
Radny K. Włodarczyk zaproponował przeprowadzenie głosowania nad uchwałą.
Pan A. Sobczak stwierdził, że niezależnie od tego jakie są koszty budowy, rzeczoznawca dokonuje wyceny na podstawie analizy rynku, posługuje się odpowiednimi wskaźnikami i ta wycena jest wartością niezależną w stosunku do kosztów budowy.
Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie projektu uchwały, a przedstawienie rzeczywistej kalkulacji kosztów na Komisji Budżetowej.
Zarządził zatem głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości.
Za głosowało 13 Radnych, przeciw l, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto - otrzymała Nr 66/XIII/2003 - stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 10

W punkcie tym Przewodniczący Rady poinformował, że Radni złożyli oświadczenia majątkowe w terminie i osoby, w oświadczeniach których wykazano uchybienia formalne, ale nie mające szczególnego znaczenia, zostały zobowiązane do dokonania odpowiednich drobnych korekt.

Ad. 11

W punkcie tym Burmistrz poinformował Radę, że oświadczenia majątkowe jakie złożono na Jego ręce zostały złożone w terminie, a uchybienia formalne zostały usunięte.

Ad. 12

W punkcie zapytania i interpelacje:
1. mieszkanka Błonia p. Maria Tomaszewska przedstawiła swoje poglądy w wieloaspektowym zakresie, a mianowicie:
– w odniesieniu do działalności władz miasta i urzędników,
– podnosząc sprawę braku informacji nt. wolontariatu oraz środków z funduszu PFRON,
– funkcjonowania służby zdrowia,
– funkcjonowania szkolnictwa,
– działalności Radnych.

3. Radny Tomasz Malejko - zasygnalizował sprawę wznowienia nakładu albumu "Błonie na dawnej fotografii".

Przewodniczący Rady poprosił p. Skarbnik o wypowiedź w tej sprawie.

Pani Halina Ziental:
– poinformowała Radnych jak został rozdysponowany poprzedni nakład, ile wynosiła cena sprzedaży,
– potwierdziła, że w związku z dużym zainteresowaniem powstała idea dodruku albumu,
– w imieniu Burmistrza i Prezesa Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Błońskiej zwróciła się do Radnych o poparcie tej idei i możliwość sfinansowania dodatkowego nakładu w ilości 500 szt. ze środków na promocję gminy, co nie wymagało by dokonywania zmian w budżecie, a cena była by o 10 zł netto tańsza niż przy pierwszej partii albumu.
Radni nie wnieśli głosu sprzeciwu w stosunku do zaprezentowanej idei.

3. Radny G. Banaszkiewicz wystąpił o 5 minutową przerwę w obradach w celu zapoznania się Komisji Rewizyjnej z protokołem, który następnie będzie przedstawiony Radzie.

4. Mieszkanka gminy p. Świerczyńska wyraziła swoje zaniepokojenie artykułami ukazującymi się w Panoramie Mazowsza i:
– stwierdziła, że godzą one w dobre imię Rady i jest to nieobliczalny atak na Ratusz,
– wyraziła swój pogląd nt. reprezentowanej w tych artykułach sztuki dziennikarskiej oraz formy i rzetelności podawanych informacji,
– zapytała - co Rada ma zamiar w tej materii zrobić,
– w aspekcie wyżej wspomnianych artykułów wyraziła współczucie dla urzędników, że muszą pracować w takich warunkach i uznała, że sianie niepokoju nie sprzyja tworzeniu.

5. Głos zabrała była Radna p. Jolanta Żurawińska, która między innymi;
– stwierdziła, że jest jej wstyd, że takie artykuły są kserowane i kolportowane w Błoniu,
– wyraziła oburzenie stylem prowadzenia dyskusji ze społeczeństwem i treścią podawanej przez dziennikarkę informacji nt. sprzedaży działki INŻBUDOWI oraz powoływaniem się na wypowiedź i na nazwisko Radnej Ireny Waśniewskiej,

– wyraziła zdziwienie, że Radni nie reagują na szerzone w Błoniu informacje o powstaniu hipermarketu.

Radna Ewa Podyma podziękowała przedmówczyniom, bo jak stwierdziła wydawało jej się, że całe społeczeństwo „wierzy" w to co ukazywało się w tej gazecie. Stwierdziła, że nie podejmowano próby prostowania tych informacji nie chcąc zniżać się do poziomu jaki został zaprezentowany, a wierząc, że mieszkańcy są rozsądni i sami to ocenią.

6. Radna Wanda Wójcicka również podziękowała Paniom, które zabrały głos.

7. Radna Irena Waśniewska ustosunkowała się do powyższych wypowiedzi i stwierdziła, że w demokracji zakłada się istnienie opozycji. Uznała, że skoro dziennikarz interesuje się pewnymi sprawami to każdy ma obowiązek je przedstawić i rozmawiać, bo ma swój wyrobiony pogląd. Dzisiejsze przedstawienie sprawy nazwała demonizowaniem i utwierdzaniem opozycji w swoich racjach. Zaapelowała, aby nie przesądzać o pewnych sprawach i pozwolić pisać prasie.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi:
– Przewodniczący Rady między innymi stwierdził, że nie chodzi o podejmowanie walki z kimkolwiek, lecz o rzetelność i obiektywność informowania o faktach.
– P. J. Żurawińska stwierdziła, że nie ocenia gazety i wartości artykułu, lecz ocenia działalność Radnych, którzy przecież mają możliwość wypowiedzi na Sesji czy też Komisjach.
– Radny Krzysztof Włodarczyk stwierdził, że prawo i demokracja nie działa do każdego, bowiem informacje jakich udzielił dziennikarce o sukcesach tej Rady i Burmistrza nie ukazały się w gazecie.
– Pani Świerczyńska skierowała pytanie do Burmistrza - czy wywiad był autoryzowany.

Burmistrz Zbigniew Stępień udzielił odpowiedzi w tej kwestii oraz poinformował, że będzie ustosunkowanie się do tych artykułów w celu wykazania tendencyjności i pisania nieprawdy.

Pani Świerczyńska w dalszej swojej wypowiedzi stwierdziła, że należy skorzystać z prawa prasowego i położyć temu kres, ponieważ milczenie oznaczać może zgodę.

8. Radny Krzysztof Włodarczyk odczytał protokół Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli dot. umowy z firmą KALOR. We wnioskach tej Komisji zawarte zostały następujące zalecenia:
1. Rozwiązanie umowy ze Spółką KALOR w trybie przewidzianym w umowie.
2. Naliczenie ustawowych odsetek od nieterminowych płatności za wszystkie zobowiązania należne gminie.
3. Traktowanie Spółki KALOR zgodnie z obowiązującymi przepisami jak wszystkie podmioty gospodarcze i osoby fizyczne.
4. Zobowiązanie Spółki KALOR do przedstawienia kalkulacji kosztów związanych z wyprodukowaniem l giga dżula.
5. Opublikowanie w gazecie samorządowej wniosków Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonej kontroli w celu podania jej do wiadomości mieszkańców miasta i gminy Błonie.

9. Radny G. Banaszkiewicz przypomniał, że na poprzedniej Sesji jednym z wniosków Komisji Rewizyjnej było zawieszenie wykonania uchwały w sprawie sprzedaży działki

firmie INŻBUD i przypomniał o deklaracjach ze strony Burmistrza, że taka sprzedaż nie zostanie dokonana i na najbliższej Sesji uchwała zostanie uchylona lub zostaną do niej wprowadzone poprawki. Tu Radny w aspekcie wywieszonego ogłoszenia zawierającego wykaz nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, w którym znalazła, się przedmiotowa działka skierował prośbę do Burmistrza o wyjaśnienie tej sprawy oraz zwrócił również uwagę na zapis dot. przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego terenów, na których ta działka się znajduje.

Przewodniczący Rady odniósł się do wypowiedzi Radnego i przypomniał, że zgodnie z ustaleniami na spotkaniach z p. S. Wojciechowskim przyjęto, że ewentualnie na Sesji listopadowej będzie można podjąć uchwałę, która mogła by zmienić uchwałę z dnia 30 czerwca br.
W odniesieniu do w/w zapisu dot. określenia przeznaczenia w planie zagospodarowania przestrzennego terenów, na których znajduje się przedmiotowa działka Burmistrz Z. Stępień wyjaśnił, że:
- przy sprzedaży nieruchomości istnieje obowiązek podania informacji o przeznaczeniu terenu, a więc podano informację, że plan ten stracił ważność,
- obecnie wymagane jest opracowanie konkretnego planu zagospodarowania lub ewentualnie możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy, oraz przypomniał o przyjętych ustaleniach.

10. Przewodniczący Rady poinformował o wniosku Klubu BŁONIANKA i stwierdził, że wniosek ten przekazuje do Komisji Budżetowej.

Głos zabrała również p. Halina Ziental Skarbnik Gminy i ustosunkowała się do wniosku Klubu Błonianka w zakresie zmiany ustalonych wcześniej zasad dysponowania środkami na administrowanie Klubem.

W dalszej części tego punktu porządku obrad:
- Radny G. Banaszkiewicz odczytał przygotowaną odpowiedź na pytanie skierowane przez Policję na wniosek Prokuratury dot. uczestnictwa członków Stowarzyszenia Nasz Bezpieczny Dom w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.
- Przewodniczący Rady ustosunkował się do w/w odpowiedzi zaprezentowanej przez Radnego.
- Burmistrz Z. Stępień przedstawił odpowiedź Zakładu Energetycznego w związku z wnioskiem Komisji Budżetu dot. uruchomienia kasy.

Ad. 13

Na tym o godz. 20.50 Przewodniczący Rady zamknął XIII Sesję Rady Miejskiej.
Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
Jarosław Piotr Hernik