Protokół Nr XVII/2004
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie
w dniu 19 stycznia 2004 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum
2. Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 15 grudnia 2003 r. i 29 grudnia 2003 r.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy Błonie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości.
6. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
7. Sprawozdania stałych Komisji merytorycznych Rady Miejskiej z działalności w 2003 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2004 r.
9. Interpelacje i zapytania.
10. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

XVII Sesję Rady Miejskiej o godz. 16.00 otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik. Powitał Radnych, Burmistrza i Zastępcę Burmistrza, zaproszonych gości oraz zgromadzoną na sali publiczność. Na podstawie listy obecności Radnych, stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły z Sesji w dniu 15 i 29 grudnia 2003 r. przed dzisiejszą Sesją były do wglądu w Biurze Rady Miejskiej i zapytał – czy ktoś z Radnych wnosi uwagi do powyższych protokołów.

Głos zabrała Radna Bożena Trocińska, która wniosła o wycofanie z porządku obrad przyjęcia obu protokołów, uzasadniając że:

1) w odniesieniu do protokołu z dnia 15 grudnia 2003 r. wnosi o spisanie wypowiedzi wg zapisu dźwiękowego ponieważ nie zgadza się do końca z zapisem dokonanym w protokole – tu Przewodniczący Rady poprosił Radną o sprecyzowanie uwag. Radna wyjaśniła, że po wielu tygodniach trudno jest jej obecnie powiedzieć jakie wówczas dokładnie wypowiedziała słowa i jakie były odpowiedzi na jej wypowiedź. Dlatego też wolałaby przesłuchać taśmę i dopiero wnieść poprawki.
2) wnosi o wycofanie przyjęcia protokołu z dnia 29 grudnia 2003 r., ponieważ protokół ten do dnia 16 grudnia włącznie nie był jeszcze udostępniony do wglądu i nie było możliwości jego przeczytania, a w dniu dzisiejszym nie miała na to czasu.

Przewodniczący Rady podziękował Radnej i zapytał – czy ktoś z Radnych chciałby w tej sprawie zabrać jeszcze głos.

Innych uwag nie zgłoszono. Wobec tego Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Radnej B. Trocińskiej o zdjęcie z porządku obrad przyjęcia protokołów z dnia 15 i 29 grudnia 2003 r. Za głosowało 5 Radnych, przeciw 3, wstrzymało się 2. Wobec wątpliwości co do prawidłowości policzenia głosów wynikającej z niewyraźnego unoszenia ręki przez niektórych Radnych, Przewodniczący Rady zarządził powtórzenie głosowania i w rezultacie jego wynik był następujący: za przyjęciem wniosku głosowało 7 Radnych, przeciw 3, wstrzymało się 3. **Wniosek Radnej został przyjęty** i z porządku obrad zdjęto punkt 2 pozostawiając go do ewentualnego rozpatrzenia na następnej Sesji.

Innych uwag i propozycji zmian do porządku obrad nie zgłoszono.

Ad. 3

W odniesieniu do projektu uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy Błonie Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o przedstawienie wniosku w tej sprawie.
Burmistrz Zbigniew Stępień kierując słowa do Rady wniósł o powołanie p. Artura Szlapy na stanowisko Sekretarza w Urzędzie Miejskim w Błoniu i przedstawiając osobę kandydata poinformował, że:

- uzyskał On tytuł magistra na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego i na tymże Uniwersytecie ukończył Podyplomowe Studia Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Lokalnego,
- do tej pory pracuje w Urzędzie Miejskim w Starachowicach i pełni obowiązki Naczelnika Wydziału Administracyjnego i Spraw Społecznych.

oraz stwierdził, że jeśli Radni mają pytania do kandydata odnośnie Jego kariery zawodowej, wykształcenia i przygotowania, to jest On obecnie na sali i pozostaje do dyspozycji Radnych.

Przewodniczący Rady powitał p. Artura Szlapę i otworzył dyskusję.

Głos zabrał Radny Grzegorz Banaszkiewicz, który kierując słowa do Burmistrza stwierdził, że w odniesieniu do odpowiedzi jaką otrzymał na skargę, którą złożył na czynności Komisji Konkursowej – nie wie cyt. „czy jest to żart, czy kpina”.

Burmistrz Z. Stępień zapytał Radnego – czego miałoby dotyczyć użyte przez Radnego stwierdzenie „żart lub kpina”.

Radny G. Banaszkiewicz odpowiedział, że dotyczy to odpowiedzi jaką otrzymał na skargę odnośnie poczynań Komisji Konkursowej.
Radna Wanda Wójcicka poprosiła o możliwość zapoznania się ze skargą i odpowiedzią na skargę.
Burmistrz Z. Stępień poprosił Radcę Prawnego o odczytanie odpowiedzi.
W związku z tym, że Radni prosili również o przeczytanie treści skargi Radca Prawny p. Jacek Nasierowski wyjaśnił, że na ten moment nie jest w posiadaniu tego pisma i poprosił o chwilę zwłoki w celu jego przyniesienia.

W tym czasie Przewodniczący Rady jako Przewodniczący Komisji Konkursowej wyjaśnił, że:

- Radny podnosił w skardze, iż pewne prace komisji zostały dokonane bez wymaganego quorum, a dotyczyło to otwarcia kopert z koncepcjami, które przesłali kandydaci,

- w związku ze złożoną skargą poinformował Burmistrza w stosownym wyjaśnieniu - tu dodał, że zostało ono przyjęte przez Burmistrza - że otwarcie kopert i rozdzielenie prac pomiędzy poszczególnych członków Komisji można potraktować jako czynność materialno-techniczną, a nie jako jeden z etapów przeprowadzenia konkursu i równie dobrze mógł tego dokonać sam Burmistrz, a nie Komisja konkursowa

i w odniesieniu do powyższych wyjaśnień stwierdził, że jakiekolwiek zastrzeżenia w tej sprawie były bezzasadne i stąd odpowiedź, że ich nie podziela.
Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że to tyle co ma do powiedzenia w tej sprawie i zapytał – czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania do kandydata.

Głos zabrała Radna Irena Waśniewska, która: zapytała p. A. Szlapę:
– jakie pełnił stanowisko i czym zajmował się w poprzednim miejscu pracy,
– co Go skłoniło do zmiany miejsca zamieszkania.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że:
- pracuje w Urzędzie Miejskim w Starachowicach od 6 lat i początkowo przez pół roku pracował jako inspektor w wydziale organizacyjnym,
- chociaż przyszedł do Urzędu na stanowisko Sekretarza to pewne ruchy personalne spowodowały, że został najpierw Naczelnikiem Wydziału Zdrowia, a następnie Naczelnikiem Wydziału Administracyjnego i Spraw Społecznych, a Jego zadaniem w ostatnim okresie było administrowanie całym Urzędem. Poinformował również, że wcześniej przez 6 lat pracował jako Zastępca Kierownika Urzędu Rejonowego, tak więc w administracji państwowej i samorządowej pracuje już od 90 roku,
- do zmiany miejsca zamieszkania skłoniły Go sprawy rodzinne.

Radna zapytała następnie p. A. Szlapę - czy oznacza to, że rodzinnie jest związany z Błoniem.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że rodzinnie jest związany z Warszawą i Pruszkowem.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu Radnej Wandzie Wójcickiej, która zapytała p. A. Szlapę – czego dotyczyły sprawy społeczne, którymi się zajmował. W odpowiedzi usłyszała, że dotyczyły one służby zdrowia i spraw socjalnych, bowiem pełnił nadzór nad Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej.
Radna zapytała ponadto – czy oświata była również w zakresie obowiązków p. A. Szlapy. Uzyskała przeczącą odpowiedź kandydata.

Z sali swój krytyczny głos w związku z przedstawieniem kandydata nie będącego z terenu naszej gminy przedstawił sołtys wsi Faszczyce Stare p. Tomasz Nadulny.

Ponownie o głos poprosiła Radna Irena Waśniewska, która zapytała kandydata – czy poznając realia naszej gminy ma On jakieś strategiczne założenia co do pracy w naszej gminie i jakiś plan tej pracy.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że:
- jednym z etapów postępowania konkursowego było przygotowanie koncepcji funkcjonowania pracy Urzędu. Przygotował taką koncepcję i chyba została ona pozytywnie oceniona przez Komisję skoro obecnie znalazł się na tej Sesji,
- koncepcja opierała się na stworzeniu Urzędu przychylnego dla interesantów poprzez utworzenie Biura Obsługi Interesanta - tu wyjaśnił, że jest to rozwiązanie wprowadzane

przez wiele urzędów, a jednym z powodów jest łatwiejszy dostęp interesanta do spraw, które chce załatwić i możliwość ich załatwienia w jednym miejscu. Dalej przedstawił pokrótce zasady funkcjonowania Biura i korzyści wynikające z tego dla interesantów,

stwierdził następnie, że kolejną sprawą jest:

- przygotowanie Urzędu do nowoczesnego działania poprzez komputeryzację, dzięki której petent mógłby załatwiać sprawy za pomocą poczty elektronicznej,
- konieczność wypromowania Urzędu na zewnątrz, dzięki czemu mieszkańcy mieli by informacje jakie są plany, perspektywy i zamierzenia,
- przygotowanie Urzędu do kontaktów z zagranicznymi inwestorami między innymi poprzez stworzenie strony internetowej w języku obcym,
- rozważenie sprawy wprowadzenia ISO, co wiąże się z kosztami, ale daje perspektywę dalszego rozwoju i wyjścia Urzędu na zewnątrz.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka, która sugerując, że kandydat zapewne zapoznał się z realiami Urzędu i jego pomieszczeniami, zapytała – czy jest w stanie powiedzieć, gdzie zorganizował by Biuro Obsługi Interesanta.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że tylko częściowo zapoznał się z pomieszczeniami i dalej wyjaśnił, że:

- wszystko zależy od koncepcji jaka zostanie wypracowana,
- w pierwszej kolejności musi być powołany Zespół składający się z merytorycznie przygotowanych pracowników, którzy opracują stosowną koncepcję odnośnie lokalizacji Biura – i tu przedstawił na czym polega jego funkcjonowanie, jak duże znaczenie ma istnienie zarówno wewnętrznej, jak i zewnętrznej sieci informatycznej oraz że wszystko zależy od tego na co pozwalają warunki lokalowe,
- jest to proces organizacyjny długotrwały i należy go zacząć również od etatyzacji tzn. opisania stanowisk pracy,
- z procesem tym wiążą się również koszty - przede wszystkim komputeryzacji i ewentualnej konieczności przebudowania i przygotowania pomieszczeń,
- na dzień dzisiejszy nie potrafi określić gdzie umiejscowił by takie Biuro i podkreślił, że w tym całym długim procesie organizacyjnym zorganizowanie lokalu jest ostatnim etapem.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu p. Pawłowi Białeckiemu Radnemu Powiatu, który zapytał p. A. Szlapę – czy planuje ewentualne oszczędności na funkcjonowaniu Urzędu i ewentualne ruchy kadrowe.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że obecnie jako osobie z zewnątrz jest mu trudno powiedzieć nt. jakichkolwiek oszczędności dot. funkcjonowania Urzędu, bowiem wymaga to dokonania stosownego rozeznania.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu p. Markowi Magnuszewskiemu, który w odniesieniu do wspomnianej przez p. Szlapę koncepcji funkcjonowania urzędu i pracy nad stworzeniem urzędu przyjaznego dla mieszkańców zapytał:

- czy w związku z przedstawioną koncepcją powołania Biura Obsługi Mieszkańców, zamierza je Pan stworzyć w oparciu o pracowników wewnętrznych, doszkolonych, przekwalifikowanych – czy też koncepcja opiera się na przeprowadzeniu całej obsługi petenta w jednym miejscu – tu p. Magnuszewski przedstawił przykłady różnych zasad funkcjonowania Biur Obsługi zaobserwowane przez siebie w różnych Urzędach,

- czy znany jest p. Szlapie Kodeks Dobrej Administracji i czy przy założeniu, że wychodzimy w stronę interesanta, zamierza to lansować.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że:
- Kodeks Dobrej Administracji jest mu znany i powołał się na zasadę służebnej roli administracji wobec społeczności lokalnej,
- jednym z podstawowych warunków, aby Biuro zafunkcjonowało w przyszłości jest szkolenie obecnych pracowników, tak więc nie mogą to być pracownicy z zewnątrz, lecz osoby doświadczone po przeszkoleniu i po przygotowaniu.

Przewodniczący Rady podziękował p. Szlapie i następnie w związku z tym, że kandydat do dnia dzisiejszego pracuje w Urzędzie w Starachowicach zaproponował uzupełnienie projektu uchwały o zapis, że dniem od którego mógłby On podjąć pracę jest 1 lutego 2004 r. i przejście do głosowania.

O głos poprosił Radny G. Banaszkiewicz, który poprosił o wprowadzenie tajnego głosowania. Przewodniczący Rady wyjaśnił Radnemu, że ustawa o samorządzie gminnym przewiduje taką formę głosowania jedynie w ściśle określonych przypadkach. W przypadku powoływania Sekretarza nie ma możliwości dowolnego wprowadzenia przez Radę głosowania tajnego, a o wprowadzenie głosowania imiennego musiałoby zgodnie ze Statutem wnioskować co najmniej 6 osób.

Radny stwierdził, że w związku z tym, że w Komisji konkursowej było 4 członków Klubu Radnych Jedność, dwóch pracowników Urzędu i on, to zaistniała taka sytuacja – tu nie dokońca określił jaka.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka i zwróciła uwagę Radnemu, że Radni wybrali Komisję i zaufali jej członkom. Podkreśliła, że wówczas nie było jeszcze Klubu Jedność, a obecnie wobec osoby kandydata trzeba podjąć decyzję.

Radny G. Banaszkiewicz po odczytaniu treści odpowiedzi Burmistrza powołującego się na zapisy Regulaminu konkursowego, wyjaśniającego kwestię braku wpływu miejsca zamieszkania kandydata na decyzję Komisji i zwracającego uwagę, że Komisja ta dokonując wyboru kandydata kierowała się wyłącznie kryteriami regulaminowymi – stwierdził, że przed głosowaniem wskazywano, że nie może to być kandydat z Błonia i w tym momencie odwołał się do sumień członków Komisji.

Przewodniczący Rady w odpowiedzi na zarzuty Radnego:
- stwierdził, że osobiście od początku przyjmował stanowisko i optował za tym, aby powołać kandydata z zewnątrz jeżeli rzeczywiście będzie on lepszy od osób, które są z Błonia, ze względu na to, że w przypadku konieczności reorganizacji, czy też modernizacji pracy i funkcjonowania Urzędu będzie on miał bardziej obiektywne spojrzenie,
- wyjaśnił i kategorycznie zdementował plotki sugerujące jakoby miał swojego kandydata na Sekretarza oraz ustosunkował się do poziomu prowadzonej przez Radnego polemiki.

Radny G. Banaszkiewicz poprosił o podanie autora plotek.
Przewodniczący Rady odpowiedział, że źródło plotki jest zawsze nie określone.
Radny Banaszkiewicz stanowczo żądał wyjawienia prawdy.

Głos zabrał Radny Krzysztof Włodarczyk, który zwrócił uwagę, że:

- to ta Rada włącznie z Radnym Banaszkiewiczem wyłoniła Komisję, która również włącznie z Radnym Banaszkiwiczem jako jej członkiem przez 3 dni przesłuchiwała kandydatów,
- w trakcie prac Komisji nie było zastrzeżeń, a cała cyt. „złość" polega na tym, że powstał Klub, w którym jest większość Radnych,

i stwierdził na koniec, że jest to kolejna forma zakłócenia normalnego trybu pracy Rady, zaburzenia obrad, wywołania złej atmosfery i przedstawienia Radnych w złym świetle wobec mieszkańców Błonia. Następnie Radny K. Włodarczyk złożył zapewnienie, że żadne kryteria wypowiadane przez Radnego Banaszkiwicza jako takie nie były brane pod uwagę, bo do konkursu mógł się zgłosić każdy.

Ad vocem Radny G. Banaszkiewicz stwierdził, że cyt. „dziękuje za przekazanie fałszu".

Przewodniczący Rady poprosił o kierowanie merytorycznych uwag do kandydata i udzielił następnie głosu mieszkance p. Irenie Szydzie, która stwierdziła, że nie ważne kto będzie rządził, byle by rządził dobrze i każdemu trzeba dać tę szansę.

Ponieważ nie zgłoszono więcej pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i odczytał treść projektu uchwały w sprawie powołania p. Artura Szlapy na Sekretarza Gminy, a następnie poddał ten projekt pod głosowanie. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XVII/93/2004 – stanowi załącznik do protokołu.**

Przewodniczący Rady pogratulował p. Arturowi Szlapie, a ten podziękował Radzie i zapewnił, że całe swoje doświadczenie z pracy w administracji samorządowej spróbuje przełożyć na pracę w Urzędzie, a także stwierdził, że planuje zamieszkać na naszym terenie i wtopić się w społeczeństwo, tak aby być jednym z mieszkańców tego miasta.

Głos zabrał Burmistrz Z. Stępień, który stwierdził, że wybór na stanowisko Sekretarza Gminy jest niewątpliwie wyborem trudnym, a świadczy o tym lista zgłoszonych kandydatów, ich kwalifikacje i inne towarzyszące temu sprawy. Następnie przedstawił swoje zdanie nt. kandydata, złożył mu gratulacje i wyraził nadzieję, że wypowiedziane przez niego słowa są cyt. „ publicznym credo".

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2004 r. i zreferowanie sprawy.

Głos zabrała Radna W. Wójcicka – Przewodnicząca Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, która:

- stwierdziła, że Radni mieli możliwość zapoznania się z projektem Programu,

- poinformowała, że pozwoliła sobie zaprosić na Sesję osoby, które realizują ten Program – tu wymieniła członka Komisji RPA p. Iwonę Wirowską oraz przedstawicieli Klub KRES w osobie p. Jolanty Jaworskiej i p. Tomasza Rutkowskiego oraz przeprosiła za nieobecność pozostałych 2-óch członków Komisji.,
- poprosiła o kierowanie uwag,
- zgłosiła autopoprawkę do tekstu Programu, a mianowicie:

1. Ad 1. wpisanie podpunktu w brzmieniu:

„ – prowadzenie telefonu zaufania w zakresie uzależnień oraz przemocy.

- prowadzenie punktu konsultacyjnego w/g programu Pruszkowskiego Stowarzyszenia „VICTORIA".

2. w zdaniu „Pomoc merytoryczna i finansowa działań rehabilitacji społecznej prowadzonych w Klubie Abstynenta „KRES".... skreślić słowo „Abstynenta" i wpisać w to miejsce „Wzajemnej Pomocy".

W uzupełnieniu wypowiedzi p. W. Wójcickiej Burmistrz Z. Stępień dodał, że uposażenie członków Komisji pozostaje na poziomie roku ubiegłego i przedstawia się następująco:

- Przewodnicząca 850,-zł brutto miesięcznie,
- Wiceprzewodnicząca 800,-zł brutto miesięcznie,
- Członkowie 700,-zł brutto miesięcznie.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Zdrowia. Przewodnicząca tej Komisji p. Irena Waśniewska poinformowała, że Komisja w składzie: Bożena Baranek, Wiesława Wołczyńska, Krzysztof Włodarczyk, Irena Waśniewska, Antoni Mrzygłocki zaopiniowała Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2004 wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XVII/94/2004 – stanowi załącznik do protokołu.**

O głos poprosił Radny K. Włodarczyk, który kierując słowa do Radnej Wójcickiej złożył podziękowanie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za całokształt pracy i za to, że w takich czasach jakie mamy Komisja ta stara się pomóc wszystkim tym osobom, które tej pomocy wymagają oraz wspiera różnego rodzaju działalność kulturalną i sportową.

Radna W. Wójcicka podziękowała za te słowa i podkreśliła, że wszystko to jest realizowane dzięki Radzie i Burmistrzowi.

Ad. 5

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie projektu uchwały i zreferowanie sprawy.
Głos zabrał p. Alfred Sobczak – Naczelnik WRGG, który poinformował, że;

- złożono wniosek w sprawie przedłużenia umowy dzierżawy w stosunku do gruntu, na którym posadowiony jest garaż blaszany nie trwale związany z gruntem,
- umowa dzierżawy trwała 3 lata i wyrażenie zgody na dalszą dzierżawę zależy od podjęcia uchwały przez Radę Miejską,
- powierzchnia gruntu wynosi 25m2 i jest on położony przy ul. Legionów,

- czynsz wynosi 1,-zł/m2 i jest to jeden z najwyższych czynszów za grunt przeznaczony pod garaż na terenie Błonia,
- poprzednia umowa zawierała klauzulę o 1-miesięcznym okresie wypowiedzenia z zapisem, że w przypadku potrzeby wejścia na ten grunt z jakąkolwiek inwestycją okres ten skraca się do 7 dni,
- ponieważ nie można jednak określić kiedy przewidywana jest tam jakaś inwestycja to umowę proponuje się zawrzeć na czas nieoznaczony z 1-miesięcznym lub gdyby była taka konieczność 7-dniowym okresem wypowiedzenia,
- w imieniu Burmistrza wniósł o przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował p. A. Sobczakowi i otworzył dyskusję.

Głos zabrała Radna I. Waśniewska, która w odniesieniu do informacji p. Sobczaka, że jest to najwyższy czynsz stwierdziła, że chce znać opinię Komisji Ładu – dlaczego tak jest.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że brak jest opinii Komisji.

Radna zapytała o opinię innych Komisji np. Budżetowej.
Przewodniczący odpowiedział, że również nie ma takiej opinii.
Radna zapytała – czy wobec tego projekt na obrady wprowadza się na wniosek do tej uchwały.
Przewodniczący Rady potwierdził i wyjaśnił, że brak opinii Komisji wynika z braku czasu w związku z koniecznością zajęcia się projektem budżetu.

Radna I. Waśniewska poprosiła, aby p. Sobczak przedstawił uzasadnienie dotyczące stawki czynszu.

Pan A. Sobczak poinformował, że taką stawkę ustalił poprzedni Zarząd i strona zainteresowana taką stawkę przyjęła. Zwrócił uwagę, że podając taką stawkę poinformował o czynnej i funkcjonującej umowie do dnia 31 grudnia 2003 r. Przeprosił za wcześniej dokonany komentarz odnośnie wysokości czynszu i wyjaśnił, że może to wynikało z tego, że dzierżawa gruntu nie dotycząca garaży mieści się w granicach 0,80-1,50,-zł/m2.
Dodał, że projekt uchwały był dyskutowany na spotkaniu Radnych w dniu 12 stycznia br.
Radna I. Waśniewska stwierdziła, że rozumie iż to jest kontynuacja decyzji poprzedniego Zarządu odnośnie ceny.
Pan Sobczak potwierdził, że była by to kontynuacja i ceny i warunków umowy.

Przewodniczący Rady dodał, że zawieranie umowy na czas nieoznaczony jest bardziej elastyczne w przypadku konieczności jej wypowiedzenia.

Radna I. Waśniewska stwierdziła, że jej pytanie dotyczyło tylko i wyłącznie ceny i taką odpowiedź uzyskała od p. Naczelnika, nie mniej jednak wnosi, że Rada nie dyskutowała przynajmniej w jej obecności nt. dzierżawy pod ten garaż.

Radny G. Banaszkiewicz powołał się na § 56 pkt. 3 obowiązującego na dzień dzisiejszy Statutu Gminy Błonie i zacytował, że projekty uchwał powinny być zaopiniowane przez właściwe problemowe komisje Rady.

Przewodniczący Rady:
- wobec przytoczonego jw. zapisu zwrócił uwagę Radnemu na słowo „powinny”

- przypomniał Radnemu, że brał on również udział w głosowaniach uchwał, które takich opinii nie posiadały,
- wyjaśnił, że wobec powyższego pod rządami starego Statutu nie ma żadnego uchybienia proceduralnego.

Ponieważ nie było więcej głosów dotyczących tego projektu uchwały Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dzierżawę nieruchomości.
Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XVII/95/2004 stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę w obradach.
Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 6

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek Radnej Ireny Waśniewskiej o rezygnacji z pracy w Komisji Bezpieczeństwa i wobec powyższego poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania członka ze składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Za głosowało 6 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 3.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XVII/96/2004 – stanowi załącznik do protokołu.

Następnie kontynuując ten punkt porządku obrad Przewodniczący Rady zgłosił chęć pracy w Komisji Bezpieczeństwa przedstawiając do tego uzasadnienie i zwrócił się do Rady z prośbą o powołanie Go do w/w Komisji. Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady przedstawił zatem projekt uchwały w powyższej sprawie i zarządził głosowanie nad przyjęciem tego projektu. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XVII/97/2004 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 7

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś z Radnych ma uwagi do złożonych sprawozdań z działalności Komisji merytorycznych w roku 2003. Głos zabrał Radny Grzegorz Banaszkiewicz, który poprosił o odczytanie sprawozdania oraz bilansu wniosków Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady poinformował, że otrzymał to sprawozdanie przed Sesją i następnie odczytał treść sprawozdania oraz treść bilansu wniosków Komisji Rewizyjnej (załączniki do protokołu).

O głos poprosił Radny K. Włodarczyk, który poinformował, że:
- połowa członków Komisji Rewizyjnej nie podpisała tego wniosku,
- wniosek został podpisany przez 3-ch członków Komisji Rewizyjnej,
- sam osobiście złożył skargę na procedurę działania Komisji Rewizyjnej.

Radna W. Wójcicka skierowała pytanie do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – czemu sprawozdanie zostało tak późno złożone, skoro termin na złożenie sprawozdań był do 16 stycznia br, a teraz tylko po odczytaniu trudno w przeciągu kilku minut zająć jakiekolwiek stanowisko.

Radny G. Banaszkiewicz odpowiedział, że sprawozdanie było omawiane na Komisji i dlatego nie dawał go wcześniej Radzie, aby było odczytane w dniu dzisiejszym i dodał, że do wglądu są protokoły Komisji Rewizyjnej zawierające szczegółowe informacje dot. spraw omawianych przez tę Komisję w zakresie obejmującym działania kontrolne.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że wnioski Komisji zostaną zrealizowane oraz wyjaśnił, że nie ma wątpliwości proceduralnych co do podpisania wniosków przez 3-ch członków Komisji. Jednakże zwrócił uwagę, że zasadne jest oburzenie Radnych, iż trudno ustosunkowywać się do wniosków Komisji Rewizyjnej skoro nie było możliwości wcześniejszego zapoznania się z nimi.
W odniesieniu do podsumowania jakiego dokonała Komisja w zakresie realizacji stawianych przez nią wniosków Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnego G. Banaszkiewicza – czy odpowiedź odmowną na wniosek Komisji Rewizyjnej o zawieszeniu postępowania w sytuacji gdy nie ma możliwości zawieszenia postępowania zgodnie z k.p.a, uważa za brak odpowiedzi, czy też za odpowiedź niezgodną z tym co zawnioskował, tzn., że wnioski mają być przyjmowane „a priori" i realizowane bez zastanowienia - czy też mają być przeprowadzane zgodnie z zasadami legalizmu.

Radny G. Banaszkiewicz odpowiedział, że oczywiście z zasadami legalizmu, ale stwierdził, że są tematy które były później poruszane, na wniosek Komisji Rewizyjnej nie zostało to rozpatrzone, ewentualnie otrzymano odmowną odpowiedź odnośnie rozprawy administracyjnej, a w efekcie okazało się, że sytuacja jest inna i w późniejszym terminie ta rozprawa administracyjna została zawieszona.

Przewodniczący Rady przyznał, że postępowanie zostało zawieszone, ale zwrócił uwagę Radnemu i przypomniał, że mogło ono być zawieszone po spełnieniu warunku jakiego dokonano tzn. po podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu – i tu nie zgodził się z zarzutami Radnego o nie realizowaniu wniosków Komisji przynajmniej w tym punkcie i zapytał czy to jest stwierdzanie czegoś dla stwierdzenia, czy rzeczywiście zgodne z prawem.

W odpowiedzi Radny G. Banaszkiewicz stwierdził, że gdyby Przewodniczący Rady prowadził Sesje, spotkania klubów, komisji tak jak cyt. „się należy" to by wiedział, że wnioski z każdego posiedzenia Komisji Rewizyjnej były składane Radzie Miejskiej na Jego ręce i to były te same wnioski jakie przedstawiono w bilansie i dlatego informuje się, że nie otrzymano odpowiedzi.

Głos zabrała Radna Irena Waśniewska, która:
- poinformowała, że Komisja Rewizyjna obradowała w składzie 4 osób – i wymieniając, obecnych na posiedzeniu, wyjaśniła kwestię podpisania się pod bliansem wniosków Komisji,
- następnie kierując słowa do Burmistrza stwierdziła, że jeśli wnioski są realizowane to powinna być udzielona odpowiedź dot. kwestii zobowiązań finansowych firmy INŻBUD w stosunku do gminy od 1997 -2004 r. i zapytała – jaka to jest suma, ile ona wynosi,
- przypomniała, że zobowiązała się wydać oświadczenie w odniesieniu do pytań w kwestii wynagrodzenia Burmistrza i miały być udostępnione podstawowe dokumenty na podstawie których mogła by takie oświadczenie wydać,
- w odniesieniu do wniosku dot. korespondencji – wyjaśniła, że nie zgodziła się ze stanowiskiem p. K. Włodarczyka odnośnie nie wypowiadania się przez Komisję na ten temat w związku z nie prowadzoną w tej kwestii analizą, bowiem wielokrotnie osobiście otrzymywała sygnały od mieszkańców o braku odpowiedzi ze strony Urzędu na kierowane

pisma i dlatego uważała, że nie należało tego robić w formie kontroli tylko w formie wniosków, aby próbować usprawnić pracę Zarządu w dialogu między mieszkańcami.
Na koniec swojej wypowiedzi Radna podkreśliła, że to są tylko takie wnioski kierowane przez Komisję i zaapelowała, aby nie insynuowano i nie stawiano Komisji w takim świetle, że chce czegoś więcej, bo tak nie jest – tu Radna zwróciła uwagę, że Komisja podejmuje takie sprawy co do których są pewne niejasności w dokumentach lub ewentualnie po to aby usprawnić pracę, a w aspekcie wniosku dot. załatwiania korespondencji podkreśliła, że głównie chodzi o to, aby mieszkańcy czuli się dowartościowani i wiedzieli, że z każdą sprawą z jaką przychodzą do Urzędu będą rzetelnie i właściwie załatwieni.
Zwróciła uwagę i przypomniała, że wnioski Komisji Rewizyjnej były złożone przez Przewodniczącego Komisji i czytane na Sesji i stwierdziła, że być może ich nie załatwienie wynika z trudnego okresu jakim była nieobecność z powodu choroby Burmistrza i spiętrzeniem się wielu spraw jakie w tym czasie przejął Zastępca Burmistrza.
Reasumując Radna poprosiła o pisemne ustosunkowanie się do wniosków Komisji Rewizyjnej lub ewentualnie co do ich zasadności.

Przewodniczący Rady podziękował Radnej i zapytał czy są jeszcze jakieś pytania do sprawozdań przedstawionych przez poszczególne Komisje. Radni nie zgłosili pytań.

Ad. 7.

W aspekcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy Komisji na 2004 r. Przewodniczący Rady poinformował, że Komisje wypełniając obowiązek wynikający zarówno z ustawy, jak i Statutu przedstawiły plany pracy i należałoby by je na rok 2004 zatwierdzić. Skierował zatem pytanie do Radnych – czy ktoś wnosi uwagi do planów Komisji. Ponieważ Radni nie zgłosili uwag Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Za przyjęciem planów pracy Komisji na rok 2004 głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XVII/98/2004 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 8

W punkcie tym na wstępie o głos poprosił mieszkaniec p. Racinowski, który:
- przedstawił swoje uwagi odnośnie działań i realizacji przez Burmistrza założeń ujętych w programie wyborczym,
- odniósł się krytycznie do wysokości przyznanego Burmistrzowi przez Radę dodatku,
- wskazał, że sytuacja gminy jest niepokojąca i uznał, że należałoby słuchać głosów i rozmawiać z mieszkańcami.

W odniesieniu do powyższego wystąpienia Radna W. Wójcicka stwierdziła, że na ocenę Burmistrza przyjdzie czas i poprosiła o kierowanie konkretnych pytań.

Kontynuując wystąpienie p. Racinowski zasygnalizował sprawę nie prawidłowości działań ZUK w zakresie odśnieżania miasta.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu Burmistrzowi, który poinformował, że:

- przyjęcia interesantów są w czwartki od godz. 13.30 do końca dnia funkcjonowania Urzędu ,
- telefonicznie też zawsze można się z nim umówić na rozmowę,
- jest otwarty na dyskusję,

odnośnie odśnieżania poprosił Dyrektora ZUK o ustosunkowanie się do zgłoszonej sprawy.

Pan Racinowski poprosił ponownie o głos i stwierdził, że w Błońskim Informatorze Samorządowym p. Krzysztof Włodarczyk podał w swym oświadczeniu majątkowym, że otrzymuje ryczałt w wysokości 250,-zł.

Radny K. Włodarczyk stanowczo zaprotestował, stwierdził, że nic takiego nie umieszczał i zapytał p. Racinowskiego skąd ma te dane.
W związku z burzliwą wymianą zdań między w/w osobami Przewodniczący Rady próbując przywrócić porządek zapowiedział, że ogłosi przerwę w obradach i zaapelował do p. Racinowskiego o umożliwienie wypowiedzenia się p. Ropiakowi.

Następnie głos zabrał p. E. Ropiak, który w odniesieniu do poruszonej przez p. Racinowskiego sprawy odśnieżania poinformował, że:

- Błonie ma opracowany system utrzymania zimowego i opiera się on głównie o środki, które w budżecie uchwala Rada,
- na początku sezonu podawany jest projekt utrzymania zimowego i został on opublikowany również w Informatorze Samorządowym,
- standard tego utrzymania zależy od środków, które są do dyspozycji i od sprzętu,
- zachowanie wysokiego standardu pociąga za sobą odpowiednio większe środki, a na to gminy nie stać – tu podał jakiego rodzaju i jaką ilością sprzętu wykorzystywanego do odśnieżania dróg dysponuje ZUK i podkreślił, że braki w tym wyposażeniu są szczególnie odczuwalne w przypadku dużych opadów śniegu i jednocześnie nie pozwalają wówczas na zapewnienie odpowiedniego standardu usług.

Powracając do zgłoszonej przez p. Racinowskiego sprawy nie odśnieżonego chodnika przy ul. Grodziskiej p. Ropiak wyjaśnił jakie podejmowano działania w tym względzie.
Na koniec swojej wypowiedzi Dyrektor ZUK podkreślił, że stan utrzymania zimowego ulic i dróg gminnych w porównaniu do dróg powiatowych jest cyt. „na przyzwoitym poziomie".

Przewodniczący Rady podziękował p. Ropiakowi i udzielił następnie głosu Radnej Irenie Waśniewskiej, która przypomniała o wniosku Komisji Rewizyjnej dot. KALORU i kierując słowa do Burmistrza:

- zapytała jaki mamy przygotowany program co do firmy KALOR, aby mieszkańcy na następny sezon grzewczy nie zostali bez ogrzewania,
- w aspekcie wypowiedzenia umowy Spółce KALOR zasugerowała, że może należałoby ponownie podejść do tego tematu i go przedyskutować – tu stwierdziła, że jeżeli jest program to poprosiła o sprecyzowanie jaki, czy w budżecie są przeznaczone na ten cel pieniądze.

Burmistrz Z. Stępień poinformował, że:
- przez Komisję Rewizyjną został podjęty wniosek o rozwiązanie umowy,
- formalne rozwiązanie umowy wymaga uchwały Rady Miejskiej,
- rozpoczęto rozmowy nad nowelizacją umowy, tak aby była ona bardziej korzystna dla miasta a jednocześnie gwarantowała dostawę ciepła,
- nie ma gwarancji, że firma która wygrałaby przetarg robiła by to lepiej, od tej która obecnie

funkcjonuje,
- kwestia zadłużenia będzie dyskutowana na najbliższym spotkaniu z przedstawicielami Spółki KALOR,
- trzeba wynegocjować najkorzystniejsze warunki by móc pozostać przy tym samym operatorze kotłowni,
- na dzień dzisiejszy w wyniku rozmów ustalono, że remonty i bieżące awarie będą wykonywane na koszt Spółki,
- sprawa rozbija się o pełny wgląd do finansów Spółki i dlatego trudno ocenić czy gmina na tym traci.

Dalej Burmistrz podkreślił, że:
- sprawa nie zaczęła się w tej kadencji,
- wcześniej dokonano umorzeń zadłużeń i innych rozliczeń
- nie jest to łatwy do rozwiązania problem,
- jeśli Rada uzna, że należy ten problem cyt. „drążyć" to prosi o podjęcie uchwały, która zobowiąże Go do rozwiązania umowy i szukania innych rozwiązań,
- prowadzone są negocjacje i wydaje się, że jest to na dzień dzisiejszy najrozsądniejsze rozwiązanie

i nawiązał, do kłopotów Spółdzielni Mieszkaniowej oraz prowadzonego postępowania układowego dotyczącego jej zadłużeń.
W odniesieniu do odpowiedzi na pytanie Radnej I. Waśniewskiej dotyczące sprawy INZBUDU Burmistrz poinformował, że:
- do sądu skierowano wniosek o naliczenie opłat za bezumowne korzystanie z gruntu, co nie przeszkadza w rozpoczętych negocjacjach oraz wobec podjętej uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania,
- zawieszone zostało postępowanie w sprawie wydania decyzji.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i udzielił głosu Radnemu G. Banaszkiewiczowi, który zapytał jakie zobowiązania na dzień dzisiejszy ma firma KALOR w stosunku do gminy.

Skarbnik Gminy p. Halina Ziental odpowiedziała, że:
- na dzień 31 grudnia 2003 r. firma KALOR winna jest;
    - za gaz 275.000,-zł
    - za niezapłacone r-ki 8,000,-zł,
    - zalega Urzędowi na kwotę 122.000,-zł z tytułu czynszu dzierżawnego

tu p. Skarbnik wyjaśniła, że w związku z tym, że firma KALOR jest wierzycielem Spółdzielni Mieszkaniowej, która jest w trakcie postępowania układowego Urząd sprolongował KALOROWI na pewien okres spłatę zaległości do takiej wysokości do jakiej Spółdzielnia zalega tej Spółce tzn, do kwoty 138.000,-zł.. Poinformowała również, że uzyskała ze Spółdzielni Mieszkaniowej informację, że Spółdzielnia na bieżąco płaci firmie KALOR, a z zaległej kwoty objętej postępowaniem układowym spłaciła 10.000,-zł, tak więc na dzień dzisiejszy Spółdzielnia jest winna KALOROWI 128.000,-zł a KALOR Gminie 122.000,-zł.

Głos zabrał Radny G. Banaszkiewicz, który poinformował, że:
- posiada informacje ze Spółdzielni, że jej dług został zredukowany o kwotę 27.000,-zł,

- do spłacenia pozostała kwota 110.820,-zł płatna w ratach na koniec danego miesiąca,
- z tytułu wyżej wymienionych zobowiązań Spółdzielnia spłaciła firmie KALOR trzy raty w całości.
- na dzień 19 stycznia br. Spółdzielnia nie zalega w stosunku do firmy KALOR z tytułu opłaty za dostawę energii cieplnej.

Na koniec Radny G. Banaszkiewicz zapytał gdzie są pieniądze, które firma KALOR powinna spłacać do kasy gminy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w okresie 1- 15 stycznia br. KALOR rzeczywiście nie uiścił żadnej opłaty na rzecz Gminy.

Radny G. Banaszkiewicz wyrażając zdziwienie, że w stosunku do firmy KALOR od wielu lat nie stosuje się takich samych zasad, jak np. w stosunku do mieszkańców zalegających w opłatach – dodatkowo poinformował, że w 2002 r. w ostatnich dniach funkcjonowania poprzedniego Zarządu Miasta firmie tej umorzono ok. 150.000,-zł z tytułu dzierżawy.
W odniesieniu do przedstawionych przez siebie informacji Radny zaapelował, aby rozwiać mit, że Spółdzielnia nie płaci firmie KALOR.

Następnie głos zabrał p. Koźlicki....., który:
- zanegował wypowiedź Burmistrza, że z tytułu trudności Spółdzielni firma KALOR ma problemy –tu poinformował, że jeszcze przed rozpoczęciem postępowania układowego Spółdzielnia zaproponowała firmie KALOR pewne rozwiązania dot. rozliczeń,
- poinformował, że Spółdzielnia przyjęła taki kierunek, aby firma KALOR priorytetowo dostawała w pierwszym rzędzie spłatę wszystkich zadłużeń należności za dostarczane ciepło,
- stwierdził, że dziwi się iż Burmistrz pozytywnie wypowiada się nt. Firmy KALOR – tu podał przykład znacznej różnicy w wysokości wystawionego Spółdzielni r-ku za dostarczane ciepło za m-c grudzień 2002 r. w porównaniu z r-kiem z grudnia roku 2003. mimo znacznie łagodniejszych warunków pogodowych,
- zwrócił uwagę, że to nie tylko Spółdzielnia płaci KALOROWI tak znacznie wyższe r-ki , ale też pozostali odbiorcy korzystający z usług tej firmy,
- zaprotestował przed przyjęciem takiego kierunku działania, aby dalej pozostawić tę firmę.

Radny Antoni Mrzygłocki – wskazał, że nie można uzyskać informacji co wchodzi w skład jednostki 1 Gdżula.

Radna I. Waśniewska – stwierdziła, że może są inne przyczyny tej sytuacji takie jak np. stan techniczny. Skierowała pytanie do p. Koźlickiego – czy bloki są rozliczane każdy jednakowo, czy od zużycia gazu- czy jeżeli są rozliczane to jaka jest różnica między wystawianą ceną dla poszczególnych bloków.

Pan Koźlicki odpowiedział pytaniem - dlaczego od ubiegłego roku nic się nie zmieniło, nie wyremontowano żadnego odcinka trasy przesyłowej ciepła od kotłowni, nic nie zrobiono w sferze modernizacji, to dlaczego wzrosły opłaty.

Radna I. Waśniewska uznała, że należałoby wysłuchać 2-ie strony i tę sprawę wyjaśnić, opierając się na fachowej ocenie, bo problem jest b. poważny i nie można podjąć pochopnej decyzji, gdyż:
- dotyczy to ogrzewania miasta,
- wysokich opłat jakie płacą mieszkańcy,
- może się okazać, że kogoś niewinnie posądza się, a sytuacja może być zupełnie inna

i podkreśliła, że nie zabiera zdania, jedynie chce konsekwentnie dążyć do tego, aby znaleźć przyczynę takiej sytuacji.

Głos zabrał p. Roman Bakon Z-ca Burmistrza, który:
- stwierdził, że rzeczywiście po raz pierwszy od kilku lat zdarzyło się, że Spółdzielnia wykazała, że zapłacone są faktury, na które nie ma jeszcze potwierdzenia, a jest jedynie pismo,
- podkreślił, że Spółdzielnia zapłaciła wreszcie to co powinna płacić przez te wszystkie lata,
- zwrócił uwagę, że niestety w poprzednich latach Spółdzielnia zalegała w płatnościach dot. energii cieplnej, które dochodziły nawet do 500.000,-zł – tu zadał pytanie co gmina miała w tym momencie zrobić,
- poinformował, że aby było ogrzewanie trzeba było zapłacić faktury, bo gmina jest stroną w trójstronnym porozumieniu i Gazownia wystawia faktury nie na KALOR, lecz na gminę,
- w odniesieniu do wypowiedzi p. Koźlickiego sprostował, że za m-c grudzień zapłacono fakturę na kwotę 214.000,-zł, a nie 400.000,-zł,
- w odniesieniu do poruszonej kwestii 1Gdżula stwierdził, że każdy budynek powinien mieć inną opłatę i uzasadnienie do takiego stwierdzenia poparte jest dokonanym przez p. Włodzimierza Puchalskiego wyliczeniem, z którym Radni zostaną zapoznani na następnej Sesji.

Radny A. Mrzygłocki zwrócił uwagę, że nie o to chodzi, że każdy budynek powinien mieć oddzielną opłatę, tylko o to że Spółdzielnia ma z firmą KALOR podpisaną umowę jako całość, a problem jest w uzyskaniu informacji o wartości 1Gdżula – tu Radny stwierdził, że zna przykłady z innych miast, że za tą samą wartość pieniężną jest dużo więcej usług świadczonych przez firmy dostarczające ciepło i wymienił, że jest to wymiana sieci cieplnej, założenie automatyki itd., czego u nas nie ma. Podkreślił, że Spółdzielnia nie ma wpływu na ustalanie tej wartości, otrzymuje od firmy KALOR zatwierdzoną od górnie jednostkę i zmuszona jest płacić taką wartość tej jednostki bez prawa wglądu na jakiej podstawie zostało to wyliczone.

Z-ca Burmistrza przyznał rację Radnemu, że jest to sprawa, którą również trzeba będzie wziąć pod uwagę.

Następnie głos zabrała Radna W. Wócicka, która skierowała pytanie do p. Koźlickiego – czy wpłaty indywidualne mieszkańców nie pokrywają kosztów umowy ze Spółką KALOR.

Pan Koźlicki odpowiedział, że znaczenia czy część lokatorów płaci czy nie Spółdzielnia ma faktury do zapłacenia i je płaci.

Radna ponowiła stwierdziła, że chodzi jej o coś zupełnie innego i zapytała – czy wpłaty lokatorów wystarczają na pokrycie kosztów Spółki KALOR.
Pan Koźlicki odpowiedział twierdząco.

Głos zabrał Radny G. Banaszkiewicz, który powracając do umowy ze spółką KALOR, kierując słowa do Burmistrza stwierdził, że umowa jest zawarta między gminą a firmą KALOR i rozliczenia finansowe bez względu na to czy Spółdzielnia ma czy nie ma środków powinny dotyczyć firmy KALOR i miasta i gminy Błonie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która zwracając się do Radnego K. Włodarczyka stwierdziła, że;
- Komisja Rewizyjna nie jest po to cyt. „aby wzajemnie sobie adorować" , tylko po to, aby była taka dyskusja, która wskazuje wnioski co trzeba zrobić,
- owocem tej dyskusji może być pozytywne rozwiązanie sprawy ze Spółką KALOR,
- równie szkodliwy jest brak konsekwencji, jak nie kompetentne podejmowanie decyzji.

Radny K. Włodarczyk w odniesieniu do wypowiedzi p. Racinowskiego złożył oświadczenie do niniejszego protokołu, stanowczo dementując, że nie otrzymuje żadnych pieniędzy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5-cio minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.
Przewodniczący Rady w odniesieniu do zakończonej przed przerwą dyskusji stwierdził, że:
- w związku z tym, iż każda ze stron ma pewne argumenty, proponuje się przygotowanie przez Burmistrza sprawozdania z dotychczasowych rozmów prowadzonych z firmą KALOR
- na Sesję w dniu 9 lutego br. zaproszeni zostaną zarówno przedstawiciele Spółdzielni, jak i firmy KALOR i poruszanym problemom poświęcony będzie odrębnym punkt porządku obrad.

Radni bez głosów sprzeciwu przyjęli propozycje Przewodniczącego Rady.

Następnie głos zabrał Radny G. Banaszkiewicz, który zgłosił do protokołu, że:
- w odniesieniu do punktu 3 porządku obrad z całą odpowiedzialnością stwierdza, że mówił prawdę,
- odnośnie zapisów z kontroli Komisji Rewizyjnej wszystkie fakty, które zostały przekazane są prawdziwe, są do sprawdzenia w protokołach i we wnioskach Komisji Rewizyjnej.

W dalszej części tego punktu porządku obrad:
Głos zabrała Radna I. Waśniewska, która skierowała następujące pytania do Prezesa MPWiK:
1) co dalej z jakością wody,
2) co zostało zrobione w zakresie uregulowania sprawy rozliczeń ryczałtowych za wodę, - czy i w jaki sposób została rozliczona nadpłata.

Prezes MPWiK Bogusław Ziółkowski odpowiedział, że:
- złożono wniosek o zmniejszenie naliczania kary biegnącej wymierzonej w wyniku kontroli WIOŚ,
- od 25 września ub. kara została zmniejszona 10-cio krotnie,
- po następnej kontroli WIOŚ od 30 października ub. nastąpiło następne zmniejszenie kary ponieważ poprawiły się wyniki,
- poprawę wyników można powiązać z tym, że jeden z największych dostawców ścieków przestał je odprowadzać na oczyszczalnię,
- poprawiła się praca oczyszczalni i wyniki pracy oczyszczalni,
- w związku z modernizacją oczyszczalnia pracuje na części obiektów technologicznych,
- do pracy został włączony nowy reaktor biologiczny,
- wyniki stężeń ścieków wypływających mieszczą się w normach ujętych w pozwoleniu wodno-prawnym,
- od stycznia br. żadna kara nie jest naliczana,
- codziennie pobierane są próbki i poza biogenami inne składniki zanieczyszczeń są w normie,

- w grudniu ub. podjęto działania polegające na ocenia pracy stacji uzdatniania wody miejskiej oraz poprawy jakości tej wody,
- wymieniono złoże w jednym z filtrów pracujących na stacji w efekcie tego uzyskano poprawę jakości wody,
- najdalej idącym wnioskiem wynikającym z opracowania dot. oceny pracy stacji uzdatniania jest to, że należałoby tę stację w całości przebudować, ale to wiąże się z kosztami w wysokości ok. 400.000,- EURO,
- największe problemy są z siecią wodociągową, w której następuje odkładanie złogów,

w odniesieniu do pytania dot. rozliczeń za wodę poinformował, że:
- akcja wodomierzy została zakończona w tym sensie, że założono je tam gdzie właściciele mieszkań wyrazili na to chęć,
- jako całość zadanie zostało zakończone, pozostały jedynie pojedyncze przypadki mieszkań do których nie dotarli jeszcze inkasenci,
- rozpoczęto zakładanie wodomierzy głównych i w tym przypadku ryczałt nie dotyczy mieszkańców tych budynków, a właściciele mieszkań będą rozliczani z różnicy ilości wody i ścieków pomiędzy wodomierzem głównym i sumą wodomierzy w lokalach, które są opomiarowane,
- nie ma możliwości przymuszenia właściciela lokalu w budynku wielorodzinnym do założenia wodomierza, natomiast odwrotna sytuacja jest w budynkach jednorodzinnych gdzie jest taki obowiązek,
- obecnie te osoby, które mają wodomierz płacą więcej niż ci, którzy rozliczani są ryczałtem - na potwierdzenie takiego stwierdzenia p. Ziółkowski przedstawił odpowiednie dane i na ich podstawie stwierdził, że przy braku wodomierzy zużycie wody zwiększa się dwukrotnie.

Przewodniczący Rady podziękował p. Ziółkowskiemu.
Radna I. Waśniewska poprosiła p. Prezesa o odpowiedź:
- co dalej z rozliczeniem tych osób, które nie mają założonych wodomierzy. Jak rozliczeni są pozostali mieszkańcy, którzy mają nadpłatę wynikającą ze złej interpretacji przepisów.

Pan Ziółkowski odpowiedział, że tak samo jak ci którym założono wodomierze, z tą różnicą że nadpłata może być zaliczona na poczet opłat za późniejszy okres.

Radna zapytała czy mieszkańcy muszą wyrazić zgodę na taką formę.

Pan Ziółkowski odpowiedział, że każdy otrzymuje takie rozliczenie poprzez inkasentów i może albo zaliczyć nadpłatę na poczet późniejszych opłat, albo odebrać pieniądze w kasie MPWiK.

Następnie głos zabrał sołtys p. Marek Magnuszewski, który w odniesieniu do notatki z Sesji Rady Miejskiej z dnia 15 grudnia 2003 r. traktującej o przekazanych przez p. Prezesa informacjach nt. rozwiązań dot. odbioru ścieków z gminy Leszno zapytał - czy przepływomierz został założony.
Pan Ziółkowski potwierdził, że przepływomierz został założony.
Pan Magnuszewski zapytał zatem – czy zasuwa, która była sygnalizowana jest, czy jej nie ma.
Pan Ziółkowski odpowiedział, że ponieważ gmina Leszno wywiązała się z obowiązku zawarcia umowy, przy bliższym rozpoznaniu okazało się, że zasuwa ta spowodowała by pewne komplikacje i nie było miejsca do jej założenia – tu dodał, że jest zapewnienie od Wójta gminy

Leszno, że jeśli zajdzie taka potrzeba to można zamknąć na pompowni i on nie spowoduje bez załatwienia tej sprawy w sposób właściwy otwarcia odpływu ścieków.
Pan Magnuszewski zapytał czy kwiecień jest terminem założenia urządzenia do automatycznego poboru ścieków. Pan Ziółkowski potwierdził.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Helena Szymańska, która przekazała zebranym dość szczegółowe informacje nt.:

- przebiegu zbiórki pieniędzy podczas Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy na terenie naszej gminy, w rezultacie której zebrano 52.500,-zł w tym z Leszna 3.200,-
- dużym zaangażowaniu w tę zbiórkę grupy wolontariuszy w tym szczególnie M. Reszki, który uzbierał kwotę 2170,- zł, oraz szczególnie aktywnej młodzieży z Gimnazjum Nr 1 i LO

oraz podziękowała Urzędowi Miasta i Gminy – szczególnie Straży Miejskiej oraz wszystkim tym, którzy okazali swą pomoc i aktywnie włączyli się do tej akcji.
Przewodniczący Rady przekazał gratulacje dla całego Błońskiego Sztabu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy oraz wyraził ogromne uznanie dla mieszkańców gminy, którzy tak szczodrze wsparli tę akcję.

Burmistrz Z. Stępień na ręce p. Szymańskiej złożył podziękowanie dla całego Sztabu oraz również podkreślił, że mieszkańcom Błonia należy się podziękowanie za ich gorące serca.

Następnie Burmistrz w aspekcie materiałów jakie rozdano Radnym poinformował:

- o odbytym w dniu 12.01.2004 r. spotkaniu w Urzędzie Wojewódzkim nt. restrukturyzacji służby zdrowia i na dzień dzisiejszy niedookreślonych uregulowaniach w tej kwestii,
- ustalonym na dzień 22 stycznia br. spotkaniu roboczym nt. Strategii Rozwoju Gminy

oraz przekazał informacje z Sympozjum zorganizowanego przez Związek Gmin Górskich Regionu Lazio we Włoszech i zachęcił Radnych do uczestnictwa w tych otwartych obradach, które odbywają się w Pszczelinie. Przypomniał także, że delegacja włoska odwiedzi naszą gminę 21 stycznia br. o godz. 15.00.

Ad. 9

O godz. 19.10 Przewodniczący Rady zamknął obrady XVII Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
Jarosław Piotr Hernik