Protokół Nr XIX/04
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 22 marca 2004 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołu z Sesji w dniu 9 lutego 2004 r.**
3. **Prezentacja firmy GEOTERMIA Mazowiecka S.A.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego.**
6. **Podjęcie uchwał w sprawach majątkowych:**
   - **zmieniającej Uchwałę Nr 22?IV/2001 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 28 marca 2001 r. w sprawie sprzedaży nieruchomości,**
   - **w sprawie zmiany Uchwały Nr 21/III/98 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 23 kwietnia 1998 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy,**
   - **w sprawie wydzierżawienia gruntów pod pawilonami handlowymi.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania spółki pod nazwą; Towarzystwo Budownictwa Społecznego Błonie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany dodatkowego przedstawiciela Gminy Błonie w składzie Zgromadzenia Związku Komunalnego Brwinów**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie stawek opłat za usługi w zakresie usuwania odpadów komunalnych stałych.**
10. **Informacja dotycząca prac Burmistrza.**
11. **Interpelacje i zapytania.**
12. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1
O godz. 16.00 XIX Sesję Rady Miejskiej otworzył Przewodniczący Rady Jarosław Hernik. Powitał zgromadzonych: Burmistrzów, pracowników Urzędu, zaproszonych gości i mieszkańców Gminy. Na podstawie listy obecności Radnych stanowiącej załącznik do niniejszego protokołu Przewodniczący Rady stwierdził quorum, a zatem prawomocność obrad.

Ad. 2

Przewodniczący Rady zwrócił do Radnych z pytaniem - czy ktoś wnosi uwagi do Protokołu z Sesji w dniu 9 lutego 2004 r. Radni nie zgłosili uwag. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia powyższego protokołu. Za przyjęciem protokołu głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zwrócił się następnie do Radnych z pytaniem – czy ktoś chciałby wnieść uwagi do porządku obrad.

Głos zabrała Radna Helena Szymańska , która zgłosiła wniosek o wniesienie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 170/II/2002 z dnia 02 grudnia 2002 r.

w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej w Błoniu. Radna zaproponowała, aby projekt ten umieścić jako punkt 10 porządku obrad.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Radnej. Za wprowadzeniem w/w projektu do porządku obrad jako punkt 10 głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Zgłoszoną do porządku obrad zmianę przyjęto jednogłośnie.

Przewodniczący Rady poinformował następnie, że na jego ręce wpłynęło pismo Radnej Bożeny Baranek z treści, którego wynika iż Radna składa rezygnację z członkostwa w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i w związku z powyższym wniósł o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 11 projektu uchwały w sprawie odwołania Radnej Bożeny Baranek z w/w Komisji.
Ponieważ Radni nie zabrali głosu w tej sprawie, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem proponowanej zmiany porządku obrad. Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie odwołania Radnej Bożeny Baranek z Komisji Oświaty, Kultury i Sportu głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1. Proponowana zmiana porządku obrad została przyjęta.

O głos poprosił Z-ca Burmistrza Roman Bakon, który wniósł o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. (pkt. 4), wyjaśniając że Komisja Budżetowa nie widzi zasadności przeznaczania środków finansowych na remont autobusu, a widzi możliwość zakupu nowego.
Przewodniczący Rady poddał zaproponowaną zmianę pod głosowanie.
Z uwagi na nie wyraźną deklarację Radnych podczas głosowania i zgłoszenie do protokołu niewłaściwego wyniku - 13 za, przeciw 0, wstrzymało się 0 – Przewodniczący Rady zarządził powtórzenie głosowania. Za wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Rada przyjęła wycofanie punktu 4 z porządku obrad.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu Sekretarzowi Gminy p. Arturowi Szlapie, który wniósł o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 4 projektu uchwały w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji dla podmiotów nie zaliczonych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku, sposobu jej rozliczania oraz kontroli wykonania zadania. W uzasadnieniu p. A. Szlapa wyjaśnił, że podjęcie powyższej uchwały jest wymuszone terminem – tu poifnormował, że jest to koniec marca, a wynika to z zapisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nakładającej na gminy obowiązek podjęcia regulacji w tej kwestii właśnie do tego czasu.
Ponieważ Radni nie zgłosili uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zaproponowaną jw. zmianę porządku obrad. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Zmianę przyjęto jednogłośnie.

Następnie o głos poprosiła Radna Wanda Wójcicka, która powracając do dokonanej zmiany porządku obrad w zakresie wycofania w całości uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. zwróciła uwagę, że projekt uchwały w swej treści zawierał również przekazanie środków finansowych w kwocie 15.000 zł będących w dyspozycji Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rzecz Ośrodka Pomocy Społecznej realizującego pomoc społeczną dla rodzin najuboższych i rodziny te z rozeznania Komisji oczekują na taką pomoc. Radna zwróciła się do p. Skarbnik z pytaniem czy możliwe jest podjęcie uchwały tylko w tej części.

Skarbnik Gminy p. H. Ziental dokonała wyjaśnień co do konstrukcji wycofanego projektu uchwały i jednocześnie zwróciła się do p. A. Fuglewicz z pytaniem – czy OPS jest w takiej sytuacji finansowej, że nie może udzielić pomocy bez wymienionych środków.

Radna W. Wójcicka stwierdziła, że OPS dokonuje wypłat co drugi miesiąc i każda pomoc nawet w wysokości 100 zł dla tych rodzin stanowi bardzo wiele.

Kierownik OPS p. A. Fuglewicz ustosunkowała się do powyższej kwestii i jednocześnie zasygnalizowała sprawę nowelizacji przepisów dot. pomocy społecznej.

W toku dalszej dyskusji ustalono, że w trakcie debaty zostanie przygotowany stosowny projekt uchwały dot. zmian w budżecie gminy w zakresie przekazania środków dla OPS i następnie Przewodniczący Rady po zgłoszeniu przez p. Skarbnik formalnego wniosku w imieniu Burmistrza w sprawie ponownego wprowadzenia projektu pod obrady Rady Miejskiej – zarządził głosowanie nad dokonaniem zmiany w porządku obrad w tym zakresie. Za ponownym wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r. głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Zmianę przyjęto.

Porządek obrad Sesji po dokonanych jw. zmianach spełniających wymóg formalny co do bezwzględnej większości głosów koniecznych do ich dokonania, uzupełniony został o następujące punkty:
Pkt. 4 – podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2004 r.
Pkt. 5 – podjęcie uchwały w sprawie trybu postępowania przy udzielaniu dotacji.....
Kolejne punkty do 9 włącznie otrzymały stosowną kolejną numerację od 6-10.
Pkt. 11 – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 170/II/2001 w sparwie powołania stałych komisji Rady Miejskiej.
Pkt. 12 – podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.
Pozostałe punkty ujęte w porządku obrad otrzymały kolejną numerację od 13-15.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, że prezentacja firmy GEOTERMIA jest niejako kontynuacją dyskusji podjętej na poprzedniej Sesji nt. sytuacji dot. zaopatrzenia miasta w energię cieplną i udzielił głosu przedstawicielowi tej firmy.

Prezes firmy GEOTERMIA p. Balcer przedstawił Radzie towarzyszące mu osoby przedstawicieli Spółki w osobach p. B. Dajek Z-cy Prezesa i p. G. Iwana – informatyka, a następnie poinformował, że celem prezentacji jest ewentualne nawiązanie współpracy z gminą w zakresie rozwiązania problemu zaopatrzenia miasta w energię cieplną.
W dalszej części swojego wystąpienia:

- przedstawił Radzie informacje bezpośrednio dotyczące Spółki tzn. wysokość kapitału akcyjnego, procentowy rozkład udziałów i głównych akcjonariuszy wymieniając między innymi gminy: Mszczonów, Żyrardów, Sochaczew i Skierniewice oraz dwa Fundusze Ochrony Środowiska - Łódzki i Mazowiecki,
- zapoznał zebranych z genezą powstania Spółki, jej działalnością, strukturą organizacyjną, wynikami ekonomicznymi, przy których wskazał, że głównym źródłem przychodów jest działalność w zakresie produkcji i dystrybucji ciepła oraz

projektowanie i budowanie w zakresie budownictwa mieszkaniowego, a zysk jaki wypracowuje firma ma tendencję wzrostową,
- przedstawił parametry techniczne ciepłowni, które prowadzi Spółka oraz wielkość produkcji w zakresie wytwarzania ciepła.

W aspekcie rozwiązania problemu zaopatrzenia naszego miasta w energię cieplną p. Balcer przedstawił zebranym propozycje Spółki i poinformował, że:

- ze wstępnej oceny jakiej dokonano wynika, że moc zainstalowana jest za duża i w związku z tym proponuje się zredukowanie źródeł produkcji ciepła do jednego i połączenie systemu jego dystrybucji, co wiąże się z likwidacją kotłowni przy ul. Nowakowskiego i doposażeniem kotłowni przy ul. Poznańskiej.
- ważnym aspektem szczególnie dla mieszkańców jest cena za energię cieplną – i tu stwierdził, że cena pobierana w naszej gminie za dostarczaną energię cieplną jest porównywalna np. z ceną w Żyrardowie, a jeśli sprzedaż ciepła przez Spółkę zwiększyła by się o wartość produkcji ciepła wytwarzanego przez nasze kotłownie to można było by nawet mówić o obniżce ceny.

Następnie w prezentacji wizualnej w postaci slajdów p. Balcer przedstawił obiekty Z-du Geotermalnego w Mszczonowie - jednej z głównych inwestycji Spółki - i urządzenia służące do pozyskiwania energii cieplnej. Na koniec zachęcił i zaprosił do obejrzenia Z-du w Mszczonowie i kotłowni w Sochaczewie przed ewentualnym podjęciem decyzji o nawiązaniu współpracy ze Spółką.

Przewodniczący Rady podziękował p. Prezesowi i poprosił Radnych o kierowanie pytań związanych z dokonaną prezentacją firmy.

Głos zabrał Radny A. Mrzygłocki, który zapytał – jak w razie nawiązania ewentualnej współpracy będą zabezpieczone interesy naszej gminy, a głównie jaka będzie możliwość kontroli w zakresie zabezpieczenia interesów mieszkańców.

Pan Balcer odpowiedział, że zabezpieczenie interesów akcjonariusza polega przede wszystkim na udziale przedstawiciela gminy w Radzie Nadzorczej Spółki i przedstawiciele gmin, w których obecnie jest produkowane ciepło przez Spółkę znajdują się w tym organie.
Dodał, że Spółka na obszarze tych samorządów, z którymi współpracuje realizuje inwestycje modernizacyjne z własnych przez siebie wypracowanych środków.

Radny A. Mrzygłocki w odniesieniu do wartości i składników 1Gigadżula zapytał – czy ze strony Spółki jest możliwość przedstawiania takich danych odbiorcy i czy w tym zakresie Urząd Miasta i Rada Miejska miały by możliwość kontroli.

Pan Balcer:
- jeszcze raz podkreślił, że najlepszym kontrolerem byłby przedstawiciel gminy w Radzie Nadzorczej Spółki,
- powołując się na ustawę Prawo energetyczne stwierdził, że obowiązuje zasada określania taryf przez URE i taryfy te są ogłaszane, każdy klient jest stroną i może bezpośrednio zwrócić się w tej kwestii do Urzędu Regulacji Energetyki.

Radny zapytał również – czy gdyby doszło do współpracy ze Spółką jest możliwość modernizacji naszej sieci, możliwość „dogadania się z odbiorcą”, aby niektóre usługi robić

w ramach umowy - czy też firma ma swoje zasady i nie współpracuje z odbiorcami ostatecznymi.

Pan Balcer odpowiedział, że inwestycje (tu przedstawił jakie) w tych miastach, na terenie których działa Spółka były wykonane z jej własnych środków i z pożyczek. Stwierdził, że jeżeli Spółka przejęła by system zaopatrzenia w energię cieplną na terenie naszej gminy, to przejęła by ten system cyt. „ z dobrem źródła, a z negatywną oceną sieci". Podkreślił, że Spółka nie przewiduje współpracy na zasadzie finansowania przez gminę poczynań modernizacyjnych, ale Spółka może się ewentualnie zwrócić do gminy z prośbą o poręczenie jakiejś pożyczki, która będzie skonsumowana np. na wymianę sieci cieplnych – tu podkreślił, że cyt. „sprawa organizacji finansowania i samej roboty to jest już sprawa Spółki".

Głos zabrała Radna I. Waśniewska, która w aspekcie informacji o ewentualnej modernizacji kotłowni zapytała:

- czy nie odbije się to na cenie i nie nastąpi zmiana tej ceny w związku z poniesionymi przez Spółkę kosztami,
- czy Spółka poznała realia i jak ocenia sytuację, czy modernizacja taka wymaga dodatkowych dużych nakładów,
- w sytuacji modernizacji przez Spółkę – na jak długą współpracę by się zdecydowano, która gwarantowała by stabilność władzy Spółki.

Pan Balcer odpowiedział, że z charakteru spółek prawa handlowego wynika, że akcjonariusz wnosząc jakiś kapitał staje się współwłaścicielem Spółki i jest nim do momentu, do którego chce nim być. Stwierdził również, że nasze źródła wytwarzania energii cieplnej są w dobrym stanie, natomiast problem dotyczy sieci cieplnej i przy kosztach z tym związanych Spółka mogłaby ewentualnie zwrócić się do gminy o poręczenie pożyczki z NFOŚ – tu podkreślił, że należy sobie zdać sprawę, że wymiana sieci z jednej strony na pewno spowoduje zmniejszenie strat, ale z drugiej może wpłynąć na podwyższenie pewnych elementów kosztów, jak amortyzacja czy podatek od nieruchomości.

Przewodniczący Rady podziękował p. Prezesowi.

O głos poprosił jeszcze Radny A. Mrzygłocki, który skierował pytanie do p. Balcera – gdyby nastąpiła współpraca, czy byłaby możliwość zmiany źródła pozyskiwania energii cieplnej na takie, które spowodowałoby zmniejszenie kosztów.

Pan Balcer odpowiedział, że:

- instalacje geotermalne są bardzo drogą inwestycją i ciepło pozyskane z tej instalacji nie jest tanie,
- najtańsze są instalacje węglowe, ale to rodzi opłaty związane z ochroną środowiska i nie wiadomo na ile opłaty te wzrosną po wejściu do UE,
- na dzień dzisiejszy ceny gazu są w miarę stabilne.

W odniesieniu do wypowiedzi p. Prezesa, Radny A. Mrzygłocki stwierdził, że w związku z tym można wysnuć wniosek, że energia cieplna pozyskiwana za pomocą gazu jest najbardziej stabilna i najtańsza.

Pan Prezes odpowiedział, że w przypadku gazu istnieje możliwość wprowadzenia automatyzacji, a w przypadku kotłowni opalanych węglem lub biomasą w grę wchodzi duży udział pracy ludzkiej.

Następnie głos zabrał Dyrektor ZUK E. Ropiak, który zapytał – czy biorąc pod uwagę stan techniczny sieci i ewentualne połączenie w jedno źródło wytwarzania energii cieplnej jest przewidziana rezerwa na podłączenie budynków komunalnych ?

Pan Balcer odpowiedział, że przede wszystkim trzeba zlikwidować dwa systemy, a potem można myśleć o rezerwie, rozwoju sieci i podłączeniu budynków komunalnych.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi p. Z. Stępniowi, który w uzasadnieniu wyboru Spółki GEOTERMIA do zaprezentowania się Radzie Miejskiej, podał następujące kryteria jakimi się kierowano:

- wiarygodność Spółki jako partnera,
- dysponowanie przez Spółkę odpowiednim kapitałem,
- zagwarantowanie przez Spółkę nieprzerwanej i profesjonalnej dostawy ciepła do mieszkań i obiektów użyteczności publicznej.

Kierując słowa do Rady Burmistrz:

- stwierdził, że należałoby się zastanowić nad formą użytkowania miejskich kotłowni i sieci cieplnych, a mianowicie nad wejściem z aportem do majątku Spółki.
- zwrócił się o podjęcie decyzji po dzisiejszej prezentacji, tak aby można było w kwietniu zwołać Sesję poświęconą temu problemowi, gdyż jest mało czasu na złożenie wniosku taryfowego.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i ponieważ nie zgłoszono więcej pytań ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 4

Zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami p. Halina Ziental Skarbnik Gminy zaprezentowała Radzie nowy projekt uchwały nie uwzględniający zmian w budżecie dotyczących przeznaczenia środków na remont autobusu.
Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetu. Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisji pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz ze zgłoszoną przez p. Skarbnik autopoprawką Burmistrza. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/103/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie trybu udzielania dotacji .....przedstawił Radzie Sekretarz Gminy p. Artur Szlapa, który:

- poinformował, że podjęcie uchwały jest podyktowane ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie oraz ustawą o finansach publicznych,
- omówił tryb i zasady udzielania dotacji, zakres zawieranej umowy na wykonanie zadania publicznego, obowiązki podmiotów, którym dotacja zostanie udzielona oraz zakres kontroli realizacji zadań,
- zwrócił uwagę, że uchwała dotyczyć będzie umów zawieranych po 31 maja br. i w tej kwestii zgłosił autopoprawkę, a mianowicie uzupełnienie § 15 o słowa: „...i dotyczy umów podpisanych po dniu 31 maja 2004 r.”.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały, ale nie wypracowała opinii.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z autopoprawką w treści jw. zgłoszoną w imieniu Burmistrza przez Sekretarza Gminy. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/104/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za zajęcie pasa drogowego przedstawiła i omówiła p. Helena Koźlicka Naczelnik WIT, która poinformowała, że:

- projekt ten został omówiony na Komisji Budżetu,
- opłaty za umieszczenie urządzeń w pasie drogowym i związane z zajęciem pasa drogowego mają na celu likwidację utrudnień z tytułu prowadzonych w pasie drogowym robót,
- WIT wydaje w tym zakresie decyzje, które podlegają rejestracji,
- środki pozyskane z tego tytułu są przeznaczane na utrzymanie dróg,
- ustalone stawki są na umiarkowanym poziomie i stanowią 50% stawek proponowanych przez ustawodawcę.

Przewodniczący Rady poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały. Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i uwag. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/105/04 - stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7.

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 22/IV/2001 Rady Miejskiej z dnia 28 marca 2001r. w sprawie sprzedaży nieruchomości przedstawił Naczelnik WRGG p. Alfred Sobczak, który poinformował, że uzasadnieniem do wyłączenia lokalu nr 13 przy ul. Lesznowskiej ze sprzedaży i włączeniem go do zasobu lokali komunalnych z jednoczesnym pozostawieniem do dyspozycji Burmistrza jest negatywny wynik 19 przeprowadzonych przetargów na sprzedaż tego lokalu oraz ogólne koszty z związane z utrzymaniem lokalu przez okres 2 lat. Wyjaśnił również na czym polegają zmiany jakich należy dokonać w uchwale z dnia 28 marca 2001 r.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/106/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Następnie p. Alfred Sobczak przystąpił do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 21/III/98 Rady Miejskiej z dnia 23 kwietnia 1998 r. w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy i wyjaśnił, że zmiana w uchwale z 1998 r określającej zasady sprzedaży lokali komunalnych polega na wyłączeniu ze sprzedaży z 80%-ową bonifikatą lokalu Nr 13 włączonego podjętą jw. uchwałą do zasobu mieszkań komunalnych.
Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag.
Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu.
Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/107/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Realizując kolejny podpunkt dot. spraw majątkowych p. Alfred Sobczak zaprezentował projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia gruntów pod pawilonami handlowymi i poinformował, że:

- w związku z upływem okresu na jaki zawarte były umowy dzierżawy gruntu, decyzja o ich przedłużeniu jest obecnie w gestii Rady,
- osoba, która posiadała zaległości wobec Gminy z tytułu czynszu dzierżawnego uregulowała wszystkie należności.
- z osobami wymienionymi w projekcie uchwały proponuje się zawarcie umów na czas nieoznaczony z 1-miesięcznym okresem wypowiedzenia oraz pozostawienie wysokości czynszu dzierżawnego na poziomie dotychczasowym tzn. 22,-zł/m2 + VAT.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że wobec informacji o wyjaśnieniu sytuacji i uregulowaniu należności przez jedną z osób, Komisja pozytywnie opiniuje projekt uchwały.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag do projektu uchwały. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/108/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie rozwiązania spółki pod nazwą: Towarzystwo Budownictwa Społecznego Błonie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością przedstawił Radca Prawny p. Jacek Nasierowski, który w uzasadnieniu poinformował, że:

- podjęcie uchwały jest podyktowane sytuacją ekonomiczną, gospodarczą zarówno Towarzystwa jak również samej gminy i finansów gminy,
- proponuje się postawienie w stan likwidacji TBS-u i przejęcie od likwidowanej Spółki wcześniej wprowadzonej do niej aportem nieruchomości tzn. 2 działek o łącznej powierzchni 5030 m2 położonej w Błoniu, przy ul. Engelmana, co pozwoli na ich dalsze zagospodarowanie,
- w myśl przepisów ustawy o samorządzie gminnym przystąpienie do procedury likwidacyjnej wymaga zgody Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisja nie wypracowała opinii, bowiem do Komisji dotarła jedynie informacji i w związku z tym przeprowadzono luźną dyskusję.
Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag do projektu uchwały. Przewodniczący Rady zamknął dyskusje i zarządził głosowanie nad jego przyjęciem. W związku z błędnym policzeniem głosów (za 12, przeciw 0, wstrzymał się 1), powtórzono głosowanie, w rezultacie którego za przyjęciem projektu głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/109/04 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie zmian dodatkowego przedstawiciela Gminy Błonie w składzie Zgromadzenia Związku Komunalnego Brwinów przedstawił p. Artur Szlapa – Sekretarz Gminy, który w uzasadnieniu wyjaśnił, że:

- konieczność dokonania zmiany wynika z przejścia na emeryturę p. M. Pawlak dotychczas pełniącej tę funkcję,
- jako nowego dodatkowego przedstawiciela proponuje się p. A. Kierzkowskiego Z-cę Dyrektora ZUK, ponieważ jest to osoba doświadczona, posiadająca wiedzę z zakresu ochrony środowiska i dająca gwarancję godnego reprezentowania Gminy w Zgromadzeniu Związku Komunalnego.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o opinię Komisji Budżetu.

Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisja nie wypracowała opinii, mając nadzieję że p. Kierzkowski będzie na Sesji i zaprezentuje się Radzie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu obecnemu na Sesji p. A. Kierzkowskiemu, który:

- zaprezentował swoją osobę,
- poinformował o swoim uczestnictwie w spotkaniach dot. ochrony środowiska na szczeblu powiatu,
- zapewnił, że jest w stanie prowadzić sprawy gminy w Związku Komunalnym, a pomoże mu w tym wieloletnie doświadczenie zawodowe w zakresie gospodarki odpadami, które obecnie wykorzystuje przy próbie stworzenia na terenie naszej gminy systemu selektywnej zbiórki odpadów.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej W. Wójcickiej, która skierowała pytanie do Burmistrza – dlaczego osoba, która zastąpiła p. Pawlak nie została desygnowana do reprezentowania gminy w Związku, tylko Z-ca Dyrektora ZUK. Czym kierowano się proponując tę kandydaturę.

Burmistrz Z. Stępień odpowiedział, że:

- rozważał kandydaturę p. Osówniak, która ma przygotowanie, ale jednak nie ma praktyki, która jest bardzo istotna,
- jest przygotowywany projekt budowy sortowni i obecnie trzeba podejmować decyzje strategiczne wobec powyższego przedstawił taką kandydaturę, co nie oznacza, że Rada musi ją przyjąć.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej.
Radna w aspekcie wypowiedzi Burmistrza zapytała – jaką praktykę ma p. Kierzkowski i jakie posiada wykształcenie.

W odpowiedzi p. Kierzkowski stwierdził, że:

- ma wykształcenie średnie techniczne, a od 10-ciu lat prowadził ZUK w Teresinie,
- pracując w Teresinie uczestniczył w kompleksowym procesie rekultywacji starego składowiska odpadów i przy uruchomieniu nowego,
- był uczestnikiem wielu kursów i szkoleń w tematyce postępowania z odpadami stałymi na co jest potwierdzenie w aktach osobowych.

Na koniec uznał, że wieloletnia praktyka pozwala mu więc na postrzeganie Go jako osoby względnie doświadczonej w tej tematyce.
Ponieważ nie skierowano więcej pytań Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za zmianą dodatkowego przedstawiciela Gminy w składzie Związku Komunalnego Brwinów – poprzez odwołanie p. Pawlak, a powołanie p. Andrzeja Kierzkowskiego głosowało 6 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 8.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/110/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za usługi w zakresie usuwania odpadów komunalnych stałych zaprezentował Dyrektor ZUK p. E. Ropiak, który:

- wyjaśnił, że zmiana stawek dotyczy jedynie pojemników o pojemności 4-14 m3 i za wywóz odpadów stałych tymi pojemnikami proponuje się opłatę w wysokości 51,- zł/m3,
- w uzasadnieniu do powyższej propozycji poinformował, że konieczność dokonania zmiany opłaty wynika z tego, że wywóz tymi pojemnikami zaczął przynosić straty spowodowane znacznymi kosztami dowozu odpadów do miejsca składowania z uwagi na dużą odległość oraz ceny stosowane przez inne firmy działające na naszym terenie – tu podał przykłady.

Przewodniczący Rady podziękował Dyrektorowi i poprosił o opinię Komisji Budżetu.
Wiceprzewodnicząca Komisji Bożena Baranek poinformowała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, jednakże proponuje ustalenie ceny za wywóz w/w pomnikami na poziomie 50,-zł/m3.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.
O głos poprosił Radca Prawny J. Nasierowski, który zgłosił w imieniu Burmistrza autopoprawkę do projektu, a mianowicie:

- w podstawie prawnej – wprowadzenie art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o gospodarce komunalnej, gdyż przepis ten pozwala na ustalenie przez Radę konkretnych stawek i szybszego wprowadzenia uchwały w życie,
- w § 4 – uchwała podlega ogłoszeniu na tablicach ogłoszeń – tu wyjaśnił, że zgodnie z orzecznictwem uchwała tego typu nie jest aktem prawa miejscowego zatem nie wymaga ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Woj. Mazowieckiego,
- w § 5 – uchwała wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2004 r.

Przewodniczący Rady podziękował Radcy i otworzył dyskusję. Radni nie zgłosili pytań i nie wnieśli uwag. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem poprawki Komisji Budżetowej proponującej przyjęcie ceny 50,-zł/m3. Za głosowało 7 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 3. **Poprawkę przyjęto**.
Przewodniczący Rady poddał następnie pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką i przyjętą jw. poprawką. Za głosowało 6 Radnych, przeciw 5, wstrzymało się 3. **Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/111/04 – stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 11

Przewodniczący Rady przedstawiając projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 170/II/2002 w sprawie powołania stałych komisji Rady Miejskiej poinformował, że w związku z tym, iż zagadnienia ochrony środowiska wiążą się z ochroną zdrowia w wyniku inicjatywy uchwałodawczej, jaka przysługuje grupie Radnych zaproponowano zmianę, aby

z zakresu tematycznego Komisji Ładu Przestrzennego wyłączyć zakres spraw dotyczący ochrony środowiska i włączyć go do zakresu działania Komisji Zdrowia i Opieki Społecznej.
Poprosił następnie o opinię zainteresowanych Komisji.
Przewodnicząca Komisji Zdrowia p. Irena Waśniewska poinformowała, że Komisja 4 głosami za i 1 głosem wstrzymującym zaopiniowała taką decyzję.
Przewodnicząca Komisji Ładu p. Helena Szymańska stwierdziła, że Komisja nie opiniowała tej sprawy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję dot. projektu uchwały
Radni nie skierowali pytań i nie wnieśli uwag. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały jw. Za głosowało 10 Radnych, przeciw 2, wstrzymało się 2.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/112/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie odwołania Radnej Bożeny Baranek z Komisji Oświaty, Kultury i Sportu i poinformował, że projekt ten przygotowano w związku z decyzją Radnej o rezygnacji z członkostwa w w/m Komisji.
O głos poprosiła Radna E. Podyma, która w imieniu własnym, jako Przewodnicząca Komisji Oświaty oraz w imieniu wszystkich członków Komisji podziękowała Radnej za dotychczasową owocną i miłą współpracę.

Radna B. Baranek również podziękowała za współpracę i jednocześnie uzasadniła swoją decyzję nadmiarem obowiązków.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Wobec nie wyraźnej deklaracji Radnych podczas głosowania, w związku z czym błędnie podano wynik, że za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2 – Przewodniczący Rady zaapelował do Radnych o wyraźne podnoszenie rąk i zarządził powtórzenie głosowania. W wyniku powyższego za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XIX/113/04 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zarządził następnie 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad. 13

Przewodniczący Rady poinformował, że kwartalne sprawozdanie z prac Burmistrza w formie pisemnej Radni otrzymają na następnej Sesji, a następnie udzielił głosu Burmistrzowi p. Zbigniewowi Stępniowi, który szczegółowo przedstawił Radzie informacje dot. swojej działalności, a w tym informacje z odbytych spotkań, narad, rozmów czy nawiązanej współpracy w okresie od 16 lutego br. do obecnej Sesji.
W informacji tej zawarte były m.in. sprawy i tematyka z zakresu:

- rozwiązania problemu zaopatrzenia miasta w ciepło,
- planowanych rozwiązań komunikacyjnych – przebieg i połączenia tras,
- wsparcia i pomocy lokalnej przedsiębiorczości w przygotowaniach do realiów wynikających z wejścia do UE,
- spraw majątkowych i finansowych - konieczność przejęcia wodociągu

merowskiego, rozliczenia z GEĄ,
- poparcia dla inicjatyw - budowa Pomnika RP Kampinoskiej w hołdzie mieszkańcom kampinoskich wiosek za ich odwagę i pomoc partyzantom w podczas działań wojennych,
- uroczystości lokalnych - wręczenie medali za 50-cio lecie pożycia małżeńskiego.
- zagospodarowania przestrzennego,
- prowadzonej w Urzędzie kontroli NIK.

Na koniec wystąpienia Burmistrz zaprosił Radnych do uczestnictwa w kolejnym spotkaniu z grupą lokalnych przedsiębiorców w dniu 24 marca br. o godz. 12.00.

Ad. 14

W punkcie tym:

1. Wiceprzewodnicząca Rady Wiesława Wołczyńska – w imieniu mieszkańców skierowała pytanie do Burmistrza – kiedy w Błoniu powstanie supermarket.

W odpowiedzi Burmistrz:
- przypomniał, że w maju ub. wydana została decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania działki, która w planie zagospodarowania przewidziana jest pod budowę takiego obiektu,
- poinformował, że do tej pory firma, która wystąpiła o te warunki nie poczyniła kolejnych kroków zmierzających do uzyskania pozwolenia na budowę, chociaż na dzień dzisiejszy sytuacja mogła się zmienić, gdyż od 1 stycznia br. pozwolenia takie wydaje Starostwo.

2. Radna Wanda Wójcicka poprosiła o informację - jak wygląda sprawa sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Nowakowskiego i Poniatowskiego.

Burmistrz odpowiedział, że odbędzie się spotkanie z przedstawicielami Zarządców drogi wojewódzkiej i powiatowej oraz z przedstawicielem Starosty w sprawie procedury wykupu gruntów, ponieważ gmina poniosła koszty opracowania koncepcji skrzyżowania. Jest dążenie, aby jak najszybciej przystąpić do realizacji przedsięwzięcia. Zasygnalizował, że problem wykupu gruntu będzie trudny do rozwiązania z uwagi na nie uregulowany stan prawny właścicieli działki, na której stoi kapliczka, jednakże podjęte zostaną negocjacje, aby problem ten rozwiązać w możliwie jak najłagodniejszy sposób.
W uzupełnieniu wypowiedzi Burmistrza, Naczelnik WIT p. H. Koźlicka poinformowała, że Zarządca drogi wojewódzkiej nie wyraził zgody na wersję ze światłami, tylko preferuje rozwiązanie w postaci tzw. „małego ronda" i taką wersję przyjął. Potwierdziła, że w najbliższym czasie planowane jest spotkanie wszystkich zainteresowanych stron.

Burmistrz dodał ponadto, że:
- będzie dążenie aby w budżetach na 2005 r. zarówno Marszałka Województwa, jak i Starosty znalazły się zaplanowane środki na ten cel,
- wystąpiono do Starosty o zainstalowanie stałych przeszkód ograniczających prędkość samochodów w poprzek ulic przy szkołach i przedszkolach.,

3. Radny K. Włodarczyk kierując słowa do Burmistrza w imieniu swoim i mieszkańców złożył podziękowanie dla Straży Miejskiej za ich codzienny trud i pracę. Zasygnalizował również, że wnioski w tej sprawie złoży Komisja Bezpieczeństwa.

Burmistrz podziękował i zapewnił, że dołożone będą wszelkie starania, aby praca Straży Miejskiej dalej tak dobrze postrzegana.

4. Radny Powiatu p. Zygmunt Karlicki:

   1) skierował prośbę o wycięcie topól przy kąpielisku na gliniankach,
   2) zgłosił uciążliwości wynikające z usytuowania szamba na boisku szkolnym LO i zwrócił się z prośbą o jego przeniesienie lub częstsze czyszczenie.

5. Radna Wanda Wójcicka nawiązując do prowadzonej na terenie gminy wycinki drzew skierowała pytanie do Dyrektora ZUK – co dzieje się z wyciętym drzewem - czy np. mieszkańcy nie mogli by zagospodarować tego drzewa – czy firma, która wykonuje wycinkę musi to drewno potem sprzedawać.

Dyrektor ZUK E. Ropiak w odpowiedzi poinformował o:

- zapisach umowy na wycinkę drzew i obowiązku uprzątnięcia terenu ciążącym na wykonawcy,
- zakazie handlu drzewem na terenie naszej gminy przez firmę wykonującą usługę.
- powstawaniu dodatkowych kosztów w przypadku przecinania ściętych drzew.

W odniesieniu do możliwości pozyskiwania tego drzewa przez mieszkańców poinformował, że mają oni takie możliwości, jednakże nie jest to pożądane podczas prowadzonej ścinki ze względów bezpieczeństwa.
Zdementował stanowczo, że nie wie o przypadkach sprzedaży drzewa mieszkańcom gminy.

Radna W. Wójcicka kontynuując wystąpienie podtrzymywała stanowisko, że mieszkańcy, a szczególnie ci w trudnej sytuacji materialnej, powinni mieć możliwość pozyskania ściętego drewna na opał.

W dalszej dyskusji zabierający głos zarówno Przewodniczący Rady, jak i Z-ca Burmistrza mimo zrozumienia i uznania za zasadne potrzeby umożliwienia mieszkańcom pozyskania ściętego drzewa, zwracali uwagę na względy bezpieczeństwa oraz dodatkowe koszty związane z jego odpowiednim przygotowaniem po ścince.
Głos zabrała również p. Bożena Szymczak Naczelnik WZP, która w aspekcie pytania Przewodniczącego Rady odnośnie przedstawienia treści umowy wszystkim wykonawcom biorącym udział w procedurze przetargowej oraz kryteriów wg których była oceniana oferta wyjaśniła, że projekt umowy był przedstawiony wykonawcom, a kryterium była cena.
Poinformowała, że przy następnym postępowaniu umowa będzie zawierała możliwość udostępniania mieszkańcom drewna, ale podkreśliła że w całym aspekcie poruszonej sprawy należy szczególnie wziąć pod uwagę względy bezpieczeństwa.

Radna W. Wójcicka podziękowała p. B. Szymczak, że będzie możliwe takie skonstruowanie umowy.
Przewodniczący Rady w odniesieniu do prośby p. Z. Karlickiego o wycięcie topól - zapytał czy są one przewidziane w planie wyrębu.

Głos zabrała p. H. Koźlicka, która odniosła się do sprawy szamba i wyjaśniła, że przez boisko LO od wielu lat przebiega trasa kolektora sanitarnego – tu opisała tę trasę i stwierdziła, że jest to istniejąca sieć i wyjaśnień powinien udzielić Prezes MPWiK.

Prezes MPWiK p. B. Ziółkowski przedstawił problemy techniczne jakie mogą powodować wylewanie szamba i obiecał, że jego służby będą stale monitorować ten teren.
Stwierdził, że MPWi K jest za przebudową tej sieci kanalizacyjnej, ale docelowo potrzebne będą na to środki oraz wszyscy zainteresowani muszą wykazać aktywność.

Pan Z. Karlicki kierując słowa do p. Prezesa zgłosił zniszczenie bieżni na boisku LO przez służby MPWiK dojeżdżające do kolektora.

Na pytanie odnośnie wycinki topól, odpowiedzi udzielił Dyrektor ZUK informując, że należy mieć decyzję na wycinkę i pieniądze na zapłatę za wykonaną usługę – stwierdził jednak, że ZUK może to zrobić. Poinformował również, że uruchomienie kąpieliska miejskiego jest uwarunkowane wynikami badań próbek wody pobranych przez SANEPID.

W uzupełnieniu informacji dot. wycinki drzew, Burmistrz Z. Stępień poinformował Radę o podjętej decyzji w sprawie określenia przez wyspecjalizowaną firmę punktów (ulic i dróg) najbardziej zagrożonych przez drzewa oraz propozycji nowych nasadzeń nadających się do miasta.

6. Radny Powiatu p. Paweł Białecki przedstawił Radzie Miejskiej następujące informacje z działalności Rady Powiatu:
    1) podjęto uchwałę w sprawie jednej siedziby dla Prokuratury obsługującej Powiat,
    2) pojawiła się możliwość przeniesienia siedziby Starostwa z W-wy na teren Ożarowa Maz.
    3) w związku z wydarzeniami jakie miały miejsce na terenie naszej gminy Rada Powiatu podjęła stanowisko w sprawie wystąpienia do Komendanta Stołecznego o doposażenie Policji w Błoniu w postaci samochodów i stosownego sprzętu do walki z przestępczością zorganizowaną.

oraz poinformował, o mającym się odbyć spotkaniu Starosty z Marszałkiem Województwa w sprawach między innymi dotyczących dróg i planowanych rozwiązań komunikacyjnych na terenie naszej gminy.

7. Radna Powiatu p. Mirosława Miłosławska-Kozak w odniesieniu do spraw poruszonych przez Burmistrza w składanym sprawozdaniu, poprosiła o szersze informacje nt. sygnalizowanych kłopotów związanych z obwodnicą oraz w aspekcie podjętej uchwały o wyłączeniu tematyki dot. ochrony środowiska z Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa zwróciła uwagę, że we wszystkich urzędach w kraju i zagranicą ochrona środowiska i rolnictwo są ze sobą połączone.

8. Radna Irena Waśniewska – zapytała co dalej będzie z działką po TBS – czy w aspekcie kończących się w maju pozwoleń na budowę Rada zdąży podjąć jakiekolwiek stanowisko o jej przeznaczeniu. Radna skierowała pytanie do Radcy Prawnego – czy jest szansa zmieścić się w tym terminie i podjąć decyzję – i zwróciła uwagę, że inaczej możemy stracić dość duże pieniądze.

Radca Prawny J. Nasierowski odpowiedział, że:

- ze względów formalnych nie jest to możliwe, bowiem procedura likwidacyjna zaczyna się od momentu ogłoszenia likwidacji, a ogłoszenie takie zamieszczone w Monitorze Gospodarczym nie może być krótsze niż trzy miesiące i wszelkie inne czynności podejmuje się po tym terminie,
- aport ze spółki wróci do gminy, jako pierwotnego właściciela w momencie zlikwidowania spółki,
- z biegu terminów wynika, że działka przypuszczalnie wróci do gminy w czerwcu, lipcu br.

Naczelnik WZP p. B. Szymczak w uzupełnieniu wypowiedzi Radcy poinformowała Radę, że termin ważności pozwolenia na budowę mija w lipcu br.

Radna I. Waśniewska kierując słowa do Sekretarza Gminy zapytała – jak pracuje mu się w gminie i na jakim etapie jest tworzenie Urzędu przyjaznego mieszkańcom.

Pan A. Szlapa odpowiedział, że:

- zapoznał się ze strukturami i sytuacją w Urzędzie,
- w aspekcie organizacji Biura Obsługi Interesanta głównym problemem są trudności lokalowe,
- na dzień dzisiejszy jest stworzona sieć komputerowa w obu budynkach i obecnie pracuje się nad połączeniem obu budynków jedną siecią komputerową, co jest warunkiem dla możliwości załatwiania spraw za pośrednictwem poczty elektronicznej,
- pracuje nad nowym Regulaminem, który dostosowywał by strukturę organizacyjną do planowanych zamierzeń,
- zasygnalizował konieczność dokonania zmian w podziale na obwody głosowania,
- stwierdził, że na tempo prac związanych z przyjętymi zamierzeniami mają również wpływ uwarunkowania finansowe.

9. p. Marek Książek:
   1) zaproponował dla potrzeb Biura Obsługi Interesanta zainteresowanie się lokalem po Banku.
   2) zapytał – co jest z opracowywaną strategią rozwoju gminy,
   3) zwrócił uwagę, że w ramach akcji zbierania śmieci nie są one następnie sukcesywnie wywożone.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi dot. postępu prac nad opracowywaniem strategii rozwoju gminy.

Burmistrz Z. Stępień odpowiedział, że:

- opracowanie przekazane ponownie przez firmę konsultingową po zgłoszonych uwagach jest jednak nie do przyjęcia,
- wyznaczono ostateczny termin poprawienia i naniesienia uwag do końca marca br. i jeśli firma nie wywiąże się nie zostanie dokonana zapłata,
- na dzień dzisiejszy opracowanie to jest niechlujne i nie uwzględnia uwag recenzenta – tu Burmistrz przeprosił za niesolidność i zapewnił, że nie wyda pieniędzy na byle jakie opracowanie,
- rozważana jest również zmiana wykonawcy tego opracowania.

Odpowiedzi w odniesieniu do uwagi o nie sukcesywnym wywożeniu zbieranych wcześniej w ramach akcji śmieci udzielił Dyrektor ZUK, który poinformował, że:

- w okresie wiosennym i jesiennym najbardziej zaśmiecone drogi są sprzątane przez ekipy ZUK wsparte osobami kierowanymi przez Urząd Pracy lub sądy,
- śmieci nie są sukcesywnie sprzątane, gdyż sprzątaniem tym jest objęty teren całej gminy

przyjmując krytykę wobec działań podejmowanych w tym zakresie, Dyrektor ZUK zadeklarował poprawę w tym względzie.
Pan M. Książek wyjaśnił, że nie ma nic przeciwko samym działaniom, lecz poprosił jedynie o ich większą koordynację.

10. Radny Powiatu p. P. Białecki w odniesieniu do informacji nt. postępu prac dot. strategii rozwoju gminy poinformował, że strategia dla powiatu została opracowana własnymi siłami w ramach obowiązków pracowników Starostwa – na co p. M. Książek stwierdził, że nie jest to dobry pomysł, gdyż najlepiej jest, aby zrobiła to osoba spoza gminy – neutralna.

Przewodniczący Rady podziękował i w związku z pytaniem Radnej Powiatu dot. obwodnicy poinformował, że na dzień jutrzejszy zaplanowane jest spotkanie Rady z przedstawicielami mieszkańców, którzy mają zaprezentować Radzie rozwiązanie alternatywne do przyjętego w Studium przebiegu trasy 579 – podał, że spotkanie to odbędzie się o godz. 17.00 i zaprosił do uczestnictwa wszystkich zainteresowanych tym tematem.

Następnie Przewodniczący Rady w imieniu mieszkańców skierował uwagi do Dyrektora ZUK odnośnie ogłoszenia wywieszonego w budynkach komunalnych informującego o konieczności zgłoszeń administratorowi budynku wszelkich zmian dokonywanych w lokalu. Pan E. Ropiak dokonał stosownych wyjaśnień z czego wynikała konieczność wywieszenia ogłoszeń i jaki zakres zmian dokonywanych w lokalach podlega obowiązkowi zgłoszenia.

Przewodniczący Rady zapytał również p. Dyrektora o sprawę anteny na budynku przy ul. Okrzei.
Pan E. Ropiak odpowiedział, że jest po rozmowach i będzie podpisana umowa na dzierżawę części dachu. Wyjaśnił również, że w związku ze zgłaszaną sprawą dostarczanego ciepła i naliczania opłat za ogrzewanie w budynku przy ul. Okrzei – jest wykonana ekspertyza techniczna i będą podjęte roboty modernizacyjne.

11. Radna I. Waśniewska skierowała pytanie do Burmistrza –
    1) czy poczyniono kroki w kierunku ustanowienia administratora budynku Gminnego ZOZ ,
    2) w aspekcie zmian w systemie świadczeń rodzinnych – czy gmina ma już jakieś propozycje odnośnie współpracy z Opieką Społeczną i czy istnieje możliwość takiej współpracy i jak to ma wyglądać.

Burmistrz Z. Stępień odpowiedział, że:
- administrowanie budynkiem Przychodni zamierza powierzyć ZUK-owi,
- rozważane jest wynajęcie pomieszczeń od TP S.A., gdyż w warunkach w jakich funkcjonuje OPS obsłużenie ok. 1000 osób w ramach wypłat świadczeń socjalnych, nie jest możliwe,
- nie wchodzi w grę powołanie odrębnego podmiotu, lecz OPS zostanie doposażony o 1-2 etaty.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi.
Nie zgłoszono więcej spraw w tym punkcie porządku obrad.

Ad. 15

O godz. 19.55 Przewodniczący Rady zamknął XIX Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
/-/ Jarosław Piotr Hernik