Rada Miejska w Błoniu
05-870 BŁONIE, Rynek 6
tel. 723-30-[illegible] 124
fax 723-30-67

Protokół Nr L/10
z II części L Sesji Rady Miejskiej
odbytej w dniu 31 maja 2010 r.
w sali konferencyjnej w Urzędzie Miejskim w Błoniu

O godz. 18.00 Przewodniczący Rady otworzył II-gą część L Sesji Rady Miejskiej, powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził obecność 14 Radnych i quorum uprawniające Radę do podejmowania decyzji.
Następnie Przewodniczący Rady:

- przypomniał, że porządek obrad dzisiejszej Sesji zawiera przeniesiony z poprzedniego posiedzenia punkt dot. projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Pass przyjętego uchwałą Nr XXIII/162/08 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 13 maja 2008 r.
- poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek o podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Błonie na rok 2010 i skierował pytanie do Burmistrza – czy chce zabrać głos w tej kwestii.

Burmistrz poprosił o włączenie w/w projektu do porządku obrad wskazując, że wcześniej był on omawiany z Radą na roboczym spotkaniu i dodał, że szczegóły omówi Pani Skarbnik.

Przewodniczący Rady zapytał – czy są jeszcze jakieś inne zgłoszenia do porządku obrad. Ponieważ nie zgłoszono innych wniosków Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad składającego się z punktów:

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Pass przyjętego uchwałą Nr XXIII/162/08 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 13 maja 2008 r.
2. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy Błonie na rok 2010.
3. Interpelacje i zapytania.

Za głosowało głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad II części L Sesji.

Ad. 1

Projekt uchwały w sprawie zmiany m.p.z.p. terenów w gminie Błonie dla części wsi Pass przedstawiła projektant p. Anna Markert, ktora omówiła zmiany informując, że:

- nie zgłoszono uwag do projektu zmiany m.p.z.p tego terenu,
- uzyskano wymagane uzgodnienia i opinie do planu.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie odczytał przekazane tuż przed obecnymi obradami Rady pismo mieszkańców wsi Rochaliki, Wawrzyszew, Górna Wieś stanowiące protest przeciwko planowanej budowie elektrowni wiatrowej.

Radna I. Waśniewska poprosiła o wyjaśnienie kwestii odnośnie odległości wiatrowni od zabudowań oraz mocy urządzeń wiatrowych, a także:

- sposobu rozpatrzenia protestów i oceny czy są one zasadne i czym są spowodowane,
- czy był robiony raport oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz odpowiedział, że:
- protesty wpłynęły 28 maja br.,
- procedura dot. zmiany planu trwała około roku,
- ocena oddziaływania na środowisko opracowywana będzie w terminie późniejszym, gdyż jest częścią składową dokumentacji budowlanej i technicznej pozwolenia na budowę.

Pani A. Markert poinformowała, że tak jak do każdego planu zrobiona została prognoza oddziaływania przedstawiona do uzgodnienia i zaopiniowania odpowiednim organom tj.: Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu, które to przedstawiły swoje stanowisko bez uwag i zastrzeżeń.

Radny A. Mrzygłocki przypomniał o odbytej wizji lokalnej wiatrowni w Bełchatowie, w wyniku której wstępnie zgodzono się na posadowienie u nas wiatrowni w odległości 500 m od zabudowań i zaproponował zachowanie takiej właśnie odległości.
Radny podał przykłady z innych terenów, gdzie odległość ta wynosi nawet ponad 700 m.

Radny J. Jeliński stwierdził, że zmniejszenie odległości z 500 m na proponowane 300 m jest nieporozumieniem.
Radna I. Waśniewska powróciła do swojego pytania – dlaczego 300 m, a nie 500m i poprosiła o podanie argumentów przemawiających za taką zmianą.

Dalej, na prośbę Przewodniczącego Rady p. A. Markert wyjaśniła kwestię wysokości masztów, a co do odległości wiatrowni od zabudowań stwierdziła, iż odległość 300 m stanowi zgodnie z opinią Pana Jarosława Czuwary niezbędne minimum zawarte w przedziale 300-500 m.

Radny J. Jeliński, który nie uzyskał odpowiedzi odnośnie mocy wiatrowni stwierdził brak przygotowania do rzetelnego wyjaśnienia Radzie problematyki planowanej wiatrowni.

Przewodniczący Rady poprosił o wystąpienie przedstawiciela inwestora.
Głos zabrał Pan Leszek Mirkowicz, który stwierdził, że:
- odległości masztów od budynków nie określają żadne przepisy, lecz raport środowiskowy wykonywany przed uzyskaniem pozwolenia na budowę,
- odległość ta zależy od konfiguracji terenu, miejsca, warunków, jakości i nowoczesności urządzeń (od 300 m),
- przed wydaniem przez Starostę pozwolenia na użytkowanie mierzy się poziom hałasu i przewiduje się, że nie będzie on większy niż 40 db.

W tym miejscu Przewodniczący Rady przywołał Rozporządzenie Ministra Środowiska z 2002 r. w sprawie dopuszczalnego hałasu oraz zwrócił uwagę, że w dalszym ciągu brak jest informacji nt. określenia parametrów hałasu jaki będą generować turbiny.

Radna I. Waśniewska przytoczyła treść interpelacji poselskiej Posla Maciej Orzechowskiego dot. oddziaływania ferm wiatrowych , z którego wynikało, że przy hałasie 40 db powinna być zachowana odległość min. 500 m pomiędzy fermą wiatrową, a najbliższymi zabudowaniami.

Pan L. Mirkowicz zawnioskował o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i w reakcji na toczącą się dyskusję wyraził zdanie, że od działań Radnych zależy napływ inwestorów.

W odniesieniu do wystąpienia przedmówcy Radna W. Wójcicka stwierdziła, iż we wszystkich działaniach należy liczyć się także z potrzebami mieszkańców, a nie tylko biznesmenów.

Burmistrz podkreślił, że strefa przemysłowa urządzona przez p. L. Mirkowicza przysparza ogromne dochody Gminie i jest wskazywana przez Gminę, jako teren do inwestowania.

Radny J. Hernik podsumował, iż stawiając na nowoczesność dobrze byłoby, aby takie wiatrownie powstały, ale jednocześnie Radni muszą stać na straży interesów mieszkańców.

Ostatecznie p. L. Mirkowicz zgłosił formalnie o wycofanie wniosku w zakresie zmiany m.p.z.p., w związku z czym, Burmistrz zawnioskował o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały.

Po apelu Radnej I.Waśniewskiej skierowanym do p. L. Mirkowicza o podjęcie próby osiągnięcia konsensusu, Przewodniczący Rady ogłosił kilkuminutową przerwę w obradach.

Po przerwie Burmistrz oświadczył, iż wycofuje z prac Rady Miejskiej projekt uchwały dot. zmiany m.p.z.p. dla części wsi Pass.

Ad. 2

W dalszej części obrad Skarbnik Gminy p. Halina Ziental przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Gminy na rok 2010 i wyjaśniła, że:

- zmiana polega na ustanowieniu nowej klasyfikacji w budżecie na rok 2010, tj. dział Kultura i Dziedzictwo Narodowe, rozdział opieka nad zabytkami i wpisaniu kwoty dotacji,
- ma to związek ze złożonymi przez Parafie wnioskami o dotację na renowację obiektów sakralnych będących zabytkami,
- dotację tworzy się ze środków rezerwy, która zostaje pomniejszona o kwotę 110 tys. i po tej zmianie jej stan wynosi 153.300,-zł.

Wobec braku pytań do prezentowanego projektu uchwały Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. **Został jej nadany Nr L/354/10 – stanowi załącznik do Protokołu.**
Radny J. Jeliński zapytał – jak będą podzielone środki na ochronę zabytków.
W odpowiedzi zarówno ze strony Przewodniczącego Rady, jak i Burmistrza zawierało się stwierdzenie, że wg wniosków złożonych przez zainteresowanych taką dotacją.

Dalej w punkcie „Interpelacje i zapytania" o głos poprosił Radny Jarosław Hernik, który zapytał – czy ktoś z Urzędu zajął się tematem poruszanym na forum internetowym dot. przetwarzania na terenie „MERY" odpadów niebezpiecznych.
Głos zabrał Burmistrz, który na wstępie poinformował, że:

- informacji w powyższej sprawie udzieli Sekretarz Gminy, który wraz z pracownikami Wydziału Ochrony Środowiska i Wydziału Planowania brał udział w spotkaniu z firmą Remondis,

a dalej poinformował, że:

- w wyniku przeprowadzonych konkursów na stanowiska dyrektorów placówek oświatowych wybrani zostali:
- na dyrektora Przedszkola Nr 4 p. Zofia Bargieł,
- na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 p. Aldona Cyranowicz – tu Burmistrz dodał, że kandydatką była również p. M. Rak,
- nie został rozstrzygnięty konkurs na dyrektora Liceum Ogólnokształcącego, gdyż kandydaci: p. W. Leduchowski i p. A. Trzciński nie spełnili wymogów formalnych.

Powracając do pytania zadanego przez Radnego J.Hernika Burmistrz poinformował, że:

- firma złożyła dokumenty dot. działalności na terenie MERY,
- jednocześnie mieszkańcy wnieśli protest przeciwko działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów, które wg nich stwarzają zagrożenie dla okoliczny mieszkańców i działających na tym terenie placówek oświatowych.

Następnie Sekretarz Gminy p. P. Kubicki przekazał informację, iż firma Remondis chce przenieść swoją działalność na teren MERY z Grodziska Maz., gdzie działała do tej pory ze względu na lepsze parametry wysokościowe budynku.

Burmistrz stwierdził, iż firma musi spełnić wymagania przewidziane prawem do prowadzenia takiej działalności i zaproponował przeanalizowanie tematu na komisjach z udziałem pracowników Wydziału Ochrony Środowiska i Wydziału Planowania, a potem zorganizowanie spotkania z firmą.

Radny J. Hernik poprosił o przedstawienie informacji Radzie uznając zasygnalizowany przez mieszkańców temat za ważny i stwierdził, że tego rodzaju działalność lepiej byłoby prowadzić np. w strefie przemysłowej, a nie w pobliżu osiedla oraz dwóch przedszkoli.

Przewodniczący Rady wspólnie z Burmistrzem ustalili, iż zostanie podany termin posiedzenia Komisji Ładu z Komisją Ochrony Środowiska, na które zostaną zaproszone merytoryczne wydziały.

Radny J. Hernik przypomniał, że 2 miesiące temu zgłaszał temat Skate Parku i poprosił o wyjaśnienie odnośnie umieszczonych tam tablic z informacją, że obiekt nie powinien być używany.

Naczelnik WIT p. H. Koźlicka wyjaśniła, że:

- obiekt przekazany został w zarząd Dyrekcji LO,
- wykonawcy inwestycji zgłoszone zostały usterki, które zostaną usunięte jeśli obejmuje je gwarancja

i zobowiązała się do udzielenia ostatecznej odpowiedzi w tej kwestii bezpośrednio Radnemu J. Hernikowi.

Dalej głos zabierali:

- Radna W. Wójcicka, która w imieniu mieszkańców zgłosiła prośbę o wyrównanie gruzem nawierzchni w ul. Solidarności.

- Radny J. Jeliński kierując słowa do Naczelnika WDiM:
- podziękował za poprawienie drogi w Łaźniewie i uprzątnięcie terenu przy zjeździe do Kopytowa,
- poprosił o podanie informacji o inwestycji dot. oświetlenia fragmentu drogi powiatowej do Radzikowa,
- ponownie zgłosił konieczność uzupełnienia zerwanych tablic od strony wjazdu do Witek.

- Mieszkaniec Rochalik p. M. Wagner zapytał - na jakim etapie są prace dot. drogi leszowej Rochaliki-Łuszczewek będącej w b. złym stanie.
- Sołtys wsi Bieniewice p. G. Kościńska zapytała – czy wiadomo coś odnośnie ciągu komunikacyjnego od szkoły w Bieniewicach do Białut oraz poprosiła o ustalenie i interwencję związaną z wypompowaniem wody rano w dniu 31 maja z ul. Gimnazjalnej, co spowodowało zalanie należącego do niej 1ha pola z pietruszką.

Burmistrz odpowiedział, że nie wie nic w sprawie wypompowywania wody i obiecał wyjaśnienie sprawy. W odniesieniu do pytania dot. ciągu komunikacyjnego stwierdził, że toczą się wszystkie niezbędne procedury.

- Sołtys wsi Stary Łuszczewek p. M. Niedziński zadał pytanie odnośnie zaawansowania prac dot. drogi w St. Łuszczewku związanych m.in. z wykupem gruntów.

Burmistrz odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy w tym temacie.

- Radny J. Hernik w imieniu mieszkańca zgłosił problem, że osoby młode nie mają szans dostania się do lekarza w SGPZOZ, gdyż osoby starsze mają możliwość zapisywania się wcześniej.

Przewodniczący Rady zaproponował przekazane tej sprawy Naczelnikowi WSO.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał Burmistrza o gotowość do przedstawienia koncepcji dot. zagospodarowania pomieszczeń, prowadzenia i podstawy prawnej funkcjonowania Domu Kultury – tu przypomniał, że Burmistrz zobowiązał się przedstawić Radzie tę koncepcję do 31 maja br.
Pan Burmistrz poinformował, że jest w trakcie opracowywania tematu i postara się przedstawić koncepcję jak najszybciej.
W nawiązania do pytania jakie zostało zadane podczas poprzednich obrad i dotyczyło przekroczenia terminu uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji budowa zachodniej obwodnicy Błonia, Przewodniczący Rady zapytał Pana Burmistrza - czy raport został przygotowany oraz dostarczony i tym samym dochowane zostały procedury administracyjne oraz uzupełniona dokumentacja na ponowne wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie.
Pan Burmistrz odpowiedział, iż nie ma na dzisiaj informacji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady o godz. 19.45 zamknął obrady drugiej części L Sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Mirosława Puchalska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Piotr Jakub Pniewski