Protokół Nr XXV/2008
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 2 lipca 2008r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie, ul. Rynek 6

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołów z Sesji w dniach: 23 kwietnia, 13 maja i 6 czerwca 2008r.**
3. **Przedstawienie przez przedstawiciela Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa podstawowych celów programu zwalczania u trzody chlewnej choroby Aujeszky'ego.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia i zabezpieczenia prawnego kredytu bankowego na finansowanie zadania inwestycyjnego ujętego w planach inwestycyjnych Gminy na lata 2008-2010.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008r.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Inwentaryzacyjnej.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Bieniewice gm. Błonie.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Błonie.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie odwołania członka ze składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska w związku ze złożoną rezygnacją.**
12. **Podjęcie uchwały w sprawie powołania członka do składu osobowego Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa.**
13. **Interpelacje i zapytania.**
14. **Zamknięcie Sesji.**

Ad 1.
O godz. 18^{10} Przewodniczący Rady otworzył XXV Sesję, witając serdecznie zebranych i stwierdził quorum (lista obecności w załączeniu).

Ad 3.
Przewodniczący Rady powitał zaproszonych na Sesję przedstawicieli instytucji powiatowych:
- Panią Magdalenę Nowakowską – pracownika Powiatowego Biura Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa,
- Pana Przemysława Laudańskiego – Powiatowego Lekarza Weterynarii,
- Pana Macieja Wierzchonia – lekarza, pracownika zespołu Powiatowego Lekarza Weterynarii
- Panią Annę Pelc – pracownika wspomnianego zespołu.

i poinformował, że w związku z obecnością wymienionych gości, zgłasza autopoprawkę do porządku obrad tj. punkt 10 obrad dotyczący podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Błonie zostaje przesunięty w miejsce punktu 4.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne propozycje odnośnie zmian w proponowanym porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który poinformował, że zostanie zaproponowana autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy. Tu dodał, że w chwili obecnej materiały dla Radnych są kserowane.

Przewodniczący Rady zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem porządku obrad.
Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że na wniosek Prezydium Rady oraz Radnych pragnie złożyć najserdeczniejsze życzenia imieninowe Skarbnik Gminy Pani Halinie Ziental.
Obecni na sali odśpiewali tradycyjne „Sto lat".

Skarbnik Gminy Pani Halina Ziental podziękowała wszystkim.

Przewodniczący Rady zarządził przejście do kontynuowania tego punktu porządku obrad i poprosił zaproszonych gości o zabranie głosu.

Jako pierwsza głos zabrała Pani Magdalena Nowakowska przedstawicielka Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa Biura Powiatowego Warszawa Zachód z siedzibą w Wojcieszynie, która poinformowała, że:

- zgodnie z ustawą o identyfikacji i rejestracji zwierząt z dnia 2 kwietnia 2004r. , każdy posiadacz zwierzęcia powinien zarejestrować siedzibę stada nie później niż w dniu wprowadzenia do gospodarstwa pierwszego zwierzęcia i dotyczy to gatunków tj. : bydło, owce, kozy, świnie i koniowate,
- w tym celu powinien zgłosić się z wnioskiem o wpis do ewidencji producentów, jeżeli wcześniej nie był zarejestrowany w Agencji,
- następnie Kierownik Biura Agencji, w ciągu 7 dni wydaje numer identyfikacyjny siedziby stada, który złożony jest z 14 znaków. Tu poinformowała, że w przypadku świń znakowanie tym znakiem odbywa się albo za pomocą kolczyka na lewą małżowinę uszną albo za pomocą tatuażu na grzbiecie.
- posiadacz stada ma obowiązek w ciągu 30 dni zgłaszać zmiany typu: urodzenie się świń, czy też przemieszczenie się z siedziby,
- posiadacz stada jest też zobowiązany do posiadania księgi rejestracji świń.

Następnie głos zabrał Przemysław Laudański pełniący obowiązki Lekarza Powiatowego, który zaznaczył, że pragnie przekazać informacje dotyczące Choroby Aujeszky'ego i stwierdził, iż:

- sama choroba nie jest dużym problemem, gdyż według danych statystycznych na terenie jest tylko 400-500 sztuk trzody chlewnej,
- w większości hodowle są zarejestrowane,
- choroba nie przenosi się na ludzi, daje natomiast straty materialne w hodowli,
- dla potrzeb wolnego handlu w Unii, jest konieczność wykazania, że tej choroby nie ma w naszym kraju,
- ostatnie przypadki tej choroby odnotowano w końcu lat 80-tych i na początku 90-tych,
- aktualnie muszą być przeprowadzone badania stad pogłowia świń.

Pan doktor Laudański poinformował także, że Biuro Powiatowego Lekarza Weterynarii mieści się w siedzibie Starostwa w pokoju 119 i 121, gdzie w godzinach od 8-ej do 16-tej jest dostępny zespół

pracowników. Tu skierował do rolników serdeczne zaproszenie i zapewnienie, że w razie potrzeby Biuro służyć będzie im pomocą.

Następnie głos zabrał Maciej Wierzchoń, który dokonując prezentacji poinformował, że:

- choroba Aujeszky'ego jest chorobą wirusową, nie dającą objawów,
- w większości krajów Unii Europejskiej, ta choroba nie występuje,
- skutkiem tej choroby jest spowolniony przyrost i infekcje u zwierząt,
- aktualnie – nawet kraje wschodu takie jak Uzbekistan – żądają, aby na świadectwach weterynaryjnych istniała klauzula, że zwierzęta pochodzą ze stada wolnego od choroby Aujeszky'ego,
- przewidywany jest cykl próbkobrań, pierwsze z nich będzie w stadach świń zarejestrowanych. Tu podkreślił ważność rejestracji zwierząt.
- są dwie metody: jeżeli okaże się, że choroba występuje w dużym stopniu to stada chore będą wybijane i za nie płacone będzie odszkodowanie, a pozostałe zwierzęta będą szczepione, natomiast jeżeli okaże się, że choroba występuje w małym stopniu, to nastąpi likwidacja chorych zwierząt,
- w dalszej perspektywie będą wystawiane świadectwa na świnie: białe - z obszaru wolnego od choroby do celów eksportu bezpośredniego i kolorowe do celów przemieszczeń lokalnych,
- na 1400 poborów próbek w Powiecie Łowickim nie stwierdzono ani jednego przypadku choroby, podobnie w Skierniewickim. Tu wyraził przypuszczenie, że być może sprawa skończy się na jednym próbkobraniu.
- przewidywany termin próbkobrania to wrzesień – październik,
- w razie potrzeby – pieniądze na odszkodowania są i będzie przyznawała je trzyosobowa komisja, złożona z wytypowanych przez Burmistrza dwóch rolników z terenu Gminy oraz przedstawiciela Inspektoratu Weterynaryjnego,
- akcja ta jest akcją obowiązkową.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.
Zgłoszeń nie odnotowano.

Przewodniczący Rady podziękował gościom za prezentację.

Ad 10.
Głos zabrał Naczelnik WRGN Alfred Sobczak, który prezentując projekt uchwały w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Błonie stwierdził, że:

- projekt uchwały jest dość obszerny i został odpowiednio dostarczony Radnym,
- na wspólnym posiedzeniu Komisji w dniu 30 czerwca 2008r. biorący udział w spotkaniu - Radny J. Hernik zgłosił spostrzeżenie, że w projekcie uchwały w miejsce sformułowania „podatek od posiadania psów" wstawić „opłata od posiadania psów".

Następnie Naczelnik WRGN przytoczył tekst projektu uchwały, które będą objęte zmianą w następującym brzmieniu:

- paragraf 2 „Celem niniejszej uchwały jest "punkt 5 „poprawa windykacji opłaty od posiadania psów (jeśli taka została podjęta uchwałą Rady Miejskiej)",
- paragraf 4 podpunkt f „zabiegi sterylizacji lub kastracji dofinansowywane są tylko właścicielom psów, którzy dopełnili obowiązku zaszczepienia psa i uiszczenia opłaty od posiadania psa w wysokości i na zasadach określonych w stosownej uchwale Rady Miejskiej w Błoniu lub przedstawi dowód zwolnienia z obowiązku uiszczenia opłaty od

posiadania psa (jeżeli taka uchwała została podjęta),
- w załączniku do uchwały – w punkcie 4 oświadczenia „Dołączam kserokopię dowodu zapłaty opłaty od posiadania psa/dowodu zwolnienia z opłaty od posiadania psa, oraz wykonania zaszczepienia psa w kierunku wścieklizny w bieżącym roku”

oraz stwierdził, że:
- taką uchwałę, stosownie do ustawy o ochronie zwierząt należałoby przyjąć,
- program zapobiegania bezdomności zwierząt domowych obejmuje: kastrację, sterylizację i poszukiwanie nowych właścicieli dla zwierząt, usypianie ślepych miotów, działania edukacyjne,
- jeżeli taka uchwała zostanie podjęta – to zgodnie z ustawą – koszty realizacji programu zapobiegania bezdomności zwierząt ponosi Gmina. Tu zaznaczył, że trzeba liczyć się z tym, iż w przyszłym budżecie na tę działalność trzeba będzie zaplanować środki.
- projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Podsumowując wypowiedź Naczelnik WRGN stwierdził, że przyjęcie dokumentu pozwoli nie tylko wyłapywać zwierzęta, ale i zapobiegać rodzeniu się nowych, które z założenia nie będą miały właścicieli i jednym wyjściem jest wtedy wyłapywanie zwierząt i oddawanie ich do schroniska.

Głos zabrał lekarz weterynarii Maciej Wierzchoń, który stwierdził, że:
- powstało dużo schronisk, które są prowadzone przez organizacje społeczne, gdzie zwierzęta, za które płaci gmina giną,
- każdorazowe umieszczenie psa w schronisku parę lat temu kosztowało 300 zł, a obecnie jest to kwota około 1500 zł,
- trudna jest również kwestia znalezienia schroniska, które będzie chciało podpisać umowę. Tu dodał, że schroniska nie przestrzegające warunków weterynaryjnych będą zamykane.
- proponowana uchwała jest rozwiązaniem, którego celem jest ograniczenie nadmiernego rozrodu i jest to także rozwiązanie, które przyjęło się w krajach Unii Europejskiej.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Wójcicka, która zasugerowała, aby wprowadzić zmianę w paragrafie 8 cyt.„Gmina może prowadzić działania edukacyjne mające na celu podniesienie poziomu wiedzy mieszkańców w zakresie obowiązków, jakie ciążą na osobach utrzymujących lub hodujących psy albo koty między innymi poprzez ulotki, plakaty, zajęcia edukacyjne, konkursy, audycje” projektu uchwały polegającą zastąpieniu słów „może prowadzić” sformułowaniem „prowadzi”.

Burmistrz wyraził opinię, że to zadanie nie należy do najważniejszych zadań Gminy i nie widzi konieczności zmiany tego sformułowania.

Przewodniczący Rady zapytał Wiceprzewodniczącą Rady czy jej propozycja jest wnioskiem.

Wiceprzewodnicząca Rady potwierdziła.

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie, iż wniosek Burmistrza jest wnioskiem przeciwnym.

Przewodniczący Rady zapytał kto z Radnych jest za przyjęciem poprawki w paragrafie 8, który otrzyma następujące brzmienie „Gmina może prowadzić działania edukacyjne mające na celu podniesienie poziomu wiedzy mieszkańców w zakresie obowiązków, jakie ciążą na osobach utrzymujących lub hodujących psy albo koty między innymi poprzez ulotki, plakaty, zajęcie edukacyjne, konkursy, audycje”.
Za przyjęciem poprawki głosowało 7 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Rady zarządził przejście do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia programu zapobiegania bezdomności zwierząt domowych na terenie Gminy Błonie.
Za głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.
Uchwałę podjęto – otrzymała numer XXV/166/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad 2.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego przyjęcia protokołów z Sesji w dniu 23 kwietnia, 13 maja i 6 czerwca 2008r. oraz poinformował, że wymienione protokoły były do wglądu w Biurze Rady i nie wpłynęły do nich żadne uwagi.
Przewodniczący zapytał, czy w chwili obecnej ktoś zgłasza uwagi. Radni nie zgłosili uwag.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do głosowania nad przyjęciem protokołu z Sesji w dniu 23 kwietnia 2008r.
Za przyjęciem protokołu głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zarządził przejście do głosowania nad przyjęciem protokołu z Sesji w dniu 13 maja 2008r.
Za przyjęciem protokołu głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady zarządził przejście do głosowania nad przyjęciem protokołu z Sesji w dniu 6 czerwca 2008r.
Za przyjęciem protokołu głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 4.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego Burmistrza Miasta i Gminy Błonie i poprosił o zreferowanie sprawy.

Głos zabrała Skarbnik Gminy, która przedstawiła projekt przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych wraz z Komisją Zdrowia i uzyskał pozytywną opinię.
Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania. Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do głosowania nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia dodatku funkcyjnego Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.
Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwałę podjęto – otrzymała Numer XXV/167/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad 5.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia prawnego kredytu bankowego na finansowanie zadania inwestycyjnego ujętego w planach inwestycyjnych gminy na lata 2008-2010 i poprosił o zreferowanie sprawy.

Skarbnik Gminy Halina Ziental przedstawiła projekt uchwały.

Główny specjalista ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Krzysztof Roszkowski przedstawił

uzasadnienie do projektu oraz dodatkowo poinformował, że:

- refundacja nastąpi po pierwszym roku realizacji projektu,
- terminy realizacji tych projektów są bardzo krótkie, gdyż ostatnią fakturę można wystawić do 30 czerwca 2010r. i można spodziewać się dużego zapotrzebowania na środki zewnętrzne,
- nie ma gwarancji na realizację tych 6-7 projektów, ale takie jest założenie i nie zaciągnięcie kredytu, a więc brak odpowiednich dokumentów wskazujących na to, że gmina jest gotowa zaciągnąć kredyt spowoduje słabość aplikacji.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Mrzygłocki zapytał dlaczego w tej chwili ten kredyt musi być wzięty.

Pan Krzysztof Roszkowski odpowiedział, że:

- w tej chwili ten kredyt nie będzie zaciągnięty, natomiast do dokumentacji musi być załączona uchwała,
- kredyt zostanie zaciągnięty wtedy, kiedy Gmina uzna, że jest to niezbędne.

Przewodniczący Rady zwracając się do Pana Krzysztofa Roszkowskiego stwierdził, że:

- mówi o siedmiu wnioskach, a projekt uchwały dotyczy jednego. Tu wyraził opinię, że projekt uchwały nie jest spójny z uzasadnieniem.
- występujemy o 15 milionów złotych, ewidentnie wskazując na budowę domu kultury w Błoniu, a w uzasadnieniu jest mowa o 15 milionach złotych do 7 wniosków,
- ten projekt uchwały nie może być załączony do pozostałych 6 wniosków.

Pan Krzysztof Roszkowski wyjaśnił, że:

- Gmina musiała wystąpić o promesę bankową i w tej sprawie nie zapadła jeszcze decyzja,
- promesa bankowa musi wskazywać projekt, na który taki kredyt zostanie zaciągnięty,
- jeżeli 15 milionów zł zostanie przeznaczone na realizację tego projektu, to środki własne gminy zostaną przeznaczone na realizację pozostałych projektów.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zaciągnięcie kredytu w wysokości 15 milionów zł jest decyzją przemyślaną.

Burmistrz wyjaśnił, że:

- sprawa została z nim uzgodniona i uzgodnienia te trwały około dwóch miesięcy,
- jest też zachowana spójność, zamiast brać siedem kredytów Gmina występuje o jeden,
- nie jest tak, że każdy może napisać list intencyjny oraz złożyć wniosek. Tu podkreślił, że Gmina musi udowodnić, że jest w stanie wykonać inwestycję.
- aby była możliwość złożenia wniosku, musi być podjęta właśnie ta uchwała, co nie jest jednoznaczne z tym, że kredyt będzie wzięty „jutro", ale może to nastąpić w tym roku, a najprawdopodobniej w przyszłym. Tu dodał, że Rada będzie o tym poinformowana.

Burmistrz podkreślił także profesjonalizm Głównego specjalisty ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych Pana Krzysztofa Roszkowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o podanie informacji dotyczących terminu rozpoczęcia inwestycji oraz wiadomości na temat firmy consultingowej.

Burmistrz odpowiedział, że:

- około dwóch tygodni temu był wraz z Panem Krzysztofem Roszkowskim na ważnym spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim. Tu dodał, że nie ujawni szczegółów tego spotkania.

- uzyskał informację, że gdyby teraz rozpoczęto inwestycję, to byłby to poważny kłopot ponieważ aktualnie trwa zmiana przepisów zamówień publicznych i prawa budowlanego oraz ustawy o ochronie środowiska i w efekcie mogłoby się okazać, iż dokonano wyboru wykonawcy w oparciu o prawo, które nie jest spójne z wymogami Unii Europejskiej. Tu podkreślił, że nie może teraz dokonać wyboru wykonawcy i zaryzykować utratą możliwości aplikowania o fundusze dlatego należy w tej sprawie wstrzymać się.
- po nowelizacji przepisów, zostanie dokonany audyt dokumentacji, czy projekt jest zgodny z prawem unijnym i nowelizowanymi przepisami i dopiero wówczas rozpocznie się proces.

Przewodniczący Rady stwierdził, że po raz pierwszy słyszy, że Gmina ma doradcę w procesie pozyskiwania funduszy unijnych i poprosił o przybliżenie tej sprawy.

Pa Krzysztof Roszkowski wyjaśnił, że:
- firma „Master Consulting" jest firmą, która doradza również m.in. Powiatowi,
- w poprzednim okresie programowania projekty były zakańczane z sukcesem,
- firma ta przeprowadziła analizę finansową i jest też wykonawcą studium wykonalności do tych projektów,
- kilka miesięcy temu została podpisana umowa z tą firmą.

Wiceprzewodniczący Rady wyraził nadzieje, że specjaliści profesjonalnie przygotują projekt.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania. Radni nie zgłosili się do dyskusji.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia i zabezpieczenia prawnego kredytu bankowego na finansowanie zadania inwestycyjnego ujętego w planach inwestycyjnych gminy na lata 2008-2010.
Za głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.
Uchwałę podjęto – otrzymała Numer XXV/168/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok i poprosił Skarbnik Gminy o zreferowanie tematu. Przewodniczący Rady zasugerował, aby punkty przedstawione w kolejności, były przegłosowywane.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Halina Ziental, która:
- przytoczyła treść paragrafu 1 i poinformowała, że wpływy w wysokości 170.000 zł są środkami zewnętrznymi, uzyskanymi na zakup samochodu dla Ochotniczej Straży Pożarnej Bieniewice. Tu przytoczyła uzasadnienie do punktu dotyczącego zwiększenia planu dochodów i dodała, że nie jest to wystarczająca kwota na zakup samochodu.

Przewodniczący Rady poprosił o wyjaśnienie wraz z uzasadnieniem co do wydatków w dziale 754 w kwocie 410.000 tj. skąd będzie pochodzić różnica.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że różnica pochodzi z przeniesień między inwestycjami tj. więcej jest zmniejszeń jak zwiększeń, cała uchwała jest zbilansowana, a więc różnica 240 tysięcy pochodzi ze zmniejszeń pozycji planu „Gospodarka mieszkaniowa" - budynek ul. Engelmana.

Głos zabrał Burmistrz, który stwierdził, że w ramach uzupełniania pragnie poinformować:
- złożone zostały trzy wnioski na zakup samochodu dla Straży Pożarnej w Bieniewicach, obchodzącej w tym roku swój jubileusz: wnioski do Urzędu Marszałkowskiego, do

Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Zarządu Głównego Straży Pożarnych,
- dofinansowanie otrzymano z dwóch źródeł: z Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej w kwocie 50.000 i z Urzędu Marszałkowskiego w kwocie 120.000 zł.
  Burmistrz podkreślił, że działania prowadzone były wspólnie i podziękował za tę współpracę.

Głos zabrał Ryszard Stachlewski Prezes OSP w Bieniewicach, który poinformował, że:
- od samego początku powołania krajowego systemu ratownictwa medycznego, jednostka OSP Bieniewice jest w tym systemie.

Burmistrz poprosił o przybliżenie informacji na temat jaki samochód jest planowany.

Pan Ryszard Stachlewski poinformował, że:
- jest to samochód średni, ratowniczo-gaśniczy o pojemności wody 2 500 tysiąca litrów, do tego zbiornik na pianę 250 litrów, wyposażony w autopompę dwustopniową (wysokie i niskie ciśnienie) i sprzęt techniczny przeznaczony do tego samochodu,

i w odpowiedzi na pytanie Wiceprzewodniczącej Rady, co będzie ze sprzętem i czy będzie potrzebne przeszkolenie do tego sprzętu wyjaśnił, że:
- w tej sprawie nic się nie zmienia w zakresie obsługi i sprzętu, gdyż jest to ten sam, który wożony jest na obecnym samochodzie.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała, czy nowy samochód jest pojazdem bez sprzętu.

Pan Ryszard Stachlewski wyjaśnił, iż aby móc kupić samochód z pełnym wyposażeniem potrzeba byłoby około 1,5 mln złotych.

Wiceprzewodnicząca Rady przypomniała, że dwa lata temu był kupowany samochód dla OSP w Błoniu w kwocie 200 tysięcy złotych, natomiast teraz potrzebna jest kwota 410 tysięcy złotych.

Pan Ryszard Stachlewski wyjaśnił, że:
- dla Błonia był kupowany samochód lekki, przeznaczony typowo do działań ratowniczych np. przy skażeniach ekologicznych,
- samochód obecnie kupowany ma podwójną ilość środka gaśniczego.

Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła uwagę, że akurat teraz tj. po półroczu potrzebna jest kwota 240 tysięcy złotych z budżetu i mając na uwadze to, że Prezes OSP Bieniewice wiedział o obchodach 80-lecia jednostki zapytała dlaczego nie zostało to uwzględnione na początku roku.

Pan Ryszard Stachlewski przychylił się do tego stanowiska, ale wyjaśnił, że:
- szansa pozyskania tych środków zewnętrznych pojawiła się w tym roku,
- trudno jest przewidzieć wielkość tego dofinansowania. Tu przytoczył przykład, że do Urzędu Marszałkowskiego złożony został wniosek o dofinansowanie na kwotę 150 tysięcy, otrzymano – 120 tysięcy, natomiast na złożony wniosek do Zarządu Głównego Straży Pożarnych na chwilę obecną nie ma żadnego dofinansowania.

Głos zabrał Burmistrz, który zwracając się do Wiceprzewodniczącej Rady stwierdził, że:
- ten temat był konsultowany z Radą – tu wyraził przypuszczenie, że może wtedy Radna była nieobecna - ,
- była zgoda Rady na to, że jeżeli będzie prawdopodobieństwo pozyskania środków

zewnętrznych, to wówczas brakująca różnica zostanie pokryta z budżetu.

Prezes OSP Bieniewice zaprosił wszystkich obecnych na uroczyste obchody 80-lecia tej jednostki, które odbędą się 13 września br.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ze względu na to, iż nie słyszy głosu sprzeciwu, rozumie, że te propozycje są zaakceptowane.

Kontynuując wypowiedź Skarbnik Gminy odnośnie paragrafu 2 uchwały poinformowała, że:

- następuje zmniejszenie planu wydatków o 115 tysięcy złotych w tym: 65 tysięcy dotyczy dróg: ulicy Okrężnej, ulicy Brzozowej i ulicy Szkolnej, na skutek przeszacowania.

Burmistrz zaproponował, aby Skarbnik Gminy omówiła tylko sprawy finansowe, natomiast wydział merytoryczny udzieli wyjaśnień.

Przewodniczący Rady poprosił o uzasadnienie.

Głos zabrała Pełnomocnik Burmistrza Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów Teresa Materek, która poinformowała, że:

- w budżecie roku ubiegłego była założona większa kwota na budowę wspomnianych ulic, ale po otrzymaniu w tym roku kosztorysu inwestorskiego okazało się, że gmina ma zabezpieczenie większe niż potrzeba,
- okazało się również, że zabezpieczenie w budżecie na remont drogi w Konstantowie jest też mniejsze niż w kosztorysie tj. około 65 tysięcy,
- z powyższego wynika zamiana między zadaniami.

Wiceprzewodniczący Rady poprosił o informację dotyczącą budynku przy Engelmana.

Głos zabrał Zastępca Naczelnika Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego Krzysztof Piechota, który poinformował, że:

- w tej chwili jest na ukończeniu dokumentacja projektowa,
- na tej Sesji ma być zatwierdzona zgoda na nieodpłatne użytkowanie na rzecz Zakładu Energetycznego pasa gruntu, po którym będzie przebiegała przebudowana linia energetyczna,
- ze względu na problemy projektowe, realnie w tym roku gmina nie będzie w stanie rozpocząć tej inwestycji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytani. Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Wyjaśnień do cd. paragrafu 2 działu 574 odnośnie zmniejszenia planu wydatków na zakup fotoradarów udzielił Sekretarz Gminy Przemysław Kubicki, który poinformował, że:

- w tym punkcie zawiera się kwota na projekt realizowany razem z Policją Powiatową dotyczący dotyczący dwóch masztów przy drodze krajowej numer 2,
- pieniądze na projekt pozostają ponieważ jest on w trakcie realizacji, fotoradary są zamówione przez Policję i będą dostarczone,
- po konsultacji z Przewodniczącą Komisji Bezpieczeństwa i członkami tej Komisji zrezygnowano z zakupu fotoradu dla Straży Miejskiej (ręcznego), gdyż aktualnie nie dysponujemy odpowiednimi łączami i pomieszczeniami. Tu dodał, że będzie taka możliwość po remoncie przez Policję budynku banku.

Radny J. Hernik stwierdził, że będzie za tym, aby „zdjąć te pieniądze” ze względu na te uwarunkowania. Tu wyraził przekonanie, że po powrocie do pracy Komendanta Jasińskiego, Straż Miejska będzie na lepszym poziomie organizacyjnym.

Kontynuując ten paragraf Skarbnik Gminy poinformowała, że zmniejszenie planu w w kwocie 600 000 i dotyczy działu 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wiadomym jest dlaczego nie można zacząć tej inwestycji i poprosił o przedstawienie projektu uchwały dotyczącego zwiększenia wydatków.

W odniesieniu do paragrafu 3 Skarbnik Gminy poinformowała, że w dziale 600 Transport i łączność w rozdziale Drogi publiczne gminne, zwiększa się plan wydatków, które przemieszcza się pomiędzy „drogą w Konstantowie” a „ulicami: Okrężną, Brzozową i Szkolną” i wynosi 415 000, 65 000 zostało już omówione przez Panią Materek, a 350 000 dotyczy zwiększenia wydatków odnośnie ulicy Piłsudskiego.

Zastępca Naczelnika WIT Krzysztof Piechota poinformował, że:

- z kwoty 350 000 zł, 250 000 zł wynikało z błędu powstałego z tego, że zadanie to zostało rozpoczęte w zeszłym roku, umowa była podpisana na blisko 1 milion złotych i zamierzano, iż w roku ubiegłym uda się wyremontować most (przy założeniu sprzyjających warunków pogodowych) na wartość 250 000 zł,
- niestety ze względu na pogodę nie można było rozpocząć robót i w związku z tym tej kwoty nie wydano,
- w listopadzie były już przymiarki do budżetu tegorocznego – liczono, że tę wspomnianą kwotę uda się wydać – i 750 000 zł pojawiło się w budżecie na ten rok. Tu zaznaczył, że błędem było, iż przy pierwszych tegorocznych Sesjach nie ujęto poprawki na tę kwotę.
- natomiast pozostałe 100 000 to dodatkowe roboty, które są wynikiem:
  - nacisków ze strony mieszkańców ulic Kolejowej i Piłsudskiego w związku z tym, że ulice te są nieprzelotowe i warto byłoby je połączyć. Tu poinformował, że koszt wykonania połączenia wyniósł około 60 000 zł.
  - pozostałe roboty wynikają z poszerzenia końcówki ulicy Legionów. Tu poinformował, że był to błąd projektowy, kiedy w trakcie robót okazało się, iż mieszkańcy nie mają możliwości zawracania.
  - wykonano także dojścia do posesji od ulicy Legionów, które nie były uwzględnione w projekcie, a również wymuszone przez mieszkańców oraz wykonano dodatkową „kratkę do odpływu wody” przy ul. Harcerskiej (blok wspólnoty).

Głos zabrał Radny Jacek Jeliński, który wyraził opinię, że poruszyła go sprawa nacisków i jest to niepokojąca sytuacja, kiedy coś jest dokonywane w ten sposób.

W odpowiedzi Z-ca Naczelnika WIT wyjaśnił, że są sytuacje, kiedy mieszkańcy zwracają się bezpośrednio do Radnych i w oparciu o te rozmowy Radni występują również do Burmistrza.
Następnie Z-ca Naczelnika WIT stwierdził, że użył złego sformułowania i bardziej odpowiednie będzie cyt. „ wystąpienia mieszkańców, którzy zgłaszali problemy”. Tu dodał, że nie wszyscy mieszkańcy występują bezpośrednio do Rady, ponieważ zwracają się do pracowników merytorycznych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że taka sytuacja cieszy, ale lepiej byłoby gdyby to Burmistrz i Wydziały merytoryczne występowały do Rady o zmiany w budżecie. Tu podkreślił, że powinno to odbywać się w trakcie inwestycji, ale nie po jej zakończeniu.

Radna J. Sowińska zapytała dlaczego Rada nie została poinformowana w stosownym czasie, że jest konieczność zwiększenia środków na ulicę Piłsudskiego.

Radna Irena Waśniewska, Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zarzuciła brak konsekwencji w stosunku do tejże Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że cieszy sytuacja kiedy po raz pierwszy Naczelnik Wydziału bierze na siebie gro winy. Tu podkreśliła, że zdarzyło się to po raz pierwszy.
Następnie Wiceprzewodnicząca Rady zwróciła się do Burmistrza i stwierdziła, że jeżeli jest problem to trzeba kwestię uzgadniać z mieszkańcami, a pracownicy powinny pracować w terenie i wówczas można będzie uniknąć wystąpień jak i nacisków.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem co będzie jeżeli Rada nie wyrazi zgody na zmiany w budżecie.

Burmistrz Zenon Reszka przyjął ze zrozumieniem stanowisko Rady i przyznał, że jest to ewidentne niedopatrzenie oraz wyjaśnił, że:

- sprawa 250 tyś. zł to niedopatrzenie dotyczące nieprzeniesienia tych środków z roku ubiegłego, umowa na tę inwestycję została podpisana w roku ubiegłym, niedopatrzenie stało się wynikiem udziału nie tylko pracowników z Wydziału Techniczno-Inwestycyjnego, ale i osób przygotowujących projekt budżetu. Tu zgodził się z opinią Zastępcy Naczelnika Wydziału Inwestycyjno-Technicznego, że w styczniu powinna zostać zgłoszona zmiana do budżetu.
- druga sprawa tj. kwoty 100 tyś. zł jest wynikiem zbyt szybkiej reakcji na wnioski mieszkańców. Tu przypomniał, że miało miejsce spotkanie w terenie, w którym wzięła udział większość Radnych oraz Przewodniczący Rady i Naczelnik WRGN – sprawa dotyczyła nieruchomości przy ul. Harcerskiej oraz garaży przy ul. Kolejowej i wówczas stwierdzono, że nie ma przejazdu, co zaskutkowało aprobatą Burmistrza odnośnie wykonania tego. Tu przyznał, że powinien zwołać odpowiednią komisję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Wiceprzewodnicząca Rady skierowała pytanie do Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów Teresy Materek czy są wykonane projekty ulic: Okrężnej, Brzozowej i Szkolnej oraz jakie jest rozwiązanie przejazdu ul. Szkolną na ul. Nowakowskiego.

Naczelnik Wydziału odpowiedziała, że jest projekt na dwie ulice tj. Okrężną i Brzozową oraz zezwolenie na budowę, natomiast na ulicę Szkolną jest w trakcie wydawania. Tu dodała, że jest to sprawa proceduralna.

Radny Jacek Jeliński poprosił o krótkie podsumowanie remontu drogi w Białutkach.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że z tą kwestią należałoby poczekać do punktu interpelacje.
Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie punkt zmian w budżecie dotyczący zwiększenia planu wydatków o kwotę 350 tysięcy i zapytał kto z Radnych jest za pozostawieniem tego punktu w paragrafie 2 projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie.
Za głosowało 5 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 7.
Przewodniczący Rady stwierdził, że punkt pozostaje w projekcie uchwały.

Następnie Skarbnik Gminy poinformowała, że kolejna pozycja projektu uchwały dotyczy obiektów sportowych:

- w budżecie na rok 2008 na pozycję „lodowisko" jest 400 tysięcy złotych,
- dziś projektant wstępnie podał koszt tego lodowiska na kwotę 1 mln 300 tysięcy złotych,
- lodowisko staje się inwestycją dwuletnią, trzeba będzie do tych 400 tysięcy złotych dołożyć 900 tysięcy,
- ponieważ w dniu dzisiejszym projektant nieoficjalnie – telefonicznie podał wydziałowi informację, że będzie to koszt w wysokości 1 mln 300 tysięcy złotych, to mając aktualnie uchwalony budżet i projekt tej pozycji, to w roku bieżącym byłoby to 860 tysięcy oraz nastąpiłoby przeniesienie tej inwestycji do załącznika wieloletniego. Tu dodała, że nie jest to inwestycja jednoroczna.

Głos zabrał Burmistrz, który zwrócił się do Radnych z sugestią, aby zastanowili się nad tym i przedyskutowali ten aspekt oraz przypomniał, że:

- w tegorocznym budżecie przeznaczono na ten cel 400 tysięcy zł.,
- w tej chwili należałoby dołożyć 460 tysięcy złotych,
- dziś natomiast uzyskano informację, że kosztorys będzie opiewał na 1 mln 300 tysięcy złotych, co oznacza przyjęcie zobowiązania na rok przyszły,
- inwestycję trzeba zacząć w tym roku, aby część zadania bądź też płatność przełożyć na rok przyszły.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Mrzygłocki zapytał, czy ten kosztorys obejmuje wszystkie zadania, czy jest w nim ujęty transformator.

Zastępca Naczelnika WIT Krzysztof Piechota wyjaśnił, że:

- zgodnie z informacją telefoniczną jaką przestawił projektant koszt lodowiska to około 1 mln 100 tysięcy złotych, natomiast 200 tysięcy złotych kosztuje nawierzchnia na okres letni,
- dla całego obszaru jest projektowany transformator i będzie obejmował sowim zasięgiem: dom kultury, dodatkową salę gimnastyczną ewentualnie może być tam basen oraz lodowisko. Tu dodał, że nie można traktować tego transformatora jako jednego elementu dla lodowiska.

Przewodniczący Rady zwracając się do K. Piechoty stwierdził, że należy rozumieć, iż bez transformatora lodowisko nie ruszy i nawet jeżeli dziś decyzja zostanie podjęta, to lodowisko będzie w sezonie 2009/2010.

Zastępca Naczelnika WIT odpowiedział, że tak jak powiedział Burmistrz jest to zadanie dwuletnie, można by w tym roku to zrobić, ale wówczas trzeba byłoby wydać dodatkowo 60 tysięcy na wykonanie zasilania prowizorycznego tj. do transformatora, który znajduje się na terenie szkoły ogrodniczej. Tu postawił pytanie, czy jest to koszt uzasadniony i wyraził opinię, że nie.

Zabierając głos Radny Grzegorz Banaszkiewicz skierował swoje pytanie do osób, które przygotowywały budżet na 2008r. mając na uwadze to, że pod pozycją lodowisko było najpierw 500 – 600 tysięcy, a obecnie jest to kwota 1 mln 100 tysięcy – 1 mln 300 tysięcy. Radny wyraził przypuszczenie, że gdyby ta kwota była wówczas podana to może nie znalazła by się w budżecie na 2008 rok ze względu na jej wysokość.

Zastępca Naczelnika WIT wyjaśnił, że:

- w roku ubiegłym, kiedy powstał pomysł zbudowania szybko lodowiska, zbierano informacje od gmin ościennych, które takie lodowiska mają. Tu podkreślił, że w tamtym

czasie tak sprawa wyglądała.
- kiedy była podpisywana umowa z firmą, zamiarem było, aby było to lodowisko praktyczne i wymagające jak najmniej obsługi, w związku z czym nie będzie to obiekt, który będzie demontowany ponieważ takie obiekty funkcjonują średnio 3 lata,
- będzie to obiekt na stałe wtopiony. Tu podkreślił, że należałoby kupić coś dobrego.

Radny Stanisław Czaplicki zapytał, czy są jakieś szacunki odnośnie kosztów eksploatacji i zaznaczył, że prosi o wiarygodne informacje.

Zastępca Naczelnika WIT odpowiedział, że:
- na chwilę obecną nie ma takiej informacji,
- dziś otrzymano informację o kosztach samego lodowiska,
- zgodnie z uzyskanymi od projektantów informacjami, eksploatacja takiego właśnie lodowiska wtopionego jest po prostu tańsza.

Radny J. Hernik powołał się na sporządzony w Żyrardowie biznes plan takiego lodowiska, zgodnie z którym lodowisko jest samofinansującą się jednostką, przy założeniu zastosowania opłat od korzystających z niego. Tu dodał, że może to przynieść około 19 tysięcy złotych w ciągu sezonu.

Burmistrz stwierdził, że należałoby wziąć pod uwagę to, że Żyrardów jest miastem powiatowym, liczącym około 45 tysięcy mieszkańców, nie zapominającym przy tym o okolicznych gminach.
Burmistrz stwierdził także, że jako organ nie planował wprowadzenia do budżetu takiego lodowiska, gdyż jest to pomysł grupy Radnych natomiast sugerował, aby wypożyczyć lodowisko.
Następnie Burmistrz zwracając się do Radnego Grzegorza Banaszkiewicza przypomniał, że nie w budżecie nie zostało zaplanowane konkretne lodowisko, lecz przeznaczona została kwota szacunkowa, a sprawa rozwijała się cały czas. Tu dodał, że nastąpiło odejście od lodowiska plastikowego, które w Płocku jest niewypałem, gdyż nikt z niego nie korzysta.
Burmistrz podkreślił, że lodowisko było pomysłem Radnych, natomiast on nie planował takiej decyzji do budżetu.

Radny J. Hernik zwrócił się do Burmistrza z zastrzeżeniem, że nie dysponuje on żadnymi danymi jakie koszty będzie generowało to lodowisko.
Radny zwrócił uwagę, że takiego lodowiska nie ma w okolicy i trudno jest zakładać, czy będzie przynosiło ono straty czy też zyski. Radny zajął stanowisko, że nie podejmuje się wysuwania wniosków na podstawie tego, że Błonie jest dwa razy mniejsze od Żyrardowa i w związku z tym dochód będzie mniejszy. Radny stwierdził, że:
- pragnie przypomnieć ile kosztowałoby lodowisko wypożyczane na jeden sezon tj. 250 tysięcy złotych, co daje po 4 sezonach nasz obiekt,
- przedmiotowy obiekt może być wykorzystywany cały rok, ponieważ jest do tego odpowiednia nawierzchnia, natomiast w gminie brakuje boisk. Tu dodał, że o tym należy pamiętać.

Burmistrz zwracając się do Radnego zaproponował, aby słuchać wypowiedzi uważnie i zaprzeczył, aby wyraził się, iż lodowisko będzie przynosić straty. Burmistrz dodał, że porównywanie z Żyrardowem jest nie adekwatnym, ponieważ jest to miasto dwukrotnie większe do Błonia.

Radna I. Waśniewska zwracając się do Burmistrz poprosiła, aby nie karcił on Rady za pomysły i zajęła stanowisko, że lodowisko jak i basen są potrzebne w Błoniu. Radna przypomniała, że Burmistrz sam podjął decyzję co do iluminacji, na co Rada wyraziła zgodę.

Radna zwróciła uwagę, że:

- rozmowa dotyczy zupełnie czegoś innego,
- nie dotyczy planowanej inwestycji, czy jej zasadności, ale dotyczy kosztów,
- skoro odbyła się Komisja i są odpowiednie działy do sporządzania kosztorysu, a są nie doszacowania, to coś jest nie tak. Tu dodała, że rozumie, że mogło to zmienić się o 20 procent, ale rzecz dotyczy potężnych zmian.
  Radna poprosiła o racjonalne wyjaśnienie.

Burmistrz stwierdził, że:

- nie ma takich zwyczajów, ani uprawnień, aby kogokolwiek karcić,a tym bardziej Radę Miejską,
- ulegało to zmianom, bo analizowano koszty wielu lodowisk i dodał, że nie jest to codzienna inwestycja.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że:

- rozmowy nie trwają tylko od tygodnia, ale jest to okres miesięcy,
- wycieczka była w marcu, a więc było to 3 miesiące temu,
- obecnie Rada otrzymała pewne informacje bardzo późno, gdyż powinna być powiadomiona przed wpisaniem ich do budżetu.

Głos zabrała Radna Jagoda Sowińska, która stwierdziła, że:

- w kwietniu na Komisji Oświaty Radni głosowali za taką wersją lodowiska i w koszcie około 1 mln złotych,
- nie rozumie z czego wynika obecnie różnica,
- wtedy było mowa, że część kosztów „będzie przerzucana" na rok następny.

Radna wyraziła obawę, czy sprawa zakończy się na 1 milionie 300 tysiącach oraz podkreśliła, że Radni są „za" utrzymaniem tej inwestycji.

Przewodniczący Rady zapytał w jakim czasie Rada może otrzymać realne koszty.

Zastępca Naczelnika WIT poinformował, że:

- koszty, które podał projektant 1 milion 300 tysięcy złotych były konsultowane z firmą, która wykonywała takie lodowisko na terenie Warszawy,
- umowa jest spisana do 31 sierpnia,
- informacja jest dość rzetelna.

Radna J. Sowińska stwierdziła, że Pan Leduchowski, który wówczas referował kosztorys twierdził, że opiera się na danych z Michałowic, gdzie takie lodowisko istnieje. Tu wyraziła przekonanie, że Radni to potwierdzają.
Radni nie zgłosili sprzeciwu.

Zastępca Naczelnika WIT poinformował, że był na lodowisku w Michałowicach i nie wie czy jest to ta sama technika, która będzie zastosowana w Błoniu. Pan K. Piechota zaproponował, że do poniedziałku tj. do dnia 7 lipca poda tę informację do wiadomości Radnych.

Radna Irena Waśniewska zwróciła się z prośbą do Z-cy Naczelnika WIT o przestawienie kosztów utrzymania tego lodowiska.

Pan K. Piechota stwierdził, że:

- technika, która będzie zastosowana jest mu znana,

- nie jest mu znana technika, którą zastosowano w Michałowicach,
- Pan Leduchowski nie konsultował tego z firmą, która wykonuje projekt dla gminy Błonie.

Radna J. Sowińska zapytała, czy dobrze zrozumiała, że brak jest przepływu informacji między wydziałami.

Pan K. Piechota wyjaśnił, że:
- Wydział Inwestycyjno-Techniczny zlecił wykonanie projektu konkretnej firmie,
- trwają również konsultacje z Panem Leduchowskim

oraz zajął stanowisko, iż nie wie jaki jest typ lodowiska w Michałowicach, natomiast według Pana Leduchowskiego jest to taki sam typ, według WIT – nie.
Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy wiadomym jest jakie są propozycje opłat za korzystanie z lodowiska.

Burmistrz zwrócił uwagę, że Gmina nie realizuje tego lodowiska i nie rozpocznie realizacji dopóki w tej sprawie nie będzie uchwały Rady.

Przewodniczący Rady zwracając się do Burmistrza stwierdził, że to właśnie Burmistrz proponuje zmiany do budżetu tj. wpisanie 460 tysięcy pod nazwą lodowisko, natomiast to nie Rada jest autorem tych zmian i zapyta, czy mając to uwadze należy rozumieć, iż Burmistrz to wycofuje.

Burmistrz zaprzeczył i stwierdził, że:
- prosi o analizę tego projektu i decyzję w tej sprawie,
- jeżeli dziś zostanie przyjęte „dopisanie" tych 460 tysięcy, to oznacza to wpisanie obciążenia na 2009 rok do kwoty 1 mln 300 tysięcy.

Burmistrz przypomniał, że takie były głosy Rady i jeżeli w tej chwili jest taka propozycja Przewodniczącego Rady, to można to wycofać.

Przewodniczący Rady stwierdził, że podejmując decyzję, Radni chcą mieć pełną informację tzn. ile naprawdę ta inwestycja będzie kosztowała, ale nie chcą, aby o tym wnioskować na podstawie faxu czy rozmowy telefonicznej, którą przeprowadzili Panowie Piechota i Leduchowski. Tu zapewnił o swoim szacunku dla tych osób.
Przewodniczący Rady podkreślił, że Rada chce znać koszt realny, na ile obciążamy budżet przyszłoroczny.

Burmistrz nie zgodził się z opinią, że nic nie jest wiadomym, ale zwrócił uwagę, że koszt inwestycji nie będzie taki jaki zostanie ustalony na Sesji lecz będzie on znany w trybie przetargowym.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgadza się, ale nie do końca i zajął stanowisko, iż jeżeli zostanie określony zakres i technologia, to można mieć świadomość, że są na ternie Polski jedna bądź dwie firmy, które są w stanie sprostać temu przetargowi.

Radna J. Sowińska przypomniała, że na kwietniowym posiedzeniu Komisji Oświaty została podjęta decyzja o wyborze technologii, której koszt wyniósłby około 1 miliona złotych i dodał, że decyzja była potrzebna, aby ruszyć z realizacją boiska- lodowiska.
Radna stwierdziła, że:
- wielokrotnie dopytywała się w jakim stadium jest ta sprawa, ponieważ była mowa o tym, że jest możliwe uruchomienie lodowiska w listopadzie,
- nagle okazuje się, że „jesteśmy w punkcie wyjścia", koszt też jest inny,

- mając to na względzie, nie rozumie tej sytuacji.

Radny J. Hernik zajął stanowisko, że:
- należy przyznać, że została zrobiona jedna rzecz, a mianowicie został przygotowany projekt,
- zdaje sobie sprawę, że kwota 1 miliona 300 tysięcy brzmi złowrogo, ale jest w stanie to zaakceptować ponieważ zaakceptowana została kwota 1 miliona 500 tysięcy złotych za fontannę,
- chce, aby to lodowisko powstało.

Radna J. Sowińska stwierdziła, że wszyscy są „za" jeżeli chodzi o tę inwestycję, natomiast nie rozumie dlaczego jest to tak przeprowadzane, że nikt nic nie wie.

Burmistrz zwracając się do Radnej stwierdził, że zadecydują o tym Radni, natomiast obecnie mowa jest o danych szacunkowych.

Radna J. Sowińska zapytała na jakiej podstawie były przedstawiane przez Pana Leduchowskiego dane konieczne do podjęcie decyzji o realizacji inwestycji, a więc konkretne kwoty, technologia, firma, która jest w stanie to zrobić oraz zapewnienie Pana Leduchowskiego o terminie realizacji w listopadzie.

Burmistrz stwierdził, że jest to pytanie do Pana Leduchowskiego i nie może odpowiadać za pewne dyskusje na etapie podejmowania decyzji.

Wobec braku dalszych pytań Przewodniczący Rady stwierdził, że dyskusja została już zakończona i zarządził głosowanie w sprawie pozycji budżetu „lodowisko".

Burmistrz zwrócił uwagę, że oznacza to obciążenie budżetu na rok przyszły.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest „za" wpisaniem w zwiększenie wydatków kwoty 460 tysięcy w uchwałę o zmianach w budżecie.
Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.
Przewodniczący Rady stwierdził, że zmiana została przyjęta.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok, uwzględniającym wszystkie wnioski w wysokości jak przedstawione zostało to przez Panią Skarbnik.
Za przyjęciem uchwały głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 4.
Uchwała została przyjęta – nadano jej Numer XXV/169/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady podkreślił, że Rada po raz ostatni podjęła decyzję o zmianach w budżecie po fakcie.

Ad 7.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego powołania doraźnej Komisji Inwentaryzacyjnej i poprosił o zreferowanie sprawy.

Głos zabrał Naczelnik WRGN Alfred Sobczak, który przedstawił projekt uchwały oraz poinformował, że:
- w tej kadencji tak się złożyło, że do tej pory nie została powołana Komisja Inwentaryzacyjna,
- zostało już bardzo nie wiele komunalizacji, dlatego, że taka właściwa komunalizacja została

złożona dwa lata temu, ponieważ taki był termin,
- pojawiają się takie nieruchomości, które nie były zgłoszone, ale mogą być dalej komunalizowane - dodał, że jest nie wiele – i aby to było wykonalne potrzebna jest powołanie Komisji,
- całość dokumentacji jest dostępna w Wydziale, celem zaopiniowania przez Komisję.

Przewodniczący Rady poinformował, że Radni będący członkami Komisji wyrazili zgodę na udział w jej pracach i rozumie, iż nie dotyczyło to członków Komisji będących pracownikami Urzędu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania. Pytań nie zgłoszono.
Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych wraz Komisją Ładu Przestrzennego i Rolnictwa w dniu 30 czerwca br.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Inwentaryzacyjnej.
Za przyjęciem uchwały głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwała została przyjęta – nadano jej Numer XXV/170/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8.
Przewodniczący Rady poprosił o przejście do punktu dotyczącego projektu uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości w miejscowości Bieniewice gm. Błonie i poprosił o zreferowanie sprawy.

Naczelnik WRGN Alfred Sobczak poinformował, że:
- od ponad roku trwała dyskusja dotycząca potrzeby odnośnie boiska oraz obiektu towarzyszącego dla tego boiska dla Zespołu Szkół w Bieniewicach,
- właściciel działki, przylegającej do terenu, na którym znajduje się szkoła zaoferował jej sprzedaż na wspomniane potrzeby,
- w związku z tym, że działka jest duża - około 9 tysięcy metrów- odbyło się szereg spotkań na temat tego jaka powierzchnia byłaby optymalna na te potrzeby,
- ostatecznie zaplanowano potrzeby na działkę o wielkości 4 tysięcy metrów kwadratowych została dokonana wycena nieruchomości i ona kształtuje się na poziomie 150 zł za metr kwadratowy,
- zostało podpisane porozumie z właścicielem działki, który zgodził się dokonać sprzedaży w cenie 140 złotych za metr kwadratowy,
- zostały zabezpieczone w budżecie środki na ten cel,
- jest potrzeba wykupu tej działki,
- podczas posiedzenia Komisji padło zapytanie w kwestii znajdującego się tam stanowiska archeologicznego. Tu dodał, że p.o. Naczelnika WPP Bożena Majewska ma w tej sprawie odpowiedź na piśmie i może ją przedstawić.

Przewodniczący Rady stwierdził, że Radni mają tekst tej odpowiedzi, która stanowi potwierdzenie obowiązujących przepisów. Przewodniczący Rady podziękował także za natychmiastowe pozyskanie tego dokumentu.
Następnie Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania.

Radna I. Waśniewska stwierdziła, że:
- była autorką pytania w sprawie stanowiska archeologicznego,
- odpowiedź, którą otrzymali Radni nic nie wyjaśnia,
- chce znać ewentualne koszty tych badań oraz mieć zapewnienie, czy nie będą one utrudniać

prac wykonawcy inwestycji.

Głos zabrał Dyrektor Zespołu Szkół w Bieniewicach, który stwierdził, że:

- miały już miejsce pierwsze przymiarki co do wykonania kompletu boisk, w planie jest ich 6,
- na dziś jest już informacja potwierdzona, że nie będzie tam wykopów,
- inwestycja jest inwestycją powierzchniową.

Radny J. Hernik wyraził przypuszczenie, że być może przy budowie będzie można korzystać z zewnętrznych źródeł finansowania przeznaczonych na koszt badań.

Główny specjalista ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych wyjaśnił, że finansowanie może obejmować tylko koszty bezpośrednio związane z projektem.

Głos zabrał Radny Stanisław Czaplicki, który podkreślił, że jest to jedyna działka przylegająca do szkoły.

Radna I. Waśniewska wyraziła zdecydowany akcept co do zakupu, ale podkreśliła, że jej zapytania wynikają z potrzeby przewidywania jakiej wielkości środki należałoby zarezerwować w budżecie na wspominane badania.

Radny J. Hernik zajął stanowisko, że trzeba zarezerwować oddzielne środki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że będzie to dotyczyć przyszłorocznego budżetu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze pytania i wobec ich braku zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie odpłatnego nabycia nieruchomości położonej w miejscowości Bieniewice gm. Błonie.
Za przyjęciem uchwały głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwała została przyjęta – nadano jej Numer XXV/171/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad 9.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości i poprosił o zreferowanie sprawy.

Naczelnik WRGN Alfred Sobczak poinformował, że:

- zastępca Naczelnika WIT Krzysztof Piechota w dniu dzisiejszym poczynił w godzinach popołudniowych poprawki w projekcie uchwały,
- poprawki dotyczą zmian w paragrafie 1 punkcie 1, w którym: na początku podpunktu „a" zapis będzie brzmiał cyt"o szerokości dwóch metrów zgodnie z załącznikiem graficznym numer 1 oraz na początku podpunktu „b" zapis będzie brzmiał cyt."o szerokości dwóch metrów zgodnie z załącznikiem graficznym numer 1",
- załącznik, który został dostarczony w formie kserokopii jest wystarczający do celów poglądowych, natomiast nie jest to dokument, który może posłużyć do celów notarialnych, sama uchwała kończy się będzie aktem notarialnym.

Naczelnik WRGN poinformował także, że:

- Rada podejmowała już uchwałę w sprawie boiska, w której była mowa o pasie o szerokości dwóch metrów,
- obecnie dwa metry stanowią ograniczenia maksymalne. Tu dodał, że Urząd zaproponował szerokość 1 metra, ale jest to dość mało realne przy napięciu 15 kV i z tego powodu musiał ustąpić ze swego stanowiska.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez autora załącznika Krzysztofa Piechotę.

Zastępca Naczelnika WIT wyjaśnił na wstępie, że autorem załącznika jest Zakład Energetyczny w Pruszkowie i poinformował, iż:

- dziś, po trwającej tydzień próbie ustalenia treści uchwały cyt. „rzutem na taśmę" Zakład Energetyczny polecił modyfikację swojej uchwały tj. aby zmniejszyć szerokość pasa do dwóch metrów

oraz kierując wyjaśnienie na pytanie zadane przez Radną Irenę Waśniewską, poinformował, że cała uchwała jest niezbędna do tego, aby przebudować kabel energetyczny, który przebiega przez tę działkę.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze pytania i wobec ich braku zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie ustanowienia ograniczonego prawa rzeczowego na nieruchomości wraz z przestawionymi poprawkami.
Za przyjęciem uchwały głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwała została przyjęta – nadano jej Numer XXV/172/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad 11.
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu w sprawie odwołania ze składu osobowego Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska i poinformował, że na jego ręce wpłynęła rezygnacja Radnego Karola Kulińskiego z prac w tej Komisji z jednoczesną prośbą o włączenie do składu Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa.
Przewodniczący Rady zapytał czy Radni mają pytania. Radni nie zgłosili pytań.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie odwołania ze składu osobowego członka Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska. Tu odczytał tekst uchwały.
Za przyjęciem uchwały głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwała została przyjęta – nadano jej Numer XXV/173/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady będąc również Przewodniczącym Komisji Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska złożył słowa podziękowań Radnemu Karolowi Kulińskiemu za wkład pracy w tej Komisji.

Ad 12.
Przewodniczący Rady odczytał tekst projektu uchwały w sprawie powołania członka do składu osobowego Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powołania członka do składu osobowego Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa.
Za przyjęciem uchwały głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Uchwała została przyjęta – nadano jej Numer XXV/174/08 – stanowi załącznik do protokołu.

Ad 13.
Przechodząc do punktu interpelacje i zapytania, Przewodniczący Rady poinformował, że działając w imieniu Radnych w dniu 17 czerwca br. skierował do Burmistrza pismo z zapytaniem dotyczącym różnych spraw dotyczących miasta i gminy i otrzymał odpowiedź o treści, że sprawa poruszona w punkcie 7 pisma jest w trakcie realizacji, natomiast co do pozostałych zagadnień z uwagi na ilości i szczegółowy zakres poruszonych tematów oraz nieobecność Burmistrza, odpowiedź zostanie przekazana łącznie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2008 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w punkcie 7 jeszcze nie podjęto żadnych działań i w wyniku przeprowadzonej rozmowy z dyrektorem uzyskał informację, iż w piątek rozpocznie inwestycję. Przewodniczący Rady poprosił, aby Burmistrz określił termin otrzymania odpowiedzi na zadane pytanie, to jest czy możliwa jest data 15 lipca br.

Burmistrz poprosił o odpowiedź Skarbnik Gminy i wyraził przypuszczenie, że być może będzie to możliwe wtedy, kiedy będzie przygotowane sprawozdanie z wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2008r.

Skarbnik Gminy poinformowała, że wspomniane sprawozdanie musi zostać przestawione w Regionalnej Izbie Skarbowej do 25 lipca 2008r. oraz mając na uwadze okres urlopowy może być to termin 20 lipca.

Przewodniczący Rady stwierdził, że:

- tylko jeden punkt dotyczy tematów, które są w zakresie Pani Skarbnik,
- w związku z tym na pozostałe 7 punktów prosi o pisemną odpowiedź w ciągu najbliższych 2 tygodni,
- niektóre z postawionych pytań nie wymagają długich wyjaśnień, lecz mogą być określone jednym zdaniem i nie ma potrzeby angażowania pracy Naczelników, czy też całego zespołu ludzi.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił, aby Radni przestawili swoje pytania.

Radny J. Hernik wniósł o ponowne przeanalizowanie wniosku mieszkańców ulicy Sowińskiego dotyczącego zamontowania progów zwalniających i umotywował swoje stanowisko tym, że:

- ulica Sowińskiego i ul. Kopernika są jedynymi ulicami na całym tym osiedlu, które nie mają zainstalowanych progów, a ulica Sowińskiego jest drogą osiedlową, nie dojazdową,
- progi zwalniające są skutecznym sposobem, aby zredukować nadmierną prędkość pojazdów.

Radny J. Jeliński zwrócił się do Dyrektora Ropiaka ze słowami serdecznych podziękowań za wykonanie remontu krótkiego odcinka drogi w Łaźniewie, stanowiącego dużą uciążliwość dla okolicznych mieszkańców. Radny skierował prośbę do Naczelnik WDiM o przedstawienie informacji odnośnie drogi w Białutkach.

Radna I. Waśniewska zapytała na jakim etapie są prace związane ze skrzyżowaniem ulic Nowakowskiego i Poniatowskiego. Radna zwróciła uwagę na zwiększającą się ilość wypadków.

Radny J. Hernik, zwracając się do Burmistrza stwierdził, że:

- Radni dostali sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z realizacji zaleceń pokontrolnych jeżeli chodzi o Poniatówkę i zgodnie z tym dokumentem Miejski Ośrodek Kultury stwierdza, iż włada nieruchomością na podstawie decyzji Burmistrza nr 4/95 oraz zmienionej decyzji nr 31/2008 z 07.05.2008, którymi to decyzjami nieruchomości zostały przekazane w trwały zarząd za odpłatnością,
- jest to niezgodne z prawem.

Radny wyraził opinię, że Poniatówka posiada osobowość prawną, trwały zarząd natomiast przysługuje jednostkom, które takiej osobowości nie posiadają i w związku z tym prosi o korektę i ponowną odpowiedź na piśmie w sprawie punktu 1.

Radna J. Sowińska zwróciła się z zapytaniem do Naczelnika WDiM, czy zostanie zamontowane lustro na skrzyżowaniu Grodziskiej z Bieniewicką.

Burmistrz zwrócił się ze słowami podziękowań do Radnych za dyskusję oraz do Przewodniczącego Rady za przesłanie i stwierdził, że:

- podobnie jak Radny Jarosław Hernik ma wrażenie, że spotkania z Radą są zbyt rzadkie i związku z tym trzeba spotykać się częściej,
- wobec tego pragnie zaproponować, aby spotkania Burmistrza z Radnymi odbywały się w każdy poniedziałek w godzinach 17-18 i wówczas będzie on do ich dyspozycji,
- spotkania te mają być pomocne we wzajemnej współpracy.

Burmistrz podziękował za podjęcie uchwał i wyraził zadowolenie z dobrze układającej się współpracy. Następnie Burmistrz poprosił o zabranie głosu przez Naczelnik WDiM w sprawie progów zwalniających i kwestii zgłoszonych przez Radnego Jacka Jelińskiego.

Naczelnik WDiM na pytanie dotyczące progów zwalniających na ulicy Sowińskiego i Kopernika wyjaśniła, że:

- jest to obszar zamieszkania oznaczony tablicami i prędkość jaką można rozwijać to 20 kilometrów na godzinę,
- jeżeli jest teraz taka konieczność, aby progi tam ustawić, to będzie zmuszona poprosić Burmistrza i Radę o zwiększenie wydatków.

Burmistrz poprosił o analizę z uwagi na dużą ilość wniosków w tej sprawie oraz stwierdził, że zgodnie z przyjętą zasadą zwróci się do odpowiednich Komisji i Rady, w przypadku jeżeli będą to duże koszty.

Naczelnik WDiM wyjaśniła, że:

- wnioski były różne i dotyczyły takich obszarów zamieszkania, gdzie zamontowanie ich byłoby bardziej bądź mniej zasadne.

Naczelnik WDiM odpowiadając na zapytanie Radnego J. Jelińskiego wyjaśniła, że:

- Białutki są częścią składową dużego programu drogowego,
- pozycja w budżecie nazywa się „Białutki podbudowa i nakładka”
- jest to remont ciągu drogowego dla zwiększenia spójności terytorialnej gminy Błonie,
- została opracowana koncepcja, gdzie przyjęto generalną zasadę, iż zostały wytypowane ciągi dróg, które mają stanowić spójność terytorialną. Tu dodała, że celem jest umożliwienie na przykład ominięcia przeszkody powstałej na drodze krajowej numer 2.
- właśnie Białutki są częścią tej koncepcji,
- z tym opracowaniem Pan Roszkowski będzie starał się o dofinansowanie, jednak najpierw wniosek ten zostanie złożony jako koncepcja i rozpatrzony do września

oraz wyraziła opinię, że nie wie czy koncepcja znajdzie uznanie, ale szkoda byłoby stracić taką szansę.

Następnie Naczelnik WDiM odpowiadając na pytanie postawione przez Radną Irenę Waśniewską poinformowała, że:

- Burmistrz podjął działania dotyczące opracowania koncepcji przebudowy całego ciągu, od skrzyżowania z drogą krajową numer 2 do skrzyżowania z ulicą Szkolną,
- koncepcja została opracowana i dostarczona do MZDW, który będzie inwestorem tego przedsięwzięcia,
- z badań natężenia ruchu wynika – jak stwierdził projektant - , że na tym skrzyżowaniu należy wykonać rondo,
- w międzyczasie sytuacja zmieniła się, Burmistrz stwierdził, że w tym opracowaniu należałoby zawrzeć odwodnienie w innej formie tj. będące rowem otwartym,

- nie ma szans na wykonanie tego w tym roku, ale być może będzie to w roku przyszłym,
- pierwszy etap to odcinek od drogi krajowej nr 2 do skrzyżowania, a drugi etap to rondo do skrzyżowania z ulicą Szkolną,
- w dalszym ciągu na wspomnianym skrzyżowaniu dochodzi do stłuczek i w związku z tym Urząd zwrócił się do Departamentu Nieruchomości z prośbą o zainstalowanie tymczasowej sygnalizacji świetlnej,
- obecnie przygotowywane są materiały,
- Burmistrz zobowiązał się, że gmina dostarczy media oraz poniesienie koszty energii zasilającej.

Naczelnik WDiM stwierdziła, że jej zdaniem sprawa jest na dobrej drodze, są także przymiarki do zaproszenia dyrektora Departamentu, celem dokonania przez niego wizji.

W odniesieniu do kwestii ustawienia lustra przy skrzyżowaniu ulicy Bieniewickiej z drogą wojewódzką 579, Naczelnik WDiM poinformowała, że:

- na wniosek Radnych, którego założeniem było poprawienie bezpieczeństwa, niestety uzyskano odpowiedź negatywną,
- Urząd jednak „nie zadowolił się tą odpowiedzią" i wysłane zostało ponownie pismo z prośbą o zamontowanie lustra.

Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który stwierdził, że pragnie na dzisiejszej sesji przedstawić Radzie Miejskiej, Naczelnikom Wydziałów oraz pracownikom swojego Zastępcę Pana Marka Książka, który obejmie swoje obowiązki od 14 lipca br.
Burmistrz poinformował, że Pan Marek Książek jest absolwentem Wyższej Szkoły Zarządzania Nieruchomościami kierunku ekonomia, poprzednio był pracownikiem Instytutu Lotnictwa, Domu Pomocy Społecznej w Bramkach, a ostatnio pracował na stanowisku dyrektora w Środowiskowym Domu Samopomocy w Sochaczewie, ma także doświadczenie w pracy w samorządzie w latach 1998-2002 pracował w Komisji Budżetu, jest to mieszkaniec Gminy Błonie.
Burmistrz stwierdził, że tak długo trwał proces wyboru zastępcy, ponieważ jest to kluczowa decyzja i obecnie jest przekonany, że jest to dobre posunięcie. Burmistrz wspomniał także, że będzie oddzielne spotkanie z zarządem i pracownikami. Następnie Burmistrz zapytał, czy są pytania do Pana Marka Książka.
Radni nie zgłosili pytań.

Przewodniczący Rady zapytał, czy na pytanie Komisji Rewizyjnej będzie udzielona odpowiedź.

Głos zabrał Naczelnik WRGN Alfred Sobczak, który stwierdził, że:

- odebrał zupełnie inaczej tę kwestię niż Radny Hernik,
- decyzja o trwałym zarządzie musiała być zmieniona ponieważ było kino, którego obecnie nie ma,
- z tego co usłyszał chodzi o samo meritum prawne, sprawa musi zostać wyjaśniona.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że Burmistrz będzie dostępny dla Radnych o każdej porze.

Burmistrz potwierdził.

Radna Irena Waśniewska zapytała,czy jest opracowana koncepcja dotycząca wywozu śmieci. Radna stwierdziła, że:

- problem nie jest rozwiązany, gdyż mieszkańcy w styczniu nowego roku dostaną rozliczenie i okaże się, że trzeba będzie dopłacić do ilości wywożonych śmieci,
- należy spodziewać się, że ceny pójdą w górę.

Radna zapytała także jakie kroki zostały podjęte co do remontu budynku przeznaczonego na siedzibę policji. Radna dodała, że chodzi o pomieszczenia, które można byłoby potem przeznaczyć dla obsługi monitoringu.

Radny Jacek Jeliński wracając do tematu drogi w Białutkach, poprosił o przygotowanie mapki, celem zaprezentowania jaki będzie to ciąg dróg oraz co może być uwzględnione w przyszłorocznym budżecie.
Radny przypomniał, że prosił o rozliczenie „Dni Błonia".

Przewodniczący Rady przypomniał, że został powołany komitet organizacyjny, w skład którego weszli także Radni, ale jak zaznaczył do spotkania doszło w momencie kiedy ustalono najważniejsze wydatki i dodał, że było to podjęcie decyzji cyt. „po".

Radna J. Sowińska zapytała kiedy będzie realizowana inwestycja oświetlenia w okolicach cmentarza i na drodze prowadzącej do oczyszczalni. Radna zapytała także, czy jest rozważane rozwiązanie problemu parkowania w mieście.

Głos zabrał Krzysztof Wojtyński Przewodniczący Rady Osiedla Nr 3, który poinformował, że:

- w dniu 5 grudnia ubiegłego roku złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej i otrzymał odpowiedź na 5 z 22 punktów, o które prosił,
- do chwili obecnej są takie odpowiedzi, iż cyt. „ustawa o prawie autorskim zabrania udzielania informacji" bądź „Statut Gminy Błonie zabrania udzielania informacji" i wyraził opinię, że są to bzdury.

Pan K. Wojtyński zapytał, kiedy uzyska dostęp do dokumentów dotyczących projektu drogi i dodał, że powinny być one powieszone w BIP.
Następnie mając na uwadze stwierdzenia zawarte w dokumencie „Kontrola ruchu w Błoniu" o tym, że w 2010 roku będzie rozwiązany problem z ruchem drogowym tj. będzie przejeżdżać 2750 samochodów, zapytał po co wydawać milion złotych, skoro ten ruch zmaleje i zwracając się do Burmistrza zapytał o decyzję o wykonaniu raportu oddziaływania na środowisko remontu drogi 579.
Mając na uwadze budowę cyt. „średnicy" i remont targowiska, K. Wojtyński zapytał czy jest sensowne wydawanie pieniędzy na nawierzchnię, która ulegnie likwidacji, gdyż zgodnie z koncepcją targowisko zostanie zlikwidowane.
W odniesieniu do zmiany składu Rady Nadzorczej MPWiK Pan K. Wojtyński zapytał kto i z jakiego powodu jest w tym składzie.

Burmistrz stwierdził, że odpowie na te pytania, które go dotyczą:

- decyzja w sprawie raportu remontu drogi 579. Remont został zakończony i sprawę uważa za zamkniętą.
- targowisko. Na dziś nie ma decyzji podjętej, sprawa będzie podlegać rozpatrzeniu przez Radę, ale nawet jeżeli poprowadzona zostanie droga, to część targowiska ma szansę zostać.
- w związku z upływem kadencji poprzedniej Rady, która zakończyła się w czerwcu, powołana została nowa Rada Nadzorcza, której skład przedstawia się w następujący sposób: Przewodniczący Rady Nadzorczej – Krzysztof Roszkowski, Członkowie Rady Nadzorczej – Mirosława Hernik i Janusz Adamski.

Sekretarz Gminy Przemysław Kubicki zwracając się do Pana Krzysztofa Wojtyńskiego poinformował, że:

- składał on wniosek o dostęp do informacji jednocześnie podpisując się jako Przewodniczący Rady Osiedla Nr 3, a więc jednostki pomocniczej gminy,

- dokument, o którym wspomina Pan Wojtyński był w tym czasie w fazie projektowania i nie można było go udostępniać, ale został on jednak udostępniony. Tu wspomniał, że teraz Pan Wojtyński przywołuje dane z tego dokumentu.
- w ciągu ostatniego tygodnia dokument został przejęty przez Gminę i jest jej własnością.

Sekretarz Gminy podkreślił, że w fazie projektowania dokument został udostępniony Panu Wojtyńskiemu.

Pan K. Wojtyński zapytał, czy może wobec tego rozumieć, że udając się do Pani Materek, otrzyma wszelkie dokumenty będące dokumentami publicznymi, a następnie może je kopiować.

Burmistrz wyjaśnił, że:
- to nie jest tak, że jeżeli dana informacja jest publiczna to dostęp do niej jest nieograniczony, gdyż trzeba mieć na względzie pewne aspekty techniczne np. są dokumenty liczące wiele tomów. Tu podkreślił, że trzeba liczyć się z kosztami.

Przewodniczący Rady Osiedla Nr 3 K. Wojtyński zwracając się do Burmistrza stwierdził, że nie chce on, aby pieniądze były marnotrawione i wyraził chęć, iż przyjdzie z aparatem fotograficznym. Tu zaznaczył, że chodzi o kwestię udostępnienia.

Burmistrz poinformował, że:
- dobiegła końca kadencja Rady Nadzorczej Geotermii Mazowieckiej i na ostatnim z posiedzeń został powołany do składu Rady Nadzorczej, jako przedstawiciel Gminy Błonie,
- jeżeli chodzi o przekazanie budynku dla policji to podpisane porozumie przez Burmistrza oraz Starostę zostało przekazane do Komendy Stołecznej, gdzie aktualnie tam trwa ten proces. Burmistrz zapewnił o swoim poparciu dla jak najszybszego przekazania budynku do remontu.
- odpowiadając na pytanie Radnej Sowińskiej co do kwestii rozwiązania problemu parkowania: po wakacjach zostanie zorganizowane spotkanie z firmą, która wykonuje wprowadzenie strefy płatnego parkowania na terenie rynku.

Dyrektor ZUK, odpowiadając na pytania postawione przez Radną Irenę Waśniewską poinformował, że:
- mieszkańcy budynków komunalnych otrzymali takie informacje, opłata jest na poziomie 9,90 zł do rozliczenia,
- jest na etapie prac związanych z projektem i przedstawi Radzie pozycję do budżetu 2009r. remont altanek śmietnikowych i dodał, że stare altanki zostaną rozebrane, a pobudowane nowe, które będą miały ograniczony dostęp osób postronnych tj. będą zamykane,
- przetarg na odbiór odpadów odbędzie się w lipcu i dopiero wtedy okaże się jakie pieniądze będą potrzebne na realizację tego zadania,
- z informacji Ministra Ochrony Środowiska wynika, że znowu wzrosną opłaty środowiskowe aktualnie jest to 95 zł za tonę odpadów, a od stycznia ma to być 100 zł za tonę.

Radna I. Waśniewska skierowała do Dyrektora ZUK słowa podziękowań, które wyrazili mieszkańcy bloku, w którym obecnie prowadzony jest remont instalacji elektrycznej, za podjęcie szybkiej interwencji.

Radna Aldona Cyranowicz zapytała kiedy będą wycinane topole przy szkole nr 2.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że w tym roku.

Głos zabrał sołtys wsi Bramki Andrzej Rybak, który poruszył problem konieczności wykonania remontu chodnika położonego wzdłuż trasy Poznańskiej. Sołtys wyraził zrozumienie dla sytuacji własnościowej tj. iż jest to cyt.”nasz chodnik na nie naszej ziemi”, ale postawił pytanie, czy naprawdę nic w tej sprawie nie da się zrobić. Sołtys zwrócił uwagę, że znajdują się tam co najmniej cztery niebezpieczne miejsca wymagające natychmiastowego remontu, w miejscach tych należy wjechać na drogę krajową, na której obowiązuje zakaz poruszania się. Ponad to nadmienił, że sprawa dotyczy nie tylko mieszkańców Bramek, ale także Nowej Wsi i Piorunowa.

Dyrektor ZUK Edward Ropiak stwierdził, że:

- chodnik na odcinku Błonie-Bramki formalnie nie został przejęty i przekazany w utrzymanie przez Zakład Usług Komunalnych,
- budowla ta ma pięć kilometrów długości i to, że chodnik nie był konserwowany powoduje narastanie jego uszkodzeń.

Dyrektor ZUK podkreślił, że chodnik musi być formalnie przekazany w eksploatację.

Sołtys Andrzej Rybak zapytał kto to ma zrobić.

Dyrektor ZUK wyjaśnił, że:

- chodnik jest w pasie drogi krajowej, ponieważ jednak miejscami idzie po gruntach prywatnych, a miejscami po tej drodze, w związku z tym jest dylemat.

Sołtys A. Rybak stwierdził, że należałoby się zastanowić, czy powinno się pozwalać, aby poruszać się tamtędy.

Dyrektor ZUK stwierdził, że:

- nie podejmie decyzji, ponieważ może tylko zająć się samą eksploatacją,
- w ramach cyt.”dobrych układów z Ożarowem” wykoszone zostały pobocza,
- chodnik wymaga generalnie remontu.

Sołtys dodał, że dorosły jadąc rowerem może uszkodzić sam rower, ale znacznie mocniej może to odczuć na przykład małe dziecko jadące w foteliku.

Głos zabrała Naczelnik WDiM, która poinformowała, że:

- Burmistrz w ubiegłym roku wystosował pismo do Generalnej Dyrekcji pismo z prośbą o przejęcie w utrzymanie tego chodnika,
- prośba była ponawiana w tym roku,
- Burmistrz spotkał się z kierownikiem Rejonu Ożarów, który niestety nie mógł odnaleźć tego pisma,
- gdyby Burmistrz otrzymał ten chodnik w utrzymanie, wówczas mógłby wydatkować środki finansowe,
- Burmistrz zapoznał się już z planami przebudowy – remontu drogi krajowej, na odcinku od granic gminy do granic miasta,
- przebudowa miała być w tym roku, ale nie jest wiadomym, czy został już ogłoszony przetarg.

Sołtys Andrzej Rybak stwierdził, że temat ten jest poruszany raz na rok, ale niestety sprawa się pogarsza. Sołtys wyraził nadzieję, że remont ten w końcu nastąpi.

Głos zabrała Radna Barbara Wielogórska, która stwierdziła, że załatwienie tej sprawy nie wymagałoby zaangażowania dużych pieniędzy. Radna zaproponowała, aby nie czekać na wszystkie

formalności, gdyż dla załatwienia sprawy potrzeba kilku metrów kwadratowych kostki.

Naczelnik WDiM T. Materek zaproponowała, aby Burmistrz zawarł porozumienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, celem przedstawienia w RIO, że pieniądze zostały wydatkowane na zadania gminy.

Burmistrz stwierdził, że jest to zależne od intencji Rady.

Przewodniczący Rady wyraził opinię, że przekazywanie dla Gminy zniszczonego majątku, nie stanowi „wielkiego biznesu".

Burmistrz stwierdził, że taka była sugestia Radnych.

Przewodniczący Rady stwierdził, że to Przewodnicząc Komisji Budżetu pozwoliła sobie na niefrasobliwość, a prawo musi być równe dla wszystkich i dodał, że takich ulic i dróg jest parę kilometrów.

Radna Barbara Wielogórska zaproponowała, aby dokonać sprawdzenia w dokumentacji, czy nie zachował się zapis stwierdzający, że zarządca drogi wyrazi zgodę na budowę tego chodnika, a gmina będzie go utrzymywała. Następnie Radna zwracając się do Przewodniczącego Rady zaprzeczyła, że zachowuje się niefrasobliwie i podkreśliła, że również chce, aby prawo było podkreślane.

Głos zabrała Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów T. Materek, która poinformowała, że w związku z tym, iż jest już koncepcja nowego przebiegu drogi 579 zrezygnowano z projektu oświetlenia w okolicach cmentarza.
Następnie zwracając się do Krzysztofa Wojtyńskiego, który zakwestionował opracowanie dotyczące prognozy ruchu na drodze 720, poinformowała, że zostało ono wykonane przez dr Wrzesińskiego, specjalistę z Politechniki Warszawskiej w zakresie prognoz ruch oraz zasugerowała, aby K. Wojtyński przedstawił równie wiarygodne opracowanie.
Ponad to Naczelnik WDiM stwierdziła, że:

- mając na uwadze poruszony przez K. Wojtyńskiego temat natężenia ruchu przy drodze 720, cyt. „gmina przegapiła" prawie dwa lata, gdyż w 2006r. wystąpiła na podstawie opracowanej koncepcji samego skrzyżowania o wydanie decyzji o lokalizacji celu publicznego, ale decyzja ta została zakwestionowana przez Stowarzyszenie, którego prezesem jest Pan Krzysztof Wojtyński – w tym miejscu z sali K. Wojtyński sprostował, że jest wiceprezesem tego stowarzyszenia – i sprawa utknęła co najmniej na rok w Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Tu dodała, że w tym roku skierowano drugie ponaglenie i zwróciła uwagę, że ilość stłuczek na tym skrzyżowaniu powiększyła się.
- w temacie drogi 579, sprawa znajduje się na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, zgody na realizację przedsięwzięcia, a zgodę taką wydaje Wojewoda ponieważ przedsięwzięcie przebiega przez teren zamknięty. Wojewoda wydał postanowienie, że należy wykonać raport oddziaływania na środowisko, chociaż to przedsięwzięcie nie zalicza się ani do pierwszej ani do drugiej grupy, tylko do trzeciej, nie ma ono negatywnego wpływu na naturę i środowisko.
- dziesięciu mieszkańców, którzy nie koniecznie mieszkają, ale mają działki przy tej trasie złożyło skargę i procedura znajduje się w tej chwili w Ministerstwie Ochrony Środowiska.
  W tym miejscu Naczelnik WDiM postawiła pytanie jaki jest cel tego działania, odpowiadając następnie, że w celu, aby odwlec sprawę.
- Wojewoda nie wstrzymał tego procesu, o co zabiegało Stowarzyszenie i dziesięciu

mieszkańców,
- raport ten będzie prawdopodobnie w przyszłym tygodniu.

Naczelnik WDiM zwróciła uwagę, że projekt ten znajduje się w regionalnym programie operacyjnym i jeżeli nadal będzie niezgoda, co do uzyskiwania samych zgód i pozwoleń, to nie będzie inwestycji finansowanej przez Wojewodę, również ze środków zewnętrznych.

Przewodniczący Rady zwracając się do Naczelnik WDiM zapytał, czy ma ona potwierdzenie co do tego, że może być wydana decyzja środowiskowa, gdyż z jego wiedzy wynika, iż takie raporty leżą miesiącami, nie ma na to terminów i nawet inwestycje centrale również czekają.

Naczelnik WDiM stwierdziła, że:
- jeżeli to będzie się działo na etapie samego postanowienia, które nakazuje sporządzić ten raport, to Minister ma trzy miesiące na wydanie decyzji, czy uchylić decyzję Wojewody w sprawie obowiązku sporządzenia raportu,
- nie wie jak to będzie oceniane, ale dragi krajowe mają pierwszeństwo.

Radna J. Sowińska zwracając się do Naczelnik WDiM, wspomniała, że na spotkaniu w sali OSP w Błoniu, niepokojąco zabrzmiały jego słowa, że będzie w Błoniu ta obwodnica, albo żadna.

Naczelnik WDiM odpowiedziała, że:
- nie tylko ona uczestniczyła w tym spotkaniu,
- wygląda na to, że usłyszane zostały zupełnie inne wersje,
- Marszałek powiedział, że jest możliwość realizacji obwodnicy wschodniej, ale ona ma sens komunikacyjny, wtedy kiedy powstanie „Paszkowianka",
- w tym czasie może być realizowana obwodnica zachodnia centrum Błonia.

Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który stwierdził, że:
- działanie, które ostatnio podjęło Stowarzyszenie „Błonie Dziś i Jutro", zaskarżając postanowienie w końcu korzystne dla mieszkańców, spowoduje opóźnienie w przygotowaniu dokumentacji i może spowodować opóźnienie w realizacji tej inwestycji. Tu podkreślił, że nie rozumie takiego postępowania.
- jeżeli postanowienie jest korzystne i mówi o opracowaniu raportu, to jeśli ktoś skarży takie postanowienie, to są podstawy, aby sądzić, że działa na szkodę tej inwestycji, a tym samym działa na szkodę miasta i gminy Błonie.

Radny Grzegorz Banaszkiewicz zwracając się do Prezesa MPWiK zarzucił, że na oczyszczalni MPWiK zrobił w swojej siedzibie cyt."San Francisco" oraz zakupił drogie samochody, natomiast we wsi Pass jest właścicielem budynku, którego stan pozostawia wiele do życzenia. Ponad to Radny zwrócił uwagę, że bawią się tam dzieci i wyraził obawę, aby tam nie wydarzyło się jakiś wypadek, za który odpowiedzialność spadnie na gminę. Radny poinformował, że około 2-3 tygodnie temu przyjechali tam pracownicy i zabrali tylko, co lepsze przewody z tego budynku, a sam budynek pozostał niezabezpieczony.

Prezes MPWiK Bogusław Ziółkowski nie zgodził się z tym stwierdzeniami Radnego i wyjaśnił, że:
- w siedzibie MPWiK starano się, aby z własnych środków i własnymi siłami dostosować ten budynek do standardów współcześnie obowiązujących,
- odnośnie samochodu, to zakupiony został za 24 tysiące złotych Fiat Panda na potrzeby pracowników sieciowych.

  Prezes MPWiK podkreślił, że nie zgadza się z wypowiedzią Radnego, która zabrzmiała jak

zarzut.

W odniesieniu do budynku w Passie:

- zna sprawę, gdyż dokonał wizji budynku,
- nie ma pomysłu co z tym zrobić, ponieważ są to bunkry, które najlepiej byłoby zrównać z ziemią i postawić coś nowego,
- jest natomiast pomysł, aby wykorzystać ten budynek na potrzeby lokalnej społeczności, ale jest to dość trudne od strony formalnej, gdyż spółka nie może cyt."robić prezentów",
- toczyły się w tym temacie rozmowy z Radą Nadzorczą i Burmistrzem,
- potwierdził, że budynek jest nie zabezpieczony.

Burmistrz stwierdził, że nie wie skąd wziął się pomysł wyburzenia budynku, gdyż w przeprowadzonej miesiąc temu rozmowie zaproponował, aby tego nie robić, natomiast szukać prawnych możliwości, aby wykończyć to na szatnię dla stowarzyszenia lokalnego w Passie. Burmistrz stwierdził, że nie wie dlaczego budynek nie jest zabezpieczony.

W odpowiedzi Prezes MPWiK stwierdził, że:

- przypomina sobie tę rozmowę,
- po sprawdzeniu dokładnie co znajduje się pod ziemią ze względów technicznych, nie jest pewne, czy zostanie to dopuszczone, aby wykorzystać na taki właśnie cel.

Przewodniczący Rady podkreślił, że jest potrzeba zabezpieczenia tego budynku i prosi o decyzję, co dalej.

Burmistrz stwierdził, że jedyną szansą jest niewyburzanie.

Radna Irena Waśniewska zwracając się do Prezesa MPWiK stwierdziła, że ma nadzieję, iż w spółce podejmowane są racjonalne decyzje i nie będzie żądnych niespodzianek co do zmian taryfowych. Radna podkreśliła, że z tego co słyszy przedsiębiorstwo jest w dobrej kondycji.

Prezes MPWiK odpowiedział, że:

- takiej obietnicy złożyć nie może, gdyż należy wziąć pod uwagę prognozę wzrostu kosztów energii elektrycznej, które mówiły o 12 procentowym wzroście w skali roku, natomiast dziś już wiadomo, że jest to 19 procent od początku roku. Tu dodał, że jest to zdecydowanie szybszy wzrost dla dużych odbiorców niż dla gospodarstw domowych.
- nie jest wiadomym ile będzie kosztowało paliwo.

Radna I. Waśniewska dodała, że prognoza mówi, iż będzie to 6 zł.

Kontynuując wypowiedź Prezes MPWiK stwierdził, że:

- wspomniane pozycje są powodem wzrostu kosztów,
- może przedstawić prognozę wykonaną przez pracowników Uniwersytetu Warszawskiego – tu podkreślił, że są to niezależne prognozy – stwierdzającą, że ceny wody i ścieków będą drożały w tempie 15-20 procent rocznie, natomiast do 2015 roku media te zdrożeją o 130 procent. Tu podkreślił, że przytoczona prognoza została opublikowana w prasie i nie jest jego prognozą.
- z powyższych względów nie może odpowiedzieć, że woda i ścieki nie zdrożeją.

Przewodniczący Rady zwracając się do Prezesa MPWiK stwierdził, że:

- nie należy straszyć prognozami lecz raczej przedstawić program działalności spółki,
- działalność ta powinna być sfinansowana i nie powinny padać argumenty, że rosną koszty.

Tu podkreślił, że należy poszukiwać źródeł zarabiania pieniędzy.

- nie wie czy wzrost zatrudnienia w spółce jest we właściwym kierunku, a więc czy są to przyjęcia pracowników technicznych.

oraz podkreślił, że najprostszym źródłem pozyskiwania środków nie może być podwyższanie stawek, a należą one do jednych z najdroższych na Mazowszu.
Przewodniczący Rady zaapelował nad rozważeniem tego i ogłosił koniec dyskusji w tym temacie.

Prezes MPWiK odpowiedział, że:

- jego celem nie było straszenie kogokolwiek, natomiast przytoczył opracowanie dotyczące perspektyw w tej branży,
- na dziś sytuacja finansowa w spółce nie jest zła.

Radny Jacek Jeliński stwierdził, że chciałby dowiedzieć się jakie były cele oraz rezultaty wyjazdu zagranicznego przedstawicieli Rady wraz z Burmistrzem.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Mrzygłocki zapytał o losy budynku dawnej „harcówki".

Głos zabrał Krzysztof Wojtyński, który odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza, w której postawił mu zarzut o działaniu na szkodę miasta oraz wypowiedzi Naczelnik WDiM stwierdził, że:
odnośnie ronda na drodze 720:

- Stowarzyszenie na prośbę okolicznych mieszkańców zaskarżyło dwa lata temu wniosek, ponieważ mieszkańcy nie zgadzali się na rondo, natomiast chcieli, aby na skrzyżowaniu zastosowano światła,

odnośnie prognozy ruch;

- nie podważa autorytetów, ale przytoczył liczby z opracowania,
- Stowarzyszenie zaskarżyło postanowienie Wojewody o wykonaniu raportu, ponieważ ten raport byłby wykonywany na podstawie wniosku inwestora, czyli Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.

Następnie Krzysztof Wojtyński przytoczył fragment cyt." „W oparciu o opracowaną prognozę ruchu przewiduje się, że dobowe natężenie ruchu w obu kierunkach na planowanym odcinku będzie kształtować się na poziomie w roku 2010 około 2750 SDR średnio dobowo na odcinku północnym do około 5200, w 2025 roku od około 5900 SDR na odcinku północnym do około 7850 na odcinku południowym" oraz wyraził opinię, że 5200 to dwa samochody na minutę cyt."to jest żaden ruch" i dalej cytując „W związku z planowaną budową autostrady A2 autorzy prognozy nie przewidują dalszego wzrostu natężenia ruchu na ciągu drogi wojewódzkiej 579 w stosunku do poziomu obecnego, a nawet zakładają spadek obciążenia na ul. Sochaczewskiej".
Pan K. Wojtyński stwierdził, że na podstawie takiego wniosku Wojewoda ma wydać decyzję i zdaniem Stowarzyszenia oraz mieszkańców jest to wadliwe, w związku z tym zostało to zaskarżone.
Następnie K. Wojtyński odnosząc się do wypowiedzi Naczelnik WDiM wyraził wątpliwość, czy powstanie „Paszkowianka" oraz mając na uwadze obecną inwestycję zajął stanowisko, że:

- jeżeli zostanie zbudowana ta droga, to odbędzie się to kosztem budżetu gminy, gdyż pokrywa ona 50 procent kosztów wykupu gruntów oraz jeżeli raport stwierdzi, że trzeba będzie wykupić wszystkie budynki przy ul. Towarowej, to będzie to stanowić dużą kwotę,
- wszystkie decyzje podjęte są bez żadnych opracowań, analiz środowiskowych,

mając to na uwadze, zwrócił się do Burmistrza z zarzutem, iż działanie to jest na szkodę miasta.
Na głos Przewodniczącego Rady stwierdził, że chce odrzucić ten zarzut, który Burmistrz skierował do niego i dodał, że od roku 2004 wiedzą wszyscy, że są sprzeciwy i można drogę poprowadzić gdzie indziej.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który stwierdził, że:

- odnosi się z szacunkiem do wszelkich organizacji i stowarzyszeń

i zwracając się do Pana Krzysztofa Wojtyńskiego zaproponował, aby przedstawił on informacje jakie środowisko reprezentuje jego Stowarzyszenie i to na przykładzie ostatniego zebrania sprawozdawczo-wyborczego,

- jeżeli dziesięciu obywateli miasta sparaliżuje inwestycje za kilkanaście milionów, w którą gmina włożyła 1,5 miliona złotych, to nie jest to dobre,
- Pan K. Wojtyński musi się wypowiedzieć ile osób reprezentuje, ponieważ na Sesji decyzje zapadały jednogłośnie bądź większością głosów Radnych, którzy zostali wybrani przez kilka tysięcy osób, decyzje podejmuje także Burmistrz, którego wybrało 4,5 tysiąca mieszkańców. Tu podkreślił, że są to osoby będące reprezentantami, a to należy uszanować.
- Pan Wojtyński jaki i Stowarzyszenie miało prawo do informacji i z tego co jest mu wiadomym wszelkimi możliwościami informacje były dostarczane, ale są sytuacje – jak już w swojej wypowiedzi wspomniał Burmistrz – iż technicznie jest to czasami niemożliwe, kiedy na przykład trudno byłoby zamawiać dodatkowe mapy czy opracowania,

oraz zwracając się do Pana Krzysztofa Wojtyńskiego zaapelował o postępowanie zgodne z sumieniem, ale bez wzajemnego obrażania się.
Następnie Przewodniczący Rady stwierdził, że dwadzieścia z odbytych dwudziestu pięciu sesji poruszało temat drogi 579, ale to nie spowodowało postępu w sprawie i zaproponował, aby jeżeli Stowarzyszenie działa tak prężnie to może wywierać presję na Marszałka, czy Ministra Ochrony Środowiska w celu przyśpieszenia prac związanych z Paszkowianką.
Przewodniczący Rady podkreślił potrzebę kumulowania działań, ale w pozytywnym kierunku.

Głos zabrał sołtys Andrzej Rybak, który mając na uwadze temat budynku w Passie, przypomniał o konieczności zabezpieczenia budynku znajdującego się we wsi Bramki, na terenie dawnej bazy SKR.

Głos zabrała Radna Aldona Cyranowicz, która w związku z zadanym pytaniem odnośnie relacji z pobytu delegacji we Francji, zaproponowała prezentację tematu w formie multimedialnej.

Burmistrz podziękował Przewodniczącemu Rady za przedstawione stanowisko i stwierdził, że:

- zarówno pracownicy Urzędu jak i Rada Miejska dużo czasu poświęcali na wysłuchanie głosów Stowarzyszenia „Błonie – Dziś i Jutro", w tym na spotkania,
- nie można jednak pozwalać na działania, które mogą spowodować opóźnienia inwestycji tak ważnej dla większości miasta.

Następnie w odniesieniu do poruszonego tematu budynku MPWiK w Passie, potwierdził swoją aprobatę co do tego, aby budynek został wykorzystany, po uprzednim wyremontowaniu go , a odpowiadając na zgłoszone przez Radnego J. Jelińskiego pytanie poinformował, że:

- delegacja Gminy Błonie składała się z trzech przedstawicieli Rady Miejskiej w osobach: Jagody Sowińskiej, Aldony Cyranowicz i Marcina Kołoty oraz tworzył ją także Burmistrz, Naczelnik Wydziału Oświaty i tłumacz,
- delegacja udała się na zaproszenie strony francuskiej, która również pokryła koszty pobytu,
- w skład delegacji weszli także przedstawiciele Gminy Lesznowola oraz dwie osoby reprezentujące Powiat,
- kontakt zapoczątkowała szkoła w Bieniewicach, a następnie zostało to przeniesione na szczebel samorządowy, gdzie rok temu delegacja z Błonia podczas pobytu we Francji podpisała umowę o partnerstwie, wymianie i współpracy,
- kontynuację tej umowy miała na celu obecna wizyta, podczas której miały miejsce odwiedziny w szkołach: publicznej i prywatnej, zapoznano się także z miejscami, gdzie może odbywać się wymiana dzieci i młodzieży.

Burmistrz poinformował, że jest propozycja, aby zrobić oddzielne spotkanie robocze Rady, celem szerszego omówienia tej wizyty.

Poruszony temat harcówki omówił Dyrektor ZUK, który poinformował, że:

- zostanie przeprowadzony remont kapitalny i w tym celu wykonano ekspertyzę pod kątem przeznaczenia budynku na cele opieki społecznej,
- projekt budowlany będzie w tym roku.

Głos ponownie zabrał Burmistrz, który nawiązując do pobytu we Francji, podzielił się spostrzeżeniem, że większość skrzyżowań ma rozwiązanie w formie rond, doskonale sprawdzających się.

Ad 14.
Przewodniczący Rady o godzinie 22^{35} zakończył XXV Sesję Rady Miejskiej.

Protokółowała;

Przewodniczący Rady

Beata Waluk

/-/ Piotr Jakub Pniewski