**Protokół Nr XXII/2008**
**z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu**
**odbytej w dniu 23 kwietnia 2008r.**
**w sali Ochotniczej Straży Pożarnej w Błoniu, ul. Jana Pawła II**

**Porządek obrad:**

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Przyjęcie protokołów z Sesji w dniu 17 grudnia 2007r., 29 stycznia i 17 marca 2008r.**
3. **Omówienie możliwości współfinansowania linii autobusowej na trasie Warszawa – Ożarów Mazowiecki – Wolskie – Płochocin – Józefów – Rokitno – Błonie.**
4. **Procedura związana z absolutorium:**
   **1) Sprawozdanie Burmistrza Miasta i Gminy Błonie z wykonania budżetu Gminy za rok 2007.**
   **2) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2007 złożonego przez Burmistrza.**
   **3) Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu dotycząca wykonania budżetu Gminy Błonie za 2007r. oraz wniosek w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.**
   **4) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej.**
   **5) Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za 2007r. - dyskusja.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2007 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę gruntów z zasobów gminy.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Błonie.**
11. **Podjęcie uchwały w sprawie nadawania honorowego obywatelstwa Gminy Błonie.**
12. **Stanowisko Rady Miejskiej w sprawie dzierżawy terenów przy rzece Rokitnicy.**
13. **Interpelacje i zapytania.**
14. **Zamknięcie Sesji.**

**Ad 1.**

O godz. $18^{00}$ Przewodniczący Rady otworzył XXII Sesję Rady Miejskiej w Błoniu, powitał zebranych i na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) stwierdził quorum.
Przewodniczący Rady stwierdził, że proponowany porządek obrad został dostarczony Radnym oraz opublikowany w formie ogłoszeń na terenie Gminy i powołując się na przeprowadzone przez Radę uzgodnienia z Burmistrzem, poinformował, że nastąpi zmiana w porządku obrad tj. skreślenie punktu 12 wynikająca ze zobowiązania Burmistrza do ewentualnego przedłużenia dzierżawy, ze ścisłym przeznaczeniem tych gruntów oraz po urealnieniu czynszu.
Następnie Przewodniczący Rady zawrócił się zapytaniem do Burmistrza, czy ma on uwagi do porządku obrad.

Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który na wstępie powitał przybyłego na Sesję Burmistrza

Ożarowa Mazowieckiego Pana Kazimierza Stachurskiego. Na sali rozległy się brawa.
Następnie Burmistrz zwracając się do Przewodniczącego Rady, Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Rad Osiedla, przybyłych gości, mieszkańców Miasta i Gminy Błonie oraz przedstawicieli duchowieństwa stwierdził, że:

- obowiązkiem każdego Burmistrza jest poszukiwanie różnych możliwości zwiększenia dochodów Gminy, możliwości prawnie dopuszczalnych,
- jedną z nich jest opłata adiacencka, która po uchwaleniu przez Radę może być pobierana z tytułu podziału nieruchomości,
- opłata ta jest opłatą od różnicy wartości nieruchomości przed dokonanie jej podziału oraz po podziale i może ona wynosić maksymalnie do 30 procent tej wartości. Tu dodał, że opłata może być także pobierana z tytułu wzrostu wartości nieruchomości.
- wspomniana opłata funkcjonuje w sąsiednich gminach tj. Ożarów Maz., Leszno, Kampinos, Stare Babice,
- po analizie sytuacji w Gminie Błonie zwrócił się z wnioskiem do Rady Miasta o podjęcie uchwały w sprawie opłaty adiacenckiej na poziomie 20 procent od różnicy wspomnianej wartości. Tu dodał, że opłata nie dotyczyłaby gruntów rolnych.
- wniosek do Rady Miejskiej w tej sprawie wywołał dużo negatywnych emocji i w związku z tym wpłynęły pisma od: przedstawicieli Polskiego Stronnictwa Ludowego, sołtysów oraz „Solidarności" Rolników Indywidualnych. Tu przyznał, że proponowana opłata rzeczywiście mogłaby dotknąć tereny wiejskie.

i podkreślił, że:

- obowiązkiem Burmistrza jest słuchanie głosu opinii publicznej,
- po analizie możliwych wpływów do budżetu, po konsultacjach przeprowadzonych z Radą Miejską, w dniu dzisiejszym w porozumieniu z Przewodniczącym Rady, w pełni podzielającym to stanowisko, podjął decyzję o wycofaniu z obrad Sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu podziału nieruchomości.

W tym miejscu na sali rozległy się brawa.
Kontynuując wypowiedź Burmistrz poinformował, że:

- druga zmiana porządku obrad dotyczy tego o czym wspomniał Przewodniczący Rady, po analizie przypadku dotyczącego dalszej dzierżawy gruntów położonych przy rzece Rokitnicy – po jej południowej stronie – tj. od ul. Legionów (rejon ul. Piłsudskiego, Krasickiego), podjął decyzję iż ta dzierżawa – dopóki w tamtym rejonie nie rozpoczną się prace inwestycyjne - może być kontynuowana. Tu dodał, że Rada na spotkaniu roboczym zaakceptowała takie stanowisko.

Następnie Burmistrz zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie Ramowych podstaw strategii budowy społeczeństwa informacyjnego przy wykorzystaniu środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.

Przewodniczący Rady podziękował i zarządził głosowanie na zaproponowanymi zmianami w porządku obrad tj. wykreśleniem dotychczasowych punktów nr 8 i 12 i wpisanie w punkcie 8 podjęcia uchwały w sprawie Ramowych podstaw strategii budowy społeczeństwa informacyjnego przy wykorzystaniu środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został jednogłośnie zmieniony.

**Ad 2.**
Przewodniczący Rady poinformował, że w Biurze Rady były wyłożone protokoły z Sesji w dniu 17

grudnia 2007r, 29 stycznia i 17 marca 2008r. i nie wpłynęły do nich żadne uwagi. Przewodniczący Rady zapytał, czy w obecnej chwili są jakieś uwagi.
Wobec braku zgłoszeń, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z Sesji w dniu 17 grudnia 2007r.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół z Sesji w dniu 17 grudnia 2007r. został przyjęty jednogłośnie.
Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z Sesji w dniu 29 stycznia 2008r.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z Sesji w dniu 17 marca 2008r.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad 3.**
Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez Burmistrza Miasta i Gminy Ożarów Mazowiecki Pana Kazimierza Stachurskiego, autora pomysłu współfinansowania linii autobusowej na trasie Warszawa – Ożarów Mazowiecki – Wolskie – Płochocin – Józefów – Rokitno – Błonie.

Na wstępie wypowiedzi Burmistrz Pan Kazimierz Stachurski podziękował w imieniu ożarowskiego samorządu za umożliwienie zaprezentowania konkretnej współpracy między samorządami i stwierdził, że:

- Gminy Błonie oraz Ożarów Mazowiecki są gminami położonymi wokół stolicy i z tego względu transport jest bardzo ważną rzeczą,
- Gmina Ożarów ma do dyspozycji kolej i autobus miejski, który kursuje na połowie tras jakie ma gmina,
- gmina - dzięki własnym środkom - korzysta z usług przewoźników prywatnych,
- w tym natomiast konkretnym przypadku chodzi o rozważenie przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie oraz samorząd, możliwości poprowadzenia – dla dobra mieszkańców – linii autobusowej na trasie Błonie – Rokitno – Józefów – Ożarów Maz. - Warszawa i powrót,
- w Błoniu kurs miał by swój początek w okolicach targowiska, następnie przez miasto i w kierunku Rokitna, Józefowa, przez Ożarów Maz. do Warszawy z przystankiem w rejonie ciepłowni Wola i powrót,
- trasa liczy 24 kilometry, ilość przystanków – 19 i jest propozycja 9 kursów na dobę w godzinach 6.20 – 21.05,
- jest to autobus przeznaczony dla ludzi, którzy chcą załatwiać sprawy w Starostwie bądź w Warszawie, cena biletu – przy dopłacie Gminy – w granicach 2,50 zł,
- dofinansowanie miesięczne brutto przekracza 13 tysięcy złotych i propozycją Gminy Ożarów Maz. jest, aby Błonie ponosiło koszt współfinansowania w wysokości do 5 tysięcy,
- prosi o stanowisko w tej sprawie nie później niż do końca maja.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi Ożarowa Maz. za prezentację tematu.

**Ad 4.**
Przewodniczący Rady zarządził przejście do procedury związanej z absolutorium i poprosił o zabranie głosu przez Burmistrza.

1)
Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który tytułem wstępu do pierwszego punktu procedury

stwierdził, że:

- rok ubiegły był bardzo dobry dla gminy, gdyż zrealizowano wszystkie zaplanowane zadania. W tym miejscu Burmistrz podkreślił współdziałanie z Radą Miejską i możliwość dokonywania zmian w budżecie.
- wykonanie dochodów zrealizowano na poziomie ponad 105 procent,
- wydatki zrealizowano na poziomie 96 procent, natomiast wydatki majątkowe - w wysokości około 16 mln złotych i dodał, że jest to wielkość bilansowa,

i mając na uwadze licznie zgromadzonych na sali mieszkańców, poinformował, że do najważniejszych zadań należały:

- kanalizacja w Bramkach, o długości 18 km, ilości przyłączy – 251, koszt 3 mln 330 tyś. zł,
- kanalizacja ul. Nowakowskiego – ilość przyłączy 12, koszt 246 tyś. zł,
- udrożnienie rowu przy ul. Niecałej, położenie drenażu wzdłuż ul. Grodziskiej z odprowadzeniem do rzeki, długości 110 m, wartość 85 tyś. zł oraz oczyszczanie i pogłębianie rzeki Rokitnicy – działania w porozumieniu z Inspektoratem WZMiUW w Grodzisku,
- wodociągi: ul. Grodziska – długość 703 m, ilość przyłączy 5 koszt 224 tyś. zł oraz modernizacja stacji uzdatniania wody wody w Passie,
- chodniki: ulica Nowa, Kilińskiego -część zachodnia, Targowa przy KRUS-ie i przy poczcie , Traugutta od Armii Krajowej do Marcpolu, Okrzei, Kościuszki, Wyszyńskiego – od ul. Jana Pawła do Poznańskiej, Poznańska – część południowa, Poniatowskiego, Grodziska od torów PKP do kościoła, Harcerska – przy blokach nr 24 i 26, przy rzece Rokitnicy – od Krasickiego do Konopnickiej, koszt prawie 600 tysięcy złotych,
- drogi publiczne, łączna długość, na których były prowadzone prace inwestycyjne 10 845 m- ul. Narutowicza, Graniczna, Lesznowska, Engelmana, Szopena, Grażyny, Kwiatowa, Jaśminowa, Kolejowa, Wspólna, Nowakowskiego, Kilińskiego, Armii Krajowej, Traugutta, Poznańska, Jana Pawła II, – na których wykonano nakładki bądź dokonywano przebudowy,
- rozpoczęta zadania dwuletnie: ul. Mickiewicza – 4 mln złotych, ul. Piłsudskiego z remontem mostu o wartości prawie 1 mln zł,
- drogi w miejscowościach: Dębówka, Witanów (Jodłowa, Spokojna, Działkowa), Wawrzyszew, Bieniewo,
- łączny koszt dróg, parkinów, chodników to 11 mln 360 tysięcy złotych,
- remonty i modernizacje w placówkach szkolnych na kwotę 5 mln 612 tyś. zł, a w przedszkolach – 275 tysięcy złotych,
- dokumentacje projektowe zadania dwuletniego: zachodnia obwodnicy centrum Błonia – koszt 943 tyś. zł, ul. Szkolna, Brzozowa, Okrężna, Bramki – ulica Zaciszna – 101 tyś. zł, wielofunkcyjny budynek na potrzeby domu kultury (w tym koszty projektu, przygotowań, przyłączy) – 289 tyś. zł.
- dobudowa oświetlenia: Łaźniew - ul. Majątkowa, ul. Traugutta, Wąska, Poniatowskiego, a także Radonice (zadanie dwuletnie), Białutki, Bramki, Stare Faszczyce na łączną wartość 310 tyś.zł, z zadań dwuletnich – Bieniewice – ul. Gimnazjalna, Stare Faszczyce, na wartość 294 tyś. zł.

oraz poinformował, że w kwestii funduszy zewnętrznych:

- wnioski są składane, gdzie tylko jest to możliwe,
- na 15 złożonych wniosków do funduszy zarządzanych przez Marszałka bądź przez poszczególne Ministerstwa, 7 uzyskało dofinansowanie na łączną kwotę prawie 1 mln złotych głównie na modernizację przychodni – 300 tyś. zł i zakup Rtg – ponad 200 tyś. zł.
- w roku bieżącym jest przygotowywane 11 wniosków.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił o zabranie głosu przez Panią Skarbnik Halinę Ziental, która poinformowała, że przedstawi zbiorcze wykonanie budżetu za 2007 rok:

- w uchwale budżetowej dochody zostały zaplanowane na kwotę 45 mln 821 złotych, a po zmianie planu wynosiły one 48 mln 954 zł i plan ten został wykonany w 105 procentach, czyli uzyskane dochody budżetowe to 51 mln 398 tyś. zł,
- 40 procent tego stanowią dochody z tytułu opłat i podatków lokalnych, a 30 procent dochody z podatków państwowych. Tu podkreśliła, że 68 procent zostaje wypracowane przez tutejszych ludzi.
- podatek rolny to kwota prawie 600 tysięcy złotych, co nie stanowi dużej pozycji budżetu, natomiast znaczącą pozycją w dochodach są subwencje z budżetu państwa, które pokrywają 80 procent wydatków dla działu oświata,
- wydatki zaplanowane na kwotę 51 mln 902 tyś zł. w ciągu roku zostały zwiększone do 54 mln 687 tyś. zł i zrealizowane zostały w wysokości 95,5 proc., z tego wydatki bieżące w 96 proc., a wydatki majątkowe zaplanowane w początkowej fazie w wysokości 12 mln 450 tyś. zł na koniec roku zostały określone do kwoty 16 mln 791 tyś. zł, a wykonanie było na poziomie – 94,6 proc. i w omówienie do wykonania budżetu podane zostały przyczyny, które to wydatki nie zostały wykonane w 2007r. Tu dodała, że dotyczyło to wydatków związanych głównie z finansowaniem służby zdrowia, zaplanowane na rok 2007, a które w budżecie Marszałka Województwa zostały przełożone na rok 2008.
- wynik operacyjny zamknął się kwotą 4 mln 683 tyś. zł. Tu dodała, że tworząc budżet na rok 2008, ponad 3 mln złotych zostało zaangażowane.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że są to podstawowe, wykonane zadania budżetu 2007, które zostały przedłożone Radzie Miejskiej do oceny.
Następnie Skarbnik Gminy odniosła się do wydatków i poinformowała, że:

- 40 procent wszystkich wydatków to wydatki na oświatę, transport i łączność – drogi stanowią 22 proc. całego budżetu, natomiast 9 proc. wydatków do administracja publiczna, a pomoc społeczna – 10 procent,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska stanowią 8 proc. wydatków całego budżetu.

Skarbnik Gminy zapytała, czy są szczegółowe pytania.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby pytania miały miejsce w punkcie do tego przeznaczonym tj. punkcie 5 procedury związanej z absolutorium.
Przewodniczący zarządził przejście do kolejnego punktu procedury.

2)

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2007 złożonego przez Burmistrza.

Skarbnik Gminy Pani Halina Ziental poinformowała, że sprawozdanie zostało wysłane w dniu 28 lutego, a następnie odczytała treść Uchwały nr 101/2008/P składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 kwietnia 2008r. w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2007 rok wraz z uzasadnieniem.

3)

Przewodniczący Rady przechodząc do kolejnego punktu procedury poprosił o zabranie głosu przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Jarosława Hernika, celem przedstawienia Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu dotyczącej wykonania budżetu Gminy Błonie za 2007r.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który przedstawił Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Błoniu dotyczącej wykonania budżetu Gminy Błonie za 2007r. oraz wniosek w sprawie absolutorium dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.

4)

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 17 kwietnia 2008r. wpłynęła do Urzędu Uchwała Nr 130/2008/P składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 kwietnia 2008r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Błoniu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie.

5)

Przewodniczący Rady zapytał, kto chce zabrać głos,a następnie stwierdził, że nikt z Radnych nie zgłosił się do dyskusji.

**Ad 5.**

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Błonie za rok 2007 i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Błonie. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła sprawozdanie i udzieliła absolutorium.

**Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXII/153/08 – stanowi załącznik do protokołu.**

Na sali rozległy się brawa.

Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który stwierdził, że:

- jest to pierwszy budżet tej kadencji, tej Rady i tych pracowników, którzy na co dzień ten budżet realizują,
- to, że nie odbyła się dyskusja nie oznacza, iż nie miała miejsca praca czy też dyskusja nad budżetem.

Następnie Burmistrz skierował słowa serdecznych podziękowań dla:

- Przewodniczącego Rady i Radnych,
- Komisji Rewizyjnej wraz z Przewodniczącym Jarosławem Hernikiem, która włożyła najwięcej pracy jeśli chodzi o kontrolę wykonania budżetu. Tu Burmistrz wyraził swoją akceptację dla takich działań i zapewnił o chęci działania w sposób przejrzysty, a także, iż uwagi Komisji zostaną wzięte pod uwagę w roku bieżącym jak i w latach następnych tej kadencji.
- Komisji Budżetu wraz z Przewodniczącą Barbarą Wielogórską i podkreślił, że ta Komisja włożyła największy wysiłek w pracach nad zmianami budżetu. Tu dodał, że nie było miesiąca, aby nie było zmian w budżecie, gdyż przyjmowane były dodatkowe zadania.
- Pani Skarbnik Haliny Ziental,
- Naczelników i pracowników Urzędu.

Burmistrz podkreślił szczególną rolę tych Wydziałów, które odpowiadają za inwestycje:

- Wydział Inwestycyjno-Techniczny z Naczelnik Panią Leną Koźlicką,
- Wydział Zamówień Publicznych z Naczelnik Panią Bożeną Hofman,
- Wydział Planowania Przestrzennego z Panią Bożeną Majewską,
- Wydział Rolnictwa i Gospodarki Nieruchomościami z Panem Naczelnikiem Alfredem Sobczakiem,
- Zakład Usług Komunalnych z Dyrektorem Edwardem Ropiakiem,

i aby uświetnić tę uroczystą chwilę nastąpiło wręczenie kwiatów przez Burmistrza i

Przewodniczącego Rady dla:

- Pani Haliny Ziental – Skarbnika Gminy. Na sali rozległy się brawa.
- Pani Barbary Wielogórskiej – Przewodniczącej Komisji Budżetu. Na sali rozległy się brawa.

oraz Burmistrza dokonał wyróżnień dla:

- Przewodniczącego Rady Pana Piotra Pniewskiego,

i wraz z Przewodniczącym Rady dla:

- Pana Jarosława Hernika Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
- Pani Heleny Koźlickiej – Naczelnika Wydziału Inwestycyjno-Technicznego. Pani Naczelnik WIT skierowała słowa podziękowań do pracowników Wydziału cyt.”bez moich ludzi nic by nie było”.
- Pani Bożeny Hofman – Naczelnika Wydziału Zamówień Publicznych, która również w tym miejscu złożyła podziękowania dla pracowników Wydziału.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który podziękował wszystkim Radny i podkreślił, że Radni musieli często spotykać się celem dokonywania zmian w budżecie, jak wyraził nadzieję – z pożytkiem dla gminy.

**Ad 6 i 7.**
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2008 rok i poprosił o zreferowanie sprawy.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Pani Halina Ziental, która przedstawiła projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie gminy na 2008r.

Przewodniczący Rady poprosił również o zreferowanie przez Panią Skarbnik projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.

Skarbnik Gminy zreferowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.

Przewodniczący Rady poinformował, że na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych wraz z Komisją Ładu Przestrzennego i Rolnictwa w dniu 15 kwietnia br. projekty przedstawionych uchwał uzyskały pozytywną opinię.
Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania. Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
**Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXII/154/08 – stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązania wekslowego przez Burmistrza Miasta i Gminy Błonie. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
**Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXII/155/08 – stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 8.**
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie oddania w dzierżawę gruntów z zasobów gminy i poprosił o zreferowanie sprawy.

Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który poinformował, że wnosi o wprowadzenie autopoprawki

w projekcie przedmiotowej uchwały tj. wpisanie w paragrafie 1 po punkcie 3 punktu 4 w brzmieniu:
„grunty położone w Błoniu przy ul. Legionów obr. 27 działka ewid. Nr 28 o pow. 293 m $^2$ ;
– Pani Ewie Mazurkiewicz- Wysockiej zam. Błonie ul. Krasickiego 1”.
i poprosił o zabranie głosu przez Naczelnika WRGN Pana Alfreda Sobczaka.

Naczelnik WRGN Pan Alfred Sobczak przedstawił treść projektu uchwały wraz z zgłoszoną autopoprawką tj. wpisanie po punkcie 3 punktu 4 w brzmieniu: „grunty położone w Błoniu przy ul. Legionów obr. 27 – tu podkreślił słowo – „część” działki ewid. Nr 28 o pow. 293 m $^2$ ;
Pani Ewie Mazurkiewicz- Wysockiej zam. Błonie ul. Krasickiego 1” i w uzasadnieniu poinformował, że:

- dotychczas dzierżawienie gruntów było regulowane przez cztery uchwały, które zawierały dość szczegółowe zapisy oraz stosowany był przelicznik cen żyta,
- celem jest ujednolicenie warunków dzierżawy zawartych w tych dokumentach oraz danie możliwości zmiany czynszu tj. raczej w kierunku jego podwyższenia do właściwych kwot z uwagi na wzrost cen rynkowych i to, że część gruntów położona jest w środku miasta.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu i Spraw Komunalnych oraz Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa w dniu 15 kwietnia 2008r.
Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Radna Irena Waśniewska zapytała w jakim celu są wykorzystywane przez dzierżawców te grunty. Tu zaznaczyła, że jej pytanie dotyczy tylko tych większych działek i ma na celu przybliżenie tych informacji mieszkańcom.

W odpowiedzi Naczelnik WRGN poinformował, że:

- działki w Bieniewicach o powierzchni 600 metrów, są położone naprzeciwko posesji i stanowią możliwość dojazdu do nich. Tu podkreślił, że nie wydzierżawienie tych terenów pozbawi możliwości dojazdu.
- działka położona w Nowej Górnej jest działką, którą uprawia od lat kilku rolnik z tej miejscowości,
- natomiast działka 9 hektarowa, którą w przeważającej część stanowią wody – akweny gliniankowe – jest dzierżawiona Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu, który zarybia wody, organizuje imprezy i działania rekreacyjne na tym terenie.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał, czy są dalsze pytania.
Radni nie zgłosili się do dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie oddania w dzierżawę gruntów z zasobów gminy.
Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.
**Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXII/156/08 – stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 9.**
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu obrad dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie oddania w dzierżawę gruntów z zasobów gminy i poprosił Naczelnika WRGN o zreferowanie sprawy.

Naczelnik WRGN Pan Alfred Sobczak odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Zdrowia, Opieki Społecznej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2008r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Błonie.
Przewodniczący Rady poprosił o pytania.

Radna Irena Waśniewska zaproponowała, aby treść regulaminu została opublikowana i dostarczona jednostkom pomocniczym.

Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Wójcicka zaproponowała, aby fragmenty tekstu regulaminu zostały umieszczone na placach zabaw np. fragmenty tekstu, które mówią o zakazie wprowadzania psów na te tereny oraz zgłosiła do regulaminu uwagi w sprawie:

- braku wyznaczonych miejsc do składowania odpadów niebezpiecznych,
- braku określenia wysokości mandatów za nie przestrzeganie zaleceń regulaminowych,
- braku sprecyzowania w projekcie regulaminu odpowiedzi dla właścicieli posesji o tym gdzie mają oni składować błoto pośniegowe czy też sam śnieg, które w wyniku odśnieżania ulic znajdują się na chodniku.

Naczelnik WRGN w odpowiedzi podziękował za te podpowiedzi odnośnie rozpropagowania regulaminu w sposób jak najszerszy i wyjaśnił, że:

- punkty do zbiórki leków przeterminowanych powinny być w ośrodku zdrowia, taki obowiązek mają również apteki,
- nie da się zapisać wszystkich szczegółów, ale starano się zapisać wszystkie ważne punkty, natomiast życie pokaże czego brakuje,
- uwaga odnośnie planu zabaw dla dzieci będzie uwzględniona – zostanie postawiona odpowiednia tabliczka informacyjna – jak również uwaga o zakazie karmienia ptaków,
- zgadza się z uwagę, że należało podać kwoty mandatów.

Głos zabrała Radna Jagoda Sowińska, która zaproponowała zmianę w paragrafie 19 Regulaminu i poinformowała, że:

- z zapisu punktu 1 nie wynika jednoznacznie, że zabrania się mycia samochodów na osiedlach mieszkaniowych wielorodzinnych.

W odpowiedzi Naczelnik WRGN stwierdził, że nie ma wątpliwości co do tego zapisu, ale jeśli jest propozycja to będą zmiany, celem stworzenia bardziej czytelnego dokumentu.
Naczelnik WRGN zaproponował wykreślenie fragmentu zdania z przedmiotowego punktu tj.”z wyjątkiem osiedli mieszkaniowych wielorodzinnych (bloki)” i dopisanie oddzielnego zdania cyt.”Zabrania się mycia samochodów na osiedlach mieszkaniowych wielorodzinnych (bloków).

Przewodniczący Rady stwierdził, że rozumie, iż przyjmowana jest poprawka tj. wpisanie punktu 2 cyt.”Zabrania się mycia samochodów na terenie osiedli mieszkaniowych wielorodzinnych (bloków)”.

Naczelnik WRGN wyraził akceptację i przypomniał o wykreśleniu kwestii cyt.”z wyjątkiem osiedli mieszkaniowych wielorodzinnych (bloki)”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że będzie to przyjęte jako autopoprawka, a następnie zapytał czy są pytania.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Osiedla Nr 3 Pan Krzysztof Wojtyński, który zgłosił kwestię wywozu pojemników ze śmieciami z posesji, a w szczególności zwrócił uwagę na obowiązek wywożenia dwa razy w miesiącu, który rodzi podwójny koszt dla osób samotnych. Tu zaproponował, aby częstotliwość ta była raz na miesiąc.
Pan K. Wojtyński zwrócił uwagę, że przy segregacji śmieci do wywozu będzie mniej oraz wyraził niezrozumienie sytuacji zwiększania mieszkańcom przymusu.

Naczelnik WRGN przytoczył zdanie z paragrafu 6 punktu 10 projektu regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta cyt.” Opróżnianie pojemników segregacyjnych winno odbywać się nie rzadziej niż raz na dwa tygodnie”.

Pan Krzysztof Wojtyński stwierdził, że:
- do tej pory umowy przy posesjach były zawierane na wywóz raz w miesiącu,
- pragnie zwrócić uwagę, że segregowanie śmieci zmniejszy ich ilość

i postawił pytanie, czy nakładanie obowiązku dwa razy w miesiącu jest rozwiązaniem sensownym.

Naczelnik WRGN przytoczył drugie zdanie z paragrafu 6 punktu 10 projektu regulaminu cyt.”Wywóz odpadów segregowanych w workach winien odbywać się nie rzadziej niż raz na miesiąc”.

Przewodniczący Rady stwierdził, że:
- należy wziąć pod uwagę co w przeciągu dwóch tygodni stanie się w takim pojemniku przy temperaturze 30 stopni, gdy odpady będą nie segregowane,
- nie po to podjęto trud, aby po 10 latach dokonać zmiany regulaminu, i dopuszczać do tego co było dopuszczalne w XIV wieku.

Pan Krzysztof Wojtyński przychylił się do tego stanowiska.

Przewodniczący Rady wyraził opinię, że:
- każde prawo i również prawo miejscowe opiera się na zdrowym rozsądku,
- przy takiej ilości służb miejskich jakie na obecną chwilę są posiadane, nie będzie konieczności karania tych samotnych osób, które mają pojedyncze pojemniki, natomiast służby będą miały „broń” jeżeli chodzi o dużą ilość osób, które mają duże posesje, a nie mają żadnej umowy na wywóz śmieci.

Pan Krzysztof Wojtyński przychylił się do tej wypowiedzi, a następnie zajął stanowisko, że:
- Rada Miejska jest zobligowana do zróżnicowania stawek za wywóz śmieci, przy segregowaniu odpadów, czego nie zrobiła uchwalając stawki za śmieci,
- przy określaniu czaso-okresu wywozu szamba jest zapis, że właściciel posesji musi nieczystości ciekłe wywozić do oczyszczali w Błoniu, co jest naruszeniem ustawy o konkurencji.

Głos zabrał Radny J. Hernik, który stwierdził, że:
- pragnie przypomnieć, iż to na wniosek Pana Krzysztofa Wojtyńskiego w zeszłym roku dokonywano kontroli ZUK i punktu przeładunkowego na terenie MPWiK, tam gdzie słusznie mieszkańcy skarżyli się, że w ciągu dwóch dni w przypadku wysokich temperatur odpady powodowały fetor

i skierował do Dyrektora ZUK zapytanie ile kosztuje wywiezienie jednego pojemnika 110 litrowego co dwa tygodnie.

Dyrektor Edward Ropiak poinformował, że kosztuje to 9 złotych.

Naczelnik WRG dodał, że dotyczy to okresu letniego, gdyż częstotliwość wywozu w pozostałych okresach roku wynosi raz na miesiąc.

Głos zabrała Pani Alicja Kwiatkowska, która zajęła stanowisko, że:

- bardzo dobrze, iż dokłada się starań, aby dbać o czystość w mieście,
- dobrym rozwiązaniem byłby powrót do stosowanej w czasie kadencji Burmistrza Adamskiego praktyki wystawiania dużych kontenerów dwa razy w roku tj. wiosną i jesienią, na osiedlach, celem wrzucania do nich niepotrzebnych przedmiotów o dużych rozmiarach. Tu dodała, że nie byłoby problemu z tym, że często wiele tego typu przedmiotów po prostu „ląduje" w rzece.

Przewodniczący Rady poinformował, że na Komisji Zdrowia był poruszany temat, kiedy zostanie przestawiony harmonogram wystawienia kontenerów, celem wcześniejszego poinformowania o tym mieszkańców.

Głos zabrał Pan Świerczyński, który poruszył problem zanieczyszczania chodników przez psie odchody.

Burmistrz przypomniał, że do właścicieli psów należy obowiązek sprzątania po nich.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na konieczność edukacji.

Głos zabrała Radna Barbara Wielogórska, która zgłosiła uwagi do paragrafu 6 punktu 3 projektu regulaminu cyt."Częstotliwość usuwania niesegregowanych odpadów komunalnych z nieruchomości winna być dostosowana do ilości odpadów, nie może jednak wynosić mniej niż raz na dwa tygodnie", motywując to własnym przykładem, kiedy dla pięcioosobowej rodziny wystarcza zapełnienie pojemnika raz na miesiąc. Mając na uwadze uniknięcie sytuacji, że właściciel jest obciążany czy pojemnik jest pełen czy też nie, zwróciła się z propozycją korekty zapisu.

Przewodniczący Rady poprosił o sformułowanie treści poprawki.

Radna Barbara Wielogórska zaproponowała, aby punkt 3 paragrafu 6 brzmiał cyt." częstotliwość usuwania niesegregowanych odpadów komunalnych z nieruchomości winna być dostosowana do ilości odpadów, nie może jednak wynosić mniej niż raz na miesiąc", motywując to segregowaniem śmieci.

Radny J. Hernik stwierdził, że:

- jego pięcio-osobowa rodzina przy segregowaniu śmieci zapełnia 30 litrowy pojemnik uwzględniając segregację śmieci, przy częstotliwości jednego lub dwóch dni,
- standardem jest dla czteroosobowej rodziny pojemnik 110 litrowy, którego wywóz dwa razy w miesiącu daje kwotę 18 zł czyli koszt 4,50 od osoby.

Głos zabrała Radna Jagoda Sowińska, która poparła propozycję Radnej Barbary Wielogórskiej i zapytała kiedy mieszkańcy osiedli mogą liczyć na możliwość segregacji śmieci.

Radna B. Wielogórska poprosiła, aby „dopuścić salomonowe rozwiązanie", iż będzie możliwość zawierania umowy na opróżnianie pojemnika raz w miesiącu, a służby miejskie w postaci Straży Miejskiej powinny dokonywać sprawdzenia i wyciągać konsekwencje jeżeli okaże się, że ktoś ma

podpisaną umowę a jej nie realizuje, kiedy np. śmieci są wyrzucane.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Wójcicka, która zapytała, czy przedmiotowy regulamin jest zgodny z regulaminem wywozu śmieci w podpisywanych umowach.

Głos zabrał Dyrektor Zakładu Usług Komunalnych Edward Ropiak, który potwierdził, że projekt regulaminu był konsultowany i odpowiadając na pytanie, czy dalsze rejony będą objęte segregacją poinformował, że:

- od pierwszego czerwca ZUK obejmuje następny rejon tj. ulice od torów kolejowych w kierunku Grodziska tj. rejon ulic Słoneczna, Mokra, Fabryczna,
- potem będą następne etapy, ale dotyczy to tylko terenu miasta, gospodarstw typu domy jednorodzinne,
- natomiast nie będzie wejścia z selekcją do budynków wielorodzinnych, gdyż ze względów technicznych jest to nie możliwe. Tu przypomniał, że istnieje inna metoda jaką są ustawione pojemniki – gniazda do selektywnego odbioru odpadów.

Głos zabrał Pan Marek Niedziński sołtys wsi Stary Łuszczewek, który nawiązując do wypowiedzi Radnego J. Hernika stwierdzającej ponoszenie kosztu w wysokości 4,50 zł na tydzień - w tym miejscu Radny sprostował, że mówił o koszcie ponoszonym raz w miesiącu - przypomniał, że przy podwyżce abonamentu za wodę również były opinie, iż 1 zł czy 2 zł na miesiąc to nie jest dużo. Sołtys zwrócił uwagę, że drożeją wszystkie media i to nie jest już wspomniane 4 zł na tydzień, ale trzeba wszystko zsumować i dopiero to wziąć pod uwagę.
Sołtys podał przykład, że dla jego pięcioosobowej rodziny jeden pojemnik – którego jest posiadaczem – to jest nawet za dużo, ponieważ śmieci są spalane. Tu podkreślił, że te które oczywiście można spalać. Następnie sołtys poinformował, że około 2-3 lata temu podpisał umowę na wywóz śmieci, ale jest wiele gospodarstw, które tego nie zrobiły i nie jest to egzekwowane przez nikogo. W tym miejscu sołtys zadał pytanie jak Gmina zamierza egzekwować nowe ustalenia jeżeli do tej pory nie egzekwuje dotychczasowych ustaleń.

Głos zabrał Radny Stanisław Janowski, który wyraził dezaprobatę co do długości trwania dyskusji odnośnie tematu śmieci i stwierdził, że mieszkańcy powinny mieć świadomość co do konieczności segregacji śmieci.

Wiceprzewodnicząca Rady wyraziła poparcie co do stanowiska prezentowanego przez przedmówcę.

Głos zabrał Naczelnik WRGN, który poinformował, że;

- dostrzegając ten problem, iż znaczna część mieszkańców nie ma podpisanych umów, został sporządzony z każdego z sołectw wykaz posesji, które mają zawartą umowę na odbiór odpadów i w związku z tym do osób nie posiadających takich umów zostały oddelegowane służby Straży Miejskiej wraz z pracownikiem Ochrony Środowiska,
- działania te są prowadzone od kilkunastu dni, objęły Bramki i Bieniewice i będą prowadzone dalej w sposób systematyczny.

Głos zabrał sołtys wsi Bramki Pan Andrzej Rybak , który zapytał, czy posiadanie umowy na wywóz śmieci jest jednoznaczne z wywożeniem śmieci. Tu podał przykład, że ktoś może mieć podpisaną umowę, ale nie reguluje należności.

Naczelnik WRGN poprosił o udzielenie wyjaśnień przez Dyrektora ZUK, który poinformował, że:

- jeżeli umowa nie jest realizowana, to ulega ona rozwiązaniu.

- dowodem jest umowa i ostatnie rachunki.

Sołtys wsi Bramki zasugerował, że umowy i rachunki powinny być sprawdzane przez urzędników.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że do akcji czystości w Gminie włączą się wszyscy sołtysi.

Głos z sali zabrał Pan Koszewski, który stwierdził, że wielokrotnie zgłaszał problem, który jest dobrze znany zarówno Burmistrzowi jak i Straży Miejskiej.

Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest mu znana i Straż Miejska wielokrotnie jeździła na ulicę Mokrą, ale to o czym mówi Pan Koszewski nie znalazło potwierdzenia.

Pan Koszewski zarzucił Burmistrzowi kłamstwo.

Przewodniczący Rady zajął stanowisko, że ta sprawa nie jest przedmiotem tego punktu porządku obrad i poprosił, aby mieszkaniec wrócił do sprawy w punkcie obrad dotyczącym interpelacji.

Głos z sali zabrał mieszkaniec i skierował do dyrektora ZUK zapytanie, czy w nowym regulaminie jest mowa o śmieciach wielkogabarytowych typu bezużyteczne meble np. wersalka.

Burmistrz poinformował, że zostały ustalone terminy podstawienia kontenerów i wszyscy sołtysi o tym wiedzą oraz zaapelował do Rad Osiedlowych, aby jeżeli ktoś z nich chce złożyć wniosek o ustawienie kontenera, to należy zwrócić się do ZUK.

Głos zabrał sołtys wsi Wola Łuszczewska Pan Stanisław Wieloch, który stwierdził, że nic nie jest mu wiadomym o tej sprawie.

Dyrektor ZUK Pan E. Ropiak poinformował, że:
- zostanie to ustalone z sołtysami i zostaną oni poinformowani,
- również z nimi zostaną ustalone miejsca podstawienia kontenera i termin jego odbioru.

Dyrektor ZUK zaznaczył, że podczas tej akcji nie będzie miał miejsca odbiór śmieci wielkogabarytowych typu meble i potwierdził, że w porozumieniu z Radami Osiedlowymi będą ustawione kontenery na terenie miasta. Tu dodał, że jeżeli zostanie ustalone, aby na stałe ustawić taki kontener na terenie miasta to ZUK jest otwarty na tę propozycję.

Radna J. Sowińska również wskazała na problem wywozu zużytych mebli i wyraziła obawę, że jest zagrożenie iż takie rzeczy ostatecznie znajdą się np. w rowach.

Dyrektor ZUK stwierdził, że:
- za każdą czynność trzeba zapłacić, jeżeli nie w formie podatku, to trzeba koszty ponosić indywidualnie,
- w przypadku np. chęci wywozu mebli, można taką kwestię zgłosić do Zakładu Usług Komunalnych, który przedstawi koszt odbioru i wywozu. Tu podkreślił, że nie powinny mieć miejsca takie sytuacje, kiedy stare meble są wyrzucane pod altankę.

Głos z sali zabrał ponownie mieszkaniec, który zwrócił się do Dyrektora ZUK z zapytaniem, czy jest taka możliwość, iż własnym transportem dowiezie te meble, a ZUK dokona obliczeń gabarytów, a co za tym idzie kosztów. Tu dodał, że ZUK przeważnie proponuje tylko podstawienie kontenera.

Dyrektor ZUK stwierdził, że :

- wszystko można uzgodnić tzn. ile metrów sześciennych znajduje się w kontenerze,
- pragnie poprzeć to przykładem, że jeżeli mebel nie jest rozłożony na „części pierwsze" to zajmuje cały kontener i to stanowi np. 7 metrów sześciennych, ale jeżeli taki mebel jest rozłożony, to opłata jest odpowiednio mniejsza i wynosi 75 zł.

Pan z sali zaproponował, że dowiezie to własnym transportem i wówczas ZUK obliczy zajmowane gabaryty w metrach sześciennych, co w efekcie może dać do zapłaty kwotę 40 zł. Tu dodał, że chodzi o możliwość uniknięcia wożenia kontenera przez ZUK

Dyrektor ZUK odpowiedział, że:

- na chwilę obecną nie ma takiej możliwości, ale to nie znaczy, iż tak nie mogłoby by być,
- sprawa podlega rozważeniu. Tu dodał, że prosi o telefon w tej sprawie.

Przewodniczący Rady poprosił o konkretne wnioski.

Radna Barbara Wielogórska zaproponowała następujące brzmienie paragrafu 6 punktu 3 cyt."częstotliwość usuwania niesegregowanych odpadów komunalnych z nieruchomości winna być dostosowana do ilości odpadów, nie może jednak wynosić mniej niż raz na miesiąc. W przypadku, gdy nieruchomość jest zamieszkała przez osobę samotną, dopuszcza się wywóz raz na dwa tygodnie w okresie letnim i raz w miesiącu w pozostałych okresach".

Radna J. Sowińska przychylając się do tej propozycji zaproponowała dodatkową zmianę tj. wykreślenie drugiego zdania z przedmiotowego punktu.

Radny Jarosław Hernik zgłosił propozycję zmiany w paragrafie 23 punkcie 1 tj. zastąpienie słowa podatku słowem opłaty, z uwagi na to, że od 2008r., nie ma już tego podatku jest w jego miejsce opłata.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ostatnia z uwag jest uwagą merytoryczną i potwierdził jej brzmienie „opłacanie opłaty"

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad najdalej idącym wnioskiem o dokonanie zmian, zgłoszonym przez Radną Jagodę Sowińską dotyczącym punktu 3 w 6 paragrafie.
Za przyjęciem zmiany głosowało 6 Radnych, przeciw 5, wstrzymało się 3.
Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek przeszedł.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Błonie wraz z naniesioną poprawką.
Za głosowało 13 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.
**Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXII/157/08 – stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 10.**
Przewodniczący Rady zarządził przejście do punktu dotyczącego nadawania honorowego obywatelstwa miasta Błonia.

Głos zabrał Burmistrz Zenon Reszka, który poinformował, że:

- od kilku miesięcy trwały rozmowy w sprawie nadawania honorowego obywatelstwa dla miasta Błonia i uznano, że jest taka potrzeba wprowadzenia tego,

- w ustawie o samorządzie gminnym jest stwierdzenie ogólne tj. artykuł 18 podpunkt 14 mówi, że do właściwości Rady należy nadawanie honorowego obywatelstwa gminy,
- w związku z tym należało uszczegółowić podejmowanie decyzji w tej sprawie,
- radca prawny przygotował tekst, który stanowi tę procedurę,
- Radni otrzymali tekst projektu uchwały, który powstał na bazie już istniejących uchwał, zatwierdzonych przez Wojewodę, w tym Wojewodę Mazowieckiego

i dokonując omówienia projektu stwierdził, że:

- we wstępie jest mowa, iż nadawanie honorowego obywatelstwa jest wyrazem największego wyróżnienia i uznania za zasługi dla miasta Błonia. Tu dodał, że honorowe obywatelstwo może być nadane pośmiertnie.
- w paragrafie drugim są zapisy, kto może występować z taką inicjatywą. Tu poinformował, że należą do nich: Przewodniczący Rady Miejskiej, Burmistrz, organizacje społeczne działające na terenie Gminy, Radni w liczbie co najmniej połowy składu Rady, 100 obywateli – mieszkańców posiadających prawo wyborcze.
- wniosek, który rozpatruje Kapituła powinien zawierać dane o kandydacie,
- skład Kapituły tworzą Przewodniczący Rady Miejskiej, Burmistrz, Prezes Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Błońskiej i osoby, którym w przeszłości przyznano takie obowiązki,
- zadaniem Kapituły jest rozpatrzenie tego wniosku i przedłożenie go wraz z uzasadnieniem Radzie. Tu dodał, że członkowie Kapituły pełnią swoje funkcje społecznie.
- osoba wyróżniona otrzymuje akt nadania, określony w załączniku do uchwały. Tu dodał, że załącznik będzie miał inną formę graficzną tj. będzie na innym papierze itp.
- wręczenia honorowego obywatelstwa dokonuje Przewodniczący Rady wspólnie z Burmistrzem na specjalnie zwołanej uroczystej Sesji Rady Miejskiej,
- osoby wyróżnione honorowym obywatelstwem są zapraszane na prawach honorowych gości na sesje Rady Miejskiej, uroczystości organizowane przez Gminę,
- Gmina prowadzi księgę honorowych obywateli

oraz poinformował, że:

- sama dyskusja dotycząca konkretnych kandydatur trwa obecnie,
- mieszkańcy mogą występować z propozycją za pośrednictwem swego Radnego lub zgłaszać ten wniosek. Tu dodał, że może to nastąpić po przyjęciu uchwały.
- chęcią jest, aby te pierwsze obywatelstwa były wyjątkowe i wręczone podczas Dziesiątych Dni Błonia.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Radny J. Hernik zapytał, czy tekst regulaminu nadawania honorowego obywatelstwa został uzgodniony z Wydziałem Prawnym w Urzędzie Wojewódzkim.

Radca prawny Jacek Nasierowski poinformował, że:

- takiego uzgodnienia nie udało się uzyskać,
- nie budzi wątpliwości, że jest bardzo bogaty zbiór tego typu uchwał i to podejmowanych w różnych formach tj. jako część składowa statutów gminnych, albo jak obecna propozycja,
- należało ustalić skład Kapituły jak i zestawienie podmiotów uprawnionych do zgłaszania.

Przewodniczący Rady podziękował.

Głos zabrała Radna J. Sowińska, która stwierdziła, że są zmiany w załączniku do uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu przez cyt. „autorkę załącznika – Radną Aldonę Cyranowicz.

Radna Aldona Cyranowicz poinformowała, że:

- wprowadziła pewne poprawki tj. lepiej byłoby zacząć tekst od podmiotu, czyli od „Rada Miejska w Błoniu” , a nie jak było planowane „dla uznania”,
- dalszy tekst brzmi „nadaje Pani/Panu tytuł honorowego obywatel Miasta Błonia”.

Radna wyraziła opinię, że jej zdaniem należałoby w tym miejscu zakończyć tekst, ale z uwagi na propozycje dodania tekstu, zaproponowała: „jako wyraz najwyższego wyróżnienia i uznania”. Tu dodała, że w jej odczuciu jest to prosto, zwyczajnie i na temat.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadawania honorowego obywatelstwa Miasta Błonie.
Za głosowało 14 Radnych, przeciw 1, wstrzymało się 0.
**Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXII/158/08 – stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 11.**
Przewodniczący Rady poprosił o przejście do kolejnego punktu porządku obrad i poprosił o zreferowanie sprawy.

Głos zabrał Krzysztof Roszkowski Główny specjalista ds. pozyskiwania funduszy zewnętrznych, który poinformował, że:

- w tej kwestii chodzi o podjęcie uchwały, która stanowi zgodę na przystąpienie do projektu polegającego na budowie informatyzacji Powiatu Warszawskiego Zachodniego, a w szczegółach na budowie łączy radiowych i sieciowych umożliwiających mieszkańcom dostęp nieodpłatny do szerokomasowego Internetu,
- projekt ten przygotował Powiat Zachodni, zakłada się dofinansowanie 85 procent kosztów budowy sieci.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania.

Głos zabrał sołtys wsi Stary Łuszczewek Marek Niedziński, który zapytał, czy projekt obejmie całą Gminę.

Pan K. Roszkowski potwierdził, że również wioski.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ramowych podstaw strategii budowy społeczeństwa informacyjnego przy wykorzystaniu środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013.
Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
**Uchwałę podjęto – otrzymała Nr XXII/159/08 – stanowi załącznik do protokołu.**

**Ad 12.**
Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad tj. punktu interpelacje i zapytania.

Głos zabrał Radny Jarosław Hernik, który poinformował, że do Komisji Rewizyjnej wpłynęło pismo sporządzone przez Panią Naczelnik WIT, dotyczące realizacji zaleceń pokontrolnych zadania budowa kanalizacji sanitarnej w Bramkach i celem przedstawienia informacji Radnym odczytał sprawozdanie z realizacji zaleceń pokontrolnych inwestycji pod nazwą budowa kanalizacji sanitarnej w Bramkach.

Głos zabrała Radna Barbara Wielogórska, która zwracając się do Naczelnik WIT zasugerowała, że skoro jest powołany zespół, który ma opracować regulamin dotyczący zasad podłączania się do kanalizacji, ma nadzieję, iż będą to zasady dotyczące wszystkich mieszkańców, nie tylko Bramek. Następnie mając na uwadze to, że w ostatnich dniach została wstrzymana możliwość podłączania się do kanalizacji w Bramkach, zapytała kiedy ten fakt zostanie odblokowany i będą mogli kolejni chętni przyłączać się do kanalizacji.

Naczelnik WIT, nawiązując do przeczytanego przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej sprawozdania, stwierdziła, że:

- na bazie doświadczeń z miejscowości Bramki, przygotowane zostaną warunki do podłączenia docelowego dla całego miasta i gminy, w zakresie wody i kanalizacji z podziałem obowiązków miedzy gminę a MPWiK. Tu dodała, że w pracach uczestniczy także Prezes Ziółkowski, który jest członkiem Komisji powołanej przez Burmistrza.
- 30 kwietnia był tym maksymalnym terminem, czy propozycje tej komisji zostaną uznane i w związku z tym, że na dzisiejszej sesji zostały one przedstawione, to po wspomnianym terminie odblokowany zostanie montaż w Bramkach.

Głos zabrał Radny J. Hernik, który mając na względzie to, że mieszkańcy otrzymali dość zagadkowe kwity, zgodnie z którymi zostali wezwani do dopłaty za wywóz odpadów, zwrócił się do Dyrektora ZUK z prośbą o wyjaśnienie:

- skąd to się wzięło,
- w jaki sposób to może zostać uregulowane,
- i jakie będą z tego wyciągnięte wnioski.

Głos zabrał Dyrektor ZUK Edward Ropiak, który powołując się na ustawę z dnia 24 czerwca z 1994r. o własności lokali, stwierdził, że:

- ustawa ta w sposób jednoznaczny określa prawa i obowiązki właściciela lokalu,
- każdy członek wspólnoty mieszkaniowej ma obowiązek ponosić wydatki związane z utrzymaniem swojego lokalu tzn. pokrywać koszty mediów i partycypować w kosztach zarządu (art. 13 paragraf 1 i art. 12 paragraf 2),
- wpłacać zaliczki na pokrycie kosztów zarządu, remonty i konserwacje wspólnych części nieruchomości, opłaty za media części wspólnej, ubezpieczenia, koszty utrzymania porządku (art 14) do dnia .... każdego miesiąca z góry,
- zarząd lub zarządca ma obowiązek corocznego rozliczenia się z pobranych zaliczek, rozliczenie musi nastąpić nie później w pierwszym kwartale każdego roku za rok poprzedni art. 30 tej ustawy,
- natomiast ustawa z dnia 21 czerwca 2001r. o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie Kodeksu cywilnego – zwłaszcza art. 2 ust. 1 pkt 8 oraz art. 9 ust.2) informuje o zasadach obowiązujących przy podwyższeniu opłat pobieranych przez zarządcę, opłat niezależnych od właściciela, czyli opłat za dostawę do lokalu energii, gazu, wody i odbioru ścieków

oraz poinformował, że:

- do początku 2007r. ZUK nie miał możliwości technicznych, aby rozliczyć indywidualnie każdego lokatora, właściciela za odbiór odpadów oraz energię elektryczną,
- na początku roku 2007 został zakupiony program komputerowy, umożliwiający szczegółowe rozliczenie i na koniec 2007r. otrzymano wynik, który z kolei otrzymali wszyscy zainteresowani – właściciele i lokatorzy,
- przy okazji roznoszenia lokatorom informacji o podwyżce czynszu, zaproponowano podniesienie zaliczki na odbiór odpadów,
- dodatkowo na zebraniach wspólnot, które będą prowadzone w okresie od 23 kwietnia do 11

czerwca będzie przedstawiona propozycja zwiększenia zaliczki za odbiór odpadów,
- niedopłaty za odbiór odpadów i energię elektryczną są do uregulowania w przeciągu całego 2008 roku przy okazji dokonywania opłat za czynsz,
- kwoty związane z wywożeniem odpadów można obniżyć poprzez zwiększenie ilości odpadów wysegregowanych z odpadów komunalnych,
- przygotowywany jest projekt przebudowy altanek śmietnikowych do realizacji w 2009 roku, tak aby maksymalnie utrudnić do nich dostęp osób postronnych, nie będących mieszkańcami osiedli,
- Burmistrz oraz dyrektor ZUK nie mają możliwości umarzania zaległości czynszowych oraz opłat niezależnych do właściciela,
- zebrania wspólnot mogą odbywać się na wniosek właścicieli, zarządca – Zakład Usług Komunalnych nie może takiego zebrania zwołać, ponieważ nie jest zarządcą powołanym w myśl art. 18 ustawy o własności lokali.

Dyrektor ZUK zajął stanowisko, że do rozliczeń komputerowych, które doręczono lokatorom i właścicielom nie załączono pisma przewodniego i to uznał za błąd, który zrodził wiele nieporozumień. Tu poinformował, że do tej pory mieszkańcy płacili za śmieci dosyć tanio po 4,80 zł przez okres 10 letni i nie zwracali uwagi na to ile osób mają zameldowanych, to właśnie oni zgłosili się do ZUK, aby potwierdzić stan prawny nieruchomości.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady, która zwróciła uwagę, że mieszkańcy nie są w stanie określić ile pojemników jest wywożonych z altanki.

Dyrektor ZUK wyjaśnił, że za wywóz śmieci opłata od osoby wynosiła 4,50 zł, a obecnie będzie to 9,50 zł.

Kontynuując wypowiedź Dyrektor ZUK poinformował, że jutro pojawi się na klatkach schodowych ogłoszenie informujące szczegółowo o zasadach obowiązujących w 2008 roku. Ponad to każdy z mieszkańców na koniec roku obrachunkowego otrzyma dokładną informację i powinien być zainteresowany, aby te opłaty zmniejszyć, gdyż są ku temu możliwości. Dyrektor wyraził spostrzeżenie, że jego niepokój budzi sprawa śmieci, które są podrzucane do altanek przez mieszkańców gminy oraz mieszkańców gmin ościennych. Tu dodał, że nie ma przepisu, który pozwalał by karać takie działania.

Głos zabrała Radna Irena Waśniewska, która stwierdziła, że chciałaby mieć możliwość uczestnictwa w zebraniach wspólnot oraz poprosiła o wyjaśnienie przyczyn podwyżki.

Dyrektor ZUK stwierdził, że do Biura Rady zostanie złożony harmonogram zebrań i jeżeli ktoś chce wziąć w nich udział to kieruje serdeczne zaproszenie. Następnie odpowiadając na drugie z pytań wyjaśnił, że:
- to nie jest podwyżka, ponieważ podwyżka została zatwierdzona od pierwszego lutego,
- natomiast zapowiedź drastycznych podwyżek za odbiór odpadów i składowanie na wysypiskach śmieci w 2006r. i 2007r. zmusiły ZUK do szukania rezerw,
- ZUK prowadzi działalność wielobranżową, ale nie każda z nich przynosi dochody,
- taką dochodową działalnością jest wywóz odpadów,
- dochód, który uzyskiwano z wywozu śmieci, był przekazywany przez dopłaty z działalności ZUK na wywóz odpadów komunalnych,
- w związku z tym, że nie chciano potraktować tak wszystkich mieszkańców, aby zaproponować większe podwyżki za wywóz odpadów w całej gminie, to część tego zysku, który otrzymał ZUK za wywóz odpadów przeznaczono na to, aby te podwyżki były ogólnie niższe,

- z tej zatwierdzonej podwyżki ZUK ma 150 tysięcy złotych, a drugie 150 tysięcy złotych pochodzi z zysku i daje to kwotę niezbędną na realizację tj. pokrycie podwyżki,
- nie ma jednak pieniędzy na to, aby dofinansować wywóz odpadów z zasobów komunalnych i od tego roku wszystkie koszty związane z mediami: z dostawą, odbiorem odpadów i dostawą energii z części wspólnej będą pokrywać właściciele. Tu podkreślił, że ma to tę dobrą stronę, że mieszkańcy muszą się interesować, a co za tym idzie są szanse na oszczędności np. energii.

Wiceprzewodnicząca Rady zapytała o okres rozliczeniowy.

W odpowiedzi Dyrektor ZUK stwierdził, że przyjęty będzie okres jednego roku, ale za rok ubiegły można dokonać rozliczenia w ciągu całego roku 2008.
Wiceprzewodnicząca Rady zapytała jak będą wyglądały nowe altanki, czy będą na przykład do nich klucze.

Dyrektor ZUK poinformował, że trzeba opracować projekt i zaplanować środki w budżecie na 2009r., a celem przebudowy altanek jest utrudnienie dostępu dla osób postronnych.

Radna Irena Waśniewska mając na uwadze rodziny wielodzietne, które mają kłopot nawet z opłatą czynszu wyraziła obawę, że wzrośnie liczba osób niepłacących i zapytała w jaki sposób dyrektor ZUK zamierza wyegzekwować niedopłaty za wywóz odpadów.

Dyrektor odpowiedział, że możliwości są takie jakie przewiduje prawo.

Radna zarzuciła, że to prawo nie jest egzekwowane przez Dyrektora ZUK.

W odpowiedzi Dyrektor ZUK stwierdził, że doskonale wie o tym, że pięćdziesiąt procent mieszkańców bloków komunalnych nie płaci czynszu i występuje on w tych sprawach, podobnie będzie prowadzona windykacja przy likwidacji zaległości związanych z wywozem odpadów.

Radna wyraziła obawę, że suma zaległości w opłatach ulegnie zmianie, ale tylko w kierunku jej podwyższenia.

Dyrektor ZUK stwierdził, że:
- prawda jest taka, że ktoś musi za to zapłacić,
- jeżeli nie zapłacą za to lokatorzy, ci którzy te śmieci produkują, to będzie taki finał, iż dojdzie do likwidacji zakładu budżetowego. Tu dodał, że zakład budżetowy nie może przynosić strat i podkreślił, że do tej pory takich strat nie ma.

Radna wspomniała, że od wielu lat trwają rozmowy dotyczące problemu nieściągalności opłat za czynsz części lokali przy ulicy Narutowicza i dalej argumentuje się tym, że można działać tylko w granicach prawa. Radna poprosiła o podanie jednego przykładu świadczącego o skuteczności działania.

W odpowiedzi Dyrektor ZUK skierował do Radnej zaproszenie do przyjścia do Biura ZUK, celem zapoznania się ze szczegółami sprawy. Tu dodał, że sprawa jest sprawą tylko do wglądu dla Radnej.

Głos z sali zabrała mieszkanka, która przedstawiła swój problem, iż otrzymała rozliczenie na dzień 31 sierpnia 2007r. okazało się, że musi dopłacić w ZUK 280 zł i zapytała skąd wynika to kwota skoro do lipca roku ubiegłego 400 zł było na plusie.

Dyrektor ZUK stwierdził, że nie może udzielić odpowiedzi ponieważ nie dysponuje w chwili obecnej dokumentami.
Dyrektor wyjaśnił także, że rzeczywisty koszt wywozy odpadów nie wynosi 4,80 zł ale 9,18 zł i zasugerował, aby sprawę wyjaśnić w ZUK.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do mieszkanki, czy była ona w ZUK, aby wyjaśnić sprawę.

Mieszkanka potwierdziła i poinformowała, że kazano jej uiścić zaległości do maja.

Dyrektor ZUK przypomniał, że informował już, że niedopłaty za 2007 rok będzie można realizować w ciągu całego 2008r.

Przewodniczący Rady zwrócił się z sugestią, aby informacje i wyjaśnienia w tej sprawie kierowano niezwłocznie.

Dyrektor ZUK odpowiedział, że:
- tak jak powiedział do rozliczeń za rok 2007 nie dołączono pisma przewodniego, co należy uznać za błąd,
- jeżeli chodzi o rok 2008, informacje zostaną rozwieszone.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Osiedla Nr 3 Pan Krzysztof Wojtyński, który wyraził opinię, że skoro rodzina czteroosobowa w domku płaci 9 zł za miesiąc – segregując śmiecie - , a rodzina czteroosobowa w bloku komunalnym płaci 36 zł, to brak jest logiki w polityce śmieciowej.
Pan K. Wojtyński zaznaczył, że mieszkańcy w blokach komunalnych mają możliwość segregowania śmieci.

W odpowiedzi Dyrektor ZUK wyjaśnił, że:
- pojemnik o pojemności 110 litrów na terenie bloków ZUK odbiera za kwotę 40 zł, natomiast od osoby indywidualnej – za kwotę 9,63 zł,
- z przemnożenia kwoty 9,63 zł przez 10 daje kwotę 96,30 zł. Tu postawił pytanie, kto więc płaci więcej w przeliczeniu na jednostki i dodał, że właśnie osoby indywidualne, a więc mieszkańcy domów jednorodzinnych.
- mieszkańcy bloków mają stworzone warunki do selekcji odpadów, ale nie bardzo to udaje się,
- natomiast sama kalkulacja jest wynikiem: ilości pojemników przypisanych do danych bloków, częstotliwości wywozu, kosztów jednostkowych. Tu dodał, że są to kwestie do sprawdzenia, na które ZUK posiada stosowne dokumenty.

Głos z sali ponownie zabrała mieszkanka bloku przy ul. Grodziskiej, która stwierdziła, że poruszyła problem, który dotyka spraw życiowych i następnie zadała pytanie, jaki może mieć wpływ ona sama np. na ograniczenie kosztów energii elektrycznej czy wywozu śmieci.

W odpowiedzi Dyrektor ZUK wyjaśnił, że koszty te są i tak stosunkowo niewielkie i zaproponował stosowanie żarówek o niższej mocy w części wspólnej tj. na korytarzach.
Dyrektor ZUK zwrócił także uwagę, że są osoby, które nielegalnie korzystają z energii elektrycznej oraz wspomniał o możliwości stosowania ograniczników prądu.
W odniesieniu do możliwości obniżenia kosztów wywozu śmieci, Dyrektor ZUK przypomniał o metodzie selektywnej zbiórki odpadów, w tym celu na terenie przy ul. Grodziskiej 15 są ustawione

pojemniki na odpady segregowane i jeśli będą one napełniane, to w rozliczeniu koszty za rok 2008 będą niższe.

Głos z sali zabrała Pani Bogumiła Mrugalska, która wyraziła opinię, że rachunki za energię elektryczną na klatce schodowej są wysokie, natomiast często brakuje oświetlenia.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady, który poinformował, że do Rady Miejskiej wpłynął wniosek trojga Radnych, którzy wnoszą o podjęcie natychmiastowej interwencji odnośnie skrzyżowania ul. Grodziskiej z ul. Bieniewicką tj. konieczności zamontowania sygnalizacji świetlnej, ewentualnie umieszczenia luster.

Burmistrz potwierdził, że jest wniosek i w trybie kodeksu postępowania administracyjnego i w trybie ustawy o drogach publicznych, po rozpoznaniu, odpowiedź zostanie udzielona.
Głos z sali zabrała mieszkanka, która zwróciła się do Burmistrza z problemem, że w koncepcji projektu zachodniej obwodnicy Błonia nie ma żadnych zabezpieczeń jej znajdującego się w minimalnej odległości od krawędzi jezdni tj. 8 metrów domu przed uciążliwością obwodnicy i zwróciła uwagę, że wcześniej były rozmowy, że takie zabezpieczenia będą.

Mając na uwadze to, że projekt jest na etapie realizacji oraz to, że w chwili obecnej nie ma możliwości wglądu do dokumentacji, zasugerował, aby zainteresowana zgłosiła się do Naczelnika Wydziału Dróg i Mostów Teresy Materek, celem uzyskania szczegółów.

Radna Irena Waśniewska, która zwróciła się do Prezesa MPWiK Bogdana Ziółkowskiego ze spostrzeżeniami w związku z rozpoczętym zamykaniem poboru wody osobom, które nie płacą rachunków i mają duże zaległości.
Radna stwierdziła, że:

- wspomniane osoby korzystają z głównego tj. ujścia wody w piwnicy i koszty tych osób są przerzucane na mieszkających w danym bloku,
- jest to połowiczne załatwienie sprawy, kiedy MPWiK pozbywa się dłużnika, natomiast dług zostaje przerzucony na osoby zamieszkujące w danym budynku

i zapytała jak MPWiK chce rozwiązać ten problem.

Prezes MPWiK, przychylając się do spostrzeżeń Radnej, stwierdził, że:

- w przypadku zamknięcia wody, w zwiększonym stopniu korzysta się z wody w częściach wspólnych. Tu dodał, że dotyczy to zarówno zasobów spółdzielczych jak i komunalnych.
- za ten stan rzeczy odpowiada zarządca budynku,
- wystąpiono do Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej z kolejnym pismem, ale brak jest reakcji,
- należy rozwiązać problem: doprowadzić do tego, że
  - albo nastąpi przejście na rozliczenie na wodomierze główne i wówczas nie będzie rozliczeń lokatorów, czy właścicieli mieszkań i będzie to problem Zarządu Spółdzielni, czy zarządu budynków komunalnych poszczególnych wspólnot, które będą pilnować, rozliczać i ustalać zasady poboru wody z punktów wspólnych,
  - albo będzie prowadzony rejestr wskazań tych wodomierzy i w sposób ustalony, czy z Zarządem Spółdzielni, czy też Dyrekcją ZUK opłaty będą rozliczane,
- MPWiK będzie naciskał, aby doszło do zainteresowania tematem.

Radna Irena Waśniewska zapytała, czy na chwilę obecną jest możliwe, aby rozmawiać na zebraniach wspólnot o propozycji podłączenia wodomierza np. przy pralni i osoba, która dysponowałaby kluczem, rejestrowałaby w zeszycie zużycie wody przez poszczególne osoby. Tu

dodała, że przyjęto takie rozwiązania w innych miejscowościach i mieszkańcy chętnie w tym uczestniczyli, unikając w ten sposób ponoszenia niepotrzebnych kosztów.
Radna zapytała, czy MPWiK ma propozycje innych rozwiązań.

Prezes MPWiK stwierdził, że:

- informując o zamknięciu poboru wody, MPWiK podaje przyczyny zamknięcia,
- poinformowany zostaje również Główny Inspektor Sanitarny,
- wskazany zostaje także punkt uliczny poboru wody,
- zaproponowany montaż wodomierz jest rozwiązaniem, ale zgodnie z obowiązującym prawem, to leży po stronie zarządcy budynku, który musi wykazać wolę zainstalowania tego urządzenia,
- korzystając z obecności Dyrektora ZUK na sali oraz tego, że odbywają się i będą odbywać się zebrania wspólnot, informacje zostaną przekazane, iż albo będzie ta woda rozliczana, albo zamknięte zostaną te punkty czerpalne, a docelowo jeśli już zostaną powołane zarządy wspólnot, to zostanie podpisana umowa i zarządca będzie miał obowiązek rozliczyć wodę pobieraną poza lokalami.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Wanda Wójcicka, która zwróciła uwagę, że w ostatnich dniach był odczuwalny na terenie miasta fetor.

Prezes MPWiK odpowiedział, że źródłem tego fetoru nie była oczyszczalnia i dodał, że od dawna oczyszczalnia nie emituje uciążliwych zapachów. Tu skierował zaproszenie do odwiedzenia oczyszczalni.

Wiceprzewodnicząca Rady zajęła stanowisko, że sprawa wymaga sprawdzenia.

Prezes MPWiK stwierdził, że w tej kwestii może odpowiadać tylko za swoje przedsiębiorstwo i tej odpowiedzialności się nie boi, natomiast nie może prowadzić kontroli ani podjąć żadnych działań w tym zakresie.

Głos zabrał sołtys wsi Górna Wieś Grzegorz Kaniewski, który zwrócił się zapytaniem do Prezesa MPWiK, czy wskazane jest stosowanie w indywidualnych szambach szczepów bakterii.

W odpowiedzi Prezes MPWiK wyjaśnił, że jest to jak najbardziej wskazane.

Sołtys zapytał, czy potem ta woda może służyć do podlewania.

Prezes MPWiK stwierdził, że nie jest to możliwe, chyba, że funkcjonowała by przydomowa oczyszczalnia ścieków wówczas można wodę rozprowadzać na terenie, natomiast szambo – niezależnie od tego, czy są stosowane bio-preparaty – zgodnie z obowiązującym regulaminem odprowadzania ścieków i uchwałą o utrzymaniu czystości musi być wywożone na oczyszczalnię na punkt zlewu.

Sołtys G. Kaniewski stwierdził, że mieszkańcy uzyskali informację, że można stosować takie preparaty i w związku z pewną nieświadomością co do tej kwestii sołtys zgłosił zastrzeżenia odnośnie słuszności wystawionych przez Straż Miejską mandatów.

Burmistrz zwracając się do Pana Grzegorza Kaniewskiego potwierdził, że sołtys przybył do ratusza w celu rozmowy w tej sprawie i wyjaśnienia zostały udzielone. Burmistrz stwierdził, że Straż Miejska działała zgodnie z obowiązującym prawem.

Przewodniczący Rady Osiedla Nr 3 Pan Krzysztof Wojtyński zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o zwoływanie Sesji o godzinie 17-tej.

Przewodniczący Rady zasugerował, aby formułować konkretne wnioski, celem unikania niepotrzebnego przeciągania dyskusji.

Przewodniczący Rady Osiedla Krzysztof Wojtyński, który zwracając się do Burmistrza poinformował, że;

- 6 grudnia 2007r. skierował wniosek o dostęp do informacji publicznej odnośnie materiałów dotyczących obwodnicy Błonia,
- część materiałów otrzymał tj. do chwili obecnej z wskazanych we wniosku 22 otrzymał 5,
- do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na pismo z lutego oraz pozostałych materiałów

i zwracając się do Rady poinformował, że:

- złożył kilka uchwał do Rady Miejskiej w sprawie drogi 579. Tu dodał, że dziś sami Radni złożyli wniosek w sprawie świateł na ulicy Bieniewickiej.
- otrzymał pisemną odpowiedź od Przewodniczącego Rady, że Rada Osiedla nie jest władna,
- wnioski, które zostały skierowane do Rady były bardziej zasadne niż wspomniane światła na ulicy Bieniewickiej, ponieważ dotyczyły rozważenia kwestii całego ruchu.

Następnie Pan Krzysztof Wojtyński poinformował, że:

- złożył też skargę do Burmistrza za niedotrzymanie terminu odpowiedzi na wniosek Rady Osiedla w sprawie udziału przedstawicieli tejże Rady w działaniach na rzecz budowy drogi i do dziś nie otrzymał od Rady żadnej odpowiedzi. Tu wyraził opinię, że nie chciał by pisać do Wojewody skargi na Radę, która powinna temat rozpatrzyć i dać odpowiedź.
- mając na uwadze to, że przed chwilą mieszkanka ulicy Towarowej, członek Rady Osiedla pytała o to jaka będzie koncepcja projektu oraz to, że oglądał on tę koncepcję u Naczelnika WIT Pani Koźlickiej, nie ma żadnych zabezpieczeń budynków położonych przy ulicy Towarowej – od cmentarza aż po wiadukt. Tu wyraził opinię, że odpowiedź Burmistrza należy uznać jako cyt. „trochę spychologii".

Pan K. Wojtyński wyraził opinię, że w tej koncepcji budynek Państwa Szonertów i Skrońskich będzie pod wiaduktem oraz nikt nie przewidział wykupu tych nieruchomości i zarzucił, że prowadzi się takie rozwiązania techniczne, aby uniknąć wykupu nieruchomości tych mieszkańców.

Głos zabrała Pełnomocnik Burmistrza Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów Pani Teresa Materek, która wyjaśniła, że:

- materiał, który został przedstawiony przez biuro projektowe zawiera koncepcję, która z kolei nie jest elementem zawierającym zabezpieczeń przed hałasem, zanieczyszczeniami,
- natomiast warunki te określi Wojewoda, który w decyzji o ustaleniu obowiązku wykonania raportu oddziaływania na środowisko, wskaże elementy ochrony przed hałasem, zanieczyszczeniami i wibracjami,

i podkreśliła, że to nie jest ten etap i skierowała zaproszenia do wglądu do dokumentu.

Wobec zgłaszanego przez Pana Krzysztofa Wojtyńskiego sprzeciwu co do wyjaśnień Pani Materek, Przewodniczący Rady zaproponował, aby Pan Wojtyński przybył na rozmowę do Pani Naczelnik, celem wymiany spostrzeżeń.

Głos zabrał Pan Bańkowski, który zgłosił uwagi, że po wykonanym remoncie drogi 579, a w szczególności po zakończonych już pracach na odcinku między ulicą Harcerską, a ulicą Bieniewicką i wykonanym po wschodniej stronie drogi wojewódzkiej chodniku, niestety nie

podsypano go dostatecznie, w rezultacie tworzą się wyrwy i chodnik zaczyna cyt. „falować”.

Burmistrz podziękował za uwagi i dodał, że zostaną one przekazane do Wydziału Pani Naczelnik Materek.

Głos zabrał Radny Jacek Jeliński, który skierował podziękowania dla ZUK i Dyrektora Ropiaka za uporządkowanie tzw. drogi garażowej w Radzikowie.

**Ad 13.**
O godz. $22^{10}$ Wiceprzewodniczący Rady Antoni Mrzygłocki zamknął XXII Sesję Rady Miejskiej.

Protokółowała:
Beata Waluk

Przewodniczący Rady
/-/ Piotr Jakub Pniewski