Protokół Nr XVII/2007
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w sali konferencyjnej Urzędu Miasta i Gminy Błonie
w dniu 19 listopada 2007 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Krzysztofa Gali.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wybranych radnych do Młodzieżowej Rady Miejskiej oraz wyznaczenia daty pierwszej Sesji.

4. Podjęcie uchwał w sprawie:
1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 r.
2) obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2008 r.
3) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.
4) opłaty targowej.

5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.
6. Interpelacje i zapytania.
7. Zamknięcie Sesji.

O godz. 18.15 Przewodniczący Rady Piotr Pniewski otworzył XVII Sesję Rady Miejskiej w Błoniu, powitał zebranych i na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) stwierdził quorum.
Odwołując się do dostarczonego Radnym porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że na wniosek Burmistrza proponuje się rozszerzenie porządku poprzez wprowadzenie jako punkt 2 „Wręczenie stypendium Burmistrza za najlepsze wyniki w nauce dla Edyty Gzyry" i zapytał czy są jeszcze jakieś inne propozycje zmiany porządku obrad.
Ponieważ nie zgłoszono więcej zmian Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem zmiany do przedstawionego jw. porządku obrad. Za głosowało 15, przeciw 0, wstrzymało się 0**. Przewodniczący Rady ogłosił, że Rada przyjęła zmianę porządku obrad jednogłośnie.**
W związku z powyższym numeracja kolejnych punktów porządku obrad uległa stosownej zmianie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który witając zebranych w tym szczególnie Radnych Młodzieżowej Rady Miejskiej poinformował, że:
- co roku Prezes Rady Ministrów przydziela każdej szkole średniej jedno stypendium za najlepsze wyniki w nauce, a warunkiem uzyskania tego stypendium jest wysoka średnia ocen,
- w tym roku taką wysoką średnią tj 5,21 uzyskały jednak 2 osoby, ale prawo nie umożliwia przydziału dwóm osobom stypendium Prezesa Rady Ministrów,
- decyzją Burmistrza postanowiono nagrodzić tę drugą osobę i jest nią Edyta Gzyra uczennica klasy II c LO w Błoniu – tu Burmistrz poinformował, że jest to osoba aktywnie

udzielająca się w życiu szkoły, a w roku 2007 uzyskała również wysokie wyniki w sporcie, zdobywając II miejsce w szkolnej lidze strzeleckiej szkół ponad gimnazjalnych oraz II miejsce w biegach przełajowych w zawodach na szczeblu między powiatowym,
- stypendium jest przyznane na rok szkolny 2006/2007 w takiej samej wysokości jak to, które przyznaje Prezes Rady Ministrów.

Następnie Burmistrz wspólnie z Przewodniczącym Rady Miejskiej, który odczytał treść dokumentu stwierdzającego przyznanie stypendium - pogratulowali Pani Edycie Gzyra. W tym miejscu Burmistrz zapowiedział, że w roku przyszłym w każdej szkole w klasach 4-6, w gimnazjum oraz LO będzie przyznane stypendium dla najlepszego ucznia.

Ad. 3

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radcy Prawnemu p. Jackowi Nasierowskiemu, który poinformował, że:

- wpłynęła skarga Pana Krzysztofa Gali,
- skarżący kwestionuje zasadność rozwiązania z nim przez ZUK umowy najmu lokalu, wskazując że decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, która stanowiła podstawę rozwiązania tej umowy nie jest tą wystarczającą podstawą oraz podnosi, że nie został poinformowany o trybie/możliwości podważenia wskazanego w niej rozwiązania,
- w/w decyzja jednoznacznie stwierdza, że pomieszczenie które zajmuje aktualnie skarżący nie nadaje się do zamieszkania ze względu na to, że nie spełnia warunków wynikających z przepisów o warunkach technicznych budynków i lokali mieszkalnych w zakresie wymogów co do wysokości pomieszczenia mieszkalnego,
- w/w decyzji zdecydowanie nakazuje się opuszczenie pomieszczenia, co stanowiło podstawę do rozwiązania umowy najmu i działania takie należy uznać za zasadne i konieczne ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa skarżącemu zamieszkującemu w tym pomieszczeniu,
- zarzut dot. braku poinformowania skarżącego o trybie rozwiązania umowy najmu nie jest zasadny, ponieważ ZUK informował Pana Galę w oddzielnym piśmie, że wypowiedzenie umowy najmu jest czynnością cywilno-prawną – tu Pan Radca wyjaśnił, że tak jak umowa najmu tak i rozwiązanie tej umowy jest czynnością cywilno-prawną, a nie administracyjną i nie może być dokonane w formie decyzji, od której przysługuje odwołanie i jedyne co mógł zrobić Pan Gala to złożyć powództwo do sądu cywilnego, ale tego nie uczynił

i dalej:

- przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wskazując, że proponuje się odmówienie uwzględnienia skargi, co jest umotywowane w uzasadnieniu,
- wniósł o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie zapytał – czy Pan Krzysztof Gala jest obecny na sali i czy ewentualnie Radni mają jakieś pytania do projektu uchwały.
Ponieważ nie stwierdzono obecności skarżącego i Radni nie zgłosili pytań Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Krzysztofa Gali i zarządził następnie głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały. Za głosowało 9 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 6. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. **Uchwale nadano numer XVII/112/07 – stanowi załącznik do protokołu.**

O głos poprosiła Radna Wanda Wójcicka, która w odniesieniu do przeprowadzonego głosowania:

- zacytowała fragment decyzji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego wskazujący, że ze względów bezpieczeństwa osób zamieszkujących przedmiotowe pomieszczenie decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności i podkreśliła, że decyzja jest z grudnia 2006 i Pan Gala dawno powinien się wyprowadzić.

Głos zabrał Radny Jarosław Hernik, który w aspekcie wypowiedzi Radnej stwierdził, że jest to normalny tryb postępowania skargowego i skarżący ma prawo do końca nie zgadzać się z uzasadnieniem/wystąpieniem – tu kierując słowa do Radnej Wójcickiej podkreślił, że czytał iż była decyzja PINB i jest niezmiernie wdzięczny za przypomnienie, że była taka decyzja, ale każdy ma prawo głosować zgodnie ze swoim sumieniem.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił Sekretarza o przedstawienie stosownych informacji związanych z Młodzieżową Radą Miejską w aspekcie proponowanego projektu uchwały.

Sekretarz Gminy Pan Przemysław Kubicki odwołując się do projektu uchwały poinformował, że 3 tygodnie temu odbyły się wybory do Młodzieżowej Rady Miejskiej i obecnie należy dokonać zatwierdzenia wybranych Radnych i przystąpić do przygotowania I Sesji MRM.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że prosił o przytoczenie listy Radnych MRM. Przypomniał, że zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej opiekę nad MRM będą sprawowali: Burmistrz, Radny Marcin Kołota i Przewodniczący Rady Miejskiej – w tym miejscu zwrócił się do Radnego M. Kołoty – czy proponuje jakiś termin I Sesji MRM.

Pan M. Kołota zaproponował, aby był to 27 listopada 2007 r. godz. 18.00.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który:

- stwierdził, że cieszy się, iż wreszcie dokonano wyboru Młodzieżowej Rady – tu przypomniał o szeregu przygotowaniach, ale i przeciwnościach, które spowodowały przesunięcie tych wyborów na październik,
- odwołując się do doświadczeń z przeprowadzonych wyborów, wyraził przekonanie, że MRM zajmie się przepracowaniem pewnych uregulowań swojego Statutu dot. m.in. kwestii mandatów dla osób uczących się poza placówkami z terenu naszej gminy, z uwagi na bardzo małą frekwencję w obecnych wyborach.

Następnie Sekretarz Gminy odczytał Protokół z przeprowadzonych wyborów do Młodzieżowej Rady Miejskiej zawierający nazwiska Radnych i poinformował, że będą one podlegały zatwierdzeniu przez Radę Miejską.
Przewodniczący Rady podziękował Sekretarzowi, a zwracając się do Radcy Prawnego zapytał – czy integralną częścią uchwały nie powinien być załącznik zawierający nazwiska Radnych Młodzieżowej Rady.
Radca Prawny p. Jacek Nasierowski przyznał rację Przewodniczącemu Rady i zaproponował wprowadzenie w tej kwestii autopoprawki do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia wybranych radnych do Młodzieżowej Rady Miejskiej oraz wyznaczenia daty pierwszej Sesji i zarządził następnie głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. **Uchwale nadano numer XVII/113/07 stanowi załącznik do protokołu.**

Ad. 5

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Halinie Ziental Skarbnikowi Gminy, która przedstawiła:

- projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 r.

Przewodniczący Rady zaproponował omówienie przez Panią Skarbnik od razu wszystkich projektów uchwał dot. podatków, a następnie kierowanie ewentualnych pytań do przedstawionych projektów i potem ich przegłosowanie.
Pani H. Ziental przedstawiła:

- projekt uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2008 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Budżetu na posiedzeniu w dniu 15 listopada br. wniosła poprawkę do przedstawionego projektu uchwały, aby uwzględnić obniżenie ceny skupu 1 q do kwoty 30,80,-zł, co oznaczałoby, że stawki wymiaru podatku rolnego będą wynosiły dla gruntów gospodarstw rolnych 77,- a dla gruntów pozostałych 154,- zł od hektara.

- projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.
- projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i następnie poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie opłaty targowej oraz pozostałe projekty:
1) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
2) w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
i przypomniał o opinii Komisji dot. podatku rolnego przedstawionej jw.

Zapytał następnie – czy Radni mają pytania do przedstawionych projektów uchwał.

Głos zabrała Radna Wanda Wójcicka, która zwróciła uwagę na stawkę podatku dla nieruchomości związanych ze świadczeniem usług zdrowotnych.

Pani H. Ziental odpowiedziała, że ustawowa stawka dla nieruchomości świadczących usługi medyczne jest niższa.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej Irenie Waśniewskiej, która zapytała - czy była robiona weryfikacja/kontrola - czy przypadkiem w budynkach w gospodarstwach rolnych nie jest prowadzona działalność pozarolnicza i czy w związku z tym płacone są podatki.

Pani H. Ziental odpowiedziała, że były przeprowadzane kontrole, ale nie przyniosły jakiś zaskakujących wyników. Składane są deklaracje podatkowe, więc w nich powinna być lub ewentualnie jest wykazana taka działalność.
Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady **zarządził głosowanie nad przyjęciem**:

- projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2008 r.

Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę. **Uchwale nadano numer XVII/114/07 – stanowi załącznik do protokołu.**

- projektu uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2008 r. uwzględniającego poprawki zaproponowane przez Komisję Budżetu.

Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. **Uchwale nadano numer XVII/115/07 – stanowi załącznik do protokołu.**

- projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2008 r.

Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. **Uchwale nadano numer XVII/116/07 – stanowi załącznik do protokołu**.

- projektu uchwały w sprawie opłaty targowej.

Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. **Uchwale nadano numer XVII/117/07 – stanowi załącznik do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który podziękował Pani Skarbnik i całemu Wydziałowi Finansowemu za przygotowanie projektów uchwał dot. podatków i opłat lokalnych.

O głos poprosił sołtys wsi Nowa Wieś p. Grzegorz Kaniewski, który stwierdził, że przed głosowaniem dyskusja powinna też objąć sołtysów i dla przykładu:

- wskazał, że ustalona opłata targowa od samochodu do 3,5 t wynosi trzykrotnie więcej jak w Grodzisku Maz.,
- odwołał się do podatku od środków transportowych dla samochodów ciężarowych, wskazując na kwestię płacenia takich samych stawek przez wszystkich użytkowników tych pojazdów a nie rozważenia sprawy zróżnicowania stawek z uwagi na faktyczne wykorzystywanie tych pojazdów przez rolników w ciągu roku.

Przewodniczący Rady kierując słowa do p. Kaniewskiego zwrócił uwagę, że nikt nie ogranicza aktywności sołtysów – tu wskazał na możliwość uczestniczenia w posiedzeniach Komisji, jak i możliwość wzięcia udziału w dyskusji na dzisiejszej Sesji.

O głos poprosił Radny Jarosław Hernik, który:
- przypomniał, że w roku ubiegłym odbyła się podobna dyskusja, nt. pojazdów i przyczep wykorzystywanych przez rolników,
- wskazał, że w ustawie jest zagwarantowane, że jeśli przyczepa i naczepa jest wykorzystywana wyłącznie do celów rolniczych jest zwolniona z podatku.

Przewodniczący Rady zaapelował do sołtysów, aby jeśli mają uwagi kierowali je do Komisji Rolnictwa i do Radnych, podkreślając, że terminy posiedzeń są ogłaszane na stronie internetowej i wszystkie decyzje są podejmowane w sposób jawny.

Głos zabrał Burmistrz, który:
- poinformował, że przyczepy rolnicze są ustawowo zwolnione z podatku,
- podkreślił, że ustawa nie precyzuje takiego środka transportu jak pojazd wykorzystywany do celów rolniczych,
- wskazał na rozwiązanie polegające na możliwości wyrejestrowania pojazdu w okresie kiedy nie jest on faktycznie wykorzystywany,
- poinformował, że każdy rolnik jako podatnik może udokumentować swoją trudną sytuację materialną i wówczas w aspekcie umorzenia podatku, czy rozłożenia na raty każda sprawa może być indywidualnie rozpatrzona, bo jak podkreślił w tym przypadku organem podatkowym jest Burmistrz, natomiast nie można z założenia wszystkich rolników traktować zbiorowo i umarzać czy też zwolnić z tego podatku, bo nie ma takiej kategorii jak samochody rolnicze.

Radny J. Hernik zwrócił uwagę obecnych, że na kanwie ubiegłorocznej dyskusji dot. samochodów ciężarowych wykorzystywanych rolniczo dokonał wyliczenia, z którego wynikało, że za okres pół roku kwota zwolnienia była równa kwocie podatku od środków transportowych.

Ad vocem Burmistrz:
- przyznał rację,
- ale zwrócił uwagę, że zależy to również od tonażu pojazdu,
- podkreślił, że w przypadku samochodów o wyższym tonażu dla których jest większy podatek, opłaci się pojazd ten wyrejestrować na okres gdy nie jest wykorzystywany.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która skierowała pytanie do Burmistrza:
- czy w tym roku było dużo umorzeń i podań o zwolnienia zarówno w podatku od środków transportowych , jak i w podatku rolnym.

Burmistrz odpowiedział, że:
- na początku swojej działalności powołał Komisję Wspólną do wszystkich wniosków dot. umorzeń podatkowych, złożoną z przedstawicieli Wydziału Finansowego i Rolnego oraz w przypadku wniosków dot. podatku rolnego również z udziałem Sołtysa danej wsi,

- na dzień dzisiejszy nie ma danych – tu Burmistrz poprosił o wypowiedź Panią Skarbnik jeśli na ten moment posiada takie dane.

Pani H. Ziental poinformowała, że:
- jeśli chodzi o podatek od środków transportowych było nie wiele podań,
- najwięcej podań dot. umorzeń podatku rolnego, ale są to nie duże kwoty.

Radna I. Waśniewska stwierdziła, że zadając to pytanie miała na celu, aby wykazano, że nie jest to problem na terenie naszej gminy.
Pani H. Ziental, przyznała, że jest to problem, ale ilości podań – tu Burmistrz dodał, że właśnie duża ilość podań dot. podatku rolnego.

Ad. 6

Przewodniczący Rady:
- odczytał treść projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta i Gminy Błonie,
- poinformował, że projekt był omówiony na spotkaniu roboczym oraz został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Budżetu i Spraw Komunalnych na posiedzeniu w dniu 15 listopada br.,
- zapytał – czy ktoś z Radnych ma jakieś pytania do wyżej przedstawionego projektu uchwały.

Radni nie zgłosili pytań. Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia projektu uchwały. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie podjęła uchwałę.
Uchwale nadano numer XVII/118/07 – stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił następnie 10 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 7

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który złożył Radzie sprawozdanie ze swej działalności za okres od ostatniej Sesji informując, że:
- zgodnie ze stosownymi przepisami prawa do 15 listopada do Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz na ręce Przewodniczącego Rady złożony został projekt budżetu gminy na 2008 r. – tu Burmistrz poprosił o spotkania z Radą dot. projektu wyrażając nadzieję na jak najszybsze uchwalenie budżetu tj. jeszcze w grudniu,
- jest zadowolony z projektu budżetu, ponieważ w stosunku do roku ubiegłego znacznie wzrosły dochody, co oznacza że na wydatki będzie wzrost o ok. 6 mln zł – tu wskazał również, że w stosunku do roku 2005 wzrost w wydatkach wyniesie ok. 25 mln zł,

i dalej stwierdził, że:
- nasza gmina intensywnie się rozwija i w tej chwili jest jedną z bogatszych gmin, co jednocześnie oznacza, że z tego tytułu w roku 2008 na rzecz gmin biedniejszych wyasygnowany będzie podatek w wysokości ok. 1 mln zł,
- dochód na jednego mieszkańca w naszej gminie wynosi 1,5 średniej krajowej,

- chce, aby gmina się rozwijała i na to jest nastawiony budżet gminy tj. na rozwój, na inwestycje w infrastrukturę oraz przyciąganie inwestorów,
- inwestycje w roku 2008 zostały zaplanowane na 18,5 mln zł i jest to wysoki wskaźnik w stosunku do dochodów gminy, bo 30%,
- w roku bieżącym wydano 15,5 mln zł na inwestycje – w tym miejscu Burmistrz dokonał porównania z rokiem 2006 i 2005,
- przyjął taką zasadę, że zarówno Burmistrz, jak i pracownicy Urzędu są i będą otwarci na kontakty z mieszkańcami i w związku z tym zaplanowano 6 spotkań z mieszkańcami na terenie miasta i gminy dla podsumowania rocznej działalności – tu Burmistrz przekazał swoje wrażenia z odbytych już spotkań podkreślając m.in., że o zainteresowaniu i potrzebie takich spotkań świadczy duża frekwencja mieszkańców. Podziękował Radnym: p. Jackowi Jelińskiemu, p. Barbarze Wielogórskiej i p. Stanisławowi Czaplickiemu, p. Grzegorzowi Banaszkiewiczowi, za pomoc w organizacji spotkań w ich okręgach wyborczych oraz podziękował pozostałym Radnym za udział w spotkaniach. Podał termin kolejnego spotkania i zaprosił Radnych do uczestnictwa w nim,

i na koniec swojej wypowiedzi Burmistrz poprosił o kierowanie ewentualnych pytań.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który kierując słowa do Burmistrza:

- przypomniał o zgłaszanych na spotkaniu roboczym Rady postulatach do projektu budżetu na 2008 r. i wskazał, że w jakimś zakresie projekt ten został poprawiony, ale nadal jednak budzi kontrowersje,
- poinformował, że docierają do niego informacje, iż wszyscy mieszkańcy, którzy skierowali wnioski do budżetu otrzymali odpowiedź, że wnioski te będą zgłoszone i zrozumieli, że będą ujęte w budżecie, a tak nie jest.

Burmistrz odpowiedział, że:

- WIT wysłał pisma potwierdzające wpływ danego wniosku, ale źle chyba odczytana została niezbyt może precyzyjnie sformułowana konkluzja zawarta w tych pismach tj. wskazująca na potwierdzenie wpływu wniosku, a nie na jego uwzględnienie,
- wnioski które wpłynęły zostały zaewidencjonowane, ale nie ma takiej możliwości, aby wszystkie uwzględnić, bo wielokrotnie przekraczałoby to możliwości budżetu.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia i poprosił o kierowanie pytań do Burmistrza.

Głos zabrał sołtys wsi Kopytów p. Jerzy Niewiadomski, który zgłaszając sprawę nie koszonych łąk nad Utratą wskazał na pojawienie się dużej ilości bażantów i zwrócił uwagę na problem braku pożywienia dla tego ptactwa, a w związku z tym konieczność dokarmiania i zapytał – kto ma to robić i kto będzie to robił – tu wskazał, że kiedyś było to w gestii Kół Łowieckich i poprosił o wyjaśnienie - czyj to jest obwód łowiecki.

Przewodniczący Rady wskazał, że sprawą wyjaśnienia czyj to jest obszar łowiecki powinien zająć się Wydział Ochrony Środowiska.

Burmistrz uznał spostrzeżenie sołtysa za słuszne i zapewnił, że sprawa będzie przekazana do obwodu łowieckiego z tego terenu.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu sołtysowi ze wsi Stary Łuszczewek, który:

- wystąpił w obronie utrzymania dowozu dzieci do szkół autobusami gminnymi, podkreślając wieloletnie doświadczenie obecnych kierowców, zaangażowanie w wykonywaną pracę, bezwypadkową jazdę,
- zaapelował, aby nie zmieniać dotychczas funkcjonującego dobrze dowozu w ramach szukania oszczędności, wskazując, że tym bardziej nie powinno się tego robić w aspekcie słów p.Burmistrza, że gmina jest bogata.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o ustosunkowanie się do powyższej wypowiedzi.
Burmistrz poprosił o wypowiedź w tej kwestii Sekretarza Gminy.
Sekretarz Gminy Pan Przemysław Kubicki poinformował, że:

- na spotkaniu w Górnej Wsi, jak i na innych spotkaniach wiejskich informował, że temat ten będzie przedstawiony na Komisji Oświaty w najbliższy czwartek,
- Radni podejmą stanowisko co do rozwiązania tego tematu, a na dzień dzisiejszy nic nie jest jeszcze przesądzone.

W odniesieniu do podnoszonej kwestii oszczędności finansowych p. Sekretarz poinformował, że faktem jest, iż spływające oferty pokazują te oszczędności w przeliczeniu na ilość kilometrów jakie przejeżdżają autobusy gminne, ale ponownie podkreślił, że temat nie jest jeszcze zamknięty.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty Radnej Jadwidze Sowińskiej, która:

- podkreśliła, że przede wszystkim Komisja będzie brała pod uwagę bezpieczeństwo dzieci,
- zapewniła, że na pewno główną rolę będzie odgrywała jakość środków transportu, a czynnik ekonomiczny nie będzie najważniejszym czynnikiem,
- poinformowała, że w powyższej kwestii Komisja Oświaty zbierze się w poszerzonym składzie tj. będą to obrady w ramach wszystkich Komisji Rady, ponieważ jest to ważny problem,
- jeszcze raz zapewniła, że przy omawianiu tej kwestii nie będzie brany pod uwagę tylko i wyłącznie czynnik ekonomiczny, ponieważ najważniejsze jest bezpieczeństwo dowożonych dzieci.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu mieszkance Pani Krystynie Krasnowskiej, która kierując słowa do Radnych i Burmistrza:

- podziękowała za to, że na Rynku stanie fontanna oraz za remont ulic, ale zaapelowała, aby Rynkowi nadać odpowiedni charakter, uznając że obecnie wygląda on jak z lat 50-tych – tu przedstawiła swoje spostrzeżenia i uwagi.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Panu Andrzejowi Mostkowi, który stwierdził, że jest zainteresowany tematem przebudowy drogi 579 i w związku z tym zapytał:

- jaki jest postęp w sprawie w aspekcie wypowiedzi Burmistrza w BIS, że przebudowa tej drogi jest jednym z priorytetów w gminie,
- czy Radni i Burmistrz podejmą jakieś działania w najbliższym czasie w celu rozwiązania problemów komunikacyjnych w centrum miasta tj. braku miejsc parkingowych i w związku z tym zastawiania ulic, co uniemożliwia ruch dwukierunkowy oraz powoduje zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym – tu podał przykład ul. Armii Krajowej, Traugutta, Narutowicza i skierował prośbę, aby Policja i Straż Miejska zwracała uwagę na ten problem,
- zapytał jak Rada i Burmistrz zamierza rozwiązać problem braku miejsc parkingowych.

Przewodniczący Rady podziękował i poprosił Burmistrza o udzielenie odpowiedzi.
Burmistrz poprosił o wypowiedź Naczelnika WIT p. Helenę Koźlicką, która:

- w odniesieniu do wystąpienia p. Krasnowskiej poinformowała, że:
- projekt Rynku został zatwierdzony w roku 1996 i jest realizowany do dnia dzisiejszego,
- zarówno nasadzenia, jak i obecny układ Rynku jest przez jednych mieszkańców chwalony, a przez innych krytykowany,
- podobnie było z wycinką drzew na Rynku, która przez jednych była popierana, a inni mieszkańcy z tego powodu wyrażali swoje niezadowolenie,
- w roku bieżącym Rynek będzie zakończony w tej formie jaka została zatwierdzona, a autorami tej formy byli fachowcy, architekci krajobrazu,
- projekt urządzenia Rynku był wielokrotnie wykładany do publicznego wglądu i konsultowany z mieszkańcami, z Towarzystwem Przyjaciół Ziemi Błońskiej,

i na koniec podkreśliła, że służby Urzędu realizują to, co kiedyś zostało zatwierdzone.

- w odniesieniu do pytania Pana A. Mostka dot. przebudowy drogi 579 z przebiegiem po nowym śladzie Pani Naczelnik poinformowała, że:
- na dzień dzisiejszy odbyło się jedno spotkanie z projektantami i notatka z tego spotkania jest w przygotowaniu,
- w w/w spotkaniu udział wzięli: przedstawiciel Urzędu Marszałkowskiego, Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich,
- przedstawione na tym spotkaniu rysunki wskazywały rozwiązania idąc od drogi Nr 2 aż do skrzyżowania z ul. Żukówka wraz z projektowanym wiaduktem – tu Pani Naczelnik przedstawiła jak wygląda obecnie koncepcja przebiegu wiaduktu,
- prace projektowe trwają, a występujące opóźnienia wynikają z problemów związanych z geodezją,
- wykonano badania geologiczne i cała geotechnika łącznie z badaniami ruchu przekazana została do zaopiniowania do Urzędu Marszałkowskiego.

- w odniesieniu do pytania dot. problemów komunikacyjnych w centrum miasta, poinformowała, że:
- rzeczywiście w związku z prowadzonymi inwestycjami drogowymi w mieście występują utrudnienia – tu przeprosiła za tę sytuację i wyraziła nadzieję, że to się zmieni jak najszybciej. Podkreśliła, że jak pokazują codzienne sytuacje w ruchu drogowym, ulice dwukierunkowe dochodzące do Rynku powinny zostać ulicami jednokierunkowymi i wówczas jedna strona ulicy była by przeznaczona do parkowania,
- są prowadzone prace nad zmianą organizacji ruchu – tu Pani Naczelnik podziękowała Panu Mostkowi za zgłoszone w tej kwestii uwagi, deklarując że będą one rozpatrzone.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Naczelnik i udzielił głosu mieszkance Pani K. Krasnowskiej, która:

- wyraziła krytyczne uwagi dot. nasadzeń roślin na Rynku i zgłosiła, że wg uzyskanych informacji posadzone krzewy są podobno roślinami trującymi – w tym miejscu Burmistrz stanowczo poprosił o przedstawienie dowodów potwierdzających, że tak jest. Pani Krasnowska ponownie stwierdziła, że nie zna się, ale podobno jagody tych krzewów są trujące, co powoduje zagrożenie dla dzieci bawiących się na Rynku.

Radna Irena Waśniewska poprosiła o wyjaśnienie – jakie krzewy zostały posadzone na Rynku – tu padło stwierdzenie, że są to cisy.
Pani H. Koźlicka zaproponowała, aby wypowiedział się Dyrektor ZUK, jednocześnie wyjaśniła, że tego rodzaju krzewy były ujęte w projekcie nasadzeń i nikt tego nie kwestionował.

Przewodniczący Rady poprosił Dyrektora ZUK o wypowiedź.
Pan E. Ropiak poinformował, że:

- jest wiele roślin, których poszczególne elementy są lub mogą być trujące,
- owocniki posadzonych na Rynku cisów są trujące,
- posadzone krzewy płożące nie mają elementów trujących.

i w kwestii podnoszonego przez p. Krasnowska zagrożenia dla bawiących się na Rynku dzieci stwierdził, że przede wszystkim rolą rodziców jest dbanie o bezpieczeństwo swoich dzieci.

Radna I. Waśniewska, zaproponowała wywieszenie informacji o istniejącym zagrożeniu.

Głos zabrał Radny J. Hernik, który:

- zwrócił uwagę, że cisy są wykorzystywane jako zieleń miejska w wielu miastach – tu podał przykład Warszawy – i stwierdził, że nikt nie robi z tego problemu.
- uznał, że co do wyglądu Rynku zdania są podzielone, więc ciężko na ten temat dyskutować,
- stwierdził, że Jego zdaniem obecnie Rynek wygląda zdecydowanie bardziej estetycznie niż poprzednio.

Następnie Radny J. Hernik przypominając o deklaracji składanej przez Burmistrza dot. usytuowania ślizgawki wokół fontanny na Rynku, poinformował że docierają do Niego informacje, że nie będzie to możliwe i kierując słowa do Burmistrza zapytał – czy to prawda.

Radna W. Wójcicka zaapelowała, aby w kwestii wyglądu Rynku poczekać na końcowy efekt prac w tym zakresie.

Przewodniczący Rady udzielił następnie głosu:

- Panu Mostkowi, który:
  - zapytał czy Burmistrz, Radni przewidują jakiś program rewitalizacji zieleni na terenie miasta w porozumieniu ze Spółdzielnią Mieszkaniową,
  - zgłosił, aby zająć się sprawą problemów i uciążliwości związanych ze wzrostem ilości ptactwa nie tylko na Rynku, ale również na osiedlach mieszkaniowych – tu wskazał na wynikający z tego powodu problem przedwczesnego niszczenia dachów, a co za tym idzie koniecznych remontów nie tylko na budynkach prywatnych, ale i spółdzielczych.

- Sołtysowi wsi Górna Wieś p. G. Kaniewskiemu, który zapytał - czy prawdą jest, że na wsi nie będzie robiony w tym roku ani jeden kilometr drogi.

Burmistrz odpowiedział, że nie prawda. Pan G. Kaniewski stwierdzając, że nikt nie dba o interesy wsi wniósł, aby co roku zrobić chociaż 2 km drogi dla wsi.

Przewodniczący Rady:

- zwrócił uwagę, że w Radzie są przedstawiciele rolników, a ponadto jest 32 sołtysów i tyleż Rad Sołeckich tak, że jest wiele możliwości aktywności tych przedstawicieli, aby można było składać wnioski do budżetu,

- nie zgodził się ze stawianym zarzutem zapominania o wsi i zapewnił, że mimo przyjętych priorytetów przy ustalaniu budżetu w tym zadań inwestycyjnych, nie zapomina się o wsi.

- Sołtysowi wsi Wola Łuszczewska p. Stanisławowi Wielochowi, który kierując słowa do Przewodniczącego Rady przypomniał, że wielokrotnie poruszał sprawę diet dla sołtysów i zapytał czy Rada w ogóle myśli o tej sprawie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że diety sołtysów będą podwyższone od stycznia 2008 r. i sprawa będzie omawiana na Sesji dot. budżetu.

- Sołtysowi wsi Wawrzyszew, który:
- w imieniu własnym i mieszkańców, w związku ze sfinalizowanie budowy drogi na Wawrzyszewie szczególnie podziękował: p. Przemysławowi Kubickiemu, p. Burmistrzom: Zbigniewowi Stępniowi, Romanowi Bakonowi i Zenonowi Reszce oraz Naczelnikowi WIT p. Helenie Koźlickiej i Radnym poprzedniej i obecnej kadencji,
- zgłosił, że złożył wniosek do budżetu o położenie nakładki asfaltowej na drodze Wawrzyszew-Pass – tu przedstawił informację nt. obecnego stanu technicznego tej drogi i wniósł o konieczność wcześniejszego zainteresowania się tą sprawą, aby jak podkreślił nie doprowadzić do dalszej dewastacji tej drogi, a obecnie można jeszcze wykonać to jak najtańszym kosztem,
- podziękował Burmistrzowi za zaproszenie na spotkanie z mieszkańcami w Górnej Wsi i jednocześnie przeprosił, że nie mógł być obecny na tym spotkaniu,
- zapowiedział, że zgłosi jeszcze propozycję utwardzenia drogi na odcinku między Wawrzyszewem a Białutami sugerując, że można by to zrobić tzw. systemem gospodarczym,
- poprosił o ustawienie na przedmiotowej drodze w Wawrzyszewie znaku informacyjnego, że jest to droga zamknięta, aby nie wjeżdżały w nią ciężkie samochody – tu Przewodniczący Rady zaproponował zgłoszenie tej sprawy do odpowiednich służb po formalnym dokonaniu odbioru technicznego tej drogi.

- Radnej Irenie Waśniewskiej, która:
- podziękowała Radnemu Grzegorzowi Banaszkiewiczowi za pracę i starania dot. budowy drogi na Wawrzyszewie,
- zgłosiła, że złożyła wniosek do WIT w sprawie parkingów na całym osiedlu Narutowicza i poprosiła o jak najszybsze zajęcie się tą sprawą w związku z brakiem miejsc do parkowania, a tym samym zastawiania i blokowania dojazdu do budynków, co może być problemem w przypadku gdy zajdzie konieczność interwencji różnych służb np. straży pożarnej, czy pogotowia.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Burmistrzowi, który:
w odniesieniu do wystąpienia p. G. Kaniewskiego:
- podał przykłady wielu kilometrów dróg wykonanych na wsiach i wyraził zdziwienie uwagą, że nic nie robi się dla wsi oraz sugestią wykonania chociażby 2 km,
- podkreślił, że w roku przyszłym też będą robione drogi na wsiach,
- wskazał, że w ciągu roku są spodziewane dodatkowe dochody i część środków będzie przeznaczana na drogi
- stwierdził, że obecnie nic nie jest jeszcze przesądzone w tej sprawie.

w odniesieniu do pytania dot. diet sołeckich poinformował, że:

- w prowizorium budżetowym zaproponowany jest wzrost diety dla sołtysów do kwoty 200 zł i jeżeli Rada Miejska zaakceptuje tę propozycję to tyle będzie wynosiła ta dieta,
- dyskusja w powyższej sprawie odbędzie się na Sesji dot. budżetu.

Na pytanie Radnego J. Hernika dot. lodowiska Burmistrz poprosił o odpowiedź Panią Naczelnik WIT. Pani H. Koźlicka stwierdziła, że nic nie wie w tym temacie.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego J. Hernika o przybliżenie tego tematu.
Radny J. Hernik przypomniał, że w trakcie rozmów/dyskusji pytano – czy będzie możliwe pomimo fontanny zorganizowanie na środku Rynku ślizgawki i uzyskano zapewnienie Burmistrza, że nie będzie z tym problemów.

Radny postawił następnie pytanie – czy w związku z tym, że fontanna będzie na środku Rynku, tej ślizgawki w ogóle nie będzie.
Przewodniczący Rady nawiązując do dyskusji jaka odbyła się na temat fontanny na spotkaniu z młodzieżą w Poniatówce poinformował, że:

- zgłaszanym wówczas argumentem usytuowania fontanny nie centralnie lecz z boku placu była możliwość różnego wykorzystania środkowej części Rynku m.in. na lodowisko,
- ze strony Burmistrza padły zapewnienia, iż nie ma problemów i w przypadku usytuowania fontanny na środku jest możliwość urządzenia lodowiska dookoła tej fontanny,

i zapytał – czy istnieje taka możliwość.

Burmistrz odpowiedział, że:

- na przedmiotowym spotkaniu dyskutowano różne sprawy,
- w tej sprawie nie ma na dzień dzisiejszy rozwiązania.

Przewodniczący Rady podziękował i udzieli następnie głosu Radnemu Jackowi Jelińskiemu, który:

- zgłosił problem, że na odcinku drogi od skrzyżowania drogi powiatowej w Radzikowie do wsi Wąsy jest bardzo ślisko, a jest to spowodowane tym, że rolnicy wyjeżdżając ze swych pól zanieczyszczają drogę pozostawiając na niej bryły błota,
- skierował prośbę, aby uczulić rolników by sprzątali/czyścili po sobie jezdnię po wyjeździe z pola, by nie stwarzać niebezpieczeństwa.

Burmistrz podziękował Radnemu i bezpośrednio skierował tę sprawę do obecnego na Sesji Komendanta Straży Miejskiej, polecając podjęcie czynności dot. tego zgłoszenia.
Komendant Straży Miejskiej p. Władysław Jasiński:

- podał przykłady interwencji w tej sprawie i poinformował, że problem jest znany Straży Miejskiej,
- poinformował, że Straż Miejska patroluje ten rejon i do chwili obecnej nie doszło tam do poważniejszego zdarzenia w związku z sytuacją jaką zgłosił Radny.

Ad vocem Radny J. Jeliński podkreślił, że dobrze zna sytuację jaka jest na tej drodze ponieważ jeździ nią codziennie i poprosił, aby jednak szczególnie zwrócić uwagę na tę drogę. Komendant Straży Miejskiej zapewnił, że tak będzie.

Burmistrz Z. Reszka powracając do udzielania odpowiedzi, poprosił Dyrektora ZUK o wyjaśnienia dot. pytań i spraw zgłoszonych przez p. I. Waśniewską i p. A. Mostka.

Pan E. Ropiak poinformował, że:

- jest opracowywany projekt zieleni miejskiej, którego realizacja będzie podzielona na 3 etapy, a zakres wykonanych robót zależy od tego jakie fundusze będą przeznaczone w budżecie,
- w roku bieżącym realizowana jest część programu rewitalizacji zieleni miejskiej łącznie z wymianą chodników, która obejmuje rejon budynków przy Armii Krajowej 1 oraz Traugutta 6, 8, 10 i 12,
- I etap programu rewitalizacji obejmuje tereny pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Traugutta, Narutowicza łącznie z terenem Szkoły i ulicą Targową i jest to umieszczone w prowizorium budżetowym na 2008 r.,
- Program rewitalizacji obejmuje tylko i wyłącznie tereny, którymi zarządza Gmina, nie obejmuje terenów spółdzielczych,
- były wstępne deklaracje Prezesa Spółdzielni zainteresowania się tym tematem, ale nie odbyło się żadne spotkanie gdzie temat ten byłby omawiany,
- w projekcie rewitalizacji zieleni nie przewidziano miejsc do parkowania – tu Pan Dyrektor wyjaśnił, że aby obecnie stworzyć takie miejsca należałoby zrezygnować z części zieleni, jednocześnie biorąc pod uwagę przepisy prawa budowlanego, które pozwalałyby na realizację takich parkingów – tu Burmistrz zwrócił się do Dyrektora ZUK, aby na tyle na ile jest to możliwe i pozwalają przepisy prawa uwzględnić w projekcie rewitalizacji zieleni kwestię parkingów.

Dalej Pan E. Ropiak odniósł się do zgłoszonej sprawy ptaków i związanych z nimi uciążliwości i poinformował, że:

- oprócz problemu ze szpakami pojawił się problem coraz większej ilości gołębi i nie będzie to prosty problem do rozwiązania,
- problem szpaków jest sukcesywnie likwidowany poprzez wycinkę dużych drzew, redukcję koron i będzie w efekcie rozwiązany ponieważ program zieleni zakłada likwidację dużych drzew.

Głos zabrała Radna J. Sowińska, która:

- zwróciła uwagę, że problem dużej ilości gołębi jest nie tylko problemem gospodarczym tak jak określił to p. A. Mostek, ale też problemem sanitarnym i estetycznym – tu Radna przypomniała, że składała interpelację, aby wprowadzić zakaz karmienia tego ptactwa szczególnie na Rynku,
- skierowała pytanie do Dyrektora ZUK – czy jest możliwe wyrównanie nawierzchni ulicy Towarowej i Niecałej – tu podkreśliła, że w związku z obecnym natężeniem ruchu na tych ulicach ich nawierzchnia uległa zniszczeniu i jest w bardzo złym stanie.

Pan E. Ropiak odpowiedział, że:

- ulica Towarowa była wyrównywana w ubiegłym tygodniu,

- poprawienie stanu technicznego tej drogi nie jest możliwe, tym materiałem jakim jest wyrównywana, można natomiast poprawić kładąc nakładkę,
- na drogach pokrytych destruktem, gruzem czy żużlem będą występowały nierówności,
- gminy nie stać, aby droga ta była konserwowana raz w tygodniu ponieważ są to bardzo duże koszty.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnemu J. Hernikowi, który:

- zgłosił, że na osiedlu Narutowicza w wyniku złego parkowania samochodów osobowych śmieciarka podjeżdżająca do wiaty śmietnikowej zmuszona jest przejeżdżać przez chodnik, który w wyniku tego został bardzo zdewastowany i stwarza zagrożenie bezpieczeństwa szczególnie dla osób starszych – tu wskazał, że naprawa tego chodnika może odbyć się niewielkim nakładem finansowym i poprosił o jej wykonanie.

Pan E. Ropiak potwierdził, że droga dojazdowa do wiaty śmietnikowej jest stale blokowana przez parkujące samochody i zaapelował do Straży Miejskiej o interwencję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zapytał Dyrektora ZUK:

- czy wcześniej zgłaszał ten problem Straży Miejskiej - podkreślając, że Sesja Rady Miejskiej nie powinna służyć temu, aby porozumiało się dwóch Dyrektorów Urzędu,
- ile w związku z powyższym było tych interwencji Straży Miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej p. Władysław Jasiński odpowiedział, że było wiele interwencji a sytuacja zmienia się co kilka dni i poinformował, że:

- na osiedlu Narutowicza jest zaparkowanych ponad 200 samochodów,
- ale niewiele z tych samochodów może zaparkować w miejscach gdzie są wyznaczone parkingi i jest to ogromny problem.

Przewodniczący Rady zapytał – ile w ostatnim miesiącu Straż Miejska nałożyła mandatów i ile z tych mandatów wyegzekwowano.
Pan W. Jasiński odpowiedział, że kilka mandatów dziennie.

Głos zabrała Radna I. Waśniewska, która:

- poprosiła, aby wziąć pod uwagę, to że należy rozwiązać problem parkowania samochodów na ul. Narutowicza – tu poinformowała, że dokonała rozeznania i są takie miejsca gdzie samochody mogły by parkować,
- wskazała, że najpierw należy rozwiązać problem, stworzyć miejsca do parkowania, a potem ewentualnie karać za parkowanie w niewłaściwych miejscach.

Ad vocem Przewodniczący Rady:

- stwierdził, że nie zgadza się, wskazując że nie ma tylu miejsc pomiędzy blokami, aby zapewnić parkingi wszystkim mieszkającym na tym osiedlu,
- uznał, że Gmina sama nie rozwiąże tego problemu i w tej kwestii nie powinno się również wyręczać Spółdzielni Mieszkaniowej.

Głos zabrał Pan A. Mostek, który:

- wskazał, że spółdzielcy wykazują w tej kwestii inicjatywę, ale brakuje im funduszy,
- zasygnalizował, że można by w budżecie gminy ująć jakieś niewielkie środki finansowe w ramach wspólnego programu ze Spółdzielnią Mieszkaniową w tej kwestii.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi Pani K. Krasnowska uznała, że sprawa powinna być załatwiona w wyniku rozmów Burmistrza i Prezesa Spółdzielni, a nie na zasadzie prośby o środki finansowe.
Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która:

- wskazała, że od ul. Sochaczewskiej jest teren, który można by wykorzystać na miejsca parkingowe numerowane i płatne – tu poprosiła o zajęcie się tym tematem,

a następnie nawiązując do spotkania Rady Społecznej SGPZOZ poinformowała, że:

- od 1 stycznia br. przez SGPZOZ przejęty będzie NPL,
- będzie działało ambulatorium chirurgiczne,

oraz poprosiła Radę o poparcie swojego wniosku w sprawie zakupu mammografu – tu Radna podziękowała Burmistrzowi za pozytywną reakcję i poparcie Jej wniosku, a do Radnych skierowała prośbę o czynne włączenie się do akcji poszukiwania sponsorów chętnych wesprzeć zakup tego urządzenia.
Ad vocem Pan A. Mostek stwierdził, że pomysł Pani I. Waśniewskiej jest ciekawy i godny podjęcia inicjatywy.
Radna I. Waśniewska poinformowała, że zakup mammografu będzie wynosił ok. 200 tys. zł.

Głos zabrał Burmistrz, który:

- podziękował Radnej za przypomnienie, że odbyło się posiedzenie Rady Społecznej i potwierdził, że przez Dyrektora P. Poppe podjęte zostały działania dot. przejęcia NPL oraz funkcjonowania ambulatorium chirurgicznego,
- poinformował, że wystąpiono do innych gmin z wnioskami o partycypowanie w świadczeniu tych usług medycznych i gmina Leszno zadeklarowała kwotę 5 tys., a Ożarów Maz. zasygnalizował, że złoży taką deklarację po zatwierdzeniu budżetu,
- przedstawił pokrótce informacje dot. rozmów z Dyrektorem SGPZOZ nt. przygotowania do złożenia wniosków w NFZ oraz nt. konieczności załatwienia spraw związanych z możliwością korzystania z RTG, jak i kwestii zadłużenia w stosunku do Gminy z tytułu opłat za wynajem pomieszczeń dla NPL i ambulatorium chirurgicznego – tu Burmistrz przypomniał, że wniosek w sprawie umorzenia był skierowany do Rady Miejskiej i wskazał, że ani ZUK, ani Burmistrz nie ma takich uprawnień by umarzać zaległości czynszowe,
- podkreślił, że potwierdza iż pomysł Radnej dot. zakupu mammografu jest b. dobry ponieważ dot. dużej ilości kobiet i wyraził poparcie dla propozycji wystąpienia do ewentualnych sponsorów.

W uzupełnieniu wypowiedzi Burmistrza Radca Prawny p. Jacek Nasierowski poinformował, że konieczne jest ustalenie generalnych zasad dot. umarzania przez Burmistrza należności cywilno-prawnych, bo w tej kategorii mieści się m.in. zasygnalizowana sprawa zaległości z tytułu umów najmu i przypomniał, że sprawa ustalenia takich zasad była dwukrotnie bez rezultatu rozważana przez poprzednią Radę.

Przewodniczący Rady zapytał – czy to musi być zasada, czy jednorazowe udzielenie upoważnienia.
Pan J. Nasierowski podkreślił, że zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami muszą być ustalone zasady dot. umorzeń udzielanych przez Burmistrza.
Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu Radnej Jadwidze Sowińskiej, która:

- poinformowała, że dotarła do niej informacja o dwóch przypadkach sepsy w przedszkolach błońskich i poprosiła o wyjaśnienie - czy jest to prawdziwa informacja.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma żadnych informacji w tej sprawie i jest to jakieś nieporozumienie. Przewodniczący Rady w uzupełnieniu dodał, że gdyby takie przypadki rzeczywiście wystąpiły, to przede wszystkim działania podjął by Powiatowy Sanepid i placówki przedszkolne zostały by zamknięte.

Dalej głos zabrała Pani Krystyna Krasnowska, która wystąpiła z wnioskiem, aby nie zakładać kostki na jezdniach. W uzasadnieniu Pani Krasnowska stwierdziła, że nawierzchnia asfaltowa znacznie wycisza hałas powodowany ruchem samochodów, natomiast nawierzchnia z kostki ten hałas potęguje i jest to uciążliwe dla mieszkańców.
Burmistrz poprosił o wypowiedź Naczelnika WIT. Pani H. Koźlicka wyjaśniła, że:

- na początku lat 90-tych powstała koncepcja modernizacji Rynku i wówczas konserwator narzucił warunki, że cały Rynek miał być wyłożony granitem,
- z uwagi na koszty uzyskano jednak zgodę na położenie kostki ze wstawkami z granitu oraz przyjęto zasadę, że chodniki i ulice odchodzące od Rynku do pierwszego skrzyżowania będą wyłożone kostką,
- bez względu na rodzaj nawierzchni hałas będzie taki sam jeśli samochody czy motocykle będą jeździły z nadmierną szybkością – tu Pani Naczelnik wskazała, że w tej kwestii nie może odpowiadać za Policję.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej I. Waśniewskiej, która:

- przypomniała o zgłaszanej na jednej z Sesji sprawie uruchomienia w środku Rynku wędzarni i interwencji mieszkańców w związku z uciążliwościami wynikającymi z jej funkcjonowania,
- zapytała – czy jest na to zezwolenie, czy jest to legalne i co w tej sprawie ustalono.

Burmistrz poprosił o wypowiedź Naczelnika WRGN. Pan A. Sobczak poinformował, że:

- nie zna sytuacji z ostatnich tygodni, ale wędzarnia była kontrolowana w ubiegłym roku i urządzenia, które posiada mają atesty i są urządzeniami dopuszczonymi i przyjętymi do użytku,
- w/w kontroli dokonano wspólnie ze służbami powiatowymi i nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości,
- faktem jest, że istnieje problem występowania zapachów, ale kwestia uciążliwości z tym związanych jest kwestią subiektywną, natomiast materiał wykorzystywany do wędzenia jest prawidłowy – tu Radna J. Sowińska stwierdziła, że te zapachy są niczym w porównaniu z zapachami jakie ulatniają się z Zakładu DAWTONA w czasie kiedy suszy pasternak.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie zapytał – czy ktoś z Radnych ma jeszcze jakieś pytania.
O głos poprosił Radny Karol Kuliński, który zapytał o sprawę otwarcia ulicy Passowskiej.

Pani Helena Koźlicka odpowiedziała, że:

- wysłano do Spółdzielni Mleczarskiej w Suwałkach pismo/wezwanie o załatwienie sprawy do końca listopada br.,
- jeśli sprawa nie zostanie załatwiona w wyznaczonym terminie zagrożono naliczeniem kar i ewentualnym skierowaniem sprawy do sądu.

Przewodniczący Rady podziękował za wyjaśnienia i ponieważ nie było więcej pytań ze strony Radnych na koniec tego punktu porządku obrad podał terminy i zaprosił do udziału w:
1. Sesji Młodzieżowej Rady Miejskiej – 27.11.2008 r.
2. Sesji Rady Miejskiej – 03.12.2008 r.

Ad. 8

O godz. 21.20 Przewodniczący Rady zamknął XVII Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
/-/ Piotr Jakub Pniewski