Rada Miejska w Błoniu
05-870 BŁONIE, Rynek 6
tel. 725-30-04 wew. 124
fax 725-30-67

U C H W A Ł A Nr XIV/77/07

Rady Miejskiej w Błoniu

z dnia 3 września 2007 r.

w sprawie wniosku Państwa Ewy i Stanisława Błażejewskich z dnia 3 sierpnia 2007 r. o usunięcie naruszenia interesu prawnego Uchwałą Nr XII/75/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 10 lipca 2007 r.

Na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym / Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./ po rozpatrzeniu wezwania Państwa Ewy i Stanisława Błażejewskich z dnia 3 sierpnia 2007 r. do usunięcia naruszenia interesu prawnego Uchwałą Nr XII/75/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 10 lipca 2007 r. - Rada postanawia, co następuje:

§ 1

Odmówić uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego Uchwałą Nr XII/75/07 z dnia 10 lipca 2007 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U z a s a d n i e n i e

Rada po zapoznaniu się z materiałem dokumentacyjnym sprawy ustaliła, co następuje:

- Wnioski złożone przez Państwa Ewę i Stanisława Błażejewskich na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu zostały rozpatrzone pozytywnie, gdyż wprowadzone zostały zapisy do tekstu planu ograniczenia lokalizacji nowej zabudowy usługowej, a mianowicie: usunięty został zapis odnośnie możliwości tworzenia działek o funkcji jedynie usługowej na terenach MN,U; w & 11 ust. 2 pkt 3 został dodany zapis: „ maksymalna powierzchnia nowej zabudowy usługowej w obrębie działki mieszkaniowo-usługowej nie może przekroczyć 25% powierzchni działki" /tiret 9/ oraz: „istniejące obiekty służące prowadzonej działalności gospodarczej, a także sposób zagospodarowania działki, nie spełniające wymogów planu & 8 pkt 1-3; ponadto & 8 pkt 3 po wyrazach: „ustala się, iż oddziaływanie uciążliwości akustycznej i wibracji, wynikającej z prowadzonej działalności usługowej winno zamykać się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny oraz nie przekraczać na tej granicy norm dopuszczalnych

w tym zakresie dla funkcji określonych w terenach lub obiektach sąsiednich" wprowadzono zapis: „tereny o symbolu 6MN,U pod względem dopuszczonych poziomów hałasu w środowisku zalicza się do terenów mieszkaniowych jednorodzinnych z usługami rzemieślniczymi, o których mowa w przepisach Prawa ochrony środowiska"; w & 8 dodano pkt 4 o treści: „na ternie objętym planem nie dopuszcza się lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska, dla których wymagane jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko".

- Zapis na stronie 8 pkt 3 lit b tiret 12 /na terenie 6MN,U istniejąca hurtownia torebek do zachowania z możliwością przebudowy, rozbudowy i modernizacji/ został wprowadzony ze względu na konstytucyjnie zagwarantowaną równość obywateli wobec prawa – nie można istniejących już wcześniej podmiotów gospodarczych /przed powstaniem planu/ ograniczać w ich rozwoju. Każdy właściciel działki na terenie 6MN,U ma możliwość rozbudowy itd., przy spełnieniu pozostałych zapisów planu. Ze względu na wprowadzenie ograniczeń dotyczących nowej zabudowy usługowej na tym terenie /uwzględniając uwagi mieszkańców na etapie wyłożenia planu do publicznego wglądu/, został wprowadzony zapis odnośnie możliwości zachowania i rozbudowy istniejącej hurtowni. Nie jest to zapis odosobniony, gdyż podobne zapisy występują również w odniesieniu do innych obiektów, które na danych terenach istniały już wcześniej /przed powstaniem planu/.
- Z wymogów zachowania „ładu przestrzennego" wynika właśnie także potrzeba dopuszczenia możliwości przebudowy i rozbudowy hurtowni aby umożliwić zmianę jej wyglądu zewnętrznego na bardziej harmonizującą z zabudową sąsiednią. Ze względu na dobre sąsiedztwo wprowadzone są zapisy w tekście planu o ograniczeniu uciążliwości do granic terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.
- Budynek magazynowy i hurtownia oznaczają to samo – w skład hurtowni wchodzą magazyny.
- Teren, na którym znajduje się działka Państwa Błażejewskich w planie zagospodarowania przestrzennego, który utracił moc w 2003 r. przeznaczony był pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług.
- Plan był powtórnie wyłożony do publicznego wglądu, a Państwo Błażejewscy nie wnieśli w trakcie długiego okresu wyłożenia żadnej uwagi.

PRZEWODNICZĄCY RADY
p.o. Piotr Jakub Pniewski
Piotr Jakub Pniewski