Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526383

UCHWAŁA NR VII/105/19
RADY MIEJSKIEJ W BŁONIU

z dnia 13 maja 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana [redacted]

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r.; poz. 2096) po rozpatrzeniu skargi Pana [redacted] datowanej na dzień 18 kwietnia 2019 roku, – Rada Miejska w Błoniu uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Błoniu postanawia odmówić uwzględnienia skargi Pana [redacted] w całości.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Tomasz Wiśniewski

UZASADNIENIE

W dniu 18 kwietnia 2019 r. wpłynęła skarga Pana [redacted] datowana na dzień 18 kwietnia 2019 r. na Burmistrza Błonia Zenona Reszkę.

Skarżący zarzuca Burmistrzowi Błonia Zenonowi Reszce i jego współpracownikom rażące naruszenie art. 37 ust. 11 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym w związku z art. 98 ust. 3, art. 106 i art. 130 ustawy o gospodarce nieruchomościami.

Skarga dotyczy również stosowania mafijnych i złodziejskich zasad przez Burmistrza Błonia Zenona Reszkę i jego współpracowników.

Do skargi została dołączona dokumentacja. Analizując skargę wraz z załącznikami należy wskazać, że Rada Miejska w Błoniu kilkakrotnie zajmowała się sprawą tzw. odszkodowania dla Pana [redacted]
Rada Miejska w Błoniu w tej sprawie już się wypowiadała, podejmując odpowiednie uchwały. Sprawa tzw. odszkodowania dla Pana [redacted] była badana przez Radę Miejską w Błoniu kilkakrotnie i nie występują żadne nowe okoliczności w sprawie.

Wskazać należy, że sprawa tzw. odszkodowania dla Pana [redacted] badana jest również przez Prokuraturę Rejonową w Grodzisku Mazowieckim.

W oparciu o materiał i dokumenty Komisja Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Błoniu na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia 2019 r. uznała powyższą skargę Pana [redacted] za niezasadną jednogłośnie.

Pouczenie co do treści zapisu art. 239 §1 kodeksu postępowania administracyjnego:
„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego".

Przewodniczący Rady
Tomasz Wiśniewski