Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel./fax 22 752 68 93

Protokół Nr II/18
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 26 listopada 2018 r.
w sali konferencyjnej
w Centrum Kultury w Błoniu, ul. Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. **Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.**
2. **Złożenie ślubowania przez radnego.**
3. **Wnioski do porządku obrad.**
4. **Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.**
5. **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.**
6. **Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji.**
7. **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji.**
8. **Podjęcie uchwały w sprawie powołania stałych komisji problemowych.**
9. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji problemowych.**
10. **Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Błonia.**
11. **W sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Błoniu Nr XVIII/121/07 z dnia 03.12.2007r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych.**
12. **Informacje bieżące, interpelacje, wolne wnioski i zapytania.**
13. **Zamknięcie Sesji.**

Ad. 1

O godz. 16.00 Przewodniczący Rady Tomasz Wiśniewski otworzył II Sesję Rady Miejskiej w Błoniu kadencji 2018-2023 i powitał: Mieszkańców Miasta i Gminy Błonie, Burmistrza Błonia Pana Zenona Reszkę, Zastępcę Burmistrza Pana Marka Książka, Skarbnik Gminy Panią Bogumiłę Koprowską, Radcę Prawnego Pana Jacka Nasierowskiego, Radnych Powiatu Warszawskiego Zachodniego, Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego, Dyrektorów, Prezesów jednostek organizacyjnych gminy, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, pracowników Urzędu Miejskiego, przedstawicieli Stowarzyszeń, Gości, Panie i Panów Radnych.

Na podstawie listy obecności (załącznik do Protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził quorum i obecność 20 Radnych, którzy złożyli ślubowanie oraz radny elekt, który w dniu dzisiejszym złoży ślubowanie i to, że Rada może podejmować wiążące uchwały. Poprosił następnie Radnych o wczytanie kart do głosowania i potwierdzenie obecności w systemie elektronicznym. Przewodniczący Rady, poinformował, że jest błąd w systemie do głosowania i ogłosił przerwę techniczną.
O godz. 16.34 Przewodniczący Rady wznowił obrady oraz poprosił radnych o odznaczenie swojej obecności w systemie do głosowania i stwierdził obecność 21 Radnych.
Następnie, poinformował, że sesja jest transmitowana i nagrywana.
Przewodniczący Rady zgłosił autopoprawki pisarskie do porządku obrad tj.

- w punkcie 11 powinno być: „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Błoniu Nr XVIII/121/07 z dnia 03.12.2007r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych."
- w punkcie 12 powinno być „Informacje bieżące, interpelacje, wolne wnioski i pytania."

Ad. 2

Przewodniczący Rady, poinformował, że w dniu 19 listopada 2018 r. na I Sesji Rady Miejskiej w Błoniu VIII kadencji nie obecny był radny elekt Pan Konrad Janowski. Zgodnie z art. 23 a ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym „ Radni nieobecni na pierwszej sesji rady gminy oraz radni, którzy uzyskali mandat w czasie trwania kadencji, składają ślubowanie na pierwszej sesji, na której są obecni."
Przewodniczący Rady w imieniu Miejskiej Komisji Wyborczej przekazał Panu K. Janowskiemu zaświadczenie o wyborze. Następnie poinformował, że zgodnie z art. 23 a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie, a odbywa się to w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołany radny wypowie słowo „ślubuję". Kontynuując Przewodniczący Rady powiedział, że ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg."
Następnie przystąpiono do złożenia ślubowania, Przewodniczący Rady poprosił wszystkich o powstanie a radnego elekta o włączenie mikrofonu:
Przewodniczący Rady odczytał treść roty „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców."
Pan Konrad Janowski – „ślubuję Tak mi dopomóż Bóg".
Przewodniczący Rady – stwierdził, że radny Konrad Janowski złożył ślubowanie i objął mandat radnego Rady Miejskiej w Błoniu. W tym miejscu Przewodniczący Rady pogratulował radnemu i życzył owocnej pracy.

Ad. 3

Przewodniczący Rady skierowały pytanie – czy ktoś z Radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad i w tym miejscu poinformował, że na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wszelkie zmiany muszą być przegłosowane bezwzględną większością głosów.
Nie zgłoszono się.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poinformował, że w tym punkcie będziemy procedować w trzech etapach:

1. ustalenie liczby członków komisji,
2. potwierdzenie kandydatur i głosowanie nad poszczególnymi kandydatami,
3. głosowanie nad uchwałą w sprawie powołania komisji rewizyjnej.

Następnie przypomniał, że w poprzedniej kadencji komisja rewizyjna liczyła 6 radnych i zgłosił wniosek o zmniejszenie liczby członków komisji w kadencji 2018-2023 do 5 osób.
Poinformował, że wynika to z faktu, że zgodnie ze znowelizowaną ustawą o samorządzie gminnym, komisja rewizyjna będzie się zajmowała tylko kontrolowaniem działalności

Burmistrza, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy i w swoich kompetencjach nie będzie miała rozpatrywania skarg.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś z radnych ma inne propozycje.
Nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady – jest wniosek, żeby komisji rewizyjna liczyła 5 osób i następnie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem.
Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania.
Głosowało 21 Radnych: ZA 21, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska jednogłośnie podjęła decyzję, aby komisja rewizyjna liczyła 5 członków.
Kontynuując Przewodniczący Rady poinformował, że do pracy w komisji rewizyjnej zgłosiło się 5 radnych, w tym 2 osoby reprezentujące kluby radnych, w tym miejscu Przewodniczący Rady przekazał informację, że wpłynęły do niego dwa wnioski o powołanie klubów radnych:

1. Klub Prawa i Sprawiedliwości
2. Klub Forum Samorządowe Gmin.

Do pracy w komisji rewizyjnej zgłosili się:

1. radny Janusz Guzik
2. radna Monika Zalewska
3. radna Irena Waśniewska
4. radna Marzena Cichewicz - reprezentująca Klub Radnych PIS
5. radny Marcin Kołota - reprezentujący Klub Forum Samorządowe Gmin.

Przewodniczący Rady zapytał poszczególnych kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie i wyczytał w/w nazwiska. Wszyscy kandydaci wyrazili zgodę. W związku z tym, że ilość miejsc w komisji jest taka sama jak ilość kandydatów, Przewodniczący zaproponował głosowanie an block nad wszystkim kandydaturami i poinformował, że jeśli usłyszy sprzeciw wówczas będziemy głosować nad każdą kandydaturą osobno. Sprzeciwu nie było.
Przystąpiono do głosowania za kandydaturami w/w osób, żeby zostali członkami komisji rewizyjnej. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania.
Głosowało 21 Radnych: ZA 21, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska wybrała skład Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały z autopoprawką. Następnie przystąpiono do głosowania nad całością projektu uchwały. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Głosowało 21 Radnych: ZA 21, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/4/18 – stanowi załącznik do Protokołu.

Ad. 5

Przewodniczący Rady, poinformował, że zgodnie z § 59 pkt. 4 Statutu Gminy Błonie Przewodniczącego i Zastępcę wybiera Rada ze składu komisji na jej wniosek w głosowaniu jawnym. W związku z tym Przewodniczący Rady zwołał pierwsze posiedzenie komisji rewizyjnej w celu wypracowania wniosku o wyborze Przewodniczącego i Zastępcę Przewodniczącego komisji rewizyjnej. Na ten czas został ogłoszono 10 minutowa przerwa.

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela komisji rewizyjnej o przedstawienie Radzie propozycji z ukonstytuowania się komisji w celu zatwierdzenia tego wyboru w formie uchwały przez Radę.

Radna Monika Zalewska powiedział, że komisja rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej w Błoniu o wybór na:

1. Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Monika Zalewska
2. Zastępcę Przewodniczącego – Janusz Guzik.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały zarządził głosowanie. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 20 Radnych: ZA 15, PRZECIW 1, WSTRZYMAŁO SIĘ 4, 1 osoba nie głosowała. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/5/18 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 6

Przewodniczący Rady, poinformował, że w tym punkcie procedowanie odbywać się będzie w trzech etapach:

1. **ustalenie liczby członków komisji,**
2. **ogłoszenie kandydatur i głosowanie nad poszczególnymi kandydatami,**
3. **głosowanie nad uchwałą w sprawie powołania.**

Przewodniczący Rady przypomniał, że w poprzedniej kadencji kompetencje komisji skarg, wniosków i petycji wypełniała komisja rewizyjna, zgodnie z nową ustawą będzie to pełniła komisja skarg, wniosków i petycji. Przewodniczący Rady wniósł, aby komisja skarg, wniosków i petycji liczyła 5 członków analogicznie do komisji rewizyjnej, jako komisja ustawowa i następnie zapytał czy ktoś ma inne propozycje.

Radny K. Janowski – ile osób zgłosiło się do komisji.

Przewodniczący Rady – do komisji zgłosiło się 6 osób. W terminie o którym prosiłem zgłosiło się 5 osób: Jakub Bargieł, Sławomir Piotrowski, Grażyna Laskowska, Grażyna Kościńska i Jadwiga Sowińska. W piątek Klub Radnych PIS zgłosił wniosek, żeby nie tylko Pani Laskowska reprezentowała ich klub, ale również, żeby był to Pan Grzegorz Olędzki.

Radny K. Janowski – zgłosił wniosek o poszerzenie komisji do 6 osób, jeśli nie ma formalnych przeciwskazań.

Przewodniczący Rady – nie ma formalnych przeciwskazań, jednakże podtrzymuje stanowisko 5 osób w komisji skarg, wniosków i petycji i zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radna M. Cichewicz – poparła wniosek radnego K. Janowskiego o rozszerzenie komisji do 6 osób.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie.

Radna G. Laskowska – również poparła wniosek radnego K. Janowskiego o rozszerzenie składu komisji.

Przewodniczący Rady ponownie skierował pytanie do radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.
Nie zgłoszono się.

Przystąpiono do głosowania nad pierwszym wnioskiem: 5 osobowego składu komisji. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 21 Radnych: ZA 12, PRZECIW 5, WSTRZYMAŁO SIĘ 4. Przewodniczący Rady stwierdził, że przegłosowany został wniosek 5 osobowego składu komisji. Wniosek o 6 osobowy skład komisji stał się niezasadny.**

Przewodniczący Rady zapytał 6 zgłoszonych osób czy wyrażają zgodę na kandydowanie:

1. Pan Jakub Bargieł – wyraził zgodę
2. Pan Sławomir Piotrowski – wyraził zgodę
3. Pani Grażyna Kościńska - wyraziła zgodę
4. Pani Grażyna Laskowska – wyraziła zgodę
5. Pan Grzegorz Olędzki – wyraził zgodę
6. Pani Jadwiga Sowińska – wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady – poinformował, że w związku z tym, iż mamy więcej kandydatów niż miejsc w komisji będziemy głosować nad każdą z kandydatur osobno, aby kandydat stał się członkiem komisji jego osoba musi uzyskać największą ilość głosów za niż przeciw. W tym miejscu Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie sposobu głosowania radcę prawnego Pana Jacka Nasierowskiego.
Pan Jacek Nasierowski – poparł procedurę i sposób glosowania przedstawiony przez Przewodniczącego.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Pana Jakuba Bargła. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Głosowało 21 Radnych: ZA 19, PRZECIW 2, WSTRZYMAŁO SIĘ 0.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Pana Sławomira Piotrowskiego. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Głosowało 21 Radnych: ZA 19, PRZECIW 2, WSTRZYMAŁO SIĘ 0.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Pani Grażyny Kościńskiej. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Głosowało 21 Radnych: ZA 17, PRZECIW 3, WSTRZYMAŁO SIĘ 1.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Pani Grażyny Laskowskiej. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Głosowało 21 Radnych: ZA 17, PRZECIW 1, WSTRZYMAŁO SIĘ 3.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Pana Grzegorza Olędzkiego. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Głosowało 21 Radnych: ZA 8, PRZECIW 7, WSTRZYMAŁO SIĘ 6.

Przystąpiono do głosowania nad kandydaturą Pani Jadwigi Sowińskiej. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. Głosowało 21 Radnych: ZA 17, PRZECIW 2, WSTRZYMAŁO SIĘ 2.

Przewodniczący Rady, poinformował, że zgodnie z wynikiem głosowania wszyscy kandydaci uzyskali poparcie Rady Miejskiej, ponieważ uzyskali większość głosów ZA niż PRZECIW, i zapytał czy Radni mają jakieś propozycje.

Radna Marzena Cichewicz – zaproponowała głosowanie za 6 osobowym składem komisji, jeśli będzie to zgodne z prawem.

Przewodniczący Rady – powiedział, że radna może zgłosić wniosek.

Radny Konrad Janowski – być może zasadne jest powrócenie do koncepcji 6 osobowego składu komisji i umożliwić pracę osoba, które chcą w niej pracować.

Przewodniczący Rady – rozumiem, że popiera Pan wniosek Pani Marzeny Cichewicz, żeby ponownie głosować ilość osób w komisji skarg, wniosków i petycji.

Radny Janusz Guzik – przegłosowaliśmy 5 osobowy skład, to dlaczego mamy znowu głosować.

Przewodniczący Rady – padł kolejny wniosek, ponieważ mamy więcej osób niż miejsc.

Radna Marzena Cichewicz – zaproponowała przyjąć 6 osób, albo przegłosować wniosek o rozszerzenie komisji do 6 osób.

Przewodniczący Rady – te dwie rzeczy, które Pani powiedziała są analogiczne

Radna Marzena Cichewicz – albo głosujemy albo przyjmujemy 6 osób.

Radna Ewa Podyma – byłam przekonana, że skoro przegłosowaliśmy 5 osobowy skład komisji to bez względu na to, jaki będzie układ głosów to 5 osób, które uzyskały najlepszy wynik przechodzą i wchodzą do składu komisji i stwierdziła, że nie rozumie w czym jest problem.

Przewodniczący Rady – kandydat powinien uzyskać więcej głosów ZA niż PRZECIW.

Burmistrz Błonia – decyzja należy do Rady, ale jeżeli rada ustaliła, że skład komisji będzie liczył 5 osób i 5 osób uzyskało największą liczbę głosów to osoba, która uzyskała najmniejszą liczbę głosów automatycznie nie zostaje członkiem komisji.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego Pana Jacka Nasierowskiego o zabranie głosu w tej sprawie.

Pan Jacek Nasierowski - powiedział, że nie ma określonych reguł, co do takiego głosowania. Przy takiego typu głosowaniu przyjmuje się zasadę większościową, jeśli ustalony został 5 osobowy skład komisji to przechodzi 5 kolejnych osób, które uzyskały największą liczbę głosów.

Radna Irena Waśniewska – chciała poprosić Pana mecenasa o opinię, ale wcześniej zrobił to Pan Burmistrz.

Radny Sławomir Piotrowski – dodał, że mogła paść propozycja 7 osób i też byśmy byli w tym samym punkcie.

Radny Andrzej Pływaczewski – może zapędziliśmy się w głosowaniu, decydując się na 5 osób i tak jak Pan Konrad Janowski powiedział, że jeśli osoby chcą pracować to należy im to udostępnić.

Przewodniczący Rady – przeważnie w tego rodzaju komisjach jest problem w przypadku rozstrzygnięć decyzyjnych, jest liczba parzysta członków komisji.

Radna Marzena Cichewicz – z praktyki zawodowej, którą posiadam ilość osób nie ma wpływu w przypadku podejmowania decyzji, jeżeli chodzi o liczbę parzystą bądź nieparzystą, wręcz zaleca się liczbę parzystą.

Radny Konrad Janowski – Przewodniczący stwierdził, że równowaga w komisji jest jakimś problemem, co wydaje się mu sprzeczne i nie definiujmy na początku, że jeśli jest 6 osób to jest trudność i zadał pytanie czy zawsze opinia komisji musi się kończyć jednoznacznym zdaniem.

Radny Jacek Cieślak – komisja rozpatrując skargę musi zająć jednoznaczne stanowisko w danej kwestii, albo jest skarga zasadna albo nie.

Radna Irena Waśniewska – rada powołuje komisje, ale radni mogą nie znajdować się jednej z tych komisji i czy taka sytuacja jest dopuszczalna i powołała się na wyrok sądu.

Radca J. Nasierowski – powiedział, że dotyczy to innej sytuacji, w momencie kiedy wszyscy uzyskali więcej głosów ZA niż przeciw, bierzemy pod uwagę druga rzecz, czyli ilość osób ZA.

Radny Grzegorz Olędzki – w związku z problemem jaki zaistniał, wycofał swoją kandydaturę do pracy w komisji

Przewodniczący Rady poinformował, że będziemy głosować an block na całością projektu uchwały. Przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie powołania Komisji skarg, wniosków i petycji w składzie:

1. Jakub Bargieł
2. Sławomir Piotrowski
3. Grażyna Kościńska
4. Grażyna Laskowska
5. Jadwiga Słowińska

Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. W związku z tym, iż nie wszyscy mogli zagłosować przewodniczący zarządził reasumpcję głosowania.

Głosowało 21 Radnych: ZA 21, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/6/18 - stanowi załącznik do Protokołu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady, poinformował, że Komisja skarg, wniosków i petycji jest nową komisją, która została wpisana do znowelizowanej ustawy o samorządzie gminnym, w obecnie obowiązującym Statucie nie ma zapisów na temat tej komisji, czekamy na ogłoszenie Statutu. W związku z tym, że Komisja skarg, wniosków i petycji jest komisją ustawową zachodzi analogia do powołania jej Przewodniczącego i Zastępcę komisji rewizyjnej. W tym momencie poprosił o opinię radcę prawnego.

Pan Jacek Nasierowski – propozycja Przewodniczącego jest jak najbardziej słuszna i zgodna z pewną praktyką i interpretacją przepisów legislacyjnych wyborczych.

Przewodniczący Rady zwołał pierwsze posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji w celu wypracowania wniosku o wyborze Przewodniczącego i Zastępcy Przewodniczącego komisji skarg, wniosków i petycji. Na ten czas została ogłoszona przerwa do godz. 17.40.

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela komisji skarg, wniosków i petycji o przedstawienie Radzie kandydatur na Przewodniczącego i Wice Przewodniczącego tej komisji

Radny Jakub Bargieł powiedział, że komisja skarg, wniosków i petycji wnioskuje do Rady Miejskiej w Błoniu o wybór na:

1. Przewodniczącego Komisji skarg, wniosków i petycji – Jakub Bargieł
2. Zastępcę Przewodniczącego – Sławomir Piotrowski.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i zarządził głosowanie. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 20 Radnych: ZA 18, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 2, 1 osoba nie głosowała. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/7/18 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji problemowych został wszystkim radnym doręczony wraz z porządkiem obrad, następnie wymienił wszystkie stałe komisje Rady Miejskiej i zapytał czy ktoś z radnych chciałby wnieść jakieś kwestie.

Zgłosiła się radna Marzena Cichewicz – która zapytała, czy jest możliwość powołania komisji dotyczącej weryfikacji/współpracy ds. cudzoziemców i chciałaby wnieść taki wniosek pod dyskusję.

Przewodniczący Rady – rozumiem, że komisja miałaby się nazywać komisja ds. cudzoziemców.

Burmistrz Błonia – gmina nie ma żadnych uprawnień, jeśli chodzi o cudzoziemców, te kompetencje są w gestii organów państwowych, komisja nie miałaby możliwości kontroli, ponieważ radny nie ma uprawnień, żeby wejść do mieszkania w celu kontroli bez zgody właściciela, jeśli chodzi o śmieci to te sprawy może załatwiać komisja bezpieczeństw i

porządku publicznego, która ma do dyspozycji z-ca Burmistrza Pana Marka Książka i wydział nieruchomości i ZUK.

Radna Ewa Podyma – Pan Burmistrz wszystko już powiedział i my jako radni nie mamy możliwości kontroli mieszkańców, czy mają podpisane umowy na wywóz nieczystości czy nie.

Radna Jadwiga Sowińska – myśli, że sprawy te będą leżały w gestii komisji bezpieczeństwa i porządku publicznego i budżetu i spraw komunalnych.

Radny Jacek Cieślak – myśli, że należy dodać do tego wszystkiego nowo powołaną komisję skarg, wniosków, gdzie skargi mogą być rozpatrywane, a poza tym właściciel odpowiada za ten lokal.

Radna Marzena Cichewicz – może na początku padła niefortunna nazwa komisji i nie chodzi tu o kontrolowanie cudzoziemców, bo nie mamy takich uprawnień, tylko chodzi o zarządzanie i kontrolowanie czy wywiązują się wszyscy ze swoich wspólnotowych powinności. W tym wszystkim chodzi o dobro gminy i mieszkańców, żeby ktoś nie musiał płacić za kogoś, kto korzysta z pewnych świadczeń.

Radny Jakub Bargieł – jeśli chodzi o śmieci, to leży to w gestii osoby wynajmującej mieszkanie, która powinna zgłosić liczbę osób zamieszkujących.

Przewodniczący Rady – skierował pytanie do radnej Marzeny Cichewicz – czy podtrzymuje swój wniosek o powołanie komisji, czy tymi sprawami może zajmować się komisja budżetu i spraw komunalnych i komisja bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Rana M. Cichewicz –odpowiedziała, że nie podtrzymuje wniosku.

Przewodniczący Rady – zapytał radnych – czy są jeszcze jakieś kwestie.

Zgłosił się radny Marcin Kołota – w § 2 jest informacja, że każda z wymienionych komisji będzie liczyła....osób.

Przewodniczący Rady – opowiedział, że to nie jest ten projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 21 Radnych: ZA 21, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/8/18 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 9

Przewodniczący Rady, poinformował, że zgodnie z sugestiami radnych zgłaszanymi do Biura Rady do dnia 22 listopada, każdy z radnych został zapisany do komisji, do której zadeklarował chęć pracy.

Burmistrz Zenon Reszka – zgłosił autopoprawkę polegającą na skreśleniu § 2 w ww. projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i poprosił o rozdanie wypełnionego projektu uchwały przez pracownika Biura Rady.

Przewodniczący Rady – zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 21 Radnych: ZA 21, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/9/18 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Przewodniczący Rady przekazał informację, że po zakończeniu Sesji zwoła posiedzenia wszystkich komisji w celu ukonstytuowania się i poinformował, że w ostatnim punkcie poda godziny.

Ad. 10

O prezentację projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenie Burmistrza Błonia Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy Panią Bogumiłę Koprowską.
Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i otwierając dyskusję zapytał - czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie oraz powiedział, że wpłynęło pismo do rady miejskiej, że głos będzie chciał zabrać Włodzimierz Słowiński i poinformował Pana Słowińskiego, że jeśli będzie chciał się zgłosić to musi podnieść rękę.

Pani Jadwiga Sowińska – zapytała jak propozycja wynagrodzenia kształtuje się w stosunku do poprzednio obowiązującego.

Pani Skarbnik – jest zmiana w stosunku do poprzednio obowiązującej uchwały, 1905 brutto in minus w stosunku do wynagrodzenia, które Burmistrz otrzymywał w poprzedniej kadencji i jest to spowodowane przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z 15 maja br.

Radny Grzegorz Olędzki – zapytał, co to jest dodatek specjalny w wysokości 40%.

Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że jest obligatoryjny składnik wynagrodzenia Burmistrzów, Wójtów, Prezydentów.

Radny Konrad Janowski – czy zgodnie z nowymi przepisami jest to maksymalne, możliwe wynagrodzenie.

Pani Skarbnik – tak jest to możliwe, maksymalne wynagrodzenie wynikające z tabel rozporządzenia.

Radna Marzena Cichewicz – zapytała, z czego wynika dodatek w wysokości 40%, a nie 20%.

Przewodniczący Rady – nie będziemy poprawiać werdyktu mieszkańców miasta i gminy Błonie, Burmistrz zdobył 77 % poparcia, doświadczenie IV kadencji, wyższe wykształcenie, więc obniżenie tego poziomu w mojej ocenie byłoby niezgodne z wolą wyborców.

Radny Grzegorz Olędzki – czy w punkcie 4 § 3, nie można zmienić zapisu wchodzi w życie od 1 grudnia, tak jak wszyscy radni maja.

Skarbnik Gminy – nie można, ponieważ Burmistrz złożył ślubowanie 19 listopada i Państwo również i w związku nowe ustalenie wynagrodzenia musi być od 20 listopada, odnośnie diet nie wygaszamy uchwały poprzedniej tylko zmieniamy i w związku z tym są inne możliwości manewru. W przypadku uchwały dotyczącej wynagrodzenia prawo wymaga, aby wygasić poprzednią uchwałę i musi zostać podjęta nowa uchwała od dnia objęcia obowiązków przez nowego Burmistrza.

Radna Marzena Cichewicz – Panie Przewodniczący, argumenty jakie Pan przytoczył są to rzeczy oczywiste, ja pytałam o kryteria jakie były brane pod uwagę przy ustalaniu tego dodatku.

Pani Skarbnik – ważną informację, jaką Państwu przedstawiłam, jest to, że to wynagrodzenie w stosunku do wynagrodzenia poprzedniego jest i tak o blisko 2000 zł niższe, dlatego jest to argument do pozostawienia tego dodatku na maksymalnym poziomie.

Radny Konrad Janowski - nie chodziło mi o to, żeby obniżać i jest to niewłaściwy trend.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś z radnych chciałby zabrać jeszcze głos.
Nie zgłoszono się.

Zgłosił się Pan Włodzimierz Słowiński, który skierował pytanie do radnego Tomasza Wiśniewskiego:

- dlaczego projektu uchwały dotyczącej wynagrodzenia Burmistrza i diet dla radnych, nie było i nie ma w BIP?

Następnie zapytał - czy wie, że wynagrodzenia są z pieniędzy podatników, wyborców i oni mają prawo wiedzieć propozycję rady oraz, że w przeszłości projekty uchwał były umieszczane w BIP i były opiniowane przez radcę prawnego.

Przewodniczący Rady – od VIII kadencji projekty uchwał nie będą umieszczane w BIP, ponieważ nie ma takiego wymogu.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.
Nie zgłoszono się.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z autopoprawką. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 21 Radnych: ZA 21, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/10/18 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 11

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Błoniu Nr XVIII/121/07 z dnia 03.12.2007r. w sprawie ustalenia wysokości diet dla Radnych.
Podziękował Pani Skarbnik za pomoc w przygotowaniu uchwały.

Przewodniczący Rady otwierając dyskusję skierował pytanie do radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie.

Radny M. Kołota:

- zadał pytanie odnośnie zwolnień lekarskich w przypadku nieobecności Radnego na sesji. Zwrócił uwagę, że jeśli pójdzie się do lekarza, to lekarz wystawi zwolnienie dla pracodawcy, a nie wystawi drugiego zwolnienia w celu przedłożenia dla Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie ma informacji, że to musi być zwolnienie lekarskie, ale powinna być to potwierdzona stosowna dokumentacja lekarska, czyli potwierdzenie dokumentem, że ktoś jest chory, zaświadczenie.

Radna M. Cichewicz:

- zadała pytanie, czy jest możliwość dodania w pkt 7 sytuacji takiej, kiedy osoba pracująca zawodowo i zostaje delegowana przez swojego pracodawcę w delegację zagraniczną/ krajową i w związku z tym nie może być na posiedzeniu sesji.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że w takiej sytuacji to Rady musi zadecydować czy będzie uczestniczył na sesji, czy będzie uczestniczył w delegacji. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym pracodawca jest zobowiązany do zwolnienia Radnego na ten moment pełnienia swoich czynności, kiedy reprezentuje Radę Miejska, albo uczestniczy w sesji bądź w komisji.

Radna I. Waśniewska:

- zwróciła uwagę, że w uchwale w pkt 2 w drugim akapicie rozporządzenia Rady Ministrów jest połknięta literka „o".

Radny K. Janowski:

- zadał pytanie odnośnie pkt 5, w którym jest mowa o nieobecności, po czym w pkt 7 jest mowa o usprawiedliwionej nieobecności. Zwrócił uwagę, że w pkt 5 powinno być określone, że potrącenie jest za nieusprawiedliwioną nieobecność.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że w pkt 7 jest katalog zamknięty *„za usprawiedliwioną uważa się nieobecność"*. Jest katalog dwóch przypadków, które są tutaj wymienione.

Radny K. Janowski:

- zwrócił uwagę, w jakim celu jest katalog usprawiedliwienia nieobecności, skoro pkt 5 mówi jednoznacznie, że po prostu za nieobecność potrąca się 200 zł. Pkt 7 i 6 są bezprzedmiotowe w świetle pkt. 5. Pkt 5 stanowi, że za nieobecność bez kwalifikowania jaka ona jest, czy z powodu choroby czy lenistwa, potrąca się 200 zł, w związku z powyższym jakby usprawiedliwienie tej nieobecności nic nie wnosi do

sprawy. Zwrócił uwagę, że wtedy pkt 5 ma sens, jeśli w punkcie tym będzie napisane *„za nieusprawiedliwioną nieobecność"* i należy tego słowa użyć dwukrotnie, zarówno w pkt 1 (na sesji Rady Gminy) jak i pkt 2 (na posiedzeniu Komisji Rady).

Przewodniczący Rady powiedział, że pkt 5 by wyglądał następująco:
„5. Za nieusprawiedliwioną nieobecność na Sesji lub posiedzeniu Komisji dokonywane będą potrącenia, odpowiednio:
1) za nieusprawiedliwioną nieobecność na Sesji Rady – 200,-zł
2) za nieusprawiedliwioną nieobecność na posiedzeniu Komisji Rady – 80,-zł"

Radny K. Janowski:
- zwrócił uwagę, że nie ma potrzeby powtarzania w punkcie 1 i 2 pkt 5 słowa *„za nieusprawiedliwioną nieobecność"*. Wystarczy tylko na początku pkt 5 napisać *„za nieusprawiedliwioną nieobecność"*.

Radny G. Olędzki:
- zwrócił uwagę, że w pkt 7 jest mowa o chorobach, a co z innymi związanymi z wojskiem, jeżeli ktoś jest na ćwiczeniach.

Przewodniczący Rady powiedział, że w tej sprawie jest chyba regulacja ustawowa i że należy to sprawdzić. Pan Burmistrz zasugerował, że chyba jest inaczej. Przewodniczący Rady zapowiedział, że ewentualnie zostanie dopisany ten katalog, jeśli by było to konieczne i że Pan Mecenas to jeszcze sprawdzi.

Radna J. Sowińska:
- zaproponowała poprawkę pkt 5, aby unikać powtórzeń i w związku z nią następującą treść:
„5. Za nieusprawiedliwioną nieobecność dokonywane będą potrącenia, odpowiednio:
1) na Sesji Rady – 200,-zł
2) na posiedzeniu Komisji Rady – 80,-zł"

Przewodniczący Rady przyjął kwestię jako autopoprawkę.

Burmistrz Błonia poprosił o kilka minut przerwy, ponieważ według jego oceny można doprecyzować ten zapis teraz. Zaproponował, że można by dopisać taki zapis, że tam gdzie ustawodawca zobowiązuje pracodawcę do zwolnienia z pracy i to by dotyczyło tylko służb wojskowych, militarnych, strażaków zawodowych.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest głos tutaj z Sali i pierwszy raz się cos takiego zdarza, bynajmniej za jego obecności tutaj, żeby wrócić do pierwotnego założenia diety, że to nie jest wynagrodzenie za pracę.

Radna M. Cichewicz:
- zwróciła uwagę, że już nie powinna zabierać głosu, ponieważ Pani J. Sowińska powiedziała odnośnie pkt 7 to samo, co ona chciała zauważyć.

Radny J. Cieślak odstąpił od głosu.

Radna M. Zalewska:

- powiedziała, ze cały czas zastanawia się nad ust. 7 pkt 2 odnośnie chorób potwierdzonych stosowną dokumentacją lekarską, czy w ogóle można, ponieważ dieta jest za działanie w Radzie, a gdy nie pracujemy to pracodawca musi nas zwolnić a dieta ma pokryć pracę w Radzie, a jeśli mamy absencję o w tym momencie ten katalog się otwiera. Jeżeli się wykonuje prace związana z Radą to ona to rozumie.

Radna B. Wielogórska:

- podkreśliła, że zdecydowanie nie jest to umowa o pracę, tylko służba społeczna i pieniądze, które są ustalone i dotychczas były wypłacane według obowiązującej ustawy, tak było ustalone. Zwróciła uwagę, że tak na prawdę posiedzenia komisji i posiedzenia sesji powinny odbywać się w ciągu dnia w godzinach pracy. Pracodawca dlatego ma obowiązek zwolnić Radnego, który pełni obowiązki obywatelskie, w celu wypełnienia tych obowiązków i z tytułu utraconego wynagrodzenia, jeśli Radnemu potrąci za nieobecność w pracy jest wypłacana dieta. Wydaje jej się, że nie ma czego tu roztrząsać i nad czym dyskutować.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź i dodał, że w kwestii związanej z działalnością Rady w trakcie dnia stanowi niezgodność z wnioskiem, jaki złożył Wojewoda Pan Zdzisław Spiera, aby wszelkie organy gminne, powiatowe i wojewódzkie obradowały w godzinach popołudniowych, aby każdy z mieszkańców miał możliwość uczestniczenia na sesjach i zabierania głosu.

Radna B. Wielogórska:

- zaznaczyła, że w praktyce i w życiu jest trochę inaczej. Wielokrotnie posiedzenia sesji i komisji były dostosowywane do takich godzin, żeby obywatele mogli brać w nich udział i zainteresowanie nie było największe. Są osoby, które się interesują i są osoby, które nie wyrażają większego zainteresowania. Podkreśliła, że jeśli byłaby taka inicjatywa ze strony mieszkańców, że chcą i że będą przychodzić, to na pewno Rada powinna się do tego dostosować. Na dzień dzisiejszy przepisy się nie zmieniły i sugestia Pana Wojewody jest tylko sugestią.

Radny J. Bargieł:

- powiedział, że zgadza się z przedmówczynią z Panią B. Wielogórską w kwestii, że jeśli nie ma Radnego na posiedzeniu to ma ucięta dietę, bo przecież Radni nie są tu dla pieniędzy, tylko jest to praca społeczna.

Wiceprzewodniczący Jacek Cieślak spytał Radnego G. Olędzkiego czy jest żołnierzem rezerwy i powiedział, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 1993 r. w sprawie reklamowania osób od obowiązku pełnienia czynnej służby wojskowej w razie ogłoszenia mobilizacji i w czasie wojny. Zacytował, że zgodnie z
§ 4. 1. *„Reklamowaniem z urzędu obejmuje się żołnierzy rezerwy, którzy:*
1) wykonują mandat posła, senatora lub radnego".
Zatem skoro wykonuje się mandat Radnego, to ma się uprawnienia do reklamowania.

Radna K. Mielcarz:

- zauważyła, że skoro wszyscy zgodnie twierdzą, że pełnią funkcje społeczną, to po co mowa tu o jakichkolwiek podwyżkach na stanowiskach Radnych.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że uzasadnienie w tej kwestii już było.

Radny J. Kraszewski:

- złożył wniosek o wykreślenie ppkt 2 w pkt 7 i żeby zostawić tylko ppkt 1, czyli obowiązkami wskazanymi przez Przewodniczącego Rady wynikającymi z działalności Rady lub Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał Radnych, czy ktoś chciałby zgłosić jeszcze jakieś wnioski. Nikt się nie zgłosił.

Głos zabrał Pan. W. Słowiński:

- zapytał: *„Czy w tym projekcie jest potrącenie za nieusprawiedliwioną nieobecność na sesji czy usprawiedliwiona obecność na sesji to jest tylko podpisanie listy i można sobie czapkę i kurtkę wziąć i iść czy bycie do końca sesji, ponieważ na poprzednich sesjach było tak, że niektórzy Radni przychodzili tylko listę podpisywali i do widzenia, bo nie chciało im się siedzieć Proszę Państwa? To jest jedno, czy to w ogóle jest uwzględnione. Czy lista obecności na sesji będzie podpisywana tylko na początku sesji czy na początku i na końcu?"*
- odnośnie wypowiedzi Pani B. Wielogórskiej: *"Czy ja dobrze słyszałem, że ta sesja jest nie tylko nagrywana, ale i transmitowana? Czyli mogą sobie to mieszkańcy oglądać w Internecie Proszę Państwa? Więc niektórzy wolą sobie...Rozumiem proszę Panią. Więc przyjdą na następną sesję i ewentualnie zadadzą to pytanie."*

Przewodniczący Rady podziękował Panu W. Słowińskiemu i powiedział, że zapisane jest, że lista obecności jest sprawdzana na początku.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynął wniosek Pana J. Kraszewskiego o wykreślenie z pkt 7 ppkt 2.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 21 Radnych: ZA 19, PRZECIW 1, WSTRZYMAŁO SIĘ 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska podtrzymała wniosek o wykreślenie z pkt 7 ppkt 2.**

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad projektem uchwały z poprawką. Głosowano przy pomocy elektronicznego systemu do głosowania. **Głosowało 21 Radnych: ZA 19, PRZECIW 0, WSTRZYMAŁO SIĘ 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany nr II/11/18 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 12

Informacje bieżące

Burmistrz Błonia Pan Zenon Reszka podziękował za sprawne przyjcie wszystkich uchwał porządkowych, czyli wyboru wszystkich komisji. Burmistrz podziękował także Przewodniczącemu Rady i wszystkim Radnym za udział w uroczystościach 11-go listopada. Burmistrz poinformował, że zgodnie z zapowiedziami z roku ubiegłego wszystkie zostały zrealizowane, czyli sztandar Gminy Błonie został wykonany, pomnik został zwieńczony

odlewem orła w koronie i tablica, która miała być wykonana na stulecie niepodległości została zamontowana na Ratuszu.

Burmistrz Błonia poinformował, że w dniu dzisiejszym odbyła się druga konferencja senioralna w Błoniu pod nazwą „Ścieżki pomyślnej starości". Była to już druga konferencja organizowana w ramach programu ASOS, czyli program aktywizacji seniorów z dofinansowaniem ze strony Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Burmistrz podziękował za przygotowanie konferencji i zaznaczył, że głównym stowarzyszeniem, które ją przygotowało był Błoński Uniwersytet Trzeciego Wieku i Pani Radna Helena Szymańska oraz Pani Agnieszka Kurach dyrektor Domu „Senior +". Burmistrz podziękował także Pani Minister Elżbiecie Bojanowskiej.

Przewodniczący Rady, poinformował, że wpłynęło pismo z dnia 23.11.2018 r. mieszkańca Gminy Błonie ze skargą na Przewodniczącego Rady, którą to skargę przekaże do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
Wszystkie pisma zostały przekazane Radnym.

Interpelacje

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby wnieść interpelację. Nikt się nie zgłosił.

Wolne wnioski

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby złożyć wniosek. Nikt się nie zgłosił.

Pytania

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos.

Radny J. Cieślak:

- zadał pytanie Panu Burmistrzowi odnośnie zmian, jakie nastąpiły odnośnie pomnika. Dotyczy to tablicy, która widnieje na pomniku, a mianowicie umieszczenia treści, że pomnik jest poświęcony mieszkańcom Ziemi Błońskiej, którzy polegli w walce o niepodległość. Zapytał, czy w tej sprawie będzie coś robione, czy zostanie tak jak jest?

Burmistrz podziękował za zadane pytanie i poinformował, że zapomniał dodać, iż 9 grudnia o godz. 13:30 będzie uroczyste otwarcie filii Centrum Kultury w Bramkach.
Natomiast wracając do pytania Burmistrz odpowiedział, że ta sprawa trwa już dosyć długo jakich zmian dokonać na pomniku. Burmistrz przypomniał, że zaproponował, żeby uzupełnić pomnik odlewem orła i to spotkało się z akceptacją poprzedniej Rady. Były też głosy dotyczące tablicy, która jest po tej części pomnika. Burmistrz przypomniał historię kamienia. Powiedział, że proponował zmianę treści na tablicy, ale nie było jednogłośnej akceptacji zarówno pośród Radnych jak i mieszkańców. Burmistrz zasugerował, że istnieją dwie możliwości:
- albo zmienić napis w treści hymnu z „póki", na „kiedy" my żyjemy, ale może się okazać, że będzie się wiązało to z koniecznością wykonania nowej tablicy,
- albo całkowicie zmienić tablicę.

Radny J. Cieślak:

- powiedział, że był zwolennikiem zmiany tej tablicy, żeby umieścić na niej napis „w walce o niepodległość naszej Ojczyzny".

Radny M. Kołota:

- zadał dwa pytania. Po pierwsze czy coś ruszyło do przodu odnośnie wiaduktu? Po drugie czy zostały przedsięwzięte jakieś kroki, aby wieloryby w Parku Bajka nie ulegały zniszczeniu w tak szybki sposób? Radny zasugerował, że można by zamontować w drewnianych poręczach plastikową siatkę, aby dzieci nie mogły wchodzić bokiem, niszcząc w ten sposób trawę, tylko wchodziłyby na około, co by rozwiązało istniejący problem.

Burmistrz podziękował za zadane pytanie i poinformował, że:
- jeśli chodzi o wiadukt to Pan Naczelnik Rafał Nowak przygotuje się i przekaże informację na ten temat, bo on jest za ten temat odpowiedzialny.
- jeśli chodzi o wieloryby w Parku Bajka, to od początku były z nimi problemy, ponieważ trawa nie przyjęła się dosyć dobrze, w związku z tym były pierwsze zniszczenia trawy przy użytkowaniu, dodatkowo dzieci zaczęły na te wieloryby wchodzić ze wszystkich stron. Wykonawca wielokrotnie to poprawiał, ale nie przynosiło to specjalnie efektu. Później trzeba było zlecić większe naprawy, zmienić mieszankę traw. Wprowadzono nawodnienie kropelkowe. Były także pomysły, aby zamienić na trawę sztuczną, na co Burmistrz nie wyraził zgody. Obecnie po wprowadzeniu nawodnienia i zmianie mieszanki traw, trawa wyrosła, przyjęła się, była nawet raz rozgrodzona, ale ulegała degradacji, zatem Burmistrz polecił z powrotem zagrodzić wieloryby, żeby trawa się lepiej ukorzeniła. Burmistrz powiedział, że ma nadzieję, że w przyszłym roku będzie można już trawę odsłonić

Radny M. Kołota:

- powiedział, że dzieci widząc okazję, że mogą wejść bokiem, to będą wchodzić bokiem i zrywać trawę nawet najlepiej ukorzenioną i że przymocowanie do barierek plastikowych siatek rozwiązałoby problem.

Burmistrz podziękował za tę podpowiedź i powiedział, że na pewno ją przekaże.

Naczelnik Wydziału Dróg i Mostów Rafał Nowak przypomniał całą sprawę związaną z wiaduktem i droga nr 579. Zaznaczył, że nie jest to obwodnica Błonia, ale jest to nowy przebieg drogi wojewódzkiej i budowa wiaduktu.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Naczelnikowi i poprosił o głos Radną I. Waśniewską:

- zadała pytanie skierowane do Prezesa MPWiK odnośnie nowej taryfy dotyczącej zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Prezes MPWiK odpowiedział, że zmieniają się przepisy odnośnie stanowienia taryf. Szczegółowo wypowiedział się w tym temacie.

Radna M. Cichewicz:

- skierowała pytanie do Burmistrza odnośnie etapu prowadzenia negocjacji z ZTM na temat przyłączenia Błonia do drugiej strefy, czy są prowadzone rozmowy, czy jest kalkulacja cenowa ile by to kosztowało.

Burmistrz odpowiedział, że było skierowane pytanie do władz Warszawy na temat przyłączenia Błonia do drugiej strefy i na wiosnę tego roku była odpowiedź, że Warszawa nie jest zainteresowana obecnie i nie ma takiej możliwości. Burmistrz powiedział, że nie od nas zależy rozszerzenie drugiej strefy i nie przewiduje się rozszerzenia drugiej strefy ani na Gminę Błonie ani na jakąkolwiek inną gminę. Prace dotyczące rozszerzenia drugie strefy nie są prowadzone dla żadnej gminy obecnie i takie negocjacje z tymi gminami, które są poza tą drugą strefą się nie toczą i odpowiedź w tej sprawie była negatywna. Po tej sprawie wniosków nie było. Natomiast kilka lat temu była wstępna propozycja cenowa i chodziło chyba o kilka milionów złotych rocznie, ale ostatecznie wtedy do jakiegoś finału i do zawarcia umowy w tej sprawie nie doszło. Okazało się, że po przeliczeniu ewentualnych dojeżdżających byłaby to dla pewnej wąskiej grupy mieszkańców dosyć wysoka dotacja, że taniej byłoby tym osobom dopłacać bezpośrednio z budżetu gminy, tylko nie było takiej możliwości prawnej. Ostatecznie do rozszerzenia drugiej strefy nie doszło i obecnie nie toczą się w tej sprawie rozmowy.

Radna M. Cichewicz:

- skierowała pytanie do Burmistrza czy zatem w ogóle nie będą podejmowane żadne działania z jego strony, żeby to, co było obiecywane mieszkańcom w jego programie wyborczym zostało spełnione.

Burmistrz odpowiedział, że po obecnej zmianie władz Warszawy ponownie zwróci się z wnioskiem o podjęcie takich rozmów.

Radna J. Sowińska:

- zasugerowała, że Gmina Błonie powinna pretendować do tytułu „Czysta Gmina". Powiedziała, że według niej dobrym pomysłem byłoby znalezienie rozwiązania na problem zanieczyszczeń zostawianych po zwierzętach, konkretnie po psach.
- zawnioskowała za zwiększeniem ilości koszy na śmieci.

Burmistrz przyznał, że jest to problem, który dotyka nie tylko Błonie, ale każde inne miasteczko jak Błonie. Jest coraz więcej zwierząt trzymanych w domu, głównie psów. Burmistrz powiedział, że zauważył poprawę w kwestii sprzątania po swoich pupilach i dodał, że na terenach zielonych są rozstawione specjalne tabliczki, żeby sprzątać po swoich psach. Dodał, że w zeszłej kadencji został wykonany specjalny plac zabaw dla psów na przedłużeniu ul. Piłsudskiego i odwiedzają go właściciele psów z innych gmin, żeby pies się wybiegał, natomiast mieszkańcy Błonia twierdzą, że jest on za daleko. Burmistrz zaznaczył, że nie może być tak, że koło każdego bloku zostanie zbudowany wybieg dla psów. Burmistrz powiedział, że również trwa grodzenie boiska przy Liceum nr 1, co będzie stanowiło problem, gdyż wielu właścicieli psów wyprowadza tam swoje psy. Nigdy nie był to wybieg dla psów i nie można do takiej sytuacji dopuścić. Burmistrz zaapelował do mieszkańców Gminy Błonie, aby sprzątali po swoich pupilach.

Radna J. Sowińska:

- zasugerowała, że można zwiększyć ilość tabliczek przypominających o obowiązku sprzątania po swoim psie przy większych skwerach, a także zwiększyć ilość koszy zaopatrzonych w torebki oraz koszy na odpady.
- zadała pytanie, czy jest problem z postawieniem większej ilości koszy.

Burmistrz odpowiedział, że z obserwacji i doświadczeń ZUK wynika, że zwiększenie ilości koszy nie prowadzi do wzrostu czystości.

Radny G. Olędzki:

- skierował pytani do Burmistrza i Pana Nowaka czy nie prościej byłoby pod przejazdem kolejowym zrobić tunel tak jak jest w Brwinowie, czy to nie byłaby tańsza opcja?
- skierował pytanie do Burmistrza czy nie można by było nadać Panu kombatantowi Władysławowi Tylowi Honorowego Obywatelstwa Gminy Błonie?

Burmistrz odpowiedział, że celem przebudowy drogi 579 było przede wszystkim zbudowanie wiaduktu, a po drugie wyprowadzenie ruchu samochodów ciężkich z centrum Błonia i wyprostowanie przebiegu. Od początku była mowa o wiadukcie, który wyprowadziłby ruch na zachód od centrum miasta, ponieważ tunel wprowadziłby ruch samochodów ponownie do centrum miasta. Natomiast odnośnie Honorowego Obywatelstwa Gminy Błonie to te kwestie reguluje Statut Gminy Błonie, kto może taki wniosek złożyć. Jeśli taki wniosek wpłynie to decyzja należy ostatecznie do Rady Miejskiej i Rada podejmuje to w drodze uchwały.

Radna M. Cichewicz:

- skierowała pytanie do Burmistrza czy będzie sporządzony jakiś plan i harmonogram tytułem podjęcia rozmów ZTM?
- zwróciła uwagę, że są miejsca w Błoniu gdzie koszy na śmieci w ogóle nie ma i że należałoby zwrócić uwagę Dyrektorowi ZUK, żeby zastanowił się nad rozmieszczeniem koszy, bo są miejsca gdzie kosze są ustawione zbyt gęsto, np. w Parku Włoskim, a są też miejsca gdzie tych koszy w ogóle nie ma.
- zadała pytanie czy jest przygotowana jakaś alternatywa dla drogi 579 skoro przebudowa drogi wiąże się z takimi problemami, np. w postaci obwodnicy poza miastem, która by rozwiązała nie tylko kwestie ruchu tirów, ale i wyjazdu z Błonia?

Burmistrz odpowiedział, że niektóre sprawy wymagają trochę dłuższego wyjaśnienia, bo trwają już dosyć długo. Burmistrz zaproponował, żeby niektóre sprawy przenieść na odpowiednią komisję, na której będą obecni pracownicy odpowiedzialni w tej kwestii jak Pan Naczelnik Nowak.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby kwestię rozbudowy i przebudowy drogi 579 omówić na wspólnej komisji, która będzie zwołana w styczniu.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma żadnego harmonogramu prowadzonych rozmów, ponieważ nie widzi takiej potrzeby, aby taki harmonogram powstał.

Radny K. Janowski:

- odnośnie wspólnej komisji w styczniu dotyczącej rozbudowy i przebudowy drogi 579, poprosił o krótkie zestawienie, co w tej sprawie się działo.

Burmistrz odpowiedział, że oczywiście można przygotować takie zestawienie i powiedział, że wszystkie postanowienia, decyzje i czynności były skarżone przez mieszkańców.

Radny K. Janowski:

- powiedział, że chciałby wiedzieć, jakie uchybienia wskazały organy rozpatrujące zaskarżenia, skoro sprawa wróciła do punktu wyjścia.

Burmistrz odpowiedział, że często decyzje były uchylane przez błędy formalne organów rozpatrujących zaskarżenia, a nie z winy procesowania Gminy.

Pan W. Słowiński:

- skierował pytanie do Radnego J. Cielaka: *„Czy pamięta Pan, że Pan o tym pomniku i o tej tablicy, o tych napisach to już mówił w poprzedniej kadencji i nic z tego nie wyszło? I moje pytanie jest takie. Czy potrafił Pan by zorganizować błońskich historyków, nie ubeków, esbeków, a historyków proszę Pana i ustalić z nimi jakieś wspólne stanowisko proszę Pana i przedstawić to? Czy Burmistrzowi, czy Radzie na piśmie, że tak i tak powinno być zrobione?"*
- drugie pytanie: *"Dlaczego, gdy Pan mówił proszę Pana o Komisji Skarg i Wniosków, dlaczego Pan nie powiedział, że komisja długo pracowała nad skargami i uznawała te skargi za bezzasadne? Natomiast później stanowisko tej Komisji i stanowisko Rady trafiało do Wojewody i Wojewoda uznawał za zasadne te skargi. I czy Pan pamięta, czy otrzymał Pan pismo z dnia 2 listopada 2018 r., w którym to Wojewoda uznał skargę za zasadną na Radę Miejską w Błoniu. Pismem z dnia 13 lipca 2018 r. Wojewoda uznał skargę za zasadna na Radę Miejską w Błoniu. Pismem z dnia 7 maja 2018 r. Wojewoda uznał skargę za zasadna na Radę Miejską w Błoniu. Pismem z dnia 13 lutego 2018 r. Wojewoda uznał skargę za zasadną na Radę Miejską w Błoniu. Czy wiecie, że organ nadzoru uznał skargę za zasadną na Radę Miejską w Błoniu? Czy Pan wie, że pismem z dnia 31 października 2017 r. organ nadzoru Wojewoda Mazowiecki uznał skargę za zasadną na Radę Miejską w Błoniu? Czy Pan wie, że pismem z dnia 10 stycznia 2017 r. organ nadzoru Wojewoda Mazowiecki uznał skargę za zasadną na Radę Miejską w Błoniu? Czy Pan wie, że w związku z tym, że w piśmie z dnia 1 lutego 2017 r. poświadczył Pan nieprawdę używając stwierdzenia, że Rada Miejska w Błoniu nie jest w posiadaniu orzeczeń, postanowień Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie proszę Pana? Poświadczył Pan nieprawdę proszę Pana i ukrywał Pan wyrok...."*
- skierował pytanie do Radnego S. Piotrowskiego: *„Czy zgłaszając kandydaturę Pana Radnego Tomasza Wiśniewskiego wiedział Pan o tych pismach, o których przed chwilą mówiłem, co stanowią dowód kompromitacji Pana Radnego Tomasza Wiśniewskiego proszę Pana?"*

W tym miejscu Burmistrz zaprotestował, że to nie jest miejsce do przesłuchania Radnych, ani Pana Przewodniczącego, ponieważ Pan Słowiński jako mieszkaniec zadaje pytania, dopuszcza się przesłuchania poszczególnych Radnych.

Przewodniczący Rady przywołał do porządku Pana Słowińskiego.

Pan W. Słowiński:

- skierował pytanie do Burmistrza: „Czy pisząc pismo z dnia 27 września proszę Pana, że zutylizuje Pan ważne dokumenty Europejskiego Trybunału Praw Człowieka proszę Pana? Czy rozważał Pan, a jakby Pan tak siebie razem z tymi dokumentami zutylizował?"

Przewodniczący Rady po raz kolejny upomniał Pana W. Słowińskiego, aby zachowywał się godnie i zapowiedział, że odbierze mu głos, jak nie zaprzestanie wypowiedzi w takim tonie.

Pan W. Słowiński:

- *„Kto produkuje bilety dla Muzeum Ziemi Błońskiej proszę Pana i ile tych biletów zostało sprzedane od chwili otwarcia i za jaką kwotę proszę Pana?"*
- *„Czy pamięta Pan jak w 2017 r. po dniu na sesji, po dniu 1 listopada mówiłem, że samochody były parkowane w błocie w kukurydzy proszę Pana i ludzie topili się w błocie? Czy coś w tej sprawie zostało zrobione od ubiegłego roku? A przy cmentarzu są tereny, które można by troszeczkę utwardzić i jakieś prowizoryczne (..) zrobić."*
- *skierował pytanie do Burmistrza: „Ilu baranów zatrudnił Pan do klaskania w dniu 18 października 2018?* **Przewodniczący Rady po raz drugi przywołał Pana W. Słowińskiego do rzeczy.** W. Słowiński kontynuując: *„Ile Pan im zapłacił? Czy ta Wiesława Płowik to jest Pana kochanką?"* **W tym miejscu Przewodniczący Rady zgodnie z § 33 Statutu Gminy Błonie odebrał głos Panu W. Słowińskiemu, w związku z jego nieetycznym zachowaniem i poprosił kilkukrotnie o zejście z mównicy. Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.**

Po przerwie Przewodniczący Rady zapowiedział przejście do pkt 13 czyli zamknięcia sesji.

Ad. 13

Dziękując wszystkim za udział o godz. 19.25 Przewodniczący Rady zamknął II Sesję Rady Miejskiej w Błoniu VIII kadencji.

Nagranie z sesji Rady Gminy Błonie dostępne na stronie http://bip.blonie.pl/ w zakładce Rada Miejska – Transmisja Sesji.

Protokołowała:
Marta Kowalska

Przewodniczący Rady
Tomasz Wiśniewski