ZAŁĄCZNIK NR 2
do uchwały Nr / 17
Rady Miejskiej w Błoniu
z dnia 2017 r.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag zgłoszonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) Rada Miejska w Błoniu rozstrzyga, co następuje:

§1.1. Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) Burmistrz Błonia ogłosił w prasie miejscowej oraz poprzez obwieszczenie na tablicy ogłoszeń, a także zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Błoniu, o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, wraz z prognoza oddziaływania na środowisko.

2. Termin wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu został określony w dniach od dnia 27 października 2017 r. do dnia 29 listopada 2017 r. W dniu 6 listopada 2017 r. została zorganizowana dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami.

3. W ogłoszeniu / obwieszczeniu wyznaczono nieprzekraczalny termin na dzień 15 grudnia, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej mogły wnosić uwagi dotyczące projektu planu.

4. Burmistrz Błonia rozpatrzył uwagi wniesione do wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ.

§2. Rada Miejska w Błoniu stwierdza, że do wyłożonego do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, 703 osób złożyło 17 uwag, w tym 12 uwag dotyczących pojedynczego zagadnienia i 5 uwag składających się z wielu zagadnień. Uwagi zostały zgłoszone i podpisane przez pojedyncze osoby fizyczne, a także jednobrzmiące uwagi podpisane przez kilka różnych osób.

§3. Rada Miejska w Błoniu złożone uwagi rozstrzyga następująco:

LISTA UWAG NIEUWZGLĘDNIONYCH WRAZ Z ROZSTRZYGNIĘCIEM ICH ROZPATRZENIA		
LP / NUMERACJA UWAG	POZ. CZĘŚĆ UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI / TRESC UWAGI UZASADNIENIE NIEUWZGLĘDNIENIA

1		W dniu 16.11.2017 r. Sołtysi Rad Sołeckich Wsi Wawrzyszew, Górna Wieś, Łuszczewek, oraz przedstawiciel Stowarzyszenia Ekologicznego „Nic o nas bez nas" i Wspólnoty Mieszkaniowej Nr 1 w Passie (6 podpisów osób fizycznych) złożyli uwagę, następującą: sprzeciw przeciwko lokalizacji zakładu Mars na terenie miejscowości Pass ul. Stefana Batorego północ i wezwanie do natychmiastowego wstrzymania prac administracyjnych na powyższym terenie.
		Uwagi nie uwzględnia się: Sporządzany projekt planu nie jest postępowaniem administracyjnym. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenu nie naruszając ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań. Plan miejscowy nie zawiera, nie może zwierać, regulacji dotyczących wskazania inwestora, który będzie realizował inwestycje w obszarze planu.
2		W dniu 6.12.2017 r. przedstawiciele Stowarzyszenia „Jesteśmy wspólnotą samorządową nie tylko w czasie wyborów" (2 podpisy osób fizycznych) złożyli uwagę składającą się z dwu wielowątkowych części:
	2.1	Podnoszą, że w obwieszczeniu Burmistrza Błonia, o wyłożeniu projektu planu do wglądu publicznego napisano, iż wyłożony jest projekt planu, a faktycznie przedmiotem sporządzania jest projekt zmiany planu. Czyli, że do publicznego wglądu został wyłożony inny projekt planu, który nie był sporządzony na podstawie uchwały Rady Miejskiej w Błoniu. Stwierdzają, iż Rada Miejska w Błoniu podjęła uchwałę o przystąpieniu do sporządzania miejscowego planu, a wyłożona została uchwała w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Poruszają zagadnienia problematyki sporządzania elaboratu projektu planu i zmiany planu. Kwestionują treść uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu. Podkreślają również, iż Radni nie posiadali właściwego projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu, a Radni przegłosowali projekt uchwały w sprawie sporządzania planu, a nie sporządzania zmiany planu. Autorzy uwagi składają wniosek o sprecyzowanie celu przedsięwzięcia i na tej podstawie określenie, czy niezbędnym jest sporządzenie planu czy zmiany planu, składają również wniosek o unieważnienie uchwały z dnia 24 kwietnia 2017 r. o przystąpieniu do sporządzania planu.

		Uwagi nie uwzględnia się: Uwaga odnosi się do postępowania w sprawie rozpoczęcia procedury sporządzania dokumentu planistycznego. Zgodnie z tytułem uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017r. przystąpiono do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ. W uchwale Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. określono przedmiot zmiany planu oraz obszar sporządzanej zmiany planu. Obszar sporządzanej zmiany planu objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego wsi Pass uchwalonym uchwałą Nr XXIII/162/08 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 13 maja 2008 r (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2008 r. Nr 114, poz. 4126).Uchwała o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu została podjęta i na tym etapie zakończono analizę zasadności przystąpienia do sporządzania zmiany planu. Zgodnie z uchwałą Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. sporządzono projekt „zmiany" ww. obowiązującego planu zagospodarowania i projekt zmiany planu, a nie „planu" wyłożono do wglądu publicznego.

	2.2	Składający uwagę, uważają, że w zaistniałej sytuacji składnie uwag do przedstawionego projektu planu jest zbędne. Uważają, że zarówno względy proceduralno – prawne jak i merytoryczne dyskwalifikują przedstawiony projekt uchwały, a to oznacza, że składanie uwag do niego nie jest konieczne. Składający uwagę przedstawiają jednak ocenę sporządzonego projektu zmiany planu, w tym ocenę niektórych ustaleń projektu zmiany planu. Podnoszą, że na terenie centrum usługowego o symbolu U dopuszcza się nieuciążliwą wytwórczość rozumianą jako nieuciążliwe obiekty produkcyjne oraz, że strefa przemysłowa jest utworzona nielegalnie. Składający uwagę uważają, że należy przystąpić do zmiany aktualnego mpzp, na terenie objętym całym planem, a nie na jego części. Uważają, że cały plan nie jest zgody z ustaleniami „Studium ...” dla tego terenu i w całym planie stosowane są nazwy i terminy sprzeczne z definicjami określonymi w obowiązujących przepisach. Składający uwagę uważają, że po uchwaleniu zmiany planu należy przeanalizować decyzje wydane z rażącym naruszeniem prawa i je unieważnić (np. Fermy elektrowni wiatrowych, Sopremy). Składający uwagę uważają, iż wyłożony do publicznego wglądu projekt „mpzp dla części obszaru Pass – ul. Stefana Batorego Północ” jest zwykłym bublem sporządzonym w oczywistej sprzeczności z obowiązującymi przepisami, nie uwzględnia nazewnictwa obowiązującego w przepisach szczególnych, a zawiera definicje np. usług nieuciążliwych, co jest niedopuszczalne w planie zagospodarowania. Składający uwagę uważają, że należy powtórzyć postępowanie dotyczące niezbędnej zmiany planu i wykonać to zgodnie z przepisami i rzeczywistymi potrzebami Gminy Błonie. Składający uwagę informują, że złożyli doniesienie o podejrzeniu przestępstw i patologii popełnianych przez organy i urzędników. Uważają, że bezprawnie usunięto z terenu Pass przewidywany przebieg obwodnicy Błonia.

		Uwagi nie uwzględnia się: W sporządzanej zmianie planu uwzględnia się ustalenia obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Błonie i gminy Błonie przyjętego uchwałą Nr XIII/71/11 Rady Miejskiej w Błoniu dnia 29 września 2011 r. W Studium dla terenu objętego zmianą planu, jak również dla całego obszaru „strefy Pass" ustalono kierunek rozwoju: pod zabudowę usługową, produkcyjną, składy i magazyny, bazy transportowe. Nie ma znaczenia jakim symbolem oznaczono teren w planie zagospodarowania, bowiem istotą jest treść ustalonego przeznaczenia. W sporządzanej zmianie planu dopuszczalnym było ustalenia „wyjaśnienia używanych w planie pojęć i definicji w zgodności z ustaleniami Studium. Sporządzony projekt jest zmianą obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Pass uchwalonego uchwałą Nr XXIII/162/08 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 13 maja 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego z 2008 r. Nr 114, poz. 4126), a nie nowym planem na wyznaczonym obszarze. Sporządzony projekt jest zmianą planu zgodnie z dyspozycją uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. Sporządzony projekt uwzględnia regulacje art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W sporządzonym projekcie nie definiuje się pojęć definiowanych w ustawach i rozporządzeniach, a jedynie określa się odniesienia do stosownych przepisów odrębnych. W kwestii wyznaczenia w obszarze planu korytarza pod obwodnicę Błonia, należy podkreślić, że w studium wyznaczono dwa warianty przebiegu tej obwodnicy. Projekt zmiany planu został przesłany do uzgodnień do Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych i Autostrad oraz do Zarządu Województwa Mazowieckiego. Nie zostały zgłoszone zastrzeżenia do ustaleń projektu zmiany planu.
3		W dniu 14 .12.2017 r. została złożona (300 podpisów osób fizycznych) jednobrzmiąca uwaga. Składający uwagę nie zgadzają się na realizację zakładu firmy Mars Polska Sp. z o.o. na terenie zmiany mpzp wsi Pass. Nie zgadzają się na budowę zakładu karmy dla zwierząt.
		Uwagi nie uwzględnia się: Sporządzany projekt planu nie jest postępowaniem administracyjnym. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenu nie naruszając ustaleń obowiązującego :Studium ...." Plan miejscowy nie zawiera regulacji, nie może zawierać, wskazania inwestora, który będzie realizował inwestycje w obszarze planu.

4		w dniu 14.12.2017 r. została złożona (2 podpisy osób fizycznych) uwaga. Składający uwagę wnoszą o uzasadnienie nie uwzględnienia wniosku, który złożyli 13.06.2017 r. po zawiadomieniu o przystąpieniu do sporządzania zmiany mpzp. Wnosili wówczas o zachowanie ustalenia w planie obowiązującym (nie zmienianie tego ustalenia) oraz dopisanie po słowach nieuciążliwa wytwórczość "słów" inna niż wymienione w odrębnych przepisach przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Ustalenia przeznaczenia dopuszczalnego w brzmieniu: „nieuciążliwa wytwórczość, magazynowanie, wbudowana funkcja mieszkaniowa".
		Uwagi nie uwzględnia się: Wniosek złożony 13.06.2017r. został rozpatrzony przez Burmistrza Błonia i nie został uwzględniony. Uzasadnienie nie uwzględnienia wniosku zawarte jest w Rozstrzygnięciu Burmistrza Błonie sporządzonym w czerwcu 2017 r. Wniosek i uwaga nie mogą być uwzględnione, ponieważ plan zagospodarowania nie może zawierać modyfikacji przepisów innych ustaw i rozporządzeń.
5	5.1	W dniu 13.12.2017 r. (3 podpisów osób fizycznych) została złożona jednobrzmiącą uwaga. Składający uwagę, podnoszą iż ustalenia zmiany planu są niezgodne z treścią uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, ponieważ ich zdaniem nie mieszczą się w dyspozycji § 1 ust. 2 pkt 3 uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu.
		Uwagi nie uwzględnia się: Ustalenia zmiany planu mieszczą się w zakresie dyspozycji § 1 ust.2 pkt 3 ww uchwale w brzmieniu: „ustaleń szczegółowych w obszarze zmiany planu w zakresie zachowania przepisów art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisów odrębnych. W ustaleniach zmiany planu dostosowuje się definicje przeznaczenia terenu do wymogów ustalonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Czyli zastosowania pojęcia „obiekty produkcyjne",: jak w Rozporządzeniu, a nie wytwórczości jak jest w obowiązującym planie.
	5.2	Składający złożyli uwagę w brzmieniu "Uwaga do § 2 ust. 3 - rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w zmianie planu" .
		Uwagi nie uwzględnia się: Składający nie sformułowali treści uwagi.
	5.3	Składający złożyli uwagę, iż w języku polskim nie występuje słowo wiatrownia, a zapis nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu.

		Uwagi nie uwzględnia się: Ustalenie § 4 pkt 2 zmiany planu, mieści się w zakresie przepisów uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu. Zmieniły się przepisy regulujące ustalenia art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o p.z.p.- w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy. Ustalenie § 4 pkt 2 zmiany planu, odnosi się do ustaleń obowiązującego planu, w który dopuszczono „wiatrownie". W obszarze zmiany planu nie jest dopuszczona realizacja wiatrowni. Na etapie sporządzania mpzp w 2008 r. nie było definicji, które powstały w aktualnym stanie prawnym wynikającym z przepisów odrębnych. Dlatego w zmianie planu uzupełniono ustalenie o „odnawialnych źródłach energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię wiatru". (ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych -Dz.U.2016.poz. 961).
	5.4	Składający złożyli uwagę, do zapisu ustalenie § 4 pkt 3, w brzmieniu: „Na terenie 3U wklucza się przetwarzanie energii wiatru do ogrzewania" nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu.
		Uwagi nie uwzględnia się: Ustalenie § 4 pkt 2 zmiany planu, mieści się w zakresie przepisów uchwały o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu. Zmieniły się przepisy regulujące ustalenia art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o p.z.p.- w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczeń w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy (dotyczy ustaleń obowiązującego planu, w który dopuszczono „wiatrownie"). W obszarze zmiany planu nie jest dopuszczona realizacja wiatrowni. Na etapie sporządzania mpzp z 2008 r. nie było definicji, które powstały w aktualnym stanie prawnym wynikającym z przepisów odrębnych. Dlatego uzupełniono w zmianie planu ustalenie o „odnawialnych źródłach energii wykorzystujących w procesie przetwarzania energię wiatru". (ustawa o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych - Dz.U.2016.poz. 961).
	5.5	Składający złożyli uwagę, do zapisu ustalenie § 4 pkt 4 w brzmieniu: „oraz w terenie 3U nieuciążliwa wytwórczość", nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu.
		Uwagi nie uwzględnia się. Poprzez ustalenie zastosowane w zmianie planu, dostosowano definicje przeznaczenia terenu do wymogów ustalonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 23 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Czyli zastosowano pojęcie - definicję „obiekty produkcyjne: określoną w Rozporządzeniu, a nie „wytwórczości" jak jest w obowiązującym planie.
	5.6	Składający złożyli uwagę, do zapisu ustalenie § 4 pkt 5 w brzmieniu „oraz w terenie 3U magazynowanie, wbudowana funkcja mieszkaniowa", nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu.

		Uwagi nie uwzględnia się. W projekcie zmiany planu wprowadzono ustalenie przeznaczenia dopuszczalnego wyłącznie dla terenu 3U, uwzględniając zmiany przepisów odrębnych (np. w zakresie lokalizacji reklam) oraz wprowadzono w przeznaczeniu podstawowym ustalenia nieuciążliwej wytwórczości w rozumieniu definicji uzupełnionej w zmianie planu.
	5.7	Składający złożyli uwagę, do zapisu ustalenie § 4 pkt 9 w brzmieniu „na terenie 3U, ustala się zakaz lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie dla życia lub zdrowia ludzi, a w szczególności zagrożenia wystąpienia poważnych awarii przemysłowych oraz składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych w ilościach większych niż określone odrębnymi przepisami dla zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii przemysłowej" nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu.
		Uwagi nie uwzględnia się. Wprowadzono ustalenie wyłącznie dla terenu 3U, uwzględniając zmiany przepisów odrębnych. Zmieniły się przepisy regulujące ustalenia art. 15 ust. 2 pkt 9 ustawy o p.z.p. - w zakresie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy (Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 z późn. zm.- lokalizacja zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii i zmian).
	5.8	Składający złożyli uwagę, do zapisu ustalenie § 4 pkt 11 w brzmieniu „I w terenie 3U, dla pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową nakazuje się zapewnić, co najmniej /../"nie jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzania zmiany planu.
		Uwagi nie uwzględnia się. Wprowadzono ustalenie wyłącznie dla terenu 3U, uwzględniając zmiany przepisów odrębnych z zakresu ustawy o drogach publicznych. Zmieniły się przepisy regulujące ustalenia art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy o p.z.p.- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji.
	5.9	Składający złożyli uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko nie jest opatrzona wskazaniem autora.
		Uwagi nie uwzględnia się. Uwaga bezprzedmiotowa. Na rysunku planu jest zamieszczony skład kilkuosobowego zespołu autorskiego opracowującego projekt planu. W dokumentacji formalno - prawnej zamieszcza się oświadczenie o prawie do sporządzania prognozy.
	5.10	Składający uwagę, podnieśli, iż na dyskusji publicznej w dniu 6 listopada 2017 r. zebrani zagłosowali przeciwko budowie fabryki, a co za tym idzie przeciwko zmianie planu. Czy ich stanowisko będzie uwzględnione?.

		Uwagi - pytania nie uwzględnia się. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenu i warunki zagospodarowania. Plan miejscowy nie zawiera regulacji, nie może zawierać, w zakresie wskazania inwestora, który będzie realizował inwestycje w obszarze planu.
6		W dniu 14.12.2017 r. Mieszkańcy Gminy Błonie (171 podpisów osób fizycznych), składają protest przeciw uchwaleniu mpzp. Zaskarżają projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ. W taki sposób aby na tym terenie mogły powstać niechciane zakłady produkcyjne, totalnie pogarszające warunki życia mieszkańców, takie jak Mars Polska. Podkreślają, że przedmiotowy teren sąsiaduje bezpośrednio z rozwijającym się zespołem wielkopowierzchniowych obiektów usługowo – produkcyjnych, stanowiących wyróżniający się element krajobrazu, wobec którego nie zgłaszają zastrzeżeń jako mało uciążliwe. Natomiast radykalnie wzrastająca uciążliwość zakładów takich jak Soprema powoduje nieodwracalne zmiany w środowisku, ze szczególnym uwzględnieniem zanieczyszczenia powietrza i gruntów rakotwórczymi substancjami takimi jak etylobenzen i ksylen, znacznie przekraczającymi normy. Uważają, że istnieje bezpośrednie zagrożenie dla ludzi oraz brak poszanowania prawa sąsiedztwa, co staje się permanentną patologią przedmiotowego terenu. Apelują o zaprzestanie prac administracyjnych, których celem jest posadowienie na przedmiotowym terenie kolejnych zakładów produkcyjnych wprowadzających kolejne uciążliwości. Obserwowana zmiana standardu życia, dewastacja środowiska, negatywny wpływ na mieszkańców, to część zjawisk patologicznych, którym zgłaszający uwagę mówią nie.

		Uwagi nie uwzględnia się: Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenu i warunki zagospodarowania. Plan miejscowy ustala również ograniczenie „uciążliwości" do granic terenu do których prowadzący działalność posiada prawo dysponowania nieruchomością. Plan miejscowy jak również zmiana planu nie zawiera ustaleń dopuszczających uciążliwe oddziaływanie poza obszarem planu. W zmianie planu i w planie obowiązującym zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych (przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska) z wyjątkiem: elementów niezbędnych dla prawidłowego funkcjonowania gminnych i ponad lokalnych systemów inżynieryjnych lub przedsięwzięć określonych w art. 51 ust. 1 pkt 2 Prawa ochrony środowiska. W planie obowiązującym ustalono ustalenia, których nie zmienia się w „zmianie planu" w brzmieniu: Ustala się, że prowadzona działalność usługowa i produkcyjna powodująca oddziaływanie akustyczne i drgania nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości powietrza poza terenem, do którego prowadzący działalność posiada tytuł prawny oraz nie powinna przekraczać standardów dopuszczalnych w tym zakresie dla funkcji określonych w terenach lub obiektach sąsiednich, a w planowanej działalności usługowej i produkcyjnej należy stosować takie rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które wyeliminują szkodliwe oddziaływanie na środowisko w szczególności na takie elementy jak: powietrze atmosferyczne, środowisko gruntowo - wodne, krajobraz i klimat akustyczny poza terenem inwestycji, do którego jednostka organizacyjna posiada tytuł prawny. Plan nie zawiera regulacji, nie może zawierać regulacji, w zakresie wskazania inwestora, który będzie realizował inwestycje w obszarze planu.
7		W dniu 14.12.2017 r. Mieszkańcy Gminy Błonie, (170 podpisów osób fizycznych) jako protest przeciw budowie zakładu Mars Polska, składają skargę na prognozę odziaływania na środowisko zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ. Podpisani mieszkańcy wsi znajdujących się w promieniu 50 – 1500m od planowanej inwestycji budowy fabryki karmy dla kotów i psów Mars Polska , na działkach ew. nr: 2/48, 2/56, 2/57, 2/58,2/70, 2/72, 2/73, 2/74, 2/75, 2/76, 2/77, wyrażają sprzeciw i nie godzą się na jej realizację gdyż znajdują się tu osiedla mieszkaniowe o zwartej zabudowie oraz wiele domów jednorodzinnych wraz z Pałacem i Parkiem Krajobrazowym Pass wpisanym do rejestru zabytków, a w odległości 3 km zgaduje się miejscowość Błonie.

		Uwagi nie uwzględnia się: Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustala przeznaczenie terenu i warunki zagospodarowania. Plan miejscowy ustala również ograniczenie „uciążliwości" do granic terenu do których prowadzący działalność posiada prawo dysponowania nieruchomością. Plan miejscowy, jak również zmiana planu nie zawiera ustaleń dopuszczających uciążliwe oddziaływanie działalności poza obszarem planu. Przeznaczenie terenu jest zgodne z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań.
8/15		W dniu 15.12.2017 r. Stowarzyszenie ekologiczne "Nic o nas bez nas", a także w dniu 15. 12. 2017 r. osoby fizyczne (2 podpisy osób fizycznych) zgłaszają jednobrzmiącą uwagę do prognozy oddziaływania na środowisko do uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ. Zgłaszają uwagę, iż: Informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, o których mowa w art. 51, powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu w procesie opracowania projektów dokumentów powiązanych z tym dokumentem. Natomiast informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko nie są oparte na metodach przyjętych w strategicznych ocenach oddziaływania na środowisko. I tak w prognozie nie podano informacji o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy. Brak metodycznego podejścia. Brak kryteriów oceny. Powyższe dyskwalifikuje w całości dokument jako wiarygodny.
		Uwagi nie uwzględnia się: Nie istnieją odgórnie narzucone standardy w zakresie metodyki sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy OOŚ prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu, stosując metodę opisową, opartą na wiedzy merytorycznej sporządzających prognozę. Jak wskazano w prognozie, plan miejscowy jest dokumentem ogólnym, a szczegółowy wpływ na środowisko zależeć będzie od rozwiązań technicznych stosowanych na etapie inwestycyjnym. Dlatego też w przypadku prognozy oddziaływania na środowisko sporządzanej na potrzeby dokumentów planistycznych, nie istnieje możliwość stosowania szczegółowych metod prognostycznych. Prognoza spełnia wymagania art. 51 i 52 ustawy OOŚ, uzyskała również pozytywne opinie właściwych organów. Ponadto przedłożony projekt zmiany planu jak również prognoza zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie. pismo WOOŚ-III.410.344.2017.JD.2

9/14/21/28/29/37/44/ 48/51		W dniu 15.12.2017 r. Stowarzyszenie ekologiczne "Nic o nas bez nas" (podpis jednej osoby fizycznej), a także w dniu 5.12.2017 r. 8 osób fizyczne (łącznie 9 podpisów osób fizycznych) zgłaszają uwagi jednobrzmiące do prognozy oddziaływania na środowisko dla uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, zgłaszamy uwagę, iż w: Oświadczenie autora, w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy. Należy nadmienić, że przedmiotowa prognoza nie zawiera oświadczenia i nie są znani autorzy Prognozy. W następstwie powyższego Prognoza nie stanowi formalnego dokumentu, a tym samym nie może być przedmiotem, narzędziem dalszego procedowania. Wszelkie decyzje oparte o przedmiotową Prognozę nie mogą być wiążące i mogą nosić znamiona błędnych decyzji, w konsekwencji narażających na niezgodność z mpzp. Zgłaszający uwagi są przekonani że Burmistrz Miasta Błonie, jak i Rada Miejska w Błoniu nie podejmowała żadnych decyzji w oparciu o dokumenty niewiadomego pochodzenia.
		Uwagi nie uwzględnia się: Oświadczenie autora omyłkowo nie zostało załączone do wyłożonej wersji prognozy, jednak jest ono w posiadaniu Gminy. Jego brak nie przesądza o ważności prognozy. Ponadto przedłożony projekt zmiany planu jak również prognoza zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie. pismo WOOŚ-III.410.344.2017.JD.2

10/15/17/ 24/ 33/40/42/ 46/ 53		W dniu 15.12.2017 r. Sołtys wsi Faszczyce, Sołtys wsi Rochaliki oraz 7 osób fizycznych (9 podpisów osób fizycznych) zgłaszają jednobrzmiącą uwagę do prognozy oddziaływania na środowisko do uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, iż w: w prognozie oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 51, uwzględnia się informacje zawarte w prognozach odziaływania na środowisko dla innych, przyjętych już, dokumentów powiązanych z projektem dokumentu będącego przedmiotem postępowania. Natomiast w materiałach wejściowych wymieniono prognozy do „Studium /.../miasta i gm. Błonie". Nie uwzględniono jednak najważniejszej w kontekście projektowanego dokumentu prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który podlega przedmiotowej zmianie. W związku z powyższym Prognozę należy uznać za wadliwą i niezgodną ze stanem faktycznym.
		Uwagi nie uwzględnia się: Ustawa nie określa jednoznacznie, jakie konkretnie dokumenty uznać należy za powiązane z dokumentem sporządzanym. Tym samym nie można uznać prognozy za wadliwą z powodów wskazanych przez składających uwagę. Wykorzystanie prognoz uzależniono od ich dostępności oraz ocenionej przez sporządzającego prognozę przydatności w konkretnym przypadku. Ponadto przedłożony projekt zmiany planu jak również prognoza zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie. pismo WOOŚ-III.410.344.2017.JD.2.
11/19/25/ 26/ 34/39/50		W dniu 15.12.2017 r. Rada Sołecka Sołectwa Wawrzyszew gmina Błonie oraz 6 osób fizycznych (7 podpisów osób fizycznych) zgłaszają uwagę jednobrzmiącą do prognozy oddziaływania na środowisko do uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, zgłaszamy uwagę, iż w: W prognozie oddziaływania na środowisko, przedstawiono cele zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z 2008r. Przedstawiano zawartość obowiązującego planu oraz zmiany planu. Opisując powiązania zmiany planu uwzględniono „Studium /.../ miasta i gm. Błonie". Wspomniano program ochrony środowiska gminy Błonie, ale nie podano związku zmiany Planu z tym dokumentem. Nawiązano także do Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

		Uwagi nie uwzględnia się: W prognozie oceniono, iż analizowany projekt planu nie jest sprzeczny z dokumentami lokalnymi i ponadlokalnymi. W związku z czym nie stwierdzono potrzeby bardziej szczegółowego odniesienia w tym zakresie.
12/27/31/ 36/ 40		W dniu 15.12.2017 r. pięć osób fizycznych (5 podpisów osób fizycznych) zgłosiło uwagę jednobrzmiącą do prognozy oddziaływania na środowisko dla uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, zgłaszamy uwagę, iż w: W prognozie zawarto streszczenie – streszczenie sporządzono w języku nie specjalistycznym. W streszczeniu jest wiele błędów merytorycznych, niezgodnych ze stanem faktycznym. Elementy środowiska zostały opisane w sposób celowy lub nie ale pomijając istotne z punktu widzenia realizacji planu. I tak np. niewłaściwie opisano lokalizację terenu określając jako *„w sąsiedztwie doliny Utraty"* , a stan faktyczny to teren objęty planem znajduje się w obrębie doliny rzeki Utraty, a uściślając w obrębie naddziałowego rzeki położonego ok 2-3 m n. p. rzeki. Kolejna pominięta celowo lub nie kwestia dotyczy informacji w prognozie, iż budowa geologiczna przypowierzchniowych warstw podłoża stwierdza występowanie w podłożu pyłów pochodzenia wodnego. Stwierdzone pyły to mady – namuły rzeczne charakteryzujące się niekorzystnymi warunkami posadowienia obiektów budowlanych, o czym nieznany autor prognozy nie informuje lub nie chce informować. W prognozie nie zidentyfikowano celów ochrony środowiska, a źródłem celów ochrony środowiska są dokumenty strategicznie akty prawa krajowe i UE. Natomiast spojrzenie na ustalenia zmiany planu z perspektywy tych aktów może prowadzić do innych wniosków niż wyciągnięto przez autora Prognozy.

		Uwagi nie uwzględnia się: Streszczenie zawiera syntezę informacji przedstawionych w prognozie. Tym samym informacje w nim zawarte pozostają w zgodzie z informacjami przedstawionymi we wcześniejszych częściach prognozy. Prognozę sporządzono w oparciu o wiedzę o obszarze opracowania dostępną dla sporządzających. Należy podkreślić również, iż prognoza odnosi się do zakresu projektu zmiany planu, który jest merytorycznie ograniczony. Prognoza musi odnosić się do problematyki zawartej w zmianie planu. W prognozie oceniono, iż analizowany projekt zmiany planu nie narusza zasad ochrony środowiska wynikających z przepisów odrębnych. W związku z czym nie stwierdzono potrzeby bardziej szczegółowego odniesienia do dokumentów nadrzędnych. Ponadto przedłożony projekt zmiany planu jak również prognoza zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Dyrekcję Ochrony Środowiska w Warszawie. pismo WOOŚ-III.410.344.2017.JD.2.
13/45		W dniu 15.12.2017 r. dwie osoby fizyczne (2 podpisy osób fizycznych) zgłosiły jednobrzmiącą uwagę do prognozy oddziaływania na środowisko dla uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, zgłaszamy uwagę, iż w: W prognozie odniesiono się do sieci obszarów chronionych takich jak EcoNet, Natura 2000, CORINE Biotops oraz Emerald. Nie zidentyfikowano celów ochrony środowiska, które byłby istotne z punktu widzenia Prognozy. Jest niezrozumiałe, dlaczego wybrano takie, a nie inne sieci przyrodnicze (o bardzo różnym charakterze), nie odniesiono się natomiast do celów ochrony środowiska, które są istotne dla terenów produkcyjnych (np. dotyczących emisji).
		Uwagi nie uwzględnia się: Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi całościowy dokument. Do wpływu na inne elementy środowiska, takie jak przywoływana przez składającego uwagę emisja zanieczyszczeń, odniesiono się w innych podrozdziałach prognozy. Dlatego w punkcie 4.2 odniesiono się jedynie do najistotniejszych, z punktu widzenia europejskiej sieci obszarów chronionych, rodzajów form ochrony, jako że nie zostały one przeanalizowane we wcześniejszych częściach opracowania.

18/20/30/ 35/ 41/47/52		W dniu 15.12.2017 r. siedem osób fizycznych (7 podpisów osób fizycznych) zgłosiło jednobrzmiącą uwagę do prognozy oddziaływania na środowisko do uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, zgłaszamy uwagę, iż: Nie określono jasno problemów środowiska, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody. Nie odniesiono się w Prognozie do potrzeb ochrony WOChK. Co w rażący sposób dyskwalifikuje dokument.
		Uwagi nie uwzględnia się: Analizy w tym zakresie zawiera punkt 2.8 prognozy, gdzie stwierdzono brak występowania istotnych istniejących problemów ochrony środowiska, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy o ochronie przyrody. W prognozie odniesiono się do potrzeb ochrony WOCHK. Stwierdzono, że realizacja ustaleń planu nie będzie wiązała się z zagrożeniem dla celowości funkcjonowania obszaru chronionego. Należy podkreślić iż w obszarze zmiany planu nie występuje WOCHK. Dodatkowo projekt planu uzyskał pozytywną opinię RDOŚ, co uznać należy za podzielenie przez organ opiniujący wniosków wynikających z prognozy.
22/23	22/23.**1**	W dniu 15.12.2017 r. dwie osoby fizyczne (2 podpisy osób fizycznych) zgłosiły jednobrzmiącą uwagę do prognozy oddziaływania na środowisko dla uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, zgłaszamy uwagę, iż nie podano informacji o metodach zastosowanych w prognozowaniu oddziaływań. Wskazano jedynie, że analiza dotyczy środowiska i zagrożeń, oraz dokonano opisu przewidzianych skutków realizacji planu.
		Uwagi nie uwzględnia się: Nie istnieją odgórnie narzucone standardy w zakresie metodyki sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy OOŚ prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu, stosując metodę opisową, opartą na wiedzy merytorycznej sporządzających prognozę. Prognoza spełnia wymagania art. 51 i 52 ustawy OOŚ, uzyskała również pozytywne opinie właściwych organów.
	22/23.**2**	Proponując metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu podano, aby analiza dokonywana była w ramach wymaganej prawem oceny aktualności studium i planów mpzp. Ocena ta jednak nie dotyczy skutków środowiskowych.

		Uwagi nie uwzględnia się: Nie istnieją prawnie określone sposoby analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Dlatego też w prognozie zaproponowano, by przeprowadzać je równolegle z, wymaganą prawnie, art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) oceną aktualności studium i planów, jako iż jest to opracowanie sporządzane obligatoryjnie i w regularnych odstępach czasowych.
32/38/43/ 54	32/38/43/ 54.**1**	W dniu 15.12.2017 r. cztery osoby fizyczne (4 podpisy osób fizycznych) zgłosiły jednobrzmiącą uwagę do prognozy oddziaływania na środowisko do uchwały Nr XXXIII/275/17 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części obszaru we wsi Pass – ul. Stefana Batorego Północ, pod kątem wymogów formalnych wynikających z art. 51 i 52 Ustawy OOŚ, iż: nie podano informacji o metodach zastosowanych w prognozowaniu oddziaływań.
		Uwagi nie uwzględnia się: Nie istnieją odgórnie narzucone standardy w zakresie metodyki sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 52 ust. 2 ustawy OOŚ prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu, stosując metodę opisową, opartą na wiedzy merytorycznej sporządzających prognozę. Prognoza spełnia wymagania art. 51 i 52 ustawy OOŚ, uzyskała również pozytywne opinie właściwych organów.
	32/38/43/ 54.**2**	Zgłoszono iż proponując metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu podano, aby analiza dokonana była w ramach wymaganej prawem oceny aktualności studium i planów mpzp. Ocena ta jednak nie dotyczy skutków środowiskowych.
		Uwagi nie uwzględnia się: Nie istnieją prawnie określone sposoby analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu. Dlatego też w prognozie zaproponowano, by przeprowadzać je równolegle z, wymaganą prawnie, oceną aktualności studium i planów, jako iż jest to opracowanie sporządzane obligatoryjnie i w regularnych odstępach czasowych zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn.zm.)
	32/38/43/ 54.**3**	Zgłoszono iż podano informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.
		Uwagi nie uwzględnia się. Uwaga bezprzedmiotowa. W punkcie 4.3 prognozy jednoznacznie stwierdzono, iż nie przewiduje się oddziaływania transgranicznego.