Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XXIX/17
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.)
i odbytej w dniu 10 lutego 2017 r. w sali konferencyjnej w Centrum Kultury w Błoniu, ul. Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Omówienie i przyjęcie stanowisk Rady Miejskiej w Błoniu w sprawie zmiany ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.
4. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 17. 30 Przewodniczący Rady p. Tomasz Wiśniewski otworzył XXIX Sesję Rady Miejskiej w Błoniu VII kadencji, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i powitał: mieszkańców Miasta i Gminy Błonie, Burmistrza Błonia Pana Zenona Reszkę, Sekretarza Gminy Pana Przemysława Kubickiego, Radnych Powiatu Warszawskiego Zachodniego na czele z Przewodniczącym Rady Powiatu Panem Jerzym Wójcikiem, Radców Prawnych Pana Jacka Nasierowskiego i Pana Radosława Milczaka, Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego, Dyrektorów i Prezesów jednostek organizacyjnych Gminy, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, pracowników Urzędu Miejskiego, Panie i Panów Radnych.
Następnie Przewodniczący Rady:

- na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) stwierdził quorum i obecność 19 Radnych oraz to, że Rada może podejmować wiążące uchwały,
- poprosił Radnych o wczytanie kart do głosowania i potwierdzenia obecności w systemie elektronicznym. Radni dokonali tej czynności.

Ad. 2
Przewodniczący Rady skierował do Radnych pytanie – *czy ktoś chciałby wnieść wnioski do porządku obrad* – i przypomniał przy tym, że każda zmiana porządku obrad Sesji zwołanej w trybie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym musi posiadać zgodę wnioskodawców i wszelkie zmiany muszą być przegłosowane bezwzględną większością głosów.
Wniosków do porządku obrad nie wniesiono.

Ad. 3
Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Błonia Pana Zenona Reszkę.
Burmistrz Błonia Pan Zenon Reszka kierując słowa do Rady oraz zgromadzonych na sali:

- podkreślił, że zarówno Gmina Błonie, jak i inne samorządy w Polsce stoją dzisiaj przed wielkim wyzwaniem,

- wspomniał o swoim dorobku i swojej pracy na rzecz samorządu, a także dla mieszkańców Gminy Błonie i podkreślił, że to upoważnia Go do wypowiadania się w wielu sprawach, również na temat samorządu,
- podkreślił, że zawsze starał się by nigdy publicznie na terenie Gminy i poza nią nie wypowiadać się na tematy polityczne ogólnokrajowe i aby ta polityka w żaden sposób nie wpływała na mieszkańców Gminy Błonie, na interes mieszkańców Gminy Błonie i na samorząd Gminy Błonie,
- stwierdził, że sytuacja jaka wytwarza się obecnie w Polsce na temat samorządu nie tylko, że upoważnia Go do wypowiedzenia zdania na ten temat, ale uważa że nie ma prawa, by dłużej milczeć i udawać, że nic się nie dzieje, kiedy próbuje się zawłaszczać samorząd i niszczyć struktury samorządowe,
- powiedział, że taką próbą odbierania praw mieszkańcom jest projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy, który jest źle przygotowany i boi się, że ograniczy on suwerenność 33 okołowarszawskich gmin, które bez możliwości wypowiedzenia się, bez zabrania głosu, bez żadnej konsultacji, bez żadnego referendum mogą stracić część swoich uprawnień, część swoich kompetencji – w tym miejscu Pan Burmistrz podkreślił, że:
    - na podstawie ustawy z 1990 r. o samorządzie gminnym samorządy w Polsce są niezależne i samorządne i to co się dzieje zależy wyłącznie od mieszkańców, od Rady Miejskiej i od organu wykonawczego tj. burmistrza, wójta, który realizuje budżet i wykonuje uchwały organu stanowiącego,
    - dzisiaj próbuje się odebrać te kompetencje i pojawiają się tematy, których wcześniej nie było tj.
        - dwukadencyjność i w tej kwestii działanie prawa wstecz,
        - projekt ustawy o ustroju m.st. Warszawy, która trafia do Sejmu bez wcześniejszych informacji, konsultacji i która spowoduje:
            - likwidację powiatów okołowarszawskch, a w tym naszego warszawskiego zachodniego i powstanie megapowiatu warszawskiego, do którego należałaby Warszawa ze swoimi 18 dzielnicami oraz 33 okoliczne gminy,
            - szereg ograniczeń dla tych gmin odnośnie stanowienia o swoich finansach, inwestycjach.

- stwierdził, że nie można dłużej milczeć, gdy odbiera się godność samorządom, ogranicza się mieszkanców w prawie do swobodnego podejmowania decyzji, takich co do których mieli prawo tj. wybierać kogo chcą i głosować jak chcą i na kogo,
- podkreślił, że wszystko to upoważnia Go do zabrania publicznie głosu, aby nie zastać Polski sprzed roku 1990, bowiem chcemy mieć nasze Małe ojczyzny wolne, niezależne i suwerenne,
- podziękował Radnym wnioskodawcom, Przewodniczącemu Rady i wszystkim Radnym za wniosek o apel do rządzących odnośnie wycofania, jak stwierdził szkodliwego dla samorządu projektu ustawy o zmianie ustawy o ustroju m.st. Warszawy,
- wskazał, że Jego stanowisko jest podobne do stanowiska większości samorządów z 33 Gmin, które zostało wyrażone na wspólnych spotkaniach oraz poinformował o spotkaniach samorządowców z Posłem wnioskodawcą oraz z Wojewodą,
- podkreślił, że nie ma sprzeciwu co do związku z Warszawą, bo związek ten jest już od od kilku lat w Zintegrowanym Obszarze Inwestycyjnym dla Warszawy – tu Pan Burmistrz poinformował o podpisanej przez Gminę Błonie umowie na budowę ścieżek rowerowych i dzięki temu Gmina otrzyma kwotę 5 mln zł. Wskazał, że jest

to przykład, że nasza Gmina i pozostałe Gminy mogą jako partner porozumiewać się z Warszawą i występować odnośnie wspólnych spraw, w tym także odnośnie transportu i takie rozmowy są prowadzone. Wyjaśnił, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby robić to na gruncie istniejących przepisów, czyli:

- ustawy o samorządzie gminnym i obecnej ustawy o ustroju m.st. Warszawy, które dają gminom możliwości zrzeszania się, zawierania porozumień, zakładania związków komunalnych,
- ustawy z 2015 r. o związkach metropolitarnych.

– zwrócił uwagę na to, że projekt ustawy o ustroju m.st. Warszawy przewiduje, iż mieszkańcy 33 gmin tworzących powiat warszawski mieliby głosować na Prezydenta Warszawy i podkreślił, że uważa, że mieszkańcy tych Gmin w tym Gminy Błonie powinni mieć możliwość głosowania na swoich radnych do Rady Miejskiej, na swoich radnych do Rady Powiatu, na swoich radnych do Sejmiku Wojewódzkiego w swoim okręgu wyborczym oraz możliwość głosowania na burmistrza swojego miasta, swojej gminy.

Na koniec swojej wypowiedzi Pan Burmistrz powiedział, że w Jego przekonaniu projekt tej ustawy szkodzi samorządowi, narusza samorządność Gminy Błonie, odbiera mieszkańcom przywileje i ich prawa samorządowe i zaapelował do Rady Miejskiej w Błoniu, do mieszkańców Gminy Błonie o zajęcie takiego stanowiska, które broniłoby samorząd Gminy Błonie i niezależność Gminy Błonie.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i udzielił następnie głosu Sekretarzowi Gminy Panu Przemysławowi Kubickiemu.
Pan Sekretarz podał przykłady co w konsekwencji przyjęcia tej ustawy może się zmienić na niekorzyść dla zwykłego mieszkańca wskazując na:

- możliwe utrudnienia związane z występowaniem o warunki zabudowy, które jak powiedział być może będą wydawane w Warszawie,
- skutki dla rolników – tu p. Kubicki powołał się na opinię Mazowieckiej Izby Rolniczej, która jak wskazał przeanalizowała to pod kątem Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich i zwróciła uwagę, że:
  - wprowadzenie wielkiego powiatu ograniczy rolnikom możliwość korzystania z pieniędzy na modernizację gospodarstw rolnych i z pieniędzy na rozpoczęcie działalności poza rolniczej,
  - Gmina Błonie nie będzie mogła aplikować o środki z PROW na modernizację dróg – w tym miejscu Pan Sekretarz podał przykład, że z Programu tego w roku ubiegłym wykonana była nakładka w ul. Żukówka, a w budżecie na ten rok przy założeniu, że otrzymamy środki jest zaplanowana nakładka w Cholewach i Bieniewie Parceli,
  - nie będzie pieniędzy na gospodarkę ściekową na terenach wiejskich.
- likwidację powiatów i brak informacji gdzie będą realizowane pełnione obecnie przez nasze Starostwo funkcje i realizowane zadania takie jak np. wydawanie pozwoleń na budowę, wydawanie praw jazdy i dowodów rejestracyjnych, geodezja

oraz zwrócił uwagę na to, że projekt ustawy mówi głównie o wyborach, a prawidłowo napisana ustawa powinna mówić o finansowaniu, skutkach finansowych, skąd będą wzięte środki, w jaki sposób będą dystrubuowane i o wszystkim tym, co dotyczy tworzenia nowego organizmu samorządowego.

Na koniec swojej wypowiedzi Pan Sekretarz zwrócił się do wszystkich z prośbą, aby przemyśleć i przeczytać ustawę, aby zobaczyć jaki może mieć wpływ nie tylko dla zwykłych obywateli, ale i dla samorządu, oraz aby jednogłośnie opowiedzieć się przeciw.

Przewodniczący Rady podziękował Sekretarzowi i po zapowiedzi przejścia do omówienia projektu uchwały oraz apelu do mieszkańców i do dyskusji przystąpił do odczytania:

- projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Błoniu dotyczącego poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy w brzmieniu przedłożonym Radnym,
- Apelu do mieszkańców dot. projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy.

Następnie Przewodniczący Rady:

- poinformował, że Apel będzie skierowany do mieszkańców i poprosił Burmistrza, aby został umieszczony w BIS,
- otworzył dyskusję i poprosił o zgłaszanie się Radnych w kolejności do dyskusji poprzez system elektroniczny, a mieszkańców poprzez podniesienie ręki.

Zgłosili się i zabrali głos:

Pan Jerzy Wójcik Przewodniczący Rady Powiatu Warszawskiego Zachodniego, który:

- uznał wystąpienie Burmistrza za manifest polityczny,
- przyznał, że projekt ustawy o ustroju m.st. Warszawy jest niedopracowany i nie powinien znaleźć się w druku Sejmowym,
- poinformował, że Powiat Warszawski Zachodni nie podjął jeszcze swojego stanowiska w tej sprawie i zaproponował przedstawienie Radnym stanowiska Powiatu Otwockiego,
- stwierdził, że należy upominać się o swoje sprawy, ale nie należy posługiwać się demagogią, bo tak naprawdę z tego projektu nic nie wynika,
- przypomniał, że od kilkunastu lat w przestrzeni publicznej istnieje dyskusja na temat ustroju metropolitarnego miasta stołecznego Warszawy i podkreślił, że wieloletni samorządowcy o tym doskonale wiedzą,
- powiedział, że a priori nie jest przeciwny jakiemuś połączeniu z Warszawą, ale oczywiście nie takiemu jakby wynikało to z tego projektu ustawy,
- kuriozum nazwał to, że jest to projekt poselski a nie ma na nim podpisu posła, który reprezentuje wnioskodawców,
- poinformował, że Rada Powiatu w Otwocku negatywnie ocenia projekt ustawy o ustroju m.st. Warszawy,
- w odniesieniu do wypowiedzi Sekretarza Gminy Pana P. Kubickiego powiedział, że:
    - rzeczywiście nie wiadomo co będzie z powiatem, ale przesłanki są takie, jak również według zapewnień posła wnioskodawcy, że prawie wszystkie dotychczasowe urzędy pozostaną tam gdzie są – tu Pan J. Wójcik podkreślił, że nie jest to napisane w ustawie, więc nie może przyjąć odpowiedzialności, za to, że tak się stanie,
    - nie wiadomo jak będzie wyglądała sprawa dyspozycji budżetem gminy, bo też nie jest to napisane w ustawie,

- o są natomiast rzeczy, które byłyby dla nas korzystne np. wspólna komunikacja, czy wspólny transport, bo tych spraw jakoś do tej pory nie możemy załatwić samodzielnie,
- powiedział, że nie chciałby, aby pośpiech jaki towarzyszy temu projektowi ustawy towarzyszył też działaniom samorządowców, gdyż trzeba się nad sprawą zastanowić i dodał, że jest przekonany, że ustrój metropolitarny Warszawy za jakieś pół roku stanie się faktem i wyraził nadzieję oby był on korzystny dla nas.

Na koniec swojej wypowiedzi Pan J. Wójcik podzielił się swoim wrażeniem jakie odniósł widząc ograniczenie wjazdu na teren przed Centrum Kultury w związku z konwentem Wójtów i Burmistrzów.

Przewodniczący Rady:
- podziękował Panu J. Wójcikowi szczególnie za głos jako Przewodniczącego Rady Powiatu,
- niezgodził się, z wypowiedzią Pana J. Wójcika, że ustawa nie precyzuje wielu rzeczy i w kwestii samorządności gmin dla przykładu odczytał zapisy art. 15 projektu ustawy o ustroju m.st. Warszawy wskazując, że wyraźnie mówią, iż będziemy podlegli Radzie m.st. Warszawy i Prezydentowi Warszawy,
- podkreślił, że nie byłoby pośpiechu samorządowców, gdyby parlametarzyści też się nie pospieszyli.

Burmistrz Pan Zenon Reszka odniósł się do wypowiedzi Pana J. Wójcika i:
- poinformował, że w dniu dzisiejszym odbył się w Centrum Kultury Konwent Wujtów i Burmistrzów z Województwa Mazowieckiego oraz uzasadnił potrzebę zabezpieczenia miejsc parkingowych dla gości/uczestników Konwentu,
- podkreślił, że to nie samorządy powodują pośpiech w działaniu i jako przykład pośpiechu i braku konsultacji z samorządami a w konsekwencji źle przygotowanego prawa podał przygotowanie ustawy o gospodarce zielenią.

Pan Włodzimierz Słowiński - mieszkaniec, który kierując słowa do Rady i do zebranych:
- odnośnie stwierdzeń, że projekt ustawy jest zły – powiedział, że nie ma w Polsce ustawy, do której by nie wniesiono poprawek,
- powiedział, że nie zgadza się z tym, że Pan Burmistrz czuje się urażony.

W tym miejscu Pan W. Słowiński przedstawił swoją ocenę sytuacji w kraju, a ponieważ Jego wypowiedź zawierała obraźliwe słowa wobec środowiska sędziów i prokuratorów Przewodniczący Rady stanowczo zareagował zwracając uwagę Panu W. Słowińskiemu, że nie pozwoli na Sesji Rady Miejskiej w Błoniu na obrażanie jakiegokolwiek organu Państwa począwszy od Prezydenta, Sejmu, Senatu, Sądów i Prokuratury. Przywołał też mówcę do rzeczy, gdy ten następnie obraźliwie wyraził się o zebranych reagujących na Jego wypowiedzi.

W odniesieniu do projektu uchwały Pan W. Słowiński powiedział, że jest tam zapis „na wniosek mieszkańców" i stwierdził, że najpierw niech Rada przeprowadzi konsultacje z mieszkańcami i dopiero niech używa takiego stwierdzenia, jeżeli większość mieszkańców będzie za tym, aby taką uchwałę podjąć, a dopóki z mieszkańcami nie było konsultacji to niech Rada podejmuje uchwały tylko i wyłącznie w imieniu Rady.

Pani Agnieszka Wędzikowska - mieszkanka:
- powiedziała, że wydaje Jej się, że pośpiech jest niestety wskazany, dlatego, że inaczej ustawa prawdopodobnie by już w środę przeszła,

- skierowała prośbę o szerszą informację w postaci plakatów, ulotek, aby mieszkańcy wiedzieli na co się decydują,
- powiedziała, że o zebraniu dowiedziała się przypadkowo i nie było w jej rejonie żadnego ogłoszenia na ten temat i gdyby mieszkańcy o tym wiedzieli było by ich dzisiaj znacznie więcej,
- podkeśliła, że jest to sprawa ważna i powinniśmy dobrze się zastanowić nad tym na co się decydujemy i wiedzieć o tym na co się decydujemy,
- poprosiła też o informację kiedy będzie referendum,
- postawiła pytanie – co przemawia za przyłączeniem się do metropolii warszawskiej – stwierdzając, że nie widzi takich plusów.

Radny Jacek Cieślak uznał, że:
- są kwestie, które nie powinny nas dzielić, a powinny nas scalać,
- swojej małej ojczyzny powinniśmy bronić jak niepodległości,

oraz wypowiedział swoje zdanie co do ogólnikowości projektu ustawy i składanych zapewnień.

Pani Marzena Kępka – mieszkanka:
- zwróciła uwagę na zawarty w projekcie ustawy aspekt wyboru Prezydenta Warszawy,
- poparła wypowiedź Radnego J. Cieślaka i również uznała, że cała ta sprawa powinna nas łączyć a nie dzielić i powinniśmy się zjednoczyć, bo jest to w naszym i tylko i wyłącznie w naszym interesie,
- odnośnie pośpiechu powiedziała, że uważa, iż powinniśmy się śpieszyć i bardzo szybko podejmować decyzje odnośnie naszego stanowiska.

Radny Sławomir Piotrowski nawiązał do przewijającego się tematu transportu i uznał, że warto byłoby błoniaków uświadomić, że za ten transport zapłacimy my, Miasto Błonie i Gmina Błonie.

Burmistrz Pan Zenon Reszka podziękował Radnemu S. Piotrowskiemu za przypomnienie kwestii transportu i wyjaśnił, że Warszawa wydaje na transport ponad 1600 zł na jednego mieszkańca i gdyby chcieć utrzymać taki standard wydatków jednakowo dla wszystkich w obszarze tego megapowiatu warszawskiego, to byśmy wydawali z naszego budżetu ponad 33 mln zł rocznie – tu Pan Burmistrz stwierdził, że naszej gminy nie stać na taki wydatek, a za część tych środków moglibyśmy zorganizować sobie transport jaki chcemy. Poinformował, że ten transport jest już organizowany i podał przykład podpisanej umowy o wspólnym transporcie z Gminą Brwinów oraz przygotowywanej umowy z PKS na dofinansowanie pewnych linii autobusowych oraz przygotowań do kolejnych linii transportowych na naszym obszarze, dofinansowywanych przez Gminę Błonie tj. łączących z Warszawą i stacją kolejową, z miejscowością Pass, Radzików.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Burmistrza o odniesienie się do poruszonej przez Panią A. Wędzikowską kwestii referendum.
Pan Burmistrz powiedział, że:
- w miarę rozwoju sytuacji powinniśmy się nad tym zastanowić dlatego, że byłby to jakiś sygnał, miernik dla rządzących,
- kiedy będzie informacja, że ten projekt ustawy jest dalej procedowany w Sejmie to uważa, iż wtedy powinniśmy takie referendum w Gminie Błonie przeprowadzić.

Przewodniczący Rady skierował pytanie – czy ktoś jeszczy chciałby wypowiedzieć się w sprawie referendum. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady ze swej strony dodał, że podtrzymuje zdanie Pana Burmistrza.

Radna Dorota Król wypowiadając się w imieniu mieszkańców wsi naszej Gminy zasygnalizowała, jakie mogą być utrudnienia w związku z przyłączeniem do Warszawy i wymieniła:

- utrudnienie w możliwości starania się o unijne dofinansowania do gospodarstw rolnych,
- problem z przekwalifikowaniem się na działalność pozarolniczą,
- wzrost podatków.

Na koniec Radna podziękowała Przewodniczącemu Rady i Panu Burmistrzowi za to, że została zwołana dzisiejsza Sesja i że wspólnie można się nad tym problemem pochylić i wspólnie zastanowić.

Przewodniczący Rady odpowiadając na uwagę Pani Wędzikowskiej odnośnie braku informacji o dzisiejszej Sesji wyjaśnił, że zbyt krótki czas od zwołania Sesji ograniczył możliwości większej informacji poza przyjęty tradycyjny sposób informowania, a więc były obwieszczenia na mieście, była informacja na stronie internetowej oraz pojawiła się też informacja na facebooku.
Zadeklarował, że jeśli temat będzie powracał i miałaby być podejmowana decyzja o referendum zwołana zostanie i ogłoszona wcześniej Sesja zwyczajna.

Radny Jacek Cieślak uznał, że warto mieszkańcom powiedzieć, że dzisiaj dzięki środkom unijnym mamy inwestycje w Błoniu i ma je też miasto stołeczne Warszawa. Wyraził jednak obawy, że gdy powstanie metropolia tych środków unijnych nie będzie, wzrośnie janosikowe i nie wiemy też jaki będzie nasz wkład finansowy. Radny jako Dyrektor powiatowej placówki oświatowej wyraził też zaniepokojenie o przyszłość tych placówek w związku z planowaną likwidacją powiatów.

Pan Mirosław Zanoberg – mieszkaniec – zaproponował, aby zamiast referendum mieszkańcy zastanowili się nad bardziej radykalnymi środkami wyrażającymi niezadowolenie z takiego projektu ustawy tj. przeprowadzili akcje protestacyjne blokując Warszawę.
Przewodniczący Rady przypomniał o skuteczności tej formy w przypadku sprawy linii 400 KV.

Pani Estera Gwiazda sołtys wsi Nowe Faszczyce stawiając pytanie dlaczego Warszawa ma decydować o nas i warszawiacy mają w tej sprawie głosować, wyraziła swoje stanowisko, że chce decydować sama o tym, czy chce być w Warszawie czy nie.

Pani Anna Jaworska powiedziała, że od 25 lat mieszka w Błoniu, przeprowadziła się tu spod Warszawy i nie chce być więcej warszawianką, dlatego zgłasza swój sprzeciw.

Pani Jolanta Żurawińska – mieszkanka, była Radna Rady Miejskiej pierwszej kadencji samorządu, która przypominając atmosferę tamtego okresu, tj. tworzenia czegoś swojego, samorządnego, zaapelowała by nie dać sobie tego odebrać i zadeklarowała, że jeżeli będzie mogła w czymś pomóc to jest do dyspozycji.

Radny Sławomir Słowiński zwrócił uwagę, że w ustawie nie ma mowy o ochronie gruntów rolnych i wskazał, że zgodnie z tym co mu wiadomo na terenie miast taka ochrona nie istnieje w związku z czym poszerzenie tej aglomeracji na bardzo szerokie tereny rolne może w przyszłości zadecydować, że stracimy te grunty dla naszych przyszłych pokoleń i ta ekspansja spowoduje, że grunty rolne dla naszych wnuków, dzieci zostaną wyłączone z prodkucji.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemy uznając, że był to bardzo ważny głos w tej dyskusji.
Skierował następnie pytanie – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Nie zgłoszono się.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Budżetu i Spraw Komunalnych o opinię w sprawie uchwały, która jest procedowana.
Przewodnicząca Komisji Pani Monika Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Błoniu dotyczącego poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy. Radni głosowali za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. **Za przyjęciem uchwały głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXIX/242/17 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Przewodniczący Rady zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem Apelu do mieszkańców dot. projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy. Radni głosowali za pomocą elektronicznego systemu do głosowania. **Za przyjęciem Apelu głosowało 16 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska Apel przyjęła.**

Ad. 4

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za przybycie i za obecność w tak ważnych chwilach dla naszej samorządności i o godz. 17.33 zamknął XXIX Sesję Rady Miejskiej w Błoniu VII kadencji.

Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
Tomasz Wiśniewski

*) Wypowiedzi w pełnym brzmieniu zawiera zapis fonii, który zgodnie z § 41 pkt 1 Statutu Gminy Błonie jest podstawą do sporządzenia protokołu i stanowi jego integralną część.