Rada Miejska w Błoniu
05-870 Błonie, Rynek 6
tel.fax 22 7526333

Protokół Nr XXI/16
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 5 września 2016 r.
w sali konferencyjnej w Centrum Kultury w Błoniu,
ul. Jana Pawła II 1 B

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wręczenie listów gratulacyjnych za osiągnięcia sportowe.
3. Informacja o wnioskach do Protokołu z Sesji w dniu 13 czerwca 2016 r.
4. Wnioski do porządku obrad.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Błonie na temat Budżetu Gminy Błonie na 2017 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Błonie na rok 2016.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Błoniu Nr XIV/132/15 z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2016-2024.
9. Podjęcie uchwały w sprawie oddania w dzierżawę gruntów z zasobu gminy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr VIII/66/15 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Błonie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Błonie dla części wsi Błonie Wieś - Bieniewicka.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Błonie, którego granice wyznaczają: oś ul. Lesznowskiej, oś ul. Modlińskiej, i północna linia rozgraniczająca ul. Sochaczewskiej.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/375/14 Pady Miejskiej w Błoniu z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Konstantów gm. Błonie.
17. Informacje bieżące, interpelacje, wolne wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1

O godz. 16.45 Przewodniczący Rady Miejskiej Tomasz Wiśniewski otworzył XXI Sesję Rady Miejskiej w Błoniu i powitał mieszkańców miasta i gminy Błonie, Burmistrza Błonia Pana Zenona Reszkę, Zastępcę Burmistrza Pana Marka Książka, Skarbnik Gminy Panią Bogumiłę Koprowską, Radcę Prawnego Pana Jacka Nasierowskiego, Radnych Powiatu Warszawskiego Zachodniego, Przewodniczącego Rady Miejskiej I, II i VI kadencji Pana Jacka Fuglewicza, Naczelników Wydziałów Urzędu Miejskiego, Dyrektorów i Prezesów jednostek organizacyjnych Gminy, Sołtysów i Przewodniczących Zarządów Osiedli, młodzież, która zostanie w dniu dzisiejszym wyróżniona wraz z przedstawicielami swoich Stowarzyszeń, Panie i Panów Radnych.

Na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do Protokołu) Przewodniczący Rady stwierdził quorum i obecność 15 Radnych oraz to, że Rada może podejmować wiążące uchwały.

Ad. 2
Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Błonia Pana Zenona Reszkę.
Burmistrz:
- w imieniu własnym i pracowników pogratulował oraz życzył sukcesów Radnej Monice Zalewskiej w związku z objęciem z dniem 1 września br. stanowiska skarbnika w Gminie Brochów,
- z okazji imienin złożył życzenia wszystkim obecnym na sali Dorotom,

a następnie wraz z Zastępcą Burmistrza Panem Markiem Książkiem, Naczelnikiem WOKiS Panem Włodzimierzem Leduchowskim i Przewodniczącym Rady Panem Tomaszem Wiśniewskim wręczając listy gratulacyjne oraz talon na zakupy w sklepach sportowych uhonorował za osiągnięcia sportowe i zdobyte medale na Mistrzostwach Polski i Mistrzostwach świata zawodników Koła Nr 9 Polskiego Związku Wędkarskiego w Błoniu:
- Magdalenę Jasińską,
- Patryka Sapigórskiego,
- Michała Sapigórskiego,
- Bartosza Krzyżaka

dziękując i gratulując przy tym Prezesom Koła PZW.

Ad. 3
Przewodniczący Rady poinformował, że:
- Protokół z XX Sesji Rady Miejskiej został sporządzony zgodnie z jej przebiegiem i został wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej,
- Do Protokołu na ten moment nie wniesiono uwag,

a następnie zapytał – czy ktoś z Radnych chciałyby wnieść jakieś zastrzeżenia lub poprawkę do Protokołu. Nie zgłoszono się. Przewodniczący Rady na podstawie § 42 punkt 1 Statutu Gminy Błonie stwierdził, że Protokół z XX Sesji Rady Miejskiej w Błoniu kadencji 2014-2018 został przyjęty.

Ad. 4

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś z Radnych chciałby wnieść jakieś zmiany do porządku obrad. Nie zgłoszono się.

Ad. 5

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Burmistrza Pana Zenona Reszkę.
Burmistrz przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Błonie na temat Budżetu Gminy Błonie na 2017 r. i wniósł o podjęcie uchwały.
Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i następnie poinformował, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich komisji problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Skierował następnie pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady poinformował, że obecnych jest 17 Radnych i zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła jednogłośnie. Uchwale został nadany Nr XXI/184/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Przed przejściem do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że Rada obraduje już zgodnie z nowym Statutem, który wszedł w życie z dniem 22 sierpnia 2016 r. i do którego Wojewoda Mazowiecki nie wniósł żadnych uwag.

Ad. 6

O prezentację projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Warszawskiemu Zachodniemu Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik Gminy Panią Bogumiłę Koprowską.
Pani Skarbnik:

- zgłosiła autopoprawkę polegającą na wykreśleniu w treści podstawy prawnej wpisanych dwukrotnie słów „na podstawie",
- odczytała treść projektu uchwały zgłaszając autopoprawkę w § 2 tj. wpisanie słowa „trybu" zamiast „trubu",
- odczytała uzasadnienie do uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik. Poinformował następnie, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich komisji problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię i skierował pytanie – czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/185/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 7

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o prezentację uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Błonie na rok 2016.
Pani Skarbnik odczytała treść projektu uchwały oraz omówiła proponowane zmiany zgodnie z ich uszczegółowieniem w załączniku Nr 1 do uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik. Poinformował następnie, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich komisji problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały nie uzyskał zaopiniowania, gdyż wszyscy Radni wstrzymali się od głosu. Następnie otwierając dyskusję skierował pytanie – czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie.
Radna Anna Ludwin-Właszczuk w odniesieniu do zwiększenia planu wydatków na remonty bieżące infrastruktury drogowej, w tym m.in. remonty w Parku Bajka, remont ul. 3 Maja – **zapytała:**

- o jakie remonty chodzi w Parku Bajka i na jaką kwotę,
- co będą w sobie zawierać remonty w ul. 3 Maja – tu Radna wskazała na kwotę 586 tys. zł.

Odpowiedzi udzielił Naczelnik WDiM Pan Rafał Nowak, który odnośnie zwiększenia wydatków wyjaśnił, że:

- w przypadku ulicy 3 Maja dotyczy to poprawienia stanu skrzyżowania ulic Piłsudskiego i 3 Maja poprzez sfrezowanie nawierzchni i położenie ok. 50-70 m nakładki asfaltowej, co zlikwiduje powstającą podczas deszczu kałużę na przejściu dla pieszych i będzie to koszt ok. 60-70 tys. zł, a nie 580 tys. zł.

- odnośnie Parku Bajka – dotyczy to dorobienia jednej alejki oraz dosadzenia zieleni, w miejsce tej, która uległa wysuszeniu lub innemu uszkodzeniu.

Radna A. Ludwin-Właszczuk powiedziała, że posłużyła się kwotą 586 tys. zł, bowiem taka kwota jest w załączniku nr 2.
Pan R. Nowak wyjaśnił tę kwestię.
Radna A. Ludwin-Właszczuk zapytała - czy jeżeli np. zmniejszone są wydatki o kwotę 450 tys. zł w pozycji - dokumentacja i budowa: ul. Szarych Szeregów, ul. Szparagi, ul. Warszawska, ul. Engelmana, budowa parkingu ul. Nowakowskiego - to mimo wszystko realizacja tej dokumentacji nie jest wstrzymana.
Pan R. Nowak wyjaśnił, że po przeprowadzeniu wszystkich przetargów na przebudowę i budowę oraz zapytań ofertowych do projektantów na wykonanie dokumentacji projektowej dokonano zmniejszenia o taką kwotę jaka wyszła z przetargu, a kwotę która pozostała przełożono do spraw bieżących, na które też jeszcze w tym roku potrzeba dużo pieniędzy, bo jest duże zapotrzebowanie.
Przewodniczący Rady skierował pytanie – czy ktoś z Radnych chciałyby jeszcze zabrać głos. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zapytał Pana Nowaka o chodnik przy cmentarzu i jaka jest kwota na tę inwestycję.
Pan R. Nowak odpowiedział, że nie jest to tylko chodnik lecz cały bulwar i jest to kwota ok. 50 tys. zł.
Radny Maciej Górski zapytał Pana R. Nowaka o ulice: Uśmiech, Słoneczna i Kwiatów Polnych i kwotę 150 tys. zł.
Pan R. Nowak odpowiedział, że:

- podpisana jest umowa na wykonanie projektu do końca roku,
- ulica Mokra została dopisana do tego rejonu jako jedna jednostka inwestycyjna.

Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Za głosowało 16 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/186/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 8

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o prezentację uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miejskiej w Błoniu Nr XIV/132/15 z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Błonie na lata 2016-2024.
Pani Skarbnik:

- odczytała projekt uchwały,
- zgodnie z załącznikiem Nr 3 poinformowała:
  - że uchwała nie zmienia:
    - zakresu lat na jaki uchwalono WPF,
    - wielkości długu w poszczególnych latach,
    - wielkości rozchodów,
    - wielkości deficytu budżetu roku bazowego,
    - wielkości przychodów budżetu
  - jakich zmian dokonano w limitach wydatków i przy tym zgłosiła autopoprawkę w zakresie kwoty dokonanego zmniejszenia w przedsięwzięciach – powinno być 2.178.892 zł.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i następnie poinformował, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały nie został zaopiniowany, gdyż wszyscy Radni wstrzymali się od głosu.
Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/187/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 9

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Burmistrza Pana Marka Książka o prezentację uchwały w sprawie oddania w dzierżawę gruntów z zasobu gminy. Zastępca Burmistrza odczytał treść projektu uchwały.
Przewodniczący Rady podziękował Zastępcy Burmistrza, a następnie poinformował, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.
Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/188/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 10

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Pana Zenona Reszkę o prezentację uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w drodze darowizny.
Pan Burmistrz powiedział, że rozmowy na temat przejęcia tych gruntów prowadzi już 10. rok i pokrótce przedstawił informacje związane z dotychczasowymi działaniami w tej kwestii oraz podkreślił, że przejęcie tych nieruchomości ureguluje wiele spraw zwłaszcza dla mieszkańców.

Przewodniczący Rady podziękował Panu Burmistrzowi i następnie poinformował, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię.
Skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/189/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 11

Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego Pana Jacka Nasierowskiego o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Nr VIII/66/15 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 18 maja 2015 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta i gminy Błonie.
Radca Prawny Pan Jacek Nasierowski:

- poinformował, że przedłożony projekt uchwały reguluje zmiany w pewnych punktach regulaminu w celu dostosowania ich do wymogów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a także rozporządzenia o zasadach techniki legislacyjnej,
- omówił czego dotyczą proponowane zmiany.

Przewodniczący Rady podziękował Radcy Prawnemu i następnie poinformował, że na połączonym posiedzeniu Komisji w dniu 31 sierpnia 2016 r. projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Za głosowało 16 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/190/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 12

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Burmistrza Pana Marka Książka o prezentację projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
W ramach prezentacji przedłożonego Radnym projektu uchwały Zastępca Burmistrza poinformował, że zwolnienie z opłat dotyczy osób, które posiadają Kartę Dużej Rodziny oraz o uwagach Regionalnej Izby Obrachunkowej, że w oparciu o ustawę o utrzymaniu czystości i porządku w gminach Rada Miejska powinna taką uchwałę podjąć – tu przytoczył stosowne przepisy ww. ustawy.
Przewodniczący Rady podziękował Zastępcy Burmistrza i następnie poinformował, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/191/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 13

Przewodniczący Rady poprosił Zastępcę Burmistrza Pana Marka Książka o prezentację projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.
Zastępca Burmistrza przedstawił projekt uchwały, zwracając szczególną uwagę na zapisy paragrafu 3 dotyczącego składania deklaracji.
Przewodniczący Rady podziękował Zastępcy Burmistrza i następnie poinformował, że w dniu 31 sierpnia 2016 r. na posiedzeniu wspólnym w ramach wszystkich Komisji Problemowych Rady Miejskiej projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.
Skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. **Za głosowało 17 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę przyjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/192/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Przed przejściem do kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powitał przybyłego na salę obrad Pana Jerzego Oziemskiego Honorowego Obywatela Błonia.

Ad. 14

Przewodniczący Rady o prezentację projektu uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla gminy Błonie dla części wsi Błonie Wieś – Bieniewicka poprosił Panią Bożenę Majewska Naczelnika Wydziału Planowania Przestrzennego Urzędu Miejskiego oraz Panią Annę Markert.

Pani Anna Markert;

- przypomniała, że Rada Miejska w Błoniu w dniu 29 września 2011 r. uchwałą XIII/71/11 przyjęła Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Błonie i poinformowała, jaka w tym dokumencie ustalona została funkcja dla terenu Zakładu Dawtona oraz wskaźniki dotyczące wysokości zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej,
- poinformowała, że:
  - teren Zakładu Dawtona położony jest w dwóch planach zagospodarowania przestrzennego tj. z 2000 r. i 2007 r. o odmiennych wskaźnikach zagospodarowania terenu i w związku z tym oraz w związku z przekształceniem firmy i jej planami inwestycyjnymi firma 12 listopada 2015 r. zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Błonia o aktualizację wskaźników zagospodarowania. Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XIV/136/15 z dnia 14 grudnia 2015 r. zezwalając Burmistrzowi Błonia na przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Błonie Wieś – Bieniewicka, w celu uporządkowania warunków i wskaźników zagospodarowania zabudowy.
  - pojekt planu został:
    - opracowany z uwzględnieniem ustaleń Studium oraz zgodnie z przepisami art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wykonano wszystkie czynności przewidziane w art. 17 ww. ustawy i uzyskano wymagane prawem uzgodnienia oraz opinie.
    - wyłożony do publicznego wglądu w dniach od 21 lipca 2016 r. do 12 sierpnia 2016 r. z nieprzekraczalnym terminem składania uwag do 28 sierpnia 2016 r. i w ustalonym terminie wpłynęły dwie uwagi:
      1. złożona przez jedną osobę fizyczną,
      2. złożona przed wiele osób – zbiorowa i jednobrzmiąca.

      Uwaga Nr 1 w całości nie została uwzględniona przez Burmistrza, natomiast uwaga Nr 2 zawierała 7 zagadnień, z czego Burmistrz uwzględnił jedno zagadnienie, które dotyczyło ustalenia w planie obowiązku wprowadzenia osłon akustycznych wzdłuż granicy z sąsiadującą zabudową mieszkaniową – w tym miejscu Pani A. Markert wskazała, że sposób rozstrzygnięcia uwag zawiera załącznik Nr 2 do przedłożonej Radzie uchwały.

Następnie Pani A. Markert poinformowała, co zawierają poszczególne załączniki do projektu uchwały oraz zgłosiła autopoprawkę w załączniku Nr 2 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Błonie Wieś – Bieniewicka, odczytując jego aktualne brzmienie.

Przewodniczący Rady podziękował Pani A. Markert i następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa o przedstawienie opinii, która została wypracowana na posiedzeniu Komisji.
Przewodniczący Komisji Pan Sławomir Słowiński poinformował, że na posiedzeniu Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa w dniu 30 sierpnia 2016 r. Komisja nie wypracowała stanowiska w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.
Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącemu Komisji, a następnie oddał głos Burmistrzowi Błonia Panu Zenonowi Reszce, który poinformował, że na posiedzeniu ww. Komisji:

- obecni byli również Radni, którzy nie są członkami Komisji, obecni byli mieszkańcy, a także osoby, które opracowały plan oraz przedstawiciel firmy DAWTONA Pan Paweł Wielgomas,
- padło szereg różnego rodzaju uwag, zgłoszeń i rozpoczęła się dyskusja. W wyniku tych głosów zarówno Radnych, jak i mieszkańców, w dniu 31 sierpnia br. wpłynęło pismo od firmy DAWTONA – w tym miejscu Pan Burmistrz odczytał treść pisma i wobec zawartych w nim deklaracji ze strony firmy wyraził nadzieję, że jest to dobra prognoza do nawiązania dialogu z firmą DAWTONA, z samorządem, jak i z mieszkańcami-sąsiadami oraz do tego, aby w trakcie tych rozmów i wspólnej pracy doprowadzić by firma była jak najmniej uciążliwa dla mieszkańców – w tym miejscu Pan Burmistrz podkreślił, że rozumie mieszkańców odnośnie ilości wniosków i zgłoszeń i wyraził nadzieję, że takie zrozumienie jest także ze strony firmy DAWTONA. Nawiązał do sprawy podwyższenia magazynu i uznając, że akurat to żadnych uciążliwości nie spowoduje, wskazał, że mieszkańcy zgłaszali zupełnie inne kwestie dotyczące tej firmy tj. hałas, ozon oraz inne uciążliwości. Zaproponował, aby właśnie skupić się na tym co zgłaszali mieszkańcy i podkreślił, że propozycje, które zostały złożone i dalsze rozmowy w tej sprawie powinny iść w dobrym kierunku, aż do całkowitego załatwienia problemu tj. maksymalnego ograniczenia uciążliwości zakładu dla środowiska i dla otoczenia.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i udzielił głosu Panu Pawłowi Wielgomasowi, który powiedział, że:

- chciałby się odnieść do posiedzenia Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa i do uwag, które zostały wniesione i dotyczyły planu i ochrony środowiska oraz oddziaływania Zakładu DAWTONA na otoczenie i na całą gminę,
- po posiedzeniu Komisji w dniu 31 sierpnia br. złożone zostało pismo dotyczące deklaracji i zobowiązań firmy w zakresie trzech zagadnień,
- chciałby też powiedzieć kilka słów na temat współpracy Firmy DAWTONA z miastem, współpracy i dialogu z mieszkańcami, aby wypracować rozwiązania takie, które będą korzystne dla wszystkich stron oraz na temat magazynu, który jest obecnie w budowie.

Następnie Pan Paweł Wielgomas poinformował o działaniach w zakresie trzech zadań jakie firma DAWTONA zobowiązała się zrobić:

1. *zlecenie audytu środowiskowego akredytowanej firmie zewnętrznej* – zlecenie zostało złożone. Akredytowane laboratorium SGS, firma międzynarodowa przeprowadzi cały audyt ekologiczny w dwóch etapach. Pierwszy etap będzie to audyt środowiskowy, a drugi będzie dotyczył analizy akustycznej. Etap pierwszy zostanie zakończony do końca października. W tym miejscu Pan P. Wielgomas na ręce Pana Burmistrza złożył dokumenty potwierdzające zlecenie audytu.

2. *wykonanie ekranów akustycznych* – Firma chce zamontować ekrany zgodnie z projektem planu zagospodarowania przestrzennego od strony miasta Prowadzone są zaawansowane rozmowy z wykonawcą – firmą TMB. Będzie zrobiony panel akustyczny pochłaniający typu zielona ściana wykorzystywany do budowy ekranów akustycznych chroniących przed hałasem przemysłowym oraz komunikacyjnym. Panel posiada wszystkie atesty, będzie zamontowany do 31 października br. i będzie miał wysokość 3 m z kątem nachylenia w stronę firmy DAWTONA. W tym miejscu Pan P. Wielgomas zadeklarował, że potwierdzenie podpisania umowy zlecenia zostanie złożone na Biuro Podawcze do wiadomości Burmistrza.

3. *wizja lokalna na terenie Zakładu DAWTONA* – Pan P. Wielgomas zaproponował terminy 28, 29 lub 30 września br., a gdyby te terminy nie pasowały to poprosił o inne propozycje.

Następnie Pan P. Wielgomas:

- pokrótce przedstawił informacje nt. rozwoju firmy w ostatnich latach oraz podkreślił, że firma otwarta jest na współpracę z z mieszkańcami co do racjonalnych uwag w zakresie oddziaływania Zakładu oraz zależy mu, aby firma miała dobry wizerunek i była chlubą dla mieszkańców naszej gminy,
- wyjaśnił kwestię prowadzonej budowy magazynu.

Przewodniczący Rady podziękował Panu P. Wielgomasowi i następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabierali:

Radny Sławomir Piotrowski:

- stwierdził, że nie widzi możliwości postawienia ekranów akustycznych, gdyż budynki od strony wschodniej stoją w ostrej granicy z sąsiadującymi polami,
- zapytał o możliwość wizji przez Radnych na działkach przylegających a nie tylko wewnątrz Zakładu.

Pan P. Wielgomas:

- potwierdził, że na części działki firma nie będzie w stanie zamontować ekranów bo budynki stoją w ostrej granicy i przedstawił w jaki sposób będzie to wykonane na pozostałej części,
- zapewnił, że wizja lokalna odbędzie się nie tylko wewnątrz Zakładu, ale też po całym terenie Zakładu i należących do firmy działek z możliwością przejścia na działki sąsiadujące.

Radny Jacek Cieślak:

- powiedział, że z doświadczenia może stwierdzić, że ekran o wysokości 3,5 m nic nie da,
- uznał, że pomiar hałasu w momencie gdy nie wszystko będzie funkcjonowało nie będzie pomiarem rzeczywistym.

Pan P. Wielgomas odpowiedział, że:

- jest mowa o ekranie 3 i pół metra dlatego, że ekran ten będzie stał na nasypie, który jest już od dawna wykonany i ma wysokość 2 i pół metra i de facto będzie miał 6 m. Zgodził się z Radnym, że ekran 3,5 m nic by nie dał.

- pomiary hałasu będą robione przez jakiś okres, w różnych punktach, nie tylko na terenie Zakładu, ale przede wszystkim za Zakładem i będą robione we wrześniu tj. w miesiącu kiedy Zakład jest najbardziej uciążliwy od strony mieszkańców, bowiem w tych najstarszych halach wybudowanych w końcu lat 80-tych odbywa się suszenie warzyw i jest wtedy największa emisja hałasu. Podkreślił, że firma chce wykonać te pomiary wiarygodnie.

Radna Ewa Podyma:

- przypomniała o zgłaszanej przez mieszkańców sprawie nieprzyjemnych zapachów towarzyszących wylewaniu różnych odpadów na pola i zapytała – czy Pan P. Wielgomas ma już wiedzę, czy coś jest wylewane na pola sąsiadujące z posesjami, czy wie co to jest i czy rzeczywiście takie zdarzenia mają miejsce.
- zapytała – czy Pan P. Wielgomas orientuje się już jak funkcjonowanie magazynu wpłynie na zwiększenie natężenia ruchu na ulicy Bieniewickiej.

Pan P. Wielgomas odpowiedział, że:

- dlatego wybrano firmę SGS ze względu na to, że jest to jedyna firma, która w swoim zakresie ma również analizę zapachu i taka analiza będzie przedstawiona oraz stanowczo stwierdził, że Firma DAWTONA nic nie wylewa na pola. Wyjaśnił też kwestię zapachu i powiedział, że firma chce ten problem rozwiązać, szuka rozwiązań i do czasu wizji lokalnej będzie już deklaracja co zrobić by ten problem wyeliminować
- ruch w ul. Bieniewickiej zmniejszy się.

Przewodniczący Rady:

- zapytał - czy Rada Miejska będzie dysponowała pełnym raportem audytu,
- w odniesieniu do przekazanego do wiadomości zlecenia, zwrócił uwagę, że jest tam mowa o pierwszej fazie audytu i zapytał – czy planowana jest też druga faza,
- odnośnie wizyty w Zakładzie – zaproponował, aby na wizytę udały się połączone Komisje: Ładu Przestrzennego i Rolnictwa oraz Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska - pod przewodnictwem Przewodniczącego Komisji Ładu Radnego Sławomira Słowińskiego, a także 3 osoby ze strony mieszkańców, sołtys wsi Bieniewice, sołtys wsi Błonie Wieś.

Pan P. Wielgomas odpowiedział, że:

- będzie też zlecenie na drugi etap. Wyjaśnił, że dlatego zdecydowano się najpierw na I etap, gdyż pomiary będą zrobione przez firmę, która ma zamontować ekrany dźwiękoszczelne i po zrealizowaniu tego zadania firma SGS wykona II etap.
- odnośnie raportu – Rada dostanie cały dokument.

Przewodniczący Rady poprosił o przekazanie raportu z audytu na ręce Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa, zaznaczając, że jeśli nie zostanie złożony, to Komisja i tak najpóźniej na początku przyszłego roku upomni się o ten dokument.

Radny Marcin Kołota:

- zwrócił uwagę na wiele deklaracji ze strony firmy, ale zapytał:
    - czy to nie powinno być tak, że najpierw jest audyt, aby Rada zobaczyła, że wszystkie tematy są rozwiązane,
    - czy uchwała nie powinna być podjęta po wizycie mieszkańców, którzy po tym wypowiedzą się czy są zadowoleni z rozmów,

- czy to wszystko jest robione w odpowiedniej kolejności.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemu za pytanie, wyjaśniając przy tym, że projekt uchwały nie ma ściśle związku z tym o czym mówi Radny czyli z kontrolą , bowiem jest to w gestii nie Gminy lecz Powiatu.
Burmistrz Pan Zenon Reszka:

- podkreślił, że są dwie różne rzeczy i tak jak wcześniej powiedział sama budowa hali magazynowej nie spowoduje uciążliwości albo ich zwiększenia, natomiast mieszkańcy zgłaszają sprawy z zakresu ochrony środowiska.
- potwierdził słowa Przewodniczącego Rady, że nie do Gminy należy kontrola procesu budowlanego, bo jest to zadanie Powiatu.
- powiedział, że Gmina działa zgodnie z przepisami prawa, bowiem w uchwalonym w 2011 roku Studium na tym obszarze jest ustalona wysokość 20 m. Wniosek o przystąpienie do opracowania planu został złożony w grudniu i nie było wtedy żadnych pytań do tego wniosku. Zgodnie z procedurą plan został opracowany oraz uzgodniony i zgodnie z normalnym trybem został skierowany na posiedzenie Rady.

Radna Anna Ludwin-Właszczuk odnosząc się do wypowiedzi Burmistrza powiedziała, że:

- liczy na to, że uda się pilnie tak wszystko zrobić, aby mieszkańcom żyło się rzeczywiście lepiej, bo o to w tym wszystkim chodzi,
- nie jest tak, że mieszkańcy nie wnosili uwag do nowo powstającego budynku, bo to przede wszystkim od czujnych mieszkańców przyszła informacja w momencie dyskusji nad wyłożeniem planu. W tym miejscu Radna zwróciła uwagę, że w momencie przystąpienia do opracowania planu trudno jest o jakąkolwiek dyskusję.
- mieszkańcy od lat mówili o hałasie i uciążliwościach,
- sprawa powstającego budynku nie może być bagatelizowana.

Radna poprosiła następnie o wykładnię zdania zawartego w Studium i odczytała jego treść.
Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o zabranie głosu.
Burmistrz przedstawił Radnej wyjaśnienie w jakim znaczeniu Studium jest wiążące dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Jacek Cieślak przedstawił swoją refleksję. Powracając do momentu uchwalania Studium podkreślił, że wówczas o przedmiotowy obszar toczyły się spory.

Przewodniczący Rady w odniesieniu do wypowiedzi Radnej A. Ludwin-Właszczuk przypomniał, że na Komisji wspólnie z mieszkańcami zwrócono uwagę na kilkadziesiąt kwestii, które są uciążliwościami związanymi z sąsiedztwem tego Zakładu. Została też wówczas zaproponowana jakaś forma dialogu, partnerstwa, o którym mówiono również dzisiaj i podkreślił, że w niedługim czasie jest możliwość weryfikacji tego co zostało zadeklarowane.

Radny Jacek Cieślak wyjaśnił, dlaczego z ostrożnością podchodzi do składanych deklaracji podkreślając, że ma do tego pełne prawo.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie można wszystkiego generalizować.
Radny Sławomir Piotrowski zwrócił się z prośbą o udzielenie też głosu mieszkańcom.

Przewodniczący Rady skierował pytanie – czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos.

Głos zabrali:

Pan Florczyński mieszkaniec Błonia, który sceptycznie odniósł się do deklaracji współpracy ze strony firmy DAWTONA powołując się na przykład podejmowanej 16 lat temu w tej kwestii próby ze strony Klubu Błonianka. Skierował też pytanie do Pana P. Wielgomasa – ilu mieszkańców z Błonia czy z Gminy pracuje w DAWTONIE. Odniósł się też do wypowiedzi Pana P. Wielgomasa odnośnie ekologii podnosząc, że dwa lata temu ścieki płynęły do rzeki.

Pan Marek Lukstaedt, który powiedział, że chciałby poprzeć tezę jednego z Radnych o braku zaufania i kierując słowa do Pana P. Wielgomasa powiedział, że odpady były wywożone, są na to zdjęcia i na miejscu zdarzenia był Radny, Sekretarz Gminy i było zgłoszenie na policję. Mówca uznał wypowiedź Pana P. Wielgomasa za kłamstwo.

Pan Tuzimski powiedział, że podpisał się pod wnioskiem wielu osób i jest zaskoczony:

- negatywną opinią Pana Burmistrza, że poza jednym odrzucił wszystkie wnioski mieszkańców
- DAWTONĄ, że chce współpracować.

Mówca stwierdził, że Rada nie powinna podjąć dzisiaj żadnej uchwały, powinna odsunąć decyzję co najmniej o 2-3 miesiące, bo DAWTONA powinna wykonać operat środowiskowy tego Zakładu. Powiedział też, że Zakład stary bez rozbudowy był bardzo uciążliwy. Poinformował o uciążliwości jaka miała miejsce w dniu 2 września br. tj. nieprzyjemnym zapachu odczuwalnym na całej ulicy Bieniewickiej, podkreślając, że jest to fakt. Wyraził wiarę w to, że Zakład wykona swoje zadania, ale uznał, że Rada może podjąć właściwą decyzję dopiero wtedy, jak będzie miała pełny operat środowiskowy z działalności tego Zakładu, bo w przeciwnym wypadku będzie działała na szkodę mieszkańców Gminy.

Pan Tomasz Acher powiedział, że ma dwie różne opinie:

- jako patriota, Polak i lokalny patriota - jest dumny, że mamy wielki Zakład, który jest znany w całej Polsce i może nawet w świecie,
- jako bardzo bliski sąsiad tego Zakładu – odczuwa te wszystkie niedogodności, które Zakład niesie.

Następnie przedstawił swoje spostrzeżenia z dwukrotnej wizyty na terenie Zakładu w dniu 31 sierpnia br. i zapytał – co było przykrywane ziemią na tyłach DAWTONY oraz zapytał czy jest możliwość 100%-go pozbywania się nieczystości legalnie przez oczyszczalnię.

Pan P. Wielgomas w odpowiedzi na pytania:

- przyznał, że koparki pracowały, ale wyjaśnił, że zaraz po posiedzeniu Komisji, złożył wizytę na terenie Zakładu i następnego dnia podjął decyzję by cały ten teren został rozplantowany oraz wyrównany i będzie to zrobione do końca tygodnia,
- stanowczo stwierdził, że nic nie było przykrywane,
- poinformował, że:
    - Zakład uśrednia ścieki,
    - ma pozwolenie wodno-prawne i szlam jest wywożony na własne tereny,
    - odór jest z mieszalni i Firma zastanawia się co zrobić by tego nie było. W tym miejscu Pan P. Wielgomas zadeklarował, że na planowanym spotkaniu przedstawi Radnym projekt czy wizję co w tej kwestii zrobić.

Następnie Pan P. Wielgomas:

- w odniesieniu do podniesionej sprawy i dowodów na wywóz odpadów powiedział, że nie jest w stanie wszystkiego skontrolować i mogło się tak przytrafić, ale zapewnił, że takie zdarzenie nie będzie miało już miejsca.
- odniósł się do zarzutu nie wspierania Błonianki wskazując, co dla Firmy jest grupą decelową w budowaniu marki. Podkreślił, że jak najbardziej jest za tym, aby współpracować z miastem i być może znajdą się inne obszary, na które Firma przeznaczy jakieś środki.
- odniósł się do kwestii ilości zatrudnienia mieszkańców Błonia i powiedział, że jest to spora grupa. Są ogłoszenia i jak ktoś chce pracować w DAWTONIE to chętnie przyjmowane są te osoby. Firma jest za tym, aby były to osoby z Błonia.

Przewodniczący Rady podziękował Panu P. Wielgomasowi i następnie udzielił głosu:

Radnej Annie Ludwin-Własczczuk, która:
- poruszyła kwestię postawionego przez DAWTONĘ budynku i uzyskując potwierdzenie od Pana P. Wielgomasa, że nie ma na tę budowę pozwolenia przytoczyła przepisy prawa budowlanego wskazujące kiedy można skorzystać z możliwości zalegalizowania samowoli budowlanej i podkreśliła, że nie ma w nich mowy o zgodności ze Studium,
- skierowała pytanie do Pana P. Wielgomasa – czy w najbliższym czasie wybierają się do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, czy też nie.

Pan P. Wielgomas powiedział, że na tę chwilę jest to samowola budowlana i aby budynek został zalegalizowany muszą być spełnione warunki:
- uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,
- wniesiona przez Firmę opłata legalizacyjna.

Dodał, że rozpoczynając budowę sugerowano się ustaleniami Studium, ale de facto oczekuje się na uchwalenie planu, bo jeżeli nie zostanie uchwalony, to być może budynek będzie musiał być rozebrany, a wtedy będą zupełnie inne koszty z tym związane.

Radna A. Ludwin-Własczczuk ustosunkowała się do wypowiedzi Pana Wielgomasa i zaproponowała znalezienie rozwiązania, które nie stawiałoby Rady w konflikcie decyzyjnym, a DAWTONIE dawało możliwość podziałania i odbudowania zaufania, które straciła poprzez swoją działalność.
Pan P. Wielgomas wyjaśnił Radnej dlaczego podjęto decyzję o budowie budynku wskazując na zależności biznesowe.

Radny Jacek Cieślak poprosił Pana P. Wielgomasa o informację, jakie ma plany związane z Błoniem i z istnieniem tego Zakładu.

Pan P. Wielgomos:
- zaznaczył, że jako druga generacja pokoleniowa jest na początku drogi,
- podkreślił, że ma ambitne plany, chce się rozwijać, chce zrestrukturyzować Zakład jako grupę Spółek, a przede wszystkim powiększyć, by na przestrzeni kolejnych pięciu lat była przynajmniej dwa razy większa – w tym miejscu zaznaczył, że nie mówi, iż te wszystkie inwestycje mają być w Błoniu i przedstawił gdzie Firma ma jeszcze swoje Zakłady oraz dodał, że rozważa się powstanie, ale też nie w Błoniu, dużego magazynu na ok. 100 tys. palet.

Radny J. Cieślak zapytał – czy są jakieś informacje, że na obszarze wzdłuż ul. Bieniewickiej będzie rozwijała się np. zabudowa wielorodzinna, jednorodzinna.

Przewodniczący Rady o odpowiedź w tej sprawie poprosił Pana Burmistrza.
Pan Burmistrz zadeklarował sprawdzenie i przygotowanie odpowiedzi na kolejną Sesję.

Pan P. Wielgomas odpowiedział, że jeżeli chodzi o działki za firmą DAWTONA to jest tam teren rolny, a dla terenu obejmującego działkę naprzeciwko usługa-przemysł, natomiast działki budowlane są do DAWTONY od strony miasta.

Radna Ewa Podyma:

- wskazała na podobne odczucia jak te zawarte w wypowiedzi Radnej A. Ludwin-Własczczuk,
- pokrótce uzasadniła dlaczego jednak jej decyzja głosowania na tak będzie lepsza niż głosowanie przeciw, wskazując przy tym na ufność wobec słów Pana P. Wielgomasa, który odwoływał się do swego honoru i w związku z tym na szansę poprawy istniejącej sytuacji.

Przewodniczący Rady wspominając burzliwą dyskusję na Komisji, poprosił Radną A. Ludwin-Własczczuk o jej obecne zdanie w aspekcie otrzymanego w dniu dzisiejszym pisma Firmy DAWTONA do Burmistrza.
Radna A. Ludwin-Własczczuk zwróciła uwagę, że pismo otrzymała w dniu dzisiejszym na pół godziny przed Sesją i nie podjęła się wypowiadania.

Radny J. Cieślak nie zgodził się z częścią wypowiedzi Radnej E. Podymy i:

- wyjaśnił, że nie chodzi o to, że Rada odmawia współpracy, tylko chodzi o to, aby przestrzegać prawa i wszyscy muszą jednakowo do tego podchodzić,
- podkreślił, że każda współpraca jest możliwa.

Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówcą. Zwrócił uwagę, że to Powiat jest tą instytucją, która ma kompetencje w kwestii ukarania firmy DAWTONA za jej błędy, a firma musi mieć to wkalkulowane w swoje ryzyko prowadzenia biznesu.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.
O głos poprosiła **Pani Małgorzata Skalska** która:

- zdziwiła się, że Pan Paweł Wielgomas tytułowany jest Prezesem,
- powiedziała, że właścicielem działki jest Pani Danuta Wielgomas i zapytała – czy Pan Paweł Wielgomas ma upoważnienie do reprezentowania tutaj swojej Mamy.

Pan Burmistrz potwierdził, że Pan Paweł Wielgomas takie przedstawił.

Pani M. Skalska skierowała następnie pytanie do Wydziału Planowania:

- jak można było na terenie typowo rolnym pozwolić na powstanie tak dużej firmy, która tak naprawdę prowadzi degradację wysokiej klasy ziemi ornej,
- jak można było w terenie gdzie są budynki nie przekraczające 10 m wysokości pozwolić na 25 m wieżę, co zaburza krajobraz wsi.

W odpowiedzi na pytania Burmistrz Pan Zenon Reszka:

- powiedział, że władztwo planistyczne ma Rada Miejska,
- powołując się na przykład wyroku Sądu Administracyjnego z 2014 roku wskazał, że Sąd podkreślił, iż właściciel nieruchomości planując jej wykorzystanie, określoną zabudowę, inwestycję, rodzaj działalności gospodarczej nie ma zagwarantowanej przepisami prawa niezmienności otoczenia oraz podkreślił, że w takim rozumieniu

Rada Miejska, Gmina ma prawo uchwalać plany zagospodarowania, które są zgodne ze Studium i z zadaniami prawo o zagospodarowaniu przestrzennym.

Sołtys wsi Radonice Pani Wanda Nowakowska zapytała jak długo firma funkcjonuje na naszym terenie.
Pan P. Wielgomas odpowiedział, że 25 lat.

Pan Tomasz Jopkiewicz przedstawił swoją ocenę sytuacji podsumowując, że:

- Firma DAWTONA złamała prawo, bo dokonała samowoli budowlanej, ale część odpowiedzialności za swój błąd jakby przerzuca na Radnych,
- nikt nie chce likwidować Zakładu, wszyscy chcą dialogu z Zakładem – tu Pan Jopkiewicz opisał jak do tej pory ten dialog wyglądał.
- bardzo się cieszy, że obecnie ten dialog przyjmie inne formy i chciałby wierzyć w to, że tak rzeczywiście będzie,
- obietnice Firmy wyglądają bardzo obiecująco, ale jak dodał są to tylko obietnice i należałoby najpierw sprawdzić jakość tych obietnic, zobaczyć co będzie zrobione, jaki jest stan faktyczny zanieczyszczeń.

Następnie Pan T. Jopkiewicz odniósł się do dokumentu tj. do prognozy oddziaływania na środowisko.
Zwrócił uwagę, że:

- wprawdzie Firma DAWTONA zapewnia, że ruch w ulicy Bieniewickiej się zmniejszy, ale nie ma na to żadnej gwarancji. Do tej pory nie wiadomo też jak ten ruch naprawdę wygląda, ile samochodów ciężarowych przyjeżdża do DAWTONY, jaki jest stopień zniszczenia drogi, bo nikt tego nie zbadał i nie policzył,
- jeśli chodzi o uciążliwość tego Zakładu, to też nic nie zostało policzone, są to tylko subiektywne opinie oraz jakiś raport policyjny, że mogło się tak zdarzyć.

Reasumując Pan T. Jopkiewicz uznał, że powinno się zacząć od tego jakie naprawdę są parametry zanieczyszczeń oraz postulował, aby audyt, jeśli powstanie był dostępny nie tylko dla Radnych, ale był dostępny albo dla mieszkańców gminy, albo przynajmniej dla mieszkańców dwóch-trzech przyległych ulic.
Burmistrz Pan Z. Reszka odniósł się do wypowiedzi i wyjaśnił, że dokumenty środowiskowe opracowuje się na etapie procesu budowlanego.

Pan P. Wielgomas odniósł się również do wypowiedzi Pana T. Jopkiewicza. Podkreślił, że ze strony DAWTONY jest wola dialogu i współpracy z mieszkańcami, bo oprócz badań środowiskowych chce również słuchać głosów mieszkańców i kompilując te wszystkie informacje chce znaleźć rozwiązanie. Stanowczo stwierdził, że nie jest tak, że Zakład nie jest kontrolowany i nie jest badany.

Ad vocem Pan T. Jopkiewicz zwrócił uwagę, że w żadnym momencie nie powiedział, że Zakład powinien być zamknięty.
Przewodniczący Rady w odniesieniu do postulatu przekazania audytu mieszkańcom powiedział, że gdy Radni otrzymają ten audyt Przewodniczący Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa z Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Ochrony Środowiska zorganizuje wspólną Komisję, na której audyt ten będzie omówiony.

Następnie głos zabrała **Pani Anna Kalinowska**, która informując, że jest mieszkanką ul. Bieniewickiej i najbliższym sąsiadem Firmy DAWTONA:

- wyraziła zadowolenie, że mają powstać ekrany, ale jak powiedziała to wciąż nie rozwiązuje jej problemu, bo ekrany będą montowane nie na budynku, który tak strasznie hałasuje i jest naprzeciwko jej okien tj. suszarni, która jest najstarszym budynkiem,
- skierowała pytanie do Pana P. Wielgomasa jak jest w stanie rozwiązać sprawę hałasu z tego budynku.

Stwierdzając, że nie podoba jej się to, że firma DAWTONA gra na uczuciach, Pani Kalinowska kierując słowa do Rady powiedziała, że nie powinna dzisiaj tego uchwalać, bo DAWTONA powinna najpierw spełnić postulaty mieszkańców, które są zasadne od wielu lat, gdyż hałas nie jest od wczoraj i Firma doskonale o tym wiedziała, ale nic z tym nie zrobiła. Pani uznała też, że Radni, którzy reprezentują mieszkańców powinni z nimi się liczyć, a szczególnie z tymi, którzy mieszkają najbliżej DAWTONY i z tego powodu mają dyskomfort.

Burmistrz w odniesieniu do powyższej wypowiedzi wskazał, że Firma DAWTONA istnieje 25 lat, a kupując działkę kilka lat temu, gdy firma już była i funkcjonowała być może gorzej niż dzisiaj, Pani Kalinowska miała świadomość tego, że kupuje działkę w takim miejscu.

Przewodniczący Rady poprosił Pana P. Wielgomasa o udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie.
Pan P. Wielgomas proponując termin w najbliższą środę lub czwartek zaprosił Panią A. Kalinowską na wizję lokalną po starej części Zakładu zapewniając przy tym, że jest otwarty na współpracę z mieszkańcami i pomoc.

Ad vocem Pani A. Kalinowska kierując słowa do Burmistrza powiedziała, że:
- znowu ją obraża,
- wie, że istniała DAWTONA i świadomie kupowała działkę, nie wiedziała natomiast, że Firma na okrągło hałasuje i nie zdawała sobie sprawy, że będzie to tak uciążliwe sąsiedztwo,
- mimo tej wiedzy czy nie wiedzy nie powinno się teraz mówić, że sąsiad to fabryka i ma to polubić – tu Pani Kalinowska podkreśliła, że sąsiedztwo musi sprawiać obustronną przyjemność i sąsiad powinien zrobić wszystko, by nie było uciążliwości.

Ad vocem Burmistrz podkreślił, że zaszło nie porozumienie i nie miał takiego zamiaru, aby obrażać Panią Kalinowską, zaznaczył też, że tak jak wcześniej powiedział Firma ma spełnić wszystkie wymagania przewidziane prawem odnośnie hałasu, odoru i ma spełnić wszystkie wymagania dot. uciążliwości do granicy swojej działki.

Radny Maciej Górski – zaproponował dać jednak szansę Firmie DAWTONA i przełożyć ten punkt na następną Sesję.

Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radcy Prawnego – czy jeśli dzisiaj nie przyjmiemy tego planu czy są jakieś sankcje, że Wojewoda, Firma DAWTONA czy inna instytucja może tę kwestię zweryfikować.

Radca Prawny Jacek Nasierowski – odpowiedział, że:
- w tym procesie jaki przedstawił Pan Prezes zaistnienie takiego aktu jakim jest plan miejscowy jest niezbędne, aby podejmować dalsze kroki,
- nie widzi możliwości sankcji ze strony Wojewody w związku z nie przyjęciem planu,

- dla przyjęcia aktu takiego jakim jest plan miejscowy musi być wyczerpana wszelka droga do ustalenia jego treści, jego zakresu i Rada musi ocenić czy taki moment nastąpił.
- nie przyjęcie planu utrudnia niewątpliwie dalszą procedurę w celu usankcjonowania budowli, która jest przez Firmę realizowana.

Głos zabrał Pan, który w imieniu mieszkańców:
- kierując słowa do Radcy Prawnego powiedział, że nie istnieje taka procedura w której Wojewoda w stosunku do Gminy mógłby wyciągać konsekwencje,
- kierując słowa do Pana Pawła Wielgomasa zarzucił mu kłamstwo,
- zaproponował, by Rada złożyła DAWTONIE obietnicę, że przyjmie plan za dwa miesiące jak DAWTONA spełni swoje zobowiązania.

Radna Anna Ludwin-Właszczuk zapytała – czy jest tak, że jeśli plan w dniu dzisiejszym nie zostałby przyjęty to czy procedura rozpoczyna się od nowa.
Radna otrzymała odpowiedź, że nie.
Radna A. Ludwin-Właszczuk zapytała – co się dzieje jeśli Rada dzisiaj tej uchwały nie przyjmie.
W odpowiedzi Burmistrz powołał się na słowa Pana Pawła Wielgomasa, który podnosił, że Firmie grozi zapłacenie kary i rozbiórka budynku i są to duże koszty. Podkreślając, że Gmina działa zgodnie z przepisami prawa Pan Burmistrz przedstawił pokrótce całą wcześniejszą procedurę planistyczną wskazując, że nie ma powodu, aby obecnie przekładać uchwalenie planu i potrzymał swój wniosek o głosowanie w tej sprawie.

Radna Anna Ludwin-Właszczuk zgłosiła wniosek o głosowanie imienne.
Przewodniczący Rady zacytował treść § 39 pkt 2 Statutu Gminy Błonie wskazujący, że Radny może zgłosić taki wniosek, ale wymaga on uzyskania zwykłej większości głosów i zarządził głosowanie nad wnioskiem. Za głosowało 7 Radnych, przeciw 10, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie przychyliła się do wniosku Radnej.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poinformował, że najpierw Rada będzie głosowała w sprawie uwag do planu i zarządził głosowanie.

Uwaga zbiorowa:

Wniosek Nr 1 - Za podtrzymaniem odrzucenia wniosku przez Burmistrza głosowało 11 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 1.

Wniosek Nr 2 - Za podtrzymaniem odrzucenia wniosku przez Burmistrza głosowało 11 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 1.

Wniosek Nr 3 – Za podtrzymaniem odrzucenia wniosku przez Burmistrza głosowało 11, przeciw 4, wstrzymało się 1.

Wniosek Nr 4 – Za podtrzymaniem odrzucenia wniosku przez Burmistrza głosowało 11 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 1.

Wniosek Nr 5 – Za przyjęciem wniosku przez Burmistrza głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Wniosek Nr 6 – Za podtrzymaniem odrzucenia wniosku przez Burmistrza głosowało 11 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 1.

Wniosek Nr 7 – Za podtrzymaniem odrzucenia wniosku przez Burmistrza głosowało 11 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 1.

Uwaga osoby fizycznej:

Za podtrzymaniem odrzucenia uwagi przez Burmistrza głosowało 11 Radnych, przeciw 4, wstrzymało się 1.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Błonie Wieś – Bieniewicka. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 5, wstrzymało się 1. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/193/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 15

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru miasta Błonie, którego granice wyznaczają: oś ul. Lesznowskiej, oś ul. Modlińskiej i północna linia rozgraniczająca ul. Sochaczewskiej przedstawiła Pani Aneta Czuba Projektant w Miejskim Zespole Urbanistycznym w Żyradowie.

Pani A. Czuba:

- zgłosiła autopoprawki w Załączniku Nr 2 do uchwały:
1. akapit drugi treści: zamiast słowa „rozpatruje" wpisanie słowa „rozpatrzył",
2. zastąpienie wymienionych w treści imion i nazwisk wyrażeniem „osoba fizyczna" ze względu na ochronę danych osobowych.
- poinformowała:
    - jaki obszar objęty jest miejscowym planem,
    - jakie w planie ustala się przeznaczenie terenów dla obszaru objętego planem,
    - że plan przeszedł pozytywnie całą procedurę planistyczną – etap wniosków, uzgodnień i opinii,
    - jaki były terminy wyłożenia planu i terminy do składania uwag.

Następnie Pani A. Czuba przedstawiła uwagi jakie wpłynęły do planu i uzasadnienie nieuwzględnienia ich przez Burmistrza.
Przewodniczący Rady podziękował Pani projektant i poprosił Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa o przedstawienie opinii jaka została wypracowana przez Komisję.

Przewodniczący Komisji Pan Sławomir Słowiński poinformował, że odnośnie uwagi Nr 1 Komisja nie wypracowała stanowiska, a całość projektu uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chciałby zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad rozstrzygnięciem dotyczącym sposobu rozpatrzenia uwag przez Burmistrza tj. ich nie uwzględnieniem:
Uwaga 1
Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 10 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3.

Uwaga 2
Za nie uwzględnieniem uwagi głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Uwaga 3
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Uwaga 4
Za nieuwzględnieniem uwagi głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wszystkie uwagi zostały nieuwzględnione tak jak to zostało przedstawione przez Burmistrza.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarownia przestrzennego części m. Błonie dla obszaru którego granice wyznacza oś ul. Lesznowskiej, oś ul. Modlińskiej i północna linia rozgraniczająca ul. Sochaczewskiej. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 3. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/194/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad. 16

Przewodniczący Rady poprosił Panią Naczelnik WPP o prezentację uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/375/14 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Konstantów gm. Błonie.
Pani Naczelnik:

- na wstępie wniosła autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały tj. poprawienie błędu pisarskiego w tytule uchwały – wpisanie „2014 r." zamiast „2015 r."
- odczytała treść podstawy prawnej projektu uchwały, przedstawiła wyjaśnienia do zakresu przedmiotowego w § 1 i odczytała treść pozostałych paragrafów i uzasadnienia.

Przewodniczący Rady podziękował Pani Naczelnik, a następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Ładu Przestrzennego i Rolnictwa o przedstawienie opinii Komisji.
Przewodniczący Komisji Pan Sławomir Słowiński poinformował, że Komisja wypracowała pozytywną opinię na temat tej uchwały.
Przewodniczący Rady skierował pytanie do Radnych – czy ktoś chce zabrać głos w tej sprawie. Nie zgłoszono się.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/375/14 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26 maja 2014 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Konstantów gm. Błonie. Za głosowało 15 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 1. **Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada uchwałę podjęła. Uchwale został nadany Nr XXI/195/16 – stanowi załącznik do Protokołu.**

Ad . 17

Informacje bieżące.

Burmistrz Błonia Pan Zenon Reszka:

- podziękował wszystkim Radnym oraz mieszkańcom za liczną obecność na uroczystości w dniu 1 września. Podziękował też Zastępcy Burmistrza Panu Markowi Książkowi za kontakt z nauczycielami i w efekcie też liczną obecność dzieci, młodzieży i harcerzy na tej uroczystości.
- wspomniał o Narodowym Czytaniu „Quo vadis" Henryka Sienkiewicza jakie odbyło się na Rynku i podziękował wszystkim obecnym oraz Pani Dorocie Berlińskiej Dyrektor Gimnazjum Nr 2 za organizację czytania. Wyraził nadzieję, że Narodowe Czytanie na Rynku w Błoniu będzie kontynuowane w kolejnych latach.
- zapowiedział, że w październiku rozpoczynają się coroczne spotkania Burmistrza z mieszkańcami i zaprosił do udziału w tych spotkaniach Radnych, sołtysów, mieszkańców.
- poinformował o przygotowaniu szkół i przedszkoli do rozpoczęcia nowego roku szkolnego oraz wspomniał o zapowiadanej reformie w oświacie,

Następnie Pan Burmistrz poinformował pokrótce o przebiegu realizacji:

- budowy stadionu miejskiego,
- rozbudowy Szkoły Nr 1.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Tomasz Wiśniewski poinformował, że

- do Rady Miejskiej wpłynęły pisma od:
  - Burmistrza Błonia,
  - Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - Mieszkańców Błonia

i wszystkie te pisma były przekazane Radnym,

- wpłynęły pisma do Przewodniczącego Rady, jak i do poszczególnych Radnych i wszystkie te pisma są do wglądu w Biurze Rady.
- miał zaszczyt reprezentować Radę Miejską:
  - na Gminnych Dożynkach
  - na uroczystościach związanych z wybuchem Powstania Warszawskiego oraz II Wojny Światowej,
  - w delegacji Gminy Błonie w Coreno Ausonio
  - na integracyjnych piknikach organizowanych przez Stowarzyszenie Dobra Wola i KRES.
- Radę Miejską na uroczystościach z okazji Światowych Dni Młodzieży w Rokitnie, na IV Międzynarodowym Festiwalu Folkloru oraz na Dniu Sąsiada w Woli Łuszczewskiej reprezentował Wiceprzewodniczący Rady Pan Grzegorz Banaszkiewicz.

Następnie Przewodniczący Rady:

- podziękował wszystkim Radnym, Sołtysom, Przewodniczącym Zarządów Osiedli, mieszkańcom, którzy brali udział w proteście na drodze krajowej Nr 92 w dniu 12 lipca br. przeciw budowie linii wysokiego napięcia 400KV. Szczególne podziękowanie za zorganizowanie akcji protestacyjnej Przewodniczący Rady złożył Radnej Dorocie Król. Poinformował przy tym, że protest przyniósł skutek i linia ominie Gminę Błonie.
- podziękował Radnym za udział w spotkaniu nt. aktualizacji Lokalnego Planu Rewitalizacji.

- poinformował, że podczas zaplanowanych spotkań w ramach Dyżuru Przewodniczącego Rady zastępstwo pełnili Wiceprzewodniczący Grzegorz Banaszkiewicz i Wiceprzewodnicząca Helena Szymańska. W tym miejscu Przewodniczący podziękował Wiceprzewodniczącym i wszystkim Radnym za pomoc.

Interpelacje.

Przewodniczący Rady skierował pytanie – czy ktoś z Radnych chciałby wnieść interpelację.
Nie wniesiono interpelacji.

Wolne wnioski.

Radna Dorota Król odczytała odpowiedź jaką po proteście na drodze krajowej nr 92 otrzymała:
- z Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego,
- od Sekretarza Stanu Pełnomocnika Rządu d.s strategicznej infrastruktury energetycznej.

Radna Ewa Podyma – zaprosiła wszystkich na Piknik Rodzinny w Radzikowie jaki odbędzie się w najbliższą sobotę od godz. 14.

Pytania

Radny Janusz Guzik skierował pytanie do Burmistrza - na jakiej podstawie Pan Prezes Ziółkowski wprowadził drugą opłatę za liczniki.
Radny podał przykład, że
- nastąpiła konieczność wymiany zaworu głównego w lokalu i za ponowne zaplombowanie licznika MPWiK pobiera opłatę w wysokości 30 zł,
- nastąpiła konieczność wymiany przez Spółdzielnię Mieszkaniową zaworu głównego na bloku i za zamknięcie oraz otwarcie zasuwy MPWiK pobrało opłaty w wysokości 75 zł za każdą czynność.

Radny poprosił, aby Burmistrz dostał konkretną odpowiedź na piśmie. Zapowiedział też, że będzie prawdopodobnie zbierał podpisy na mieście i skieruje sprawę do wyższych instancji.

Burmistrz zadeklarował, że Prezes MPWiK przygotuje odpowiedź i Radny otrzyma ją na piśmie.
Przewodniczący Rady dodał, że zgodnie ze Statutem termin odpowiedzi jest na następnej Sesji.

Radny Sławomir Piotrowski – poprosił o informację nt. ulicy Aksamitnej zatwierdzonej do realizacji z Budżetu Obywatelskiego.
Naczelnik WDiM Pan Rafał Nowak odpowiedział, że najpierw będzie robione oświetlenie, a potem utwardzenie drogi destruktem asfaltowym.

Radny Marcin Kołota:
- odnośnie Budżetu Obywatelskiego zapytał o realizację projektu poprawa bezpieczeństwa - ul. Okrzei, Nowa, Nowakowskiego poprzez doświetlenie terenu między blokami.
- czy w Parku Bajka będzie realizowana budowa groty ze smokiem.

Odnośnie groty ze smokiem Burmistrz odpowiedział, że sprawa jest na razie odłożona.

Odnośnie doświetlenia terenu Naczelnik WDiM odpowiedział, że wszystkie zadania z Budżetu Obywatelskiego dot. oświetlenia są w trakcie realizacji i 95% z nich ma już pozwolenia na budowę.

Radna Aleksandra Janas-Malinowska zapytała o realizację zadania – przebudowa ulic: Krzywej, Wierzbowej, Klonowej, Piaskowej. Radna przypomniała, że z budżetu zostało zdjęte 200 tys. na tę inwestycję, jednocześnie wskazując, że przyjmuje wyjaśnienie, iż jest to związane z przeszacowaniem kosztów i rozstrzygnięciem przetargów, ale prosi o szczegółowe informacje nt. statusu realizacji tych ulic wymienionych w tym zadaniu inwestycyjnym.

Naczelnik WDiM przedstawił informacje:
- ulica Klonowa – destrukt asfaltowy z podwójnym utrwaleniem – jako remont drogi a nie inwestycja,
- ulica Krzywa – będzie zrobiona w tym roku z kostki,
- ulica Wierzbowa – ma nadzieję, że będzie też zrobiona w tym roku.

Radny Maciej Górski zapytał:
- czy był jakikolwiek odzew na pismo Rady w sprawie drogi 579,
- zgłosił uwagę, aby w jakiś sposób zabezpieczyć żółte elementy powierzchni fontanny w Parku Bajka, gdyż jest tam ślisko.

Przewodniczący Rady odpowiedział Radnemu, że w kwestii pisma dot. drogi 579 przyszła na razie tylko informacja od Posła Pana Jacka Sasina, że będzie interpelował w tej sprawie.

Burmistrz Pan Zenon Reszka kierując słowa do obecnego na sali Pana Włodzimierza Słowińskiego poinformował o wykonaniu zawieszenia tablicy odnośnie Banku Spółdzielczego i podziękował za wspieranie i motywację w tym temacie.

Odnośnie poruszonej przez Radnego M.Górskiego sprawy śliskiej powierzchni fontanny Burmistrz poinformował, że sprawa jest analizowana i są podejmowane działania, by znaleźć rozwiązanie.

Radny Sławomir Piotrowski – zgłosił potrzebę wykonania zabiegów pielęgnacyjnych na drzewach tuż nad alejkami ze względu na zabrudzenia alejek przez ptaki.
Burmistrz odpowiedział, że problem jest mu znany. Poinformował, że:
- wystąpiono o wydanie zgody na płoszenie ptaków dźwiękami,
- będzie wykonane przycięcie gałęzi,
- umyte będą alejki.

Radna Aleksandra Janas-Malinowska przypomniała o zgłaszanej w zeszłym roku sprawie podcięcia lub wycięcia starego drzewostanu na terenie nie istniejącego już Zakładu Mleczarskiego w Błoniu oraz poinformowała o podjętych przez siebie działaniach i prowadzonej korespondencji z poprzednim i obecnym Zarządem Spółdzielni. Radna zapowiedziała, że jeśli tylko zostaną podjęte przez ten Zarząd jakieś decyzje, to dołoży starań, aby sprawa została załatwiona, by poprawić komfort mieszkańcom ulicy Granicznej i zmniejszyć niebezpieczeństwo jakie obecnie stwarza ten drzewostan.

Pan Włodzimierz Słowiński:

- powiedział, że:
  - chce podziękować Panu Burmistrzowi i Radnemu Wiśniewskiemu za nadzór nad procedowaniem tej tablicy,
  - chce podziękować Radzie za rozpoznanie skagi, którą złożył na Przewodniczącego Rady i dodał, że myśli, iż Radzie znany jest art. 35 kpa i skarga zgodnie z tym artykułem została rozpoznana.
- skierował pytanie do:
  - Radnego Guzika – dlaczego zwrócił się z pytaniem odnośnie liczników do Pana Burmistrza, a nie do Pana Prezesa Ziółkowskiego, może mieszkańcy by chcieli usłyszeć skąd się wzięły te opłaty,
  - Burmistrza – czy ktoś odpowiada za nagrania z Komisji i czy te nagrania są zaraz niszczone, czy będą przechowywane chociaż do końca tej kadencji w celu ewentualnych sporów, czy pewne sprawy będzie można wyjaśnić.

Następnie Pan W. Słowiński:

- przypomniał, że na poprzedniej Sesji zwracał się do Rady – *czy wracając z wycieczki do Kwidzyna ktoś z Radnych wpadł na taki pomysł, żeby zorganizować następną wycieczkę do miejscowości w której został wybudowany wiadukt nad torami, by Rada zapoznała się ile to kosztuje i w jaki sposób to zrobili i ewentualnie przekazać informacje* – i powiedział, że do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi.
- zapytał – czy ktoś z Radnych może mu odpowiedzieć kiedy zaczęła się budowa mostku na Rokitnicy w ulicy Poniatowskiego i kiedy będzie zakończona. Czy w takim tempie będzie budowany ten most jak ten stadion.
- zapytał – cyt. „czy Radni Rady Miejskiej wiedzą, że zdrajcy Boga i patriotów, którzy donosili na żołnierzy Armii Krajowej byli przyjmowani do Polskiej Zjednoczonej Partii Robotniczej. Polska Zjednoczona Partia Robotnicza robiła z tych zdrajców żołnierzy Armii Krajowej i współpracowników UB, SB i jak który lepiej donosił to otrzymywał odznaczenia. Czy zainteresowaliście się ilu takich żyje wśród nas, a prawdziwi żołnierze Armii Krajowej są gdzieś zakopani pod lasem czy w jakimś tam miejscu po którym ludzie chodzą."

Burmistrz odpowiedział Panu W. Słowińskiemu, że:

- dziękuje za podziękowania,
- nagrania z Komisji, z Rady są przechowywane zgodnie z zapisami nowego Statutu Gminy Błonie. Statut ten jest dostępny i Pan Słowiński może go sobie przejrzeć.
- nie widzi żadnej potrzeby wycieczki, aby oglądać wiadukty nad torami,
- most na rzece Rokitnicy został rozpoczęty w lipcu i do końca października powinien zostać wykonany – w tym miejscu Pan Burmistrz wyjaśnił, że to nie Gmina lecz Powiat prowadzi i sprawuje nadzór nad tą inwestycją. Gmina dopłaca połowę środków.
- w odniesieniu do ostatniego pytania Pana W. Słowińskiego Pan Burmistrz powiedział, że nie ma komentarza w tej sprawie, to jest pogląd Pana Słowińskiego, jesteśmy w wolnym kraju i ma on prawo sobie myśleć jak uważa.

W tym miejscu Przewodniczący Rady powiedział, że przychyla się do słowa Pana Burmistrza.

Zapytał następnie czy ktoś z Radnych chciałby się odezwać w tej sprawie.

Radny Jacek Cieślak poinformował, że budowa mostu na ulicy Poniatowskiego rozpoczęła się pod koniec lipca i z tego co jest mu wiadomo ma być zakończona pod koniec października.

Przewodniczący Rady zapytał – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.
Nie zgłoszono się.

Ad. 18

Przewodniczący Rady podziękował zebranym i o godz. 20.58 oficjalnie zamykając Sesję jeszcze w imieniu Rady Miejskiej wraz z Wiceprzewodniczącym Rady wręczył kwiaty i złożył serdeczne życzenia z okazji imienin Radnej Dorocie Król i Radnej Dorocie Drapińskiej.

Protokół sporządziła:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
Tomasz Wiśniewski

*) Wypowiedzi w pełnym brzmieniu zawiera zapis fonii, który zgodnie z § 41 pkt 1 Statutu Gminy Błonie jest podstawą do sporządzenia protokołu i stanowi jego integralną część.