Protokół Nr XVI/2007
z Sesji Rady Miejskiej w Błoniu
odbytej w dniu 24 października 2007 r.
w Siedzibie Ochotniczej Straży Pożarnej w Błoniu,
ul. Jana Pawła II

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji i stwierdzenie quorum.
2. Wybory ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Sądzie Rejonowymi w Pruszkowie, Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborz – podjęcie uchwały.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2007 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/91/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26.09.2007 r. w sprawie określenia terminu płatności wynagrodzenia dla inkasentów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Błonie na lata 2005-2009 uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/225/05 z dnia 30 maja 2005 r.
7. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Błonie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości punktu w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Błoniu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Kopytów – etap I w Gminie Błonie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki.
12. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części miasta Błonie – część „A”.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Bramki.
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Marii Karpowicz/
15. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Protokołu Pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną oraz podjęcie uchwały zatwierdzającej wnioski pokontrolne.
16. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta i Gminy i Przewodniczącego Rady Miejskiej informacji z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za rok 2006.
17. Interpelacje i zapytania.
18. Zamknięcie Sesji.

Ad. 1.

O godz. 18.00 Przewodniczący Rady Miejskiej p. Piotr Pniewski powitał zebranych i otworzył XVI Sesję, a następnie na podstawie listy obecności Radnych (załącznik do protokołu) stwierdził quorum.

Odwołując się do przedstawionego Radnym porządku obrad, Przewodniczący Rady poinformował, że:

1. w ramach autopoprawek do porządku obrad:
   - przed punktem 13 dot. uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części wsi Bramki ze względów formalnych zachodzi konieczność wprowadzenia punktu dot. stwierdzenia zgodności uchwalanego planu z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

- przed punktem 3 wprowadzony zostanie punkt dot. zmiany uchwały przyjętej na poprzedniej Sesji w sprawie odwołania Sekretarza Gminy,

2. oraz, że:
   - na wniosek Burmistrza proponuje się rozszerzenie porządku obrad o podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia pomiędzy Gminami: Brwinów, Leszno, Michałowice, Nadarzyn, Podkowa Leśna, Milanówek dot. wspólnego programu budowy ścieżek rowerowych – tu Przewodniczący Rady wyjaśnił, że podjęcie uchwały jest konieczne również z uwagi na możliwość ubiegania się o środki zewnętrzne na realizację w/w wspólnego przedsięwzięcia.

O głos poprosiła Radna Jadwiga Sowińska, która poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wystąpienia o przyznanie Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego dla p. Marii Woynarowskiej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechnianie kultury.

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie tego projektu uchwały do porządku obrad po punkcie 5.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wprowadzeniem w/w zmian do porządku obrad. Za głosowało 13 Radnycb, przeciw 0, wstrzymało się. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła porządek obrad uwzględniający proponowane jw. zmiany.

Po przyjęciu w/w zmian porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Wybory ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim, Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych przy Sądzie Okręgowym w Warszawie, Sądzie Rejonowymi w Pruszkowie, Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Żoliborz – podjęcie uchwały.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/94/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26 września 2007 r. w sprawie odwołania Sekretarza Gminy.
3. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2007 r.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/91/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26.09.2007 r. w sprawie określenia terminu płatności wynagrodzenia dla inkasentów.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia o przyznanie nagrody w VIII Edycji konkursu Nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Błonie na lata 2005-2009 uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/225/05 z dnia 30 maja 2005 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Błonie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości punktu w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia pracowników Zakładu Usług Komunalnych w Błoniu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kierunków działania dla Burmistrza Miasta i Gminy Błonie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Kopytów – etap I w Gminie Błonie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części miasta Błonie – część „A”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Bramki.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi p. Marii Karpowicz.
17. Przedstawienie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Protokołu Pokontrolnego z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną oraz podjęcie uchwały zatwierdzającej wnioski pokontrolne.
18. Przedstawienie przez Burmistrza Miasta i Gminy i Przewodniczącego Rady Miejskiej informacji z przeprowadzonej analizy oświadczeń majątkowych za rok 2006.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia z Gminami: Brwinów, Leszno, Michałowice, Nadarzyn, Podkowa Leśna, Milanówek.
20. Interpelacje i zapytania.
21. Zamknięcie Sesji.

Ad. 2

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że ten punkt porządku obrad będzie przebiegał wg ustalonej procedury i na wstępie poprosił przedstawiciela powołanego przez Radę Zespołu d/s wyboru kandydatów na ławników o przedstawienie Radzie Miejskiej wyników swoich prac.
Głos zabrała Radna Irena Waśniewska, która poinformowała, że:
- zgłoszonych zostało 14 kandydatów,
- po dokonaniu sprawdzenia prawidłowości zgłoszeń, ustalono że 1 osoba nie spełnia kryteriów wobec czego jest 13 kadnydatów,
- do Sądu Okręgowego w Warszawie jest zapotrzebowanie na 3 ławników, a zgłoszonych jest 4 kandydatów,
- do Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim jest zapotrzebowanie na 7 ławników, a zgłoszonych jest 8 kandydatów,
- do Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych jest zapotrzebowanie na 3 ławników, a zgłoszony został 1 kandydat

i dalej:

- zaproponowała, aby zgłoszeni kandydaci jeśli są obecni na sali na zasadzie autoprezentacji w kilku zdaniach przedstawili Radzie Miejskiej swoje osoby.

Ponieważ w/w propozycja została pozytywnie przyjęta przez Radę p. I. Waśniewska wyczytywała kolejno nazwiska zgłoszonych kandydatów na ławników, informując jednocześnie z czyjej rekomendacji zostały zgłoszone, a osoby te w kilku zdaniach informowały Radę jakie mają wykształcenie, jaki jest obecnie ich status zawodowy i stan rodzinny, jakie mają doświadczenie zawodowe, dlaczego zdecydowały się kandydować na ławników itd.
Na prośbę nieobecnego na Sesji kandydata p. Marka Książka Jego kandydaturę przedstawił Burmistrz p. Zenon Reszka.
Po zaprezentowaniu się przez Panią Irenę Starczak, która nadmieniła że była ławnikiem w poprzedniej kadencji Radna Jadwiga Sowińska skierowała pytanie – dlaczego kandydatka nie ma rekomendacji Prezesa Sądu. Pani Irena Starczak dokonała wyjaśnień dlaczego zaistniała taka sytuacja i podkreśliła, że ma rekomendację 25 obywateli, ale nie wiedziała, że był taki wymóg, aby mieć rekomendację Prezesa Sądu, bo wówczas ubiegała by się o to.
Głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej, który wyjaśnił, że w rozmowie z Prezesem Sądu Rejonowego w Grodzisku uzyskał informację, że każde zgłoszenie jest równoważne.

Radna Irena Waśniewska dalej kontynuowała wywoływanie nazwisk kolejnych kandydatów, a ci prezentowali swoje osoby. Na prośbę nieobecnego na Sesji Pana Włodzimierza Żabki Jego osobę zaprezentował Przewodniczący Rady Miejskiej, któremu kandydat usprawiedliwił swoją nieobecność.

Następnie Pani Irena Waśniewska po przypomnieniu ilu ławników należy wybrać do poszczególnych Sądów i odpowiednio jaką zgłoszono liczbę kandydatów – przedstawiła Radzie Miejskiej regulamin określający zasady głosowania tajnego.
Przewodniczący Rady podziękował Zespołowi za przygotowanie informacji dla Rady i następnie przypomniał, że do przeprowadzenia wyborów konieczne jest powołanie Komisji Skrutacyjnej – tu zaproponował do składu tej Komisji następujących Radnych:
1. Marcina Kołotę

2. Aldonę Cyranowicz
3. Grzegorza Banaszkiewicza
W/w kandydaci zapytani przez Przewodniczącego Rady - czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej udzielili twierdzących odpowiedzi.

Przewodniczący Rady poinformował, że głosowanie będzie przeprowadzone wspólnie/jednocześnie do stosownych Sądów wobec czego Komisja Skrutacyjna przygotuje odpowiednio karty do głosowania tajnego.
Komisja Skrutacyjna przystąpiła do pracy.
Następnie:

- Przewodniczący Rady poprosił członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania tajnego oraz poinformował Radnych o możliwości skorzystania z kabiny dla zachowania tajności głosowania.
- Członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali Radnym karty do głosowania tajnego przy wyborze ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim oraz Sądu Rejonowego w Pruszkowie – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.
- Członkowie Komisji Skrutacyjnej sprawdzili urnę do głosowania.
- Przewodnicząca Komisji p. Aldona Cyranowicz zgodnie z listą obecności na dzisiejszej Sesji wyczytywała kolejno Radnych, a ci przystąpili do głosowania tajnego w sprawie wyboru ławników.

Po zakończonym głosowaniu Komisja Skrutacyjna udała się w odrębne miejsce celem policzenia głosów i sporządzenia protokołu z przeprowadzonego głosowania tajnego.

Na ten czas Przewodniczący Rady zarządził przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza o przedstawienie kandydata na Sekretarza Gminy Błonie.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który na wstępie zasygnalizował, że w punkcie tym do rozpatrzenia są dwie kwestie:

1) dokonanie zmiany uchwały podjętej na poprzedniej Sesji w sprawie odwołania Sekretarza Gminy w zakresie daty tego odwołania tj. nie z końcem listopada br. ale z dniem 31 października br.
2) powołanie Pana Przemysława Kubickiego na stanowisko Sekretarza – tu Burmistrz:
   - podkreślił, że ta decyzja personalna jest dobrze przemyślana i będzie dobra dla naszego miasta,
   - przedstawił informacje nt. wykształcenia i przygotowania Pana Kubickiego do objęcia stanowiska Sekretarza, jak również podkreślił, że ma On doświadczenie w pracy w samorządzie gminnym, bowiem był Radnym Rady Miejskiej w Błoniu,
   - przypomniał, że w obecnej kadencji Pan P. Kubicki startował w wyborach na Burmistrza Miasta i Gminy Błonie, w których zdobył dużą ilość głosów i podkreślił, że oznacza to, że cieszy się On poparciem społecznym na terenie naszego miasta i gminy,
   - poinformował także o doświadczeniu zawodowym Pana P. Kubickiego, wymieniając stanowiska na jakich pracował w dotychczasowych firmach.

Na koniec swojej wypowiedzi Burmistrz kierując słowa do Radnych poprosił o kierowanie ewentualnych pytań dot. kandydatury lub jeśli nie będzie pytań poprosił o wysłuchanie autoprezentacji Pana P. Kubickiego.
Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i skierował pytanie do Radnych – czy są jakieś pytania do Burmistrza odnośnie zaprezentowanej kandydatury.
Radni nie zgłosili pytań.
Przewodniczący Rady udzielił zatem głosu Panu Przemysławowi Kubickiemu, który:

- zaprezentował swoją osobę,

- poinformował, że w kwestii wizji co do funkcjonowania Urzędu nie będzie się na razie wypowiadał, bowiem najpierw musi objąć stanowisko i dopiero po dokonaniu rozeznania w tym zakresie będzie mógł cokolwiek powiedzieć.

Ponieważ Komisja Skrutacyjna zakończyła pracę powrócono do punktu 2 porządku obrad.

cd. Ad. 2

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej Pani Aldona Cyranowicz, która odczytała Protokoły Komisji z przeprowadzonych wyborów ławników do:
1. Sądu Rejonowego w Pruszkowie – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych,
2. Sądu Okręgowego w Warszawie,
3. Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim.
zawierające wyniki wyborów i nazwiska osób, które zostały wybrane ławnikami do w/w Sądów. Protokoły Komisji Skrutacyjnej stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował i następnie zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Warszawie, Sądu Rejonowego w Grodzisku Mazowieckim i Sądu Rejonowego w Pruszkowie – Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady:
- stwierdził, że Rada podjęła uchwałę jednogłośnie,
- pogratulował i życzył nowo wybranym ławnikom owocnej i przynoszącej zadowolenie pracy w Sądach.

Uchwale nadano **numer XVI/95/07** – stanowi załącznik do protokołu, a jej integralną częścią są Protokoły Komisji Skrutacyjnej.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił powrót do sprawy powołania Sekretarza Gminy tj. punktów 3 i 4 porządku obrad.

cd. Ad. 3 i 4

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XV/94/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26 września 2007 r. w sprawie odwołania Sekretarza Gminy i zarządził głosowanie nad jej przyjęciem. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.
Uchwale nadano **numer XVI/96/07** – stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie powołania Sekretarza Gminy i zarządził głosowanie nad jej przyjęciem. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0.
Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie powołała Pana Przemysława Kubickiego na Sekretarza Gminy Błonie i pogratulował nowo wybranemu Sekretarzowi.
Uchwale nadano **numer XVI/97/07** – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
Na sali rozległy się brawa.

Głos zabrał Burmistrz p. Zenon Reszka, który:
- podziękował Radzie za wynik głosowania,
- stwierdził, że wynik ten, jak również owacje na sali pokazują, że jest to dobra kandydatura i przedstawiona Radzie propozycja tej kandydatury była dobra i przemyślana,
- złożył gratulacje Panu Przemysławowi Kubickiemu i życzył dobrej pracy w Urzędzie Miasta i Gminy Błonie oraz zapewnił, że w tym początkowym okresie wszyscy pracownicy dołożą starań, aby mu w tej pracy pomóc,
- podziękował również dotychczasowemu Sekretarzowi Panu Arturowi Szlapie za pomoc Panu Kubickiemu w przygotowaniach do przejęcia funkcji i współpracę w zakresie przekazywania spraw leżących w kompetencji Sekretarza.

Głos zabrał Pan Przemysław Kubicki, który:

- podziękował Radzie za udzielone poparcie,
- wyraził nadzieję, że będzie wypełniał swoje obowiązki w należyty sposób,
- podziękował Panu Arturowi Szlapie za pomoc i udzielane informacje podkreślając, że dzięki temu dużo łatwiej będzie mu wchodzić we wszystkie bieżące sprawy.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady poprosił Panią Skarbnik o zreferowanie sprawy.
Pani Halina Ziental Skarbnik Gminy przedstawiła Radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie zmian w budżecie gminy na 2007 r.
Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i skierował pytanie do Radnych – czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały. Radni nie zgłosili pytań.
Przewodniczący Rady:

- poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych na posiedzeniu w dniu 18 października br. pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały,
- zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwale nadano **numer XVI/98/07 –** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu Pani Skarbnik Halinie Ziental, która przedstawiła Radzie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/91/07 Rady Miejskiej w Błoniu z dnia 26.09.2007 r. w sprawie określenia terminu płatności wynagrodzenia dla inkasentów i wyjaśniła, że zmiana dot. trybu wejścia w życie przedmiotowej uchwały.
Przewodniczący Rady podziękował Pani Skarbnik i ponieważ Radni nie zgłosili pytań, zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwale nadano **numer XVI/99/07 –** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady poprosił Radną Jadwigę Sowińską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Rady Miejskiej z wnioskiem o przyznanie nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Radna Jadwiga Sowińska poinformowała Radę, że:

- na ręce Burmistrza w dniu 27 września br. wpłynęło pismo Marszałka Woj. Maz. informujące, że w bieżącym roku przypada VIII Edycja Konkursu Nagrody Marszałka Woj. Mazowieckiego, które przyznawane są indywidualnie lub zbiorowo za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej i upowszechnianie kultury,
- w związku z tym, że kandydatów do w/w nagrody mogą zgłaszać m.in. Rady Gmin, proponuje się, aby Rada Miejska w Błoniu zgłosiła kandydaturę Pani Marii Woynarowskiej Kierownika Filii Ośrodka Kultury Poniatówka w Radzikowie,

i następnie:

- w uzasadnieniu propozycji wysunięcia tej kandydatury Radna przedstawiła sylwetkę Pani Marii Woynarowskiej oraz Jej dorobek i zasługi w dziedzinie upowszechniania kultury na terenie naszej Gminy,
- poinformowała, że Komisja Oświaty na posiedzeniu w dniu 22 października br. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wniosek o przyznanie nagrody dla Pani

Marii Woynarowskiej, którego załącznikami są; utrwalony na nośniku elektronicznym dorobek w dziedzinie upowszechniania kultury oraz szereg opinii o Jej działalności.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Burmistrzowi, który:

- podkreślił, że Pani M. Woynarowska jest osobą powszechnie znaną w swoim środowisku i prawdziwą pasjonatką w tym co robi,
- wyraził zadowolenie, że Rada Miejska doceniła pracę Pani Woynarowskiej i właśnie tę kandydaturę wysunęła do nagrody Marszałka, która jest bardzo prestiżową nagrodą,
- stwierdził, że jako Burmistrz bardzo gorąco popiera tę kandydaturę i również prosi o złożenie wniosku o nagrodę – tu w związku z nieobecnością na Sesji Dyrektora Ośrodka Kultury Poniatówka Burmistrz również w Jego imieniu złożył poparcie dla wniosku i kandydatury Pani Woynarowskiej do nagrody Marszałka Województwa.

Przewodniczący Rady podziękował i zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie wystąpienia o przyznanie nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego – tu odczytał treść projektu uchwały.
Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwale nadano **numer XVI/100/07 –** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 8

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Helenie Koźlickiej Naczelnikowi WIT, która:

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Błonie na lata 2005-2009 uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/225/05 z dnia 30 maja 2005 r. wraz z uzassadnieniem,
- przypomniała, że na spotkaniu Radni wnieśli poprawki i w związku z tym proponuje się dokonanie autopoprawki do przedstawionego projektu uchwały, a mianowicie:
  - str. 10 w poz. 12 wykreśla się słowa „Ośrodek Kultury w Bramkach", str. 8 w poz. 1 skreśla się słowa „na ul. Engelmana" oraz skreśla się pozycję 2.
- wniosła o podjęcie uchwały uwzględniającej w/w poprawki.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał – czy ktoś z Radnych ma jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały.
Głos zabrała Radna Barbara Wielogórska, która:

- przypomniała, że głosami większości Radnych zapadła decyzja o wykreśleniu z WPI na lata 2007-2013 pozycji - Dom Kultury w Bramkach,
- stwierdziła, że nie zgadza się, aby całkowicie wykreślono tę pozycję i aby w związku z tym inwestycja ta nie była realizowana,
- zwróciła uwagę powołując się przy tym na słowa p. H. Koźlickiej, że WPI jest dokumentem szczególnie potrzebnym i niezbędnym jako załącznik do wniosku, z którym Gmina występuje ubiegając się o środki z UE,
- zaznaczyła, że mimo tej decyzji Rady nie oznacza to, że zarówno Ona sama, jak i mieszkańcy Bramek i okolic pogodzili się z tą decyzją, ponieważ uważają, że plac na którym miałby powstać Dom Kultury odpowiada tylko takiemu przeznaczeniu – tu zwróciła się do Przewodniczącego Rady o udzielenie głosu sołtysowi wsi Bramki,
- jeszcze raz stwierdziła, że nie zgadza się z decyzją Rady i podkreśliła, że budowa Domu Kultury w Bramkach nie będzie ani obiektem konkurencyjnym, ani inwestycją konkurencyjną dla budowy Centrum Kultury w Błoniu – tu zwróciła uwagę, że wnioski o dofinansowanie tych inwestycji można składać do zupełnie różnych programów unijnych.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu Panu Andrzejowi Rybakowi sołtysowi wsi Bramki, który wypowiadając się w imieniu mieszkańców:

- stwierdził, że Dom Kultury jest dla tej społeczności bardzo ważną sprawą,
- zwrócił uwagę na fakt, że miejscowość Bramki rozrasta się, a uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego, na pewno spowoduje napływ nowych młodych

mieszkańców, co z kolei spowoduje konieczność zaspokojenia pewnych potrzeb - tu wskazał np. na potrzebę utworzenia w przyszłości ogniska przedszkolnego,
- wyraził żal, że plac, który został kiedyś zakupiony ze składek mieszkańców stoi obecnie pusty i nic się tam nie dzieje,
- zwrócił się do Rady o poparcie wskazując, że inwestycja nie musi powstać od razu, ale jest to Wieloletni Plan Inwestycyjny – tu postawił pytanie – cyt. „ jeśli do 2013 r. nic z tym nie zrobimy, to kiedy".

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Burmistrzowi, który zwracając się do Rady i zebranych na sali mieszkańców:
- stwierdził, że na spotkaniu roboczym Rady Miejskiej poparł ten punkt ujęty w WPI, argumentując tym, że Bramki są dużym skupiskiem ludzi i będą coraz bardziej zurbanizowane, więc stanowić będą rodzaj osiedla/osady, a nie ma tam żadnego budynku użyteczności publicznej,
- poinformował, że na powyższym spotkaniu odbyła się burzliwa dyskusja, w wyniku której Rada doszła do takiego przekonania jakie przedstawiono,
- podkreślił, że decyzja w powyższej sprawie należy do Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Hernikowi, który:
- poinformował, że głosował za wykreśleniem tej pozycji z WPI,
- podkreślając, że nie ma nic przeciwko temu, aby zaspokajane były potrzeby mieszkańców miejscowości Bramki, ale wskazał że na dzień dzisiejszy są braki w mieście i na terenie całej gminy jeśli chodzi również o infrastrukturę kulturalną, a w związku z tym należy zachować pewną rezerwę finansową – tu odniósł się do planowanych środków finansowych na inwestycję w Bramkach, wskazując że jest to 4 mln zł ze środków wlasnych, a tylko 10% dofinansowania.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Radnej B. Wielogórskiej, która:
- stwierdziła, że nikt nie mówi, że WPI będzie tak realizowany jak obecnie zostało to zapisane w tym dokumencie i jak przedstawił to Radny J. Hernik – tu przyznała rację, że WPI powinien być corocznie aktualizowany i zaproponowała, aby jednak wstawić pozycję – budowa Domu Kultury w Bramkach, bowiem obecnie nikt nie jest w stanie przewidzieć jak potoczą się losy realizacji tego obiektu,
- podkreśliła, że DK nie będzie służył tylko mieszkańcom Bramek, ale i mieszkańcom innych okolicznych miejscowości,
- zgłosiła wniosek formalny o ponowne wprowadzenie do WPI na lata 2007-2013 pozycji „Budowa Domu Kultury w Bramkach" podkreślając, że nie musi to być tak rozpisane na lata realizacji jak przedstawiono i bez względu na to ile lat będzie realizowana.

Ad vocem Radny J. Hernik:
- poinformował, że będzie głosował przeciw i podkreślił, że na pewno jeśli zajdzie taka sytuacja, że Burmistrz będzie wiedział lepsze możliwości dofinansowania zewnętrznego, to będzie to zgłaszał, a na dzień dzisiejszy przy 10% dofinansowania nie ma się co łudzić, że inwestycja ta będzie realizowana.

Głos zabrała Radna Jadwiga Sowińska, która zapytała – czy to musi być aż taka inwestycja za 4,5 mln zł.

Radna B. Wielogórska:
- przypomniała, że zgodnie z sugestiami środki finansowe na tę inwestycję zostały już zmniejszone/okrojone, jak również pracuje się, konsultuje z mieszkańcami jak ograniczyć koncepcję dot. budynku,
- zwróciła się z prośbą do Rady o nie podejmowanie obecnie tematu dot. kwestii finansowych, lecz umożliwienie rozpoczęcia inwestycji.

Radny J. Hernik poprosił, aby zwrócono jednak uwagę z jakiej kwoty ograniczono inwestycję do 4 mln złotych.

Głos zabrał Przewodniczący Rady, który w odniesieniu do wypowiedzi i wniosku Radnej B. Wielogórskiej

- zwrócił uwagę, aby jednak traktować poważnie to co zostaje ustalone na spotkaniach roboczych, gdzie jak wskazał dochodzi do wypracowania pewnego konsensusu – tu jako przykład podał zgłoszoną przez Burmistrza autopoprawkę dot. wykreślenia przedmiotowej pozycji z WPI,
- podkreślił, że jest przeciwny takiemu sposobowi procedowania, aby burzyć to co wcześniej zostało ustalone, bowiem wprowadza to bałagan w pracy Rady – tu kierując słowa do Radnej podkreślił, że Jego wniosek w przedmiotowej sprawie jest przeciwny,
- wyjaśnił, że WPI nie jest dokumentem stałym, można go zatem zmieniać co roku i jeżeli zostaną wykonane pewne przyjęte priorytety, to nic nie będzie stało na przeszkodzie, aby w roku przyszłym, gdy pozwoli na to sytuacja finansowa wpisać do planu nowe pozycje,
- zarządził głosowanie nad wnioskiem Radnej B. Wielogórskiej o wpisanie do Wieloletniego Planu Inwestycyjnego miasta i gminy Błonie budowy Wiejskiego Ośrodka Kultury w Bramkach.

Za przyjęciem wniosku głosowało 3 Radnych, przeciw 7, wstrzymało się 4. Przewodniczący Rady stwierdził, że wniosek upadł i zarządził następnie głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie aktualizacji Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta i Gminy Błonie na lata 2005-2009 uchwalonego uchwałą Rady Miejskiej Nr XXXIII/225/05 z dnia 30 maja 2005 r. z autopoprawkami jakie zostały przedstawione przez Panią Helenę Koźlicką Naczelnika WIT.
Za przyjęciem uchwały głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. Uchwale nadano **numer XVI/101/07** – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Jarosławowi Hernikowi, który wskazując, że jednym z elementów Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem gminy Błonie są inwestycje mieszkaniowe, a zmieniono WPI - złożył wniosek o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i odesłanie projektu uchwały dot. WPGM do uzupełnienia przez ZUK i ponownie do zaopiniowania przez Komisję Budżetu i Komisję Ładu Przestrzennego.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zdjęła ten punkt z porządku obrad i odesłała projekt do Komisji i do ZUK.

Ad. 10

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Halinie Ziental Skarbnikowi Gminy, która:

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości punktu w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia pracowników ZUK w Błoniu, w którym zaproponowano ustalenie stawki najniższego wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 677,- i wartość jednego punktu w wysokości 5,60,-zł.

Przewodniczący Rady:

- podziękował Pani Skarbnik,
- poinformował, że Komisja Budżetu i Spraw Komunalnych na posiedzeniu w dniu 18 października br. pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały,
- zapytał następnie Radnych – czy mają jeszcze jakieś pytania do tego projektu. Radni nie zgłosili pytań,
- skierował również pytanie do Dyrektora ZUK - czy ma coś jeszcze dodania. Dyrektor ZUK p. Edward Ropiak odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w brzmieniu jak to zostało przedstawione. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. Uchwale nadano **numer XVI/102/07** – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 11

Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który

- tytułem wprowadzenia przypomniał, że już jakiś czas temu sygnalizowano Radzie propozycję zawarcia Porozumienia z Policją w sprawie dokonania zamiany tj. przejęcia pomieszczeń, w których obecnie znajduje się Posterunek Policji, a które są własnością Policji w zamian za oddanie będącego własnością Gminy budynku po Banku,
- wyjaśnił, że stosunki własnościowe Policji są regulowane nie przez Komisariat w Błoniu, ani Komendę Powiatową, lecz przez Zarząd Nieruchomości w Komendzie Stołecznej w Warszawie i tam zapadają decyzje dot. własności budynków,
- poinformował, że rozmowy z Policją prowadzono od stycznia br., od tego czasu odbyły się kilkakrotnie wizyty Komisji ze strony Policji oceniające budynek po Banku pod względem stanu technicznego i przydatności,
- wyraził zadowolenie, ze w rezultacie w/w wizyt uznano, że budynek ten nadaje się dla Policji,
- wniósł o podjęcie uchwały przez Radę nadającej kierunki działania Burmistrzowi w powyższej sprawie oraz poinformował, że wpłynęło oficjalne pismo, w którym stwierdza się, że Policja wyraża zgodę, co potwierdzone jest załączonym do pisma projektem Porozumienia.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i skierował pytanie do Radnych - czy ktoś ma jakieś pytania.

Głos zabrał Radny Stanisław Czaplicki, który zapytał – ile Gmina zapłaciła za nieruchomość po Banku.
Burmistrz odpowiedział, że:

- gmina zapłaciła niecałe 300 tys.,
- propozycja Policji jest taka, aby dokonać zamiany bez dopłat tj. Policja odda gminie pomieszczenia po Komisariacie - ok. 100 m2 powierzchni, a gmina odda przedmiotowy budynek.

Przewodniczący Rady podziękował Burmistrzowi i zapytał – czy są jeszcze jakieś pytania.

Głos zabrała Radna Barbara Wielogórska, która odnosząc się do projektu uchwały:

- wskazała na zawartą tam informację dot. udzielenia Policji wsparcia finansowego przy adaptacji przekazywanego budynku w wysokości ustalonej na podstawie opisu inwestycji i jej kosztów przedłożonych przez Policję,
- zapytała – czy są informacje dot. wysokości tych kosztów.

Burmistrz odpowiedział, że nie ma takich ustaleń i wyjaśnił, że zwyczajowo jest taka sytuacja, że wszystkie samorządy pomagają Policji przy budowach komisariatów, a Policja oczekuje na uznanie przez Urzędy jaka to będzie kwota wsparcia finansowego – tu jeszcze raz podkreślił, że na ten moment kwota ta nie jest ustalona.

Przewodniczący Rady kierując słowa do Burmistrza zapytał – czy planując budżet na 2008 r. i lata kolejne zastanawiał się nad kwotą jaką można by obciążyć budżet gminy i czy jednak kwota ta nie powinna być obecnie wpisana do projektu uchwały.

Burmistrz odpowiedział, że zastanawiał się i myślał o kwocie nie więcej jak 50 tys. złotych.
Głos zabrał Radny Jarosław Hernik, który zaproponował dopisanie ust.-u 2 w §-ie 1 w brzmieniu: „ostateczna wartość udzielonego wsparcia będzie ustalona przez Radę Miejską odrębną uchwałą" i dodał, że uchwałę taką będzie można podjąć po podpisaniu Porozumienia.
Radna Irena Waśniewska wyraziła poparcie dla takiego uzupełnienia projektu uchwały.

Ponieważ Radni nie zgłosili sprzeciwu wobec w/w propozycji zmiany w projekcie uchwały, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały uwzględniającej proponowany zapis. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwale nadano **numer XVI/103/07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Bożenie Majewskiej Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego, która:

- przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Kopytów – etap I,
- poinformowała, że dotyczy to terenów na wschód od rzeki Utraty do granic gminy Błonie z gminą Ożarów Mazowiecki, a celem jest przystąpienie do zmiany m.p.z.p. w zakresie kształtowania zabudowy, określenia gabarytów obiektów na terenach przeznaczonych pod zabudowę usługowo-produkcyjną, co spowoduje rozszerzenie możliwości inwestowania na tych terenach.

Głos zabrał Radny Antoni Mrzygłocki, który:

- poinformował, że na swym posiedzeniu Komisja Ładu Przestrzennego wyraziła pewne wątpliwości i skierowano pytanie do Burmistrza – czy wnioskodawcy, którzy wystąpili o zmianę planu, będą pokrywać koszty związane z wykonaniem nowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani B. Majewska odpowiedziała, że ze strony wnioskodawców padła deklaracja pokrycia kosztów wszystkich spraw związanych ze zmianą planu np. wynajęcia projektanta, przygotowania map.

Radny A. Mrzygłocki zapytał – czy taka deklaracja jest na piśmie.
Pani B. Majewska odpowiedziała, że jest ustne zapewnienie.
Radny poprosił Burmistrza o wypowiedź.

Burmistrz odpowiedział, że jest deklaracja osoby, która te koszty pokryje.
Następnie przejmując prowadzenie obrad Wiceprzewodniczący Rady A. Mrzygłocki udzielił głosu Radnemu J. Hernikowi, który zapytał – czy w skład terenu ujętego w projekcie uchwały wchodzi nieruchomość położona bezpośrednio nad Utratą, o której na koniec poprzedniej kadencji dyskutowała Rada Miejska podczas przyjmowania planu dla Kopytowa.
Pani B. Majewska odpowiedziała, że:

- uchwałą jest objęty cały obszar wsi Kopytów po północnej i południowej stronie trasy poznańskiej, zatwierdzony uchwałą w 2006 r.,
- przy procedowaniu nowego planu jest możliwość wprowadzenia korekt/zmian na wniosek właścicieli gruntu.

Radny J. Hernik przypomniał sytuację i dyskusję przy przyjmowaniu w/w planu.
Wiceprzewodniczący Rady zapytał – czy są jeszcze jakieś pytania.
O głos poprosił Pan Krzysztof Wojtyński, który:

- zwrócił uwagę, że plan był uchwalony rok temu, jeszcze w poprzedniej kadencji,
- odwołując się do uzasadnienia do uchwały:
  - wskazał na zapis, że w przedmiotowym planie ma zostać zmieniona wysokość zabudowy dla terenów UP, a dalsza treść uchwały pozostaje bez zmian,

i zapytał:

- co ma powstać na tym terenie, że wnioskodawca chce mieć zabudowę wyższą niż 15 m - tu zwrócił uwagę, że na terenie gminy maksymalna wysokość zabudowy wynosi 15 m,
- dlaczego akurat w tym przypadku ma to być zmienione.

Pani B. Majewska odpowiedziała, że:

- zapis dotyczy zmiany wysokości, a co za tym idzie gabarytów projektowanych ewentualnie obiektów,
- na terenie gminy Błonie w obszarach magazynów dopuszczalna jest maksymalna wysokość 20 m, co wiąże się z nowymi technologiami i potrzebami w zakresie magazynów wysokiego składowania,
- trudno powiedzieć, co inwestor przewiduje, jaka to będzie inwestycja i to dla jego potrzeb indywidualnych jest potrzebna wyższa wysokość obiektów.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu Panu Zygmuntowi Niewiadomskiemu sołtysowi wsi Kopytów, który:

- poinformował, że mieszkańcy Kopytowa składali wniosek dot. drogi,
- zgłosił, że droga ta jest w bardzo złym stanie, na jej całej długości brak oświetlenia, pobocza są zarośnięte.

Burmistrz przeprosił sołtysa i wskazał, że właściwym byłoby zgłoszenie tej sprawy w punkcie Interpelacje, bowiem obecnie dyskusja dot. planu dla terenu od rzeki Utraty do Ożarowa. l
Pan Sołtys odpowiedział, że droga jest przecież w planie Kopytowa.
Głos zabrała Pani B. Majewska, która potwierdziła słowa Burmistrza, że obecnie omawia się plan dla terenów od rzeki Utraty do Ożarowa i kierując słowa do sołtysa wyjaśniła, że droga o której On mówi przebiega w kierunku miasta i jest to odrębne zagadnienie.

Przewodniczący Rady podziękował i ponieważ nie było więcej pytań, poinformował, że Komisja Ładu Przestrzennego i Rolnictwa zaopiniowała projekt uchwały pod warunkiem pokrycia kosztów przez wnioskodawców – tu kierując słowa do Burmistrza Przewodniczący Rady:

- stwierdził, że rozumie, iż jest taka deklaracja Pana Burmistrza, że dopóki wnioskodawcy nie pokryją kosztów, to nie będzie się przystępować do zmiany planu,

i poprosił o zaprotokołowanie powyższego.
Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Kopytów – etap I. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwale nadano **numer XVI/104/07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani B. Majewskiej, która:

- przedstawiła Radzie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki,
- poinformowała, że przedmiotem sporządzania planu jest zmiana m.p.z.p w części miejscowości Bramki dotycząca kształtowania zabudowy i przeznaczenia terenu,
- wyjaśniła, że wcześniej nie można było uzyskać zgody na odrolnienie terenów, których dotyczy uchwała, a obecnie jest szansa na ponowienie procedur, a tym samym spełnienie oczekiwania wnioskodawców na uchwalenie planu.

Przewodniczący Rady podziękował i zapytał – czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania.
Głos zabrał sołtys wsi Bramki, który zapytał:

- co tam będzie zlokalizowane,

a odwołując się do uzasadnienia do uchwały:

- wskazał na zapis, że zmiana ustaleń planu podniesie walory ekonomiczne przestrzeni i nie zakłóci ładu przestrzennego obszaru , ponieważ dot. terenów zlokalizowanych wzdłuż trasy poznańskiej
- w kontekście w/w zapisu zwrócił uwagę na lokalizację na tym terenie Domu Pomocy Społecznej oraz kompleksu leśnego/parkowego,
- zapytał – jak to co tam ma powstać wpłynie na życie mieszkańców na tamtym terenie.

Pani B. Majewska odpowiedziała, że:
- Starostwo złożyło wniosek tylko na działkę Nr 50,
- Zakreślono obszar dużo większy, aby dać szansę na uwzględnienie tych wniosków, które czekają od 7 lat i głównie dotyczą możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- na obszarach położonych wzdłuż trasy trudno realizować zabudowę mieszkaniową,
- nie jest planowane żadne działanie kolidujące z kompleksem zieleni parku na terenie DPS, bo byłoby to sprzeczne z logiką,
- jeżeli ktoś będzie chciał zostać nadal rolnikiem to będzie to uwzględnione,
- oczekuje się na wnioski właścicieli gruntów, ale jednocześnie daje się szansę wszystkim mieszkańcom.

Głos zabrała Radna B. Wielogórska, która odwołując się do wypowiedzi Pani B. Majewskiej w części dot. długoletniego oczekiwania mieszkańców na uwzględnienie ich wniosków, zwróciła uwagę że dla tego terenu plan był zatwierdzony rok temu i wyraziła zdziwienie, że wówczas te wnioski nie zostały uwzględnione.

Pani B. Majewska odpowiedziała, że:
- procedura dot. planu trwa bardzo długo

i jeszcze raz podkreśliła, że obecnie jeśli mieszkańcy zmienili zdanie i chcą pozostać w dotychczasowym użytkowaniu terenów jako rolne, to nikt nie będzie ich w tym ograniczał,
- intencją jest nie zawężanie planu do ograniczonego obszaru, lecz danie szansy wszystkim mieszkańcom,
- przystąpienie do zmiany planu nie narzuca z góry zmiany przeznaczenia dotychczasowych funkcji w planie dla tych terenów

i zaapelowała o podjęcie uchwały, wskazując że jest szansa na spełnienie oczekiwań mieszkańców.
Ponieważ nie było więcej pytań Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części wsi Bramki. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę. Uchwale nadano **Nr XVI/105/07,** stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części miasta Błonie – część „A" przedstawiła projektant Pani Anna Markert, która poinformowała, że:
- jest to kolejny plan,
- po wielokrotnych wystąpieniach o zgodę na przeznaczenie gruntów na cele nierolnicze otrzymano ostateczny kształt planu, który jest prezentowany,
- procedura planu jest przeprowadzona zgodnie z ustawą z 1994 r., w związku z tym do planu składane były zarzuty i protesty,
- zarzuty były odrzucane na Sesji w 2002 r.
- do Sądu Administracyjnego złożone były przez mieszkańców 2 skargi, z których jedna została uznana za zasadną i w związku z tym w przedłożonym do uchwalenia planie teren, którego dotyczyła skarga został pozostawiony jako grunt rolny,
- jeśli chodzi o drogi to są to albo istniejące, albo uzgodnione z mieszkańcami jeszcze w 2002 r.,
- droga w kierunku Grodziska jest poprowadzona po gruntach IHAR.

Przewodniczący Rady:

- podziękował Pani projektant,
- następnie poinformował, że Komisja Ładu Przestrzennego i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 18.10.2007 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały,
- zapytał – czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu.

O głos poprosiła Pani Maria Kuna, która przypominając o rozmowach m.in. na temat wariantów dla obwodnicy docelowej na roboczym spotkaniu Rady dotyczącym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego skierowała pytanie do Pani Markert i do Rady Miejskiej:

- czy na przedmiotowym planie przebiegają te 2 warianty,
- czy plan ten nie koliduje z tym co zostało przedstawione na w/w spotkaniu.

Głos zabrała Pani Bożena Majewska Naczelnik WPP, która poinformowała że:

- jeden wariant dotyczył przebiegu obwodnicy przez obszar miasta,
- w tym wariancie przebieg jest po terenach rolnych, gdzie jest zakaz zabudowy, więc nawet gdyby doszło do wyboru tego wariantu w przyszłości nie grozi to zainwestowaniem.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Panu Krzysztofowi Wojtyńskiemu, który:

- stwierdził, że jeżeli Rada przystąpi do uchwalenia tego planu, to trzeba będzie uchwalać następny plan dla fabryki gwoździ,
- zwrócił uwagę, że tereny w przedmiotowym planie są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniowo-usługową – czyli preferencyjną funkcją jest zabudowa mieszkaniowa i właściciele gruntów sprzedadzą te tereny, wystąpią o warunki zabudowy i tym samym zaprzepaści się możliwość przeprowadzenia drogi przez te tereny,
- uznał, że można było by najpierw zarezerwować w Studium tereny dla gminy na poprowadzenie dróg czy strategicznych inwestycji, a później plany musiały by być zgodne ze Studium, co wykluczyło by przeznaczenie w tym miejscu terenów pod zabudowę mieszkaniową – tu odwołał się do sytuacji w ul. Towarowej i poinformował, że plan dla tego terenu został zaskarżony przez mieszkankę,
- stwierdził, że tą uchwałą Rada pozbawia się możliwości wyprowadzenia z miasta uciążliwego ruchu drogowego,
- zapytał – dlaczego ten plan nie może poczekać do uchwalenia Studium, tak jak czekają mieszkańcy na warunki zabudowy, których wydawanie - jak stwierdził - kazał na rok wstrzymać Burmistrz naszej Gminy.

Głos zabrała Pani Bożena Majewska, która wyjaśniła, że:

- wydawanie warunków zabudowy zostało zawieszone i trwa to od kilku miesięcy,
- z planu jest wyłączona część Kopytowa w związku z tym, aby określić przebieg drogi w mieście jest pas terenu bez prawa zabudowy, czyli nie grozi tam zainwestowanie,
- na ten plan oczekują mieszkańcy,
- nawet gdyby doszło do tego, że zostanie wybrany korytarz obwodnicy po terenach miasta – tu stwierdziła, że osobiście uważa, że było by to błędem – to można zmieniać plan w określonym zakresie tj. w pasie tej drogi.

Głos zabrał Burmistrz, który:

- stwierdził, że to o czym mówi Pan K. Wojtyński było brane pod uwagę, była robiona analiza i przebieg drogi jest przewidziany na tych terenach, które w planie są zapisane jako tereny bez prawa do zabudowy i z niczym to nie koliduje – tu podkreślił, że jest to przemyślana decyzja,
- zaproponował, aby tak procedować by uchwalać te plany, bo to wpływa na rozwój gminy i takie są oczekiwania inwestorów i mieszkańców z uwzględnieniem interesów gminy, ale również z uwzględnieniem wniosków mieszkańców, tak aby był to kompromis interesów gminy, społeczności lokalnej i poszczególnych mieszkańców,
- podkreślił, że rekomenduje ten plan do uchwalenia i jest to decyzja przemyślana,
- poinformował, że trwają prace nad Studium i przebiegiem docelowych obwodnic dla miasta z rezerwacją pewnych korytarzy dla ich przebiegu,

- stwierdził, że tam gdzie będzie to kolidowało z planem będzie trzeba przystępować w trybie zmiany planu, bo inaczej trzeba by zablokować wszystkie plany w mieście.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił głosu Pani Marii Kunie, która stwierdziła, że:
- oczekiwania mieszkańców, właścicieli gruntów w ul. Towarowej były bardzo podobne,
- była duża presja tych osób na dokonywanie podziałów gruntów i przychylono się do tego,
- teraz jest taka sytuacja w ul. Towarowej, że przez tereny mieszkaniowe jest zamiar przeprowadzenia drogi,
- doradza ostrożność i przyjrzenie się projektowi Studium w tej formie jaka jest i ewentualne wstrzymanie się z uchwałą o przyjęciu planu, bo potem będzie problem.

Głos zabrał Pan K. Wojtyński, który:
- końcową wypowiedź Burmistrza nazwał populizmem,
- skierował pytanie do Pani Markert – jaki jest pas terenu rolnego i czy on przewiduje powstrzymanie oddziaływania tej drogi na budownictwo mieszkaniowe – tu stwierdził, że jeżeli powstanie tam zabudowa mieszkaniowa, to nigdy nie da się tam przeprowadzić przedmiotowej drogi,
- zaapelował o odsunięcie uchwalenia planu do czasu uchwalenia Studium.

Burmistrz Zenon Reszka kierując słowa do Przewodniczącego Rady:
- poprosił o zwrócenie uwagi Panu Wojtyńskiemu za niestosowne zachowanie i stawianie zarzutów o uprawianiu populizmu,
- stanowczo stwierdził, że jest Burmistrzem tego miasta i należy mu się szacunek z racji sprawowanego urzędu,
- poprosił, aby Pan Wojtyński nie wypowiadał się w ten sposób, że to Burmistrz przyjął plan, bowiem przyjmuje go Rada, która jest o wszystkim informowana.

Przewodniczacy Rady podziękował i kierując słowa do zebranych zwrócił uwagę, że jeżeli dyskusje będą nie na temat, to skorzysta ze swojego prawa i nie będzie udzielał głosu i wówczas mieszkańcy będą mieli możliwość wypowiadania się tylko za pośrednictwem swoich Radnych – tu zaapelował o wzajemny szacunek.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani Markert, która m.in.:
- stwierdziła, że obwodnicę trzeba poprowadzić jak najdalej na wschód,
- poinformowała, że część wsi Kopytów przez którą może przejść obwodnica została wyłączona z planu Kopytowa,.

Głos zabrał Radny Jacek Jeliński, który:
- poprosił o precyzyjne przedstawienie planu, uznając że z planu który poznali Radni wynika, że obwodnica będzie bardzo blisko Radzikowa.

Radny Jarosław Hernik poprosił o głos i w odniesieniu do wypowiedzi poprzednika:
- zwrócił uwagę, że planowana obwodnica jest usytuowana 400 m od zabudowań IHAR, a 600 m o zabudowy mieszkaniowej i jej uciążliwość będzie właściwie taka sama jak trasy poznańskiej, więc nie widzi zagrożenia,
- stwierdził, że wydaje mu się iż z kolei planowanie obwodnicy tuż przy linii energetycznej jest niemożliwe, natomiast na pewno jest tam zakaz zabudowy mieszkaniowej.

Przewodniczący Rady podziękował i tytułem komentarza:
- stwierdził, że jeżeli chcemy mieszkać w gminie, która ma się dalej rozwijać to nie da się tego zrobić bez planowania dróg i należy się nad tym zastanowić,
- podkreślił, że obwodnica zachodnia nie rozwiąże problemów miasta i Marszałek Województwa będzie musiał zderzyć się z problemem pomocy naszej i sąsiednim gminom, jak rozwiązać kwestię ruchu drogowego, ponieważ droga 579 nie rozwiąże z kolei problemu z ruchem wokół Warszawy.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Błonie dla części miasta Błonie – część „A". Za głosowało 11 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. Uchwale nadano numer **XVI/106/07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 15 i 16

Głos zabrała Pani Małgorzata Walczak z Zespołu Urbanistycznego w Żyradowie, która:

0) przedstawiła projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bramki z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i po stwierdzeniu, że zgodność ta występuje, wniosła podjęcie uchwały,
1) przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Bramki i tu poinformowała, że:
- procedura planu dla Bramek rozpoczęła się uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu, podjętą 23 sierpnia 2004 r. – tu pokrótce przedstawiła przebieg tej procedury,
- w 2005 r, plan został zaopiniowany przez Komisję Urbanistyczną,
- bardzo długo oczekiwano na odrolnienia,
- w trakcie wyłożenia planu zgłoszono uwagi – tu wymieniła kto i jakie uwagi zgłosił i czy oraz w jakim zakresie uwagi te uwzględniono lub odrzucono – w tym miejscu wskazała na uwagę zgłoszoną przez Księdza Proboszcza Parafii w Bramkach podczas ostatniego wyłożenia planu,
- poinformowała o ostatecznym uzyskaniu zgody na poprowadzenie drogi wzdłuż granicy Gminy, ale podkreśliła, że wymaga to podpisania Porozumienia z Księdzem na poprowadzenie drogi gminnej/publicznej w związku z wycofaniem się właścicieli gruntów z tzw. drogi koniecznej oraz wiąże się to z kosztami wykupu gruntów pod drogę,
- wniosła o podjęcie przedmiotowej uchwały.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzeodniczący Rady p. Antoni Mrzygłocki, który poinformował, że Komisja Ładu Przestrzennego pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.
Głos zabrał Burmistrz, który:
- zwrócił uwagę, że należy mieć świadomość tego, że przyjmując plan trzeba zapewnić komunikację do wszystkich działek, a jedna z nich nie ma takiego dojazdu, więc wiąże się to z wykupem gruntu pod urządzenie drogi do tej posesji,
- poprosił Panią B. Majwską o podanie danych dot. powierzchni gruntu, który trzeba będzie wykupić.

Pani B. Majewska poinformowała, że:
- dokładne dane będą znane, gdy nastąpi podział, ale jest to ok. 400 m2,
- obecnie jest to teren rolny,
- kwestia kosztów pozostaje do negocjacji z Kurią i Proboszczem.

Wiceprzewodniczący Rady podziękował i zarządził głosowanie:

1) w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie stwierdzenia zgodności miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bramki z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Za głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę. Uchwale nadano **numer XVI/107/07** – stanowi załącznik do protokołu.
2) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszaru wsi Bramki. Za głosowało 13, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła uchwałę. Uchwale nadano **numer XVI/108/07 -** stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 17

Wiceprzewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego p. Jacka Nasierowskiego o przedstawienie sprawy. Pan J. Nasierowski:

- przedstawił meritum skargi wniesionej przez Panią Marię Karpowicz
- poinformował o podjętych działaniach ze strony Urzędu w zakresie spraw podniesionych w skardze,
- w podsumowaniu wskazał, że konkluzją rozpatrzenia skargi jest uznanie jej za bezprzedmiotową.

Obrady przejął Przewodniczący Rady p. Piotr Pniewski, który zapytał – czy Radni mają jakieś pytania do projektu uchwały. Ponieważ Radni nie zgłosili pytań Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały i następnie zarządził głosowanie. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, przeciw 0, wstrzymał się 1. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę. Uchwale nadano numer **XVI/109/07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 18

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wyników kontroli.
Głos zabrał Radny Jarosław Hernik Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który:

- przedstawił Protokół pokontrolny z kontroli dotyczącej wybranych aspektów funkcjonowania Zakładu Usług Komunalnych w Błoniu.
- w imieniu Komisji Rewizyjnej wniósł o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosków pokontrolnych,
- zwrócił się do Rady, aby wnioski pokontrolne zostały przekazane Burmistrzowi i ZUK i aby do 31 grudnia przekazana była informacja, co zostało zrealizowane z tych zaleceń – tu poinformował, że część z tych zaleceń jest w fazie realizacji.

Głos zabrał Burmistrz, który:

- podziękował Komisji Rewizyjnej za tak szczegółową kontrolę w takim zakresie jaki Komisja obrała oraz za zalecenia,
- poinformował, że tematy omówiono na posiedzeniu Komisji z udziałem Dyrektora ZUK, który zadeklarował przygotowanie informacji dla Rady

i dalej w odniesieniu do wniosków zaleceń dot. Punktu przeładunkowego Burmistrz poinformował, że trzeba było czasu, aby temat ten rozpoznać i na dzień dzisiejszy wydane są wszystkie zezwolenia, które pozwalają na przystąpienie do budowy punktu przeładunkowego i z tą sprawą przy okazji uchwalania budżetu zwróci się do Rady.

Przewodniczący Rady podziękował i ponieważ nie było pytań do Komisji Rewizyjnej, odczytał treść projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia wniosków pokontrolnych, a następnie zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały. Za głosowało 14 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 0. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Uchwale nadano **numer XVI/110 /07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 19
Przewodniczący Rady poinformował, że:

- w Biurze Rady jest informacja Wojewody przekazana przez Mazowiecki Urzęd Wojewódzki nt. analizy złożonych oświadczeń majątkowych za 2006 r. złożonych przez Burmistrza i Przewodniczącego Rady,
- w analizowanych przez Niego oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miejskiej nie stwierdził nieprawidłowości, złożono je w terminie – tu dodał, że oświadczenia są publikowane w BIP i są tam do wglądu.

Ad. 20

Przewodniczący Rady przypomniał, że w punkcie tym na wniosek Burmistrza Rada ma rozpatrzeć uchwałę związaną z podjęciem działań w sprawie budowy ścieżek rowerowych i udzielił głosu Pani Helenie Koźlickiej, która:

- wniosła o podjęcie uchwały w sprawie zawarcia Porozumienia z gminami: Brwinów, Leszno, Michałowice, Nadarzyn, Podkowa Leśna i Milanówek, dotyczącego współpracy w zakresie budowy ścieżek rowerowych,
- poinformowała, że w WIT pracowano nad wspólną koncepcją ścieżek rowerowych na terenie naszej Gminy i na zrealizowanie tego przedsięwzięcia potrzebna będzie kwota maksymalnie ok. 4 mln zł, a minimalnie 2,5 mln,
- wskazała, że podjęcie uchwały umożliwi wspólne międzygminne działanie, które będzie realizacją inicjatywy budowy ścieżek rowerowych podjętej przez Stowarzyszenie Gmin Zachodniego Mazowsza,
- odczytała treść projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.
- wniosła o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. Za głosowało 12 Radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada podjęła uchwałę. Uchwale nadano numer **XVI/111/07** – stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 21

Na wstępie tego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że:

- 10.10.2007 r. zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem/interpelacją dotyczącą drogi 579 w temacie dokończenia tej drogi na skrzyżowaniu ul. Grodziskiej z ul. Kolejową, jak i rozliczenia pomiędzy Gminą a Wojewódzkim Zarządem Dróg,
- na powyższe otrzymał odpowiedź od Burmistrza, że ze względu na napięty terminarz zajęć odpowiedź na interpelację będzie udzielona do 31 grudnia br.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi, który przedstawił Radzie informacje nt. swojej działalności w okresie między Sesjami Rady i tu poinformował, że:

- z funduszy Marszałka Województwa Gmina otrzymała ok. 200 tys. zł na zakup RTG dla Przychodni w Błoniu i projekt ten jest wspierany również przez Starostwo Powiatowe w ten sposób, że Starosta zadeklarował pokrycie kosztów zakupu tego urządzenia w wysokości 15%,
- Gmina otrzymała ok. 300 tys. zł na modernizację Przychodni Zdrowia II etap oraz 500 tys. zł,
- główne fundusze zewnętrzne będą uruchamiane w grudniu i wnioski, które składa Gmina są kierowane do funduszy krajowych będących w dyspozycji Marszałka, bądź poszczególnych Ministerstw,
- dotychczas Gmina otrzymała kwotę ok. 700 tys. zł na różnego rodzaju wnioski, ale to nie są jeszcze te główne środki, które będą uruchomione w grudniu i na które Gmina oczekuje – w tym miejscu Burmistrz podkreślił, że złożonych jest kilkanaście wniosków, co pokazuje, że zostały przełamane pewne bariery, a zatrudnione w UMiG 2 osoby są dobrze przygotowane do tego rodzaju zadania jakim jest przygotowanie wniosków, pilotowanie i monitorowanie ich dalszego biegu,
- odbyła się narada techniczna dot. Wschodniej obwodnicy Błonia, w której to naradzie udział wzięli przedstawiciele Urzędu Wojewódzkiego i Departamentu Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego – tu Burmistrz stwierdził, że w tej sprawie chciałby również spotkać się z Radą Miejską na tzw. roboczym spotkaniu,

- odbyło się spotkanie z projektantami dot. Projektu wielofunkcyjnego budynku na potrzeby kultury i również w tej sprawie chciałby spotkać się z Radą, celem akceptacji przedstawionej koncepcji zwiększenia powierzchni użytkowej, funkcji pomieszczeń itd.,
- Gminie złożono propozycję/deklarację nieodpłatnego przekazania działki w zamian za uregulowanie stanu prawnego nieruchomości – tu zapowiedział, że zwróci się do Rady z wnioskiem o podjęcie stosownej uchwały,
- odbyło się spotkanie z Panią Materek Dyrektor MZDW, a za 2 tygodnie odbędzie się spotkanie z przedstawicielami Departamentu Nieruchomości Urzędu Marszałkowskiego,
- złożono wniosek do budżetu Województwa o przebudowę drogi 720 od drogi krajowej do ul. Szkolnej wraz z przebudową skrzyżowania ulic Nowakowskiego i Poniatowskiego w związku ze złym stanem technicznym w/w drogi i brakiem chodnika po stronie zachodniej – tu Burmistrz podkreślił, że w rezultacie rozmów udało się wypracować kompromis i uzgodniono, że Gmina bierze na siebie obowiązek wykonania do końca tego roku koncepcji przebudowy drogi łącznie ze skrzyżowaniem, a MZDW wykona w roku przyszłym kompletny projekt,
- zostało sprzedane 50% nieruchomości dawnej MERY, ale ponieważ od roku 2005 Gmina nie naliczała podatku od nieruchomości polecił odszukanie wszystkich aktów notarialnych dotyczących zakupu tych nieruchomości oraz dokonanie analizy prawnej w zakresie możliwości ubiegania się o te należności i w rezultacie sporządzono wezwania do zapłaty na kwotę ok. 3 mln zł z czego należność główna wynosi 2 mln, a resztę stanowią odsetki naliczone do czasu upadłości MERY – tu informując o odbytych spotkaniach z inwestorami, właścicielami tych nieruchomości oraz z Syndykiem poprosił o wyznaczenie terminu wspólnego roboczego spotkania z Radą w temacie – jak rozwiązać tę sprawę, tak aby Gmina otrzymała należne jej pieniądze, ale i w celu wysłuchania propozycji ze strony inwestorów nabywców tych nieruchomości.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu Jackowi Jelińskiemu, który odwołując się do spotkania w ramach Międzygminnego Związku Kampinos poprosił o przedstawienie informacji nt. planowanej budowy schroniska dla zwierząt i zapytał – jakie są zamierzenia, czy są podjęte jakieś decyzje.
Burmistrz:
- przypomniał, że sprawa była poruszana w gronie Radnych na spotkaniu roboczym i podkreślił, że decyzje nie mogłyby być podjęte bez wiedzy i zgody Rady,

i poinformował, że:
- chodzi o tereny po północnej stronie Gminy sąsiadujące z gminą Leszno – tu pokrótce przedstawił informacje jakie były zamierzenia co do wykorzystania tych terenów na przestrzeni wielu lat, wskazując że planowano tam budowę oczyszczalni dla cukrowni w Michałowie, usytuowanie wysypiska śmieci,
- Międzygminny Związek Kampinos zwrócił się z propozycją przejęcia tego terenu, w celu urządzenia tam centrum edukacji humanitarnej dla zwierząt, ale nie jest to uzgodnione w planie i taką informację przekazano do Starostwa Powiatowego,

i wyraźnie podkreślił, że nie zapadły żadne konkretne decyzje, ale Związek Kampinos cały czas wykazuje mocne zainteresowanie tym terenem i z takim wnioskiem będzie się zwracał.

Przewodniczący Rady podziękował i udzielił następnie głosu Pani Marii Kunie, która stwierdziła, że jako przewodnicząca Stowarzyszenia Błonie Dziś i Jutro, czuje się w obowiązku przekazać Radnym, Burmistrzowi i obecnym mieszkańcom informacje odnośnie obwodnicy - i w tym miejscu przypominając, że plan zagospodarowania został zatwierdzony 13.01.2006r. poinformowała, że:
- mieszkanka tego obszaru wniosła skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego o naruszenie interesu prawnego,
- Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę i uznał, że nie było naruszenia procedur uzgadniania planu, i nie było naruszenia interesu prawnego, wobec czego

Skarżąca wniosła skargę do Naczelnego Sądu Administracyjnego o kasację wyroku Sądu Wojewódzkiego,
- rozprawa odbyła się stosunkowo niedawno – tu Pani Kuna opisała pokrótce swoje wrażenia z tej rozprawy co do reakcji Sądu Najwyższego i poinformowała, że Wojewódzki Sąd Administracyjny ponownie będzie rozpatrywał procedury uchwalania planu i naruszenie interesu prawnego.

Dalej Pani Kuna uznała, że jako przewodnicząca Stowarzyszenia BDJ powinna też zabrać głos w odniesieniu do dyskusji jaka miała miejsce na dzisiejszej Sesji pomiędzy Panem Wojtyńskim, a Burmistrzem i tu starała się wytłumaczyć, że intencją wypowiedzi Pana K. Wojtyńskiego było pokazanie, że Burmistrz Pan Zenon Reszka nie odciął się od rozwiązań, które przyjęła poprzednia Rada, chociaż był uczestnikiem poprzednich Sesji i wiedział o wszystkich sprawach.

Następnie głos zabrała Pani sołtys, która powracając do sprawy schroniska dla zwierząt wskazała, że miejsce o którym mowa leży prawodopodobnie w otulinie Parku Kampinoskiego.
Burmistrz odpowiedział, że nie wie, ale zdecydowanie podkreślił, że nie zapadły żadne decyzje.

Głos zabrał następnie sołtys wsi Stary Łuszczewek, który opisał sytuację niszczenia drogi przez wyjeżdżających z pól, wskazując na osobę, która tego dokonała i poprosił o skierowanie stosownych służb, aby naprawiono zniszczenia dokonane na drodze prowadzącej od strony Rochalik.
Burmistrz wyraził zadowolenie, że temat został poruszony przez Sołtysa i dalej w swej wypowiedzi podkreślił, że sprawa zniszczeń dróg przez osoby uprawiające pola jest tematem ważnym, ale i trudnym do rozwiązania – tu zwrócił się do sołtysów, aby zgłaszali te przypadki bezpośrednio do Dyrektora ZUK, który będzie podejmował interwencję wraz ze Strażą Miejską.

Głos zabrał Pan K. Wojtyński, który kierując słowa do Burmistrza przeprosił jeśli Jego wypowiedź Go uraziła, ale jednocześnie poprosił, aby Burmistrz kierując do Niego słowa stonował głos. Dalej zapytał:
- dlaczego Przewodniczący Rady Osiedla nie otrzymał odpowiedzi na oficjalny wniosek i nie został powiadomiony o spotkaniu rady technicznej.

Burmistrz odpowiedział, że Jego zdaniem nie ma takiego obowiązku, aby na narady techniczne zapraszać przedstawiciela Rady Osiedla.
Pan K. Wojtyński poprosił o udzielenie takiej odpowiedzi na piśmie.

Następnie głos zabrał sołtys Pan Stanisław Wieloch, który zgłosił, że na drodze we wsi Wola Łuszczewska jest zerwany asfalt.
Burmistrz przyjął to zgłoszenie, ale poprosił, aby nie czekać z takimi sprawami do Sesji, tylko zgłaszać je na bieżąco.

Dalej Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- Pani K. Krasnowskiej, która przypomniała o sprawie schroniska w Sochaczewie i deklaracji przekazania przez Gminę środków finansowych i zapytała – czy to schronisko w Sochaczewie powstanie i czy przekazano już jakieś pieniądze.

Burmistrz odpowiedział, że w poprzedniej kadencji były rzeczywiście takie rozmowy dot. budowy schroniska na terenie Sochaczewa ostatecznie inwestycja ta chyba została zaniechana, a pieniądze które nasza Gmina wpłaciła tytułem udziału zostały zwrócone.

- Radnej Irenie Waśniewskiej, która kierując słowa do Dyrektora MPWiK Pana Bogusława Ziółkowskiego:
- w imieniu mieszkańców zgłosiła interwencję dot. złej jakości wody i poprosiła o ostatni raport o stanie jakości wody oraz o potwierdzenie lub sprostowanie tej informacji,
- zapytała na jakim etapie jest sprawa Pani Michalak tj. kolektora w ul. Engelmana.

Kierując słowa do Pani Michalak w kwestii postawionych zarzutów i przedstawionych przez mieszkankę informacji odnośnie budowy drogi w ul. Engelmana Radna I. Waśniewska stwierdziła, że informacje te są na wyrost i są bezzasadne ponieważ budowa dopiero się rozpoczyna, prace są na etapie wstępnym i zawiadomienie każdego mieszkańca nastąpi w trybie proceduralnym zgodnie z literą prawa.

- w imieniu mieszkańców zgłosiła uciążliwości związane z wędzarnią w Rynku i poprosiła o informację i wyjaśnienie - czy wydano pozwolenie na uruchomienie wędzarni, czy jest to samowola.

Przewodniczący Rady kierując słowa do Dyrektora MPWiK zaproponował przygotowanie na piśmie analizy dot. jakości wody, a w sprawie Pani Michalak poprosił o krótką wypowiedź.

Głos zabrał Pan B. Ziółkowski, który:
- poinformował, że w Biurze Rady złożył pismo będące odpowiedzią na pismo Pana Jana Michalaka,
- podkreślił, że kierowane do Niego pisma Pani/Pana Michalaka są brutalnym atakiem personalnym za sprawy, z którymi nie ma i nie miał nic wspólnego – tu przystąpił do odczytywania treści pisma skierowanego do Rady Miejskiej będącego odpowiedzią na pismo Pana Jana Michalaka z dnia 1 października 2007 r. W tym miejscu Przewodniczący Rady podziękował za dalsze odczytywanie w/w pisma, deklarując przekazanie w/w odpowiedzi adresatowi.

- Panu Waldemarowi Ośko, który zwrócił się z pytaniem na jakim etapie jest sprawa wykupu drogi od Błonia do wsi Rokitno i podkreślił, że z tym wiąże się sprawa np. odśnieżania w zimie, a poza tym zgłosił, że rosnące tam krzaki powodują zwężanie prześwitu tej drogi – tu podkreślił, że jest to jedyna utwardzona droga, która służy mieszkańcom Rokitna i poprosił, aby jeszcze przed zimą coś zrobić w tej kwestii.

Burmistrz poinformował, że sprawa wykupu w/w drogi nie jest sprawą łatwą i wielokrotnie podejmowane były działania, aby doszło do podpisania aktu notarialnego – tu opisał sytuację i dodał, że ostatecznie dostarczono dokumenty do kancelarii notarialnej w Warszawie i wyraził nadzieję, że w ciągu kilku dni akt ten zostanie podpisany. Jednocześnie w aspekcie poruszonej sprawy odśnieżania Burmistrz zwrócił się do Dyrektora ZUK, aby w tym względzie traktował już dzisiaj tę drogę jako gminną.

- Panu Zbigniewowi Wysockiemu, który:
- zapytał jaki jest plan wydatkowania zaplanowanej w budżecie kwoty 240 tys. na oświetlenie,
- kierując słowa do Przewodniczącego Rady wyraził żal, że nie dopuścił do głosu osób, które chciały się wypowiedzieć przy temacie Domu Kultury w Bramkach i podkreślił, że czasami jest tak, że właśnie pod wpływem dyskusji można zmienić zdanie – tu wskazał, że teren planowany pod Dom Kultury jest częścią SKR i wiele lat był trzymany na ten cel, ponieważ wszyscy Burmistrzowie obiecywali to wsi, a w tej chwili cyt. „plan ten się zawalił”. Dalej Pan Wysocki poinformował, że Spółdzielnia wygrała sprawę w sądzie i zasugerował, że teren ten – jak podkreślił - stanowiący bardzo dobry punkt, bo w środku wsi - zostanie stracony.

Ad vocem Przewodniczący Rady odniósł się do zarzutu niedopuszczenia do głosu podkreślając, że będzie korzystał z przysługującego mu prawa w sytuacji, gdy mieszkańcy próbują zmieniać tematy, a nie biorą merytorycznie udziału w dyskusji. Ponadto wyjaśnił, że sprawie Domu Kultury w Bramkach Rada poświęciła bardzo dużo czasu i niczego nowego obecnie się nie wniesie. Dalej podkreślił, aby nie powoływać się na obietnice poprzednich Burmistrzów, bo czasami jest to obietnica na wyrost i należy zwrócić uwagę, że uchwalenie budżetu leży w gestii Rady, a obecnie dyskusja co do umorzenia należności jest w rękach obecnego Burmistrza, który ma wątpliwości i stara się dbać o budżet Gminy.

Głos zabrał Burmistrz, który kierując słowa do Pana Wysockiego wyraził zdziwienie Jego końcową wypowiedzią o ewentualności sprzedaży działki i przypomniał o przeprowadzonych rozmowach i deklaracji przejęcia działki przez Gminę w zamian za zadłużenie SKR, podkreślając, że obecnie nie ma możliwości prawnych, bowiem uchwała Walnego Zgromadzenia Spółdzielni wyrażająca zgodę została zaskarżona – tu Burmistrz podkreślił, że jeśli będą takie możliwości prawne, to prosi o kontakt i w tej sprawie będą prowadzone rozmowy. W tym miejscu Pan Wysocki stwierdził, że nie miał na myśli działań obecnego Burmistrza, lecz dwóch poprzednich.

- Radnej Jadwidze Sowińskiej, która zapytała – czy Gmina ma wpływ na Zarząd Powiatowy Dróg w kwestii uporządkowania ul. Bieniewickiej, o co wnosi na kolejnej Sesji – tu przypomniała, że wnosiła o wycięcie gałęzi, które rosną na wysokości 1 m nad chodnikiem.
  Obecna na Sesji Radna Powiatu p. Anna Piotrak zadeklarowała zajęcie się tą sprawą.

Głos ponownie zabrał Pan Z. Wysocki, który przypomniał, że nie uzyskał odpowiedzi na swoje pierwsze pytanie.

Pani Helena Koźlicka Naczelnik WIT odpowiedziała, że środki te będą przeznaczone na modernizację oświetlenia na energooszczędne na części dróg powiatowych i na drodze krajowej.

- Pani Michalak, która między innymi:
- stwierdziła, że zgodnie z K.p.a oczekuje odpowiedzi,
- zaproponowała udanie się na ul. Engelmana, aby sprawdzić, że teren jest obniżony o 0,5 m – tu stwierdziła, że nikt z mieszkańców nie był o tym poinformowany,
- poprosiła o sprawdzenie jak przebiegają prace budowlane,
- stwierdziła, że trzeba przywrócić stan pierwotny,
- zgłosiła, że nie można wjechać w tę ulicę i w związku ze zbliżającym się dniem 1 listopada i przyjazdem rodzin nie będzie gdzie zaparkować.

Przewodniczący Rady poprosił o skonkretyzowanie pytania.
Pani Michalak zapytała – kiedy będą przywrócone granice przy ul. Engelmana 6, bo tylko Engelmana 6 została podzielona przez Pana Zalewskiego a wszyscy inni nie mają podzielonych działek – tu zwróciła uwagę, że już jest robiona droga.

O głos poprosiła Radna I. Waśniewska, która kierując słowa do Pani Michalak przypomniała, że podnoszone przez nią kwestie były wyjaśniane – tu Pani Michalak poprosiła o sprawdzenie jaki jest poziom ulicy.
Głos zabrała Pani Helena Koźlicka, która poinformowała, że:

- wykonawca został wprowadzony na ul. Engelmana,
- Pani Michalak telefonicznie zgłaszała i kwestionowała naruszenie punktów granicznych, ale jeśli to nastąpiło 30 lat temu przy budowie kolektora, to obecnie nie można

wstrzymywać budowy drogi, która została zatwierdzona jeśli chodzi o dokumentację uproszczoną, ponieważ wymagała tylko zgłoszenia ze względu na to, że pierwotna dokumentacja, którą zrobiono na ulicę o przekroju poprzecznym z uwagi na brak zgody mieszkańców na wykupy terenu została cyt. „odstawiona na półkę”,

- na dzień dzisiejszy na wniosek mieszkańców została rozpoczęta budowa II odcinka ul. Engelmana tylko w granicach własności Gminy, bez naruszania jakichkolwiek granic prywatnych – tu dodała, że zgłoszenie tej budowy zostało złożone w Starostwie, uzyskano wszystkie zgody, geodeta wytyczył granice, ale tylko w granicach własności Gminy i w tych granicach wykonawca ma obowiązek się poruszać, jak również ma obowiązek zabezpieczyć dojazd mieszkańcom na czas budowy – w tym miejscu Pani H. Koźlicka podkreśliła wyraźnie, że będzie zapewniony dojazd mieszkańcom do posesji, bo tak przewiduje organizacja ruchu.

Pani Michalak podniosła, że nie była zawiadomiona o pracy geodety. Pani H. Koźlicka zwróciła uwagę, że to nie jest rozgraniczenie nieruchomości gminnej z nieruchomością Pana Jana Michalaka, bo to On figuruje jako współwłaściciel posesji i podkreśliła, że Gmina nie przeprowadza żadnego rozgraniczenia w rejonie ul. Engelmana, a wytyczyła tylko swój pas drogowy w swojej własności.

Pani Michalak stwierdziła, że gdyby nie zadzwoniła do Pani Koźlickiej to geodeta by nie przyszedł.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu:

- Burmistrzowi, który poinformował, że:
  - zwróciły się do Niego 2 osoby o wznowienie wydania Albumu Błonie na Starej Fotografii, ale uzupełniając o drugą część - Błonie na obecnej fotografii,
  - sprawa będzie skierowana do Komisji Oświaty celem zajęcia stanowiska.

- Radnej Barbarze Wielogórskiej, która kierując słowa do Pana Z. Wysockiego zaapelowała, że jeśli ma taką wiedzę, że jest właścicielem przedmiotowego gruntu w ramach prawa, które istnieje czyli bezspornym użytkownikiem wieczystym, to prosi o powrót do tematu uregulowania praw własności, aby usatysfakcjonować mieszkańców, że to co w 1938 roku kupili zostanie zadysponowane na ich rzecz.

- Pani K. Krasnowskiej, która poprosiła o zajęcie się sprawą jeżdżących w nocy ulicami w centrum miasta motocyklistów i automobilistów – tu wskazała na uciążliwości wynikające z tego powodu dla mieszkańców.

Ad. 22

O godz. 22.35 Przewodniczący Rady zamknął XVI Sesję Rady Miejskiej.

Protokołowała:
Anna Sawicka

Przewodniczący Rady
/-/ Piotr Jakub Pniewski